

Soluzioni prova scritta

Ingegneria Informatica 30/06/2025



Esercizio 1

Il primo quesito consiste in 2 **domande a risposta aperta** da 1 punto ciascuna. Per i quesiti 2, 3 e 4 ci si deve esprimere sulla **correttezza o falsità di 6 affermazioni**. Si ottengono 0, 1 e 2 punti in base al numero di risposte corrette, errori o risposte in bianco, secondo lo schema:

6 corrette \rightarrow 2 punti
5 corrette + 1 errore \rightarrow 1 punto
5 corrette + 1 bianca \rightarrow 1 punto
4 corrette + 2 bianche \rightarrow 1 punto
Tutti gli altri casi \rightarrow 0 punti

1. 2 Punti Sia $A \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$ la matrice

$$A = \begin{bmatrix} 2 & -5 + \mathbf{i} & -2 \\ -2 & -1 - \mathbf{i} & 2 - \mathbf{i} \\ 2 + 2\mathbf{i} & -3 & -\mathbf{i} \end{bmatrix}$$

e si indichino con $\mathcal{F}_j(A^H)$ i cerchi di Gershgorin della **matrice trasposta coniugata**.

Il centro di $\mathcal{F}_2(A^H)$ è $-1 + \mathbf{i}$

Il raggio di $\mathcal{F}_3(A^H)$ è $2 + \sqrt{5}$

2. 2 Punti Siano $A, B \in \mathbb{C}^{n \times n}$, tali che $B = S^{-1}AS$ per una qualche matrice invertibile S .

V F A e B hanno lo stesso determinante.

V F A e B hanno lo stesso raggio spettrale.

V F A e B hanno lo stesso polinomio caratteristico.

V F A e B hanno la stessa norma 2.

V F Se A è a predominanza diagonale forte allora anche B è a predominanza diagonale forte.

V F Se A è irriducibile allora anche B è irriducibile.

- N.B. le soluzioni qui riportate sono in forma schematica e concisa. Quando si compila la prova d'esame è necessario fornire **chiare giustificazioni di tutti i passaggi risolutivi degli esercizi 2, 3 e 4.**

3. 2 Punti Data $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ si consideri il problema di approssimazione di $f(x)$ nel senso dei minimi quadrati sui punti $(x_0, f(x_0)), \dots, (x_k, f(x_k))$ con una funzione della forma

$$\psi(x) = c_0\varphi_0(x) + \dots + c_m\varphi_m(x) = \sum_{j=0}^m c_j\varphi_j(x),$$

dove $\varphi_j(x)$ sono funzioni modello date e $k > m$.

V F Esiste sempre almeno una soluzione ottima nel senso dei minimi quadrati.

V F Quando esiste, la soluzione ottima è unica.

V F Se $\psi(x)$ è soluzione ottima allora $\psi(x_j) = f(x_j)$ per almeno un punto x_j .

V F Se $\psi(x) = \sum_{j=0}^m c_j\varphi_j(x)$ è soluzione ottima allora $c_j \neq 0$ per $j = 0, \dots, m$.

V F Se $\psi(x)$ è soluzione ottima allora $\psi(x)$ è un polinomio in x .

V F Se $\psi(x_j) = f(x_j)$ per $j = 0, \dots, k$ allora $\psi(x)$ è soluzione ottima.

4. 2 Punti Siano $x, y \in \mathbb{R}$ e $\tilde{x} = \text{RN}(x), \tilde{y} = \text{RN}(y)$ i corrispondenti numeri floating point in precisione doppia, ottenuti con il metodo di arrotondamento round-to-nearest. Inoltre si assume che gli arrotondamenti di x, y non abbiano generato overflow ed underflow. Da queste informazioni possiamo dedurre che:

V F Tenere in memoria le due rappresentazioni di \tilde{x} ed \tilde{y} occupa 8 bytes.

V F $x \cdot \tilde{x} \cdot y \cdot \tilde{y} \geq 0$.

V F $(x - \tilde{x})(y - \tilde{y}) \geq 0$.

V F $\text{RN}(x + y) = \text{RN}(x) + \text{RN}(y)$.

V F $\text{RN}(\tilde{x} + \tilde{y}) = \text{RN}(\text{RN}(\tilde{x}) + \text{RN}(\tilde{y}))$.

V F $\text{RN}(x + y) = \text{RN}(y + x)$.

Esercizio 2

Nel k -esimo passo dell'algoritmo di eliminazione di Gauss senza pivoting (nell'immagine $k = 3$):

$$(A^{(k)} \mid b^{(k)}) = \left(\begin{array}{cccccc} * & * & * & * & * & * \\ 0 & * & * & * & * & * \\ 0 & 0 & A_{33}^{(k)} & * & * & * \\ 0 & 0 & A_{43}^{(k)} & * & * & * \\ 0 & 0 & A_{53}^{(k)} & * & * & * \\ 0 & 0 & A_{63}^{(k)} & * & * & * \end{array} \right) \left| \begin{array}{l} b_1^{(1)} \\ b_2^{(2)} \\ b_3^{(3)} \\ b_4^{(3)} \\ b_5^{(3)} \\ b_6^{(3)} \end{array} \right.$$

l'algoritmo modifica la matrice aumentata $A^{(k)}|b^{(k)}$ sommando alle sue righe da $k+1$ ad n multipli della riga k in modo che gli elementi in posizione $(k+1, k), (k+2, k), \dots, (n, k)$ diventino zero. In particolare, alla riga i , con $i > k$, viene sommata la riga k moltiplicata per $-A_{ik}^{(k)}/A_{kk}^{(k)}$.

Dopo $n-1$ iterazioni il metodo di Gauss ha ridotto il sistema nella forma triangolare superiore $Ux = c$ (ovvero $A^{(n-1)} = U$ e $b^{(n-1)} = c$).

8 Punti se si usano al più 2 for/while, 6 punti se si usano più di 2 cicli for/while

Si implementi, una funzione Matlab `my_gauss` che prende in ingresso

- una matrice quadrata $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$,
- un vettore $b \in \mathbb{C}^n$,

e restituisce

- la matrice triangolare superiore U ,
- il vettore c ,

ottenuti dopo $n-1$ iterazioni del metodo di Gauss senza pivoting sul sistema lineare $Ax = b$.

Soluzione con 2 cicli for:

```
function [U, c] = my_gauss(A, b)
n = size(A, 1);
M = [A, b];
for j = 1:n-1
    for i = j+1:n
        Lij = M(i, j) / M(j, j);
        M(i, j:n) = M(i, j:n) - Lij * M(j, j:n+1);
    end
    M(j+1:n, j) = zeros(n-j, 1);
end
U = M(1:n, 1:n);
c = M(:, n+1);
end
```

Esercizio 3

Si consideri l'equazione non lineare

$$e^{-x} - \sin(x) = 0.$$

- (i) 2 Punti Si determini il numero di soluzioni reali dell'equazione e si dimostri l'esistenza di un'unica soluzione α nell'intervallo $[0, \frac{\pi}{2}]$.
 - (ii) 3 Punti Si proponga un metodo di punto fisso, ovvero una successione della forma $x_{k+1} = \phi(x_k)$, dove $\phi(x)$ verifica $\phi(\alpha) = \alpha$, che sia **localmente convergente ad α** .
 - (iii) 3 Punti Si proponga un metodo di punto fisso, come nel punto precedente, che **non sia localmente convergente ad α** .
- (i) Ci sono infinite soluzioni in $[0, \infty)$; valutando la funzione in 0 ed $\frac{\pi}{2}$ si vede che c'è almeno una radice nell'intervallo, l'unicità segue dal fatto che e^{-x} decresce mentre $\sin(x)$ cresce in tale intervallo.
 - (ii) Si può prendere ad esempio il metodo di Newton che in questo caso fornisce $\phi_1(x) = x + \frac{e^{-x} - \sin(x)}{e^{-x} + \cos(x)}$.
 - (iii) Si può far vedere che il metodo definito da $\phi_2(x) = -\log_e(\sin(x))$ non è localmente convergente ad α .

Esercizio 4

Si consideri la formula di quadratura

$$\int_0^1 f(x)dx \approx \frac{1}{6}f(\alpha) + \frac{1}{3}f\left(\frac{1}{2} - \beta\right) + \frac{1}{3}f\left(\frac{1}{2} + \beta\right) + \frac{1}{6}f(1 - \alpha),$$

dipendente dai parametri $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ appartenenti agli intervalli $\alpha \in [0, \frac{1}{2}]$ e $\beta \in [0, \frac{1}{2}]$.

- (i) 5 Punti Si discutano i possibili ordini di precisione della formula nel caso $\alpha = \beta$.
- (ii) 3 Punti Si discutano i possibili ordini di precisione della formula nel caso $\alpha = 0, \beta \in [0, \frac{1}{2}]$.
 - (i) Per $\alpha = 0$ ed $\alpha = \frac{1}{3}$ si ha grado di precisione 3. Per gli altri α nell'intervallo si ha grado di precisione 1.
 - (ii) Per $\beta = 0$ si ha grado di precisione 3 (caso precedente $\alpha = \beta = 0$), per $\beta \in (0, \frac{1}{2}]$ il grado di precisione è 1.