

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Математического и компьютерного моделирования

---

**МИНИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ ЭНЕРГИИ НА УПРАВЛЕНИЕ**

---

**УГЛОВЫМ ДВИЖЕНИЕМ СПУТНИКА**

---

**Автореферат  
Бакалаврская работа**

студента 4 курса 413 группы

направление 01.03.02 Прикладная математика и информатика

---

механико-математического факультета

---

Исмайлова Гусейна Али оглы

---

Научный руководитель

Доцент

---

И. А. Панкратов

---

Зав. кафедрой

зав.каф., д.ф - м.н.

---

Ю. А. Блинков

---

Саратов 2016

# СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Общая характеристика работы.....</b>	<b>4</b>
1.1 Актуальность работы .....	4
1.2 Цели и задачи работы .....	4
1.3 Научная новизна .....	5
1.4 Достоверность полученных результатов.....	5
1.5 Практическая значимость работы.....	5
<b>2 Содержание выпускной квалификационной работы .....</b>	<b>6</b>
2.1 Постановка задачи .....	6
2.2 Аналитическая часть решения .....	7
2.3 Численная часть решения.....	7
2.4 Исследование результатов.....	8
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>14</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>15</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Представленная квалификационная работа посвящена разработке методов решения задач оптимального управления для углового движения спутника. Такие задачи составляют активно исследуемое направление прикладной математики. Особое внимание в работе уделено исследованию достаточных условий оптимальности в принципе максимума Понтрягина. Основные результаты связаны с разработкой алгоритмов построения оптимальных траекторий и оптимальных управлений.

Необходимо рассмотреть случай минимизации энергии на перевод искусственного спутника Земли в нужное угловое положение. Время окончания процесса фиксировано. Также требуется рассмотреть задачу с её различными параметрами и вывести основные закономерности.

# **1 Общая характеристика работы**

## **1.1 Актуальность работы**

Теория управления является в настоящее время быстро развивающимся разделом современной математики, что вызвано потребностями многочисленных приложений в таких разнообразных дисциплинах как аэрокосмические науки, инженерные и технические науки, гибридные системы, вычислительные и компьютерные науки, океанографические, физические и математические науки. Возрастает интерес к теории оптимального управления и ее приложениям у математиков, экономистов и специалистов по проблемам окружающей среды, а также международных научных организаций, что подтверждается увеличением количества работ в российских и зарубежных издательствах.

## **1.2 Цели и задачи работы**

Цель работы заключается в исследовании свойств оптимальных решений в задачах управления угловым движением спутника при различных параметрах, изучении достаточных условий оптимальности в принципе максимума Понтрягина, разработке алгоритмов построения оптимальных траекторий и оптимальных управлений. Также необходимо автоматизировать все используемые для решения алгоритмы программным образом.

В данной работе будут представлены основные определения, понятия и теоремы, которые позволят составить и решить поставленную задачу, решение которой состоит из двух частей: аналитической и численной. Аналитическая часть позволяет перевести задачу оптимального управления к краевой задаче, для которой составляется алгоритм в численной части. Для реализации такого алгоритма будет написана программа, которая будет выдавать результаты решения краевой задачи, а также генерировать скрипт для графиков, которые наглядным образом будут отражать суть этих результатов.

### **1.3 Научная новизна**

Научная новизна данной работы состоит в рассмотрении поставленной задачи с применением алгебры кватернионов не только в теоритических выкладках, но и в программной реализации решения, которая является универсальной для любого типа задач управления благодаря использованию интерфейсов в программе, которые могут быть ипользованы для самых различных уравнений состояния.

### **1.4 Достоверность полученных результатов**

Достоверность полученных результатов следует из разбора многочисленных случаев решения задачи для разных параметров и сравнивания их с очевидными свойствами функционала качества управления.

### **1.5 Практическая значимость работы**

Полученные в работе теоритические результаты позволяют понять основные зависимости функционала качества управления и его параметров, а также прогнозировать поведение системы при изменениях параметров самой задачи. Более того, написанные программы позволяют в общем случае рассматривать любую задачу управления.

## 2 Содержание выпускной квалификационной работы

### 2.1 Постановка задачи

Пусть угловое движение тела описывается кинематическим уравнением Пуассона

$$2\dot{\Lambda} = \Lambda \circ \Omega, \quad (2.1)$$

где  $\Lambda = \Lambda(\lambda_0, (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3))$  — кватернион, характеризующий положение твердого тела относительно инерциальной системы координат,  $\Omega = \Omega(\omega_0, (\omega_1, \omega_2, \omega_3))$  — кватернион, векторная часть которого равна абсолютной угловой скорости твердого тела относительно этой системы, а скалярная часть равна нулю.

Выражение (2.1) в развернутом виде выглядит следующим образом

$$\begin{cases} 2\dot{\lambda}_0 = -\lambda_1\omega_1 - \lambda_2\omega_2 - \lambda_3\omega_3, \\ 2\dot{\lambda}_1 = \lambda_0\omega_1 + \lambda_2\omega_3 - \lambda_3\omega_2, \\ 2\dot{\lambda}_2 = \lambda_0\omega_2 + \lambda_3\omega_1 - \lambda_1\omega_3, \\ 2\dot{\lambda}_3 = \lambda_0\omega_3 + \lambda_1\omega_2 - \lambda_2\omega_1. \end{cases} \quad (2.2)$$

Также дано начальное угловое положение

$$\Lambda(0) = \Lambda^0. \quad (2.3)$$

И конечное угловое положение

$$\Lambda(T) = \Lambda^T. \quad (2.4)$$

Требуется найти такое оптимальное управление  $\Omega(t)$ , чтобы функционал качества

$$I = \int_0^T (\alpha_1\omega_1 + \alpha_2\omega_2 + \alpha_3\omega_3)dt, \quad (2.5)$$

где  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 = \text{const} > 0$  — весовые множители функционала (2.5),  $\omega_1, \omega_2, \omega_3$  — компоненты векторной части  $\Omega$ , принимал минимальные значения при фиксированном  $T$ .

Функционал качества (2.5) характеризует общие энергетические затраты на управление. Для начала задача будет решена в общем случае, а затем будут рассмотрены конкретные примеры.

## 2.2 Аналитическая часть решения

Воспользуемся методом максимума Понтрягина, суть которого заключается в том, что задача оптимального управления сводится к решению краевой задачи для системы обыкновенных дифференциальных уравнений.

Таким образом мы приходим к следующей краевой задаче

$$\begin{cases} 2\dot{\Lambda} = \Lambda \circ \Omega, \\ 2\dot{\Psi} = \Psi \circ \Omega, \\ \Omega = \left(0, \left(\frac{p_1}{4\alpha_1}, \frac{p_2}{4\alpha_3}, \frac{p_3}{4\alpha_3}\right)\right), \\ \Lambda(0) = \Lambda^0, \\ \Lambda(T) = \Lambda^T, \end{cases} \quad (2.6)$$

где

$$\begin{cases} p_1 = -\psi_0\lambda_1 + \psi_1\lambda_0 + \psi_2\lambda_3 - \psi_3\lambda_2, \\ p_2 = -\psi_0\lambda_2 - \psi_1\lambda_3 + \psi_2\lambda_0 + \psi_3\lambda_1, \\ p_3 = -\psi_0\lambda_3 + \psi_1\lambda_2 - \psi_2\lambda_1 + \psi_3\lambda_0. \end{cases} \quad (2.7)$$

## 2.3 Численная часть решения

Воспользуемся методом Ньютона для решения краевой задачи (2.6). Суть данного итерационного метода состоит в том, что краевая задача сводится к решению серии задач Коши при фиксированном начальном условии с помощью некоторого начального приближения параметра, затем проверяется

конечное условие, и если оно удовлетворяется с некоторой требуемой точностью, то задача решена, иначе находится новое приближение, построенное на предыдущем.

## 2.4 Исследование результатов

Рассмотрим задачу оптимального управления, которой соответствует краевая задача (2.8) для тела, начальное положение которого задано углами Эйлера:  $\alpha = -78.4^\circ$ ,  $\beta = -39.9^\circ$ ,  $\gamma = 112.9^\circ$ , а конечное —  $\tilde{\alpha} = 0^\circ$ ,  $\tilde{\beta} = 0^\circ$ ,  $\tilde{\gamma} = 0^\circ$ . Пусть требуется решить задачу с точностью  $\varepsilon = 10^{-9}$  при весовых множителях  $\alpha_1 = 1000$ ,  $\alpha_2 = 2000$ ,  $\alpha_3 = 3000$  для времени  $T = 300c$ .

$$\left\{ \begin{array}{l} 2\dot{\Lambda} = \Lambda \circ \Omega, \\ \Lambda(0) = \Lambda^0(\lambda_0^0, (\lambda_1^0, \lambda_2^0, \lambda_3^0)), \\ \lambda_0^0 = -0.5821271946729387, \\ \lambda_1^0 = 0.10821947847990215, \\ \lambda_2^0 = 0.641192910029563, \\ \lambda_3^0 = 0.48814764756943485. \\ \Lambda(T) = \Lambda^T(\lambda_0^T, (\lambda_1^T, \lambda_2^T, \lambda_3^T)), \\ \lambda_0^T = 1, \lambda_1^T = 0, \lambda_2^T = 0, \lambda_3^T = 0. \end{array} \right. \quad (2.8)$$

Тогда график изменения компонент кватерниона  $\Lambda = \Lambda(\lambda_0, (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3))$  с течением времени, найденное в ходе решения, представлен на рисунке 2.1, по которому видно, что оптимальное управление переводит тело из заданного начального углового положения в требуемое конечное.

Найденное решение  $\Lambda$  позволяет получить данные об изменениях углов Эйлера, задающие угловое положение тела. На рисунках 2.2 — 2.4 представлены изменения углов прецессии, нутации, собственного вращения соответственно.



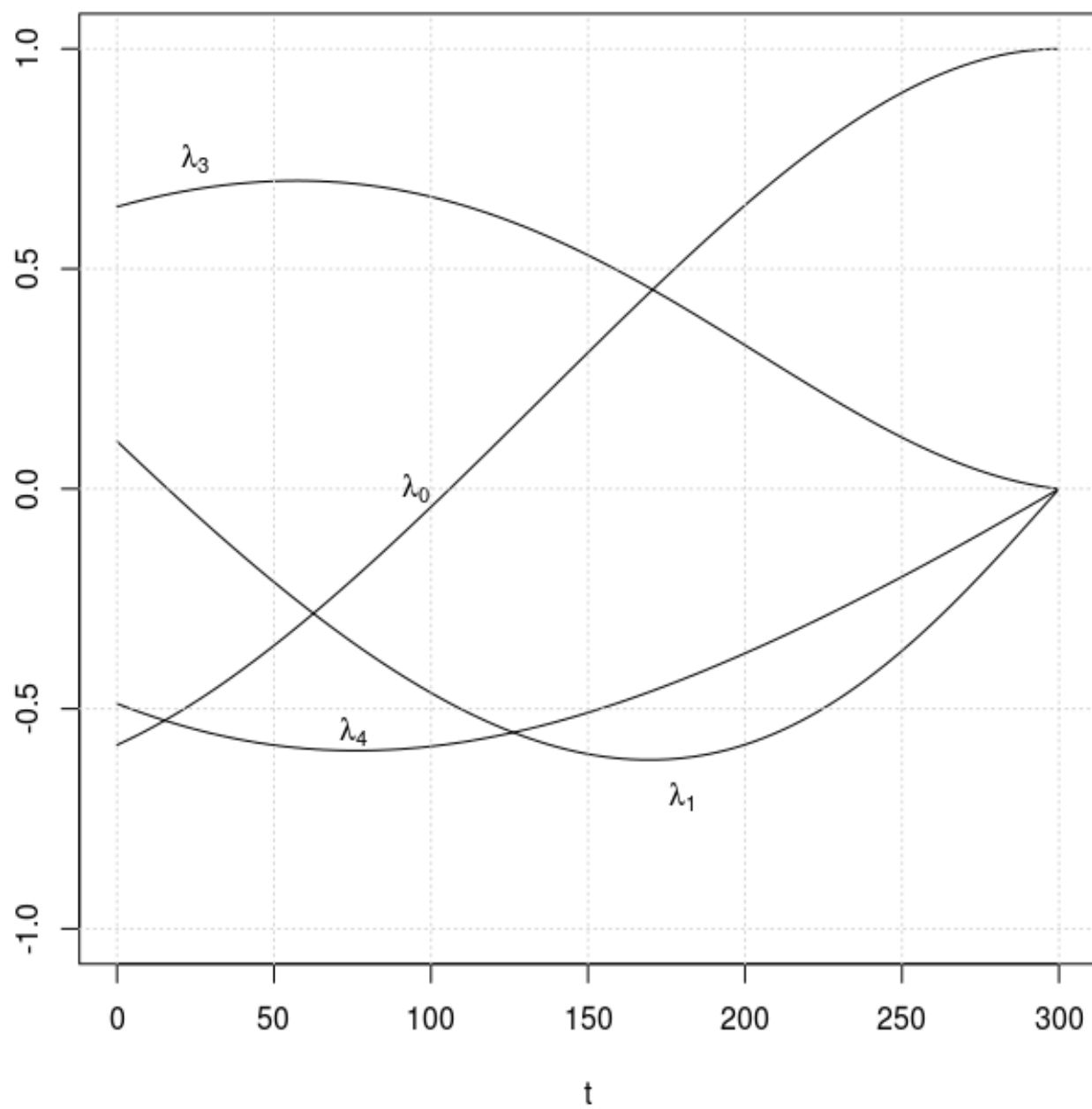


Рисунок 2.1.

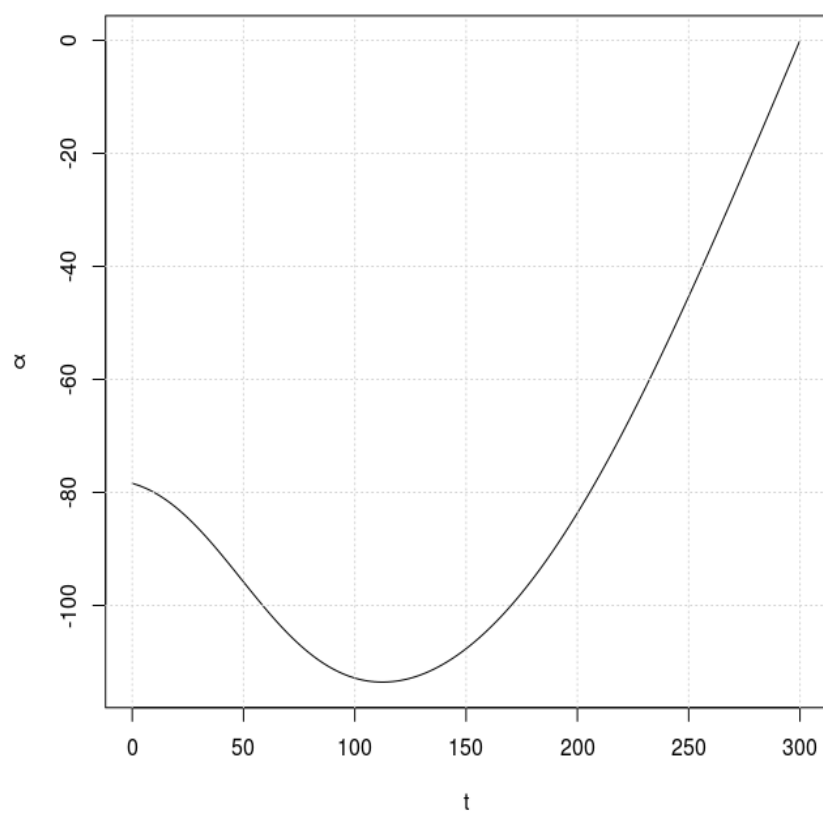


Рисунок 2.2 — изменение угла прецессии.

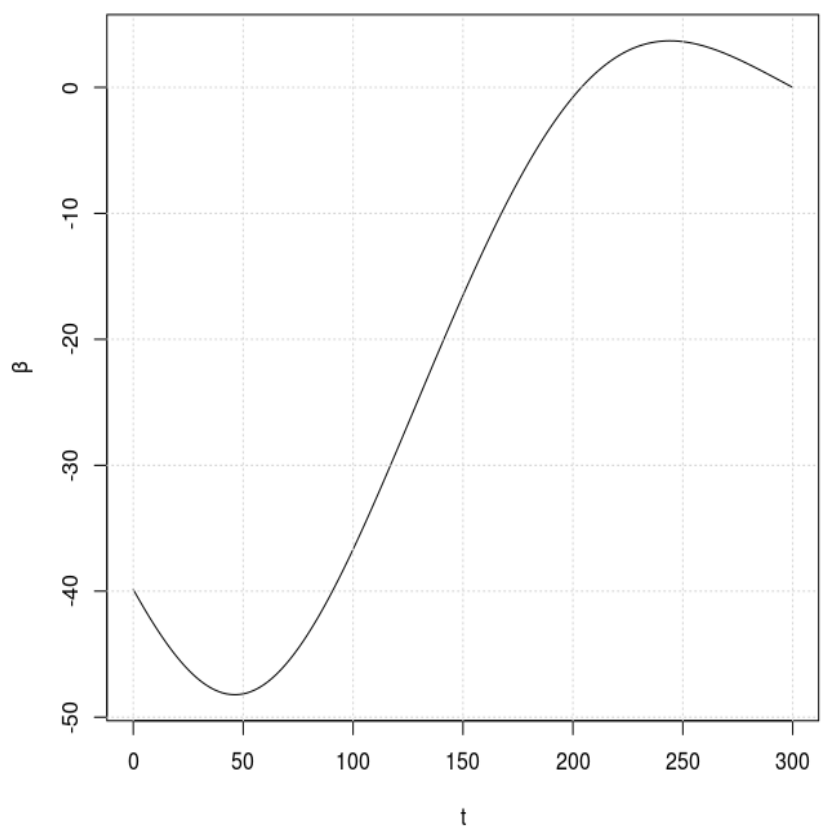


Рисунок 2.3 — изменение угла прецессии.

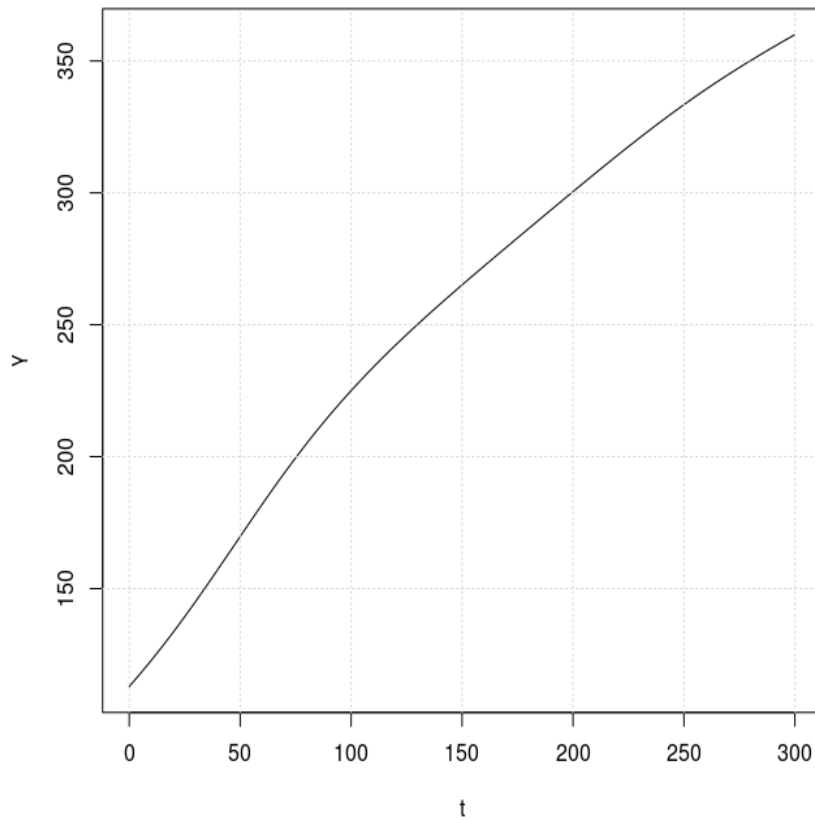


Рисунок 2.4 — изменение угла собственного вращения.

Рисунки 2.2 — 2.4 полностью соответствуют рисунку 2.1, и следовательно требованиям для оптимального управления.

В поставленной задаче в качестве оптимального управления, как было сказано ранее, выступает угловая скорость  $\Omega = \Omega(\omega_0, (\omega_1, \omega_2, \omega_3))$ , которая также находится в ходе решения краевой задачи (2.6). График изменения компонент угловой скорости  $\omega_1, \omega_2, \omega_3$  представлен на рисунке 2.5.

Основная трудность, с которой можно столкнуться при решении задачи оптимального управления для больших углов отклонения между начальным и конечным положениями тела — это нахождение начального приближения  $\Psi$ , поэтому желательно знать, где приблизительно его можно находить.

Для данной задачи график изменения компонент кватерниона  $\Psi = \Psi(\psi_0, (\psi_1, \psi_2, \psi_3))$ , который получается на последней итерации метода Ньютона решения краевой задачи (2.6), представлен на рисунке 2.5.

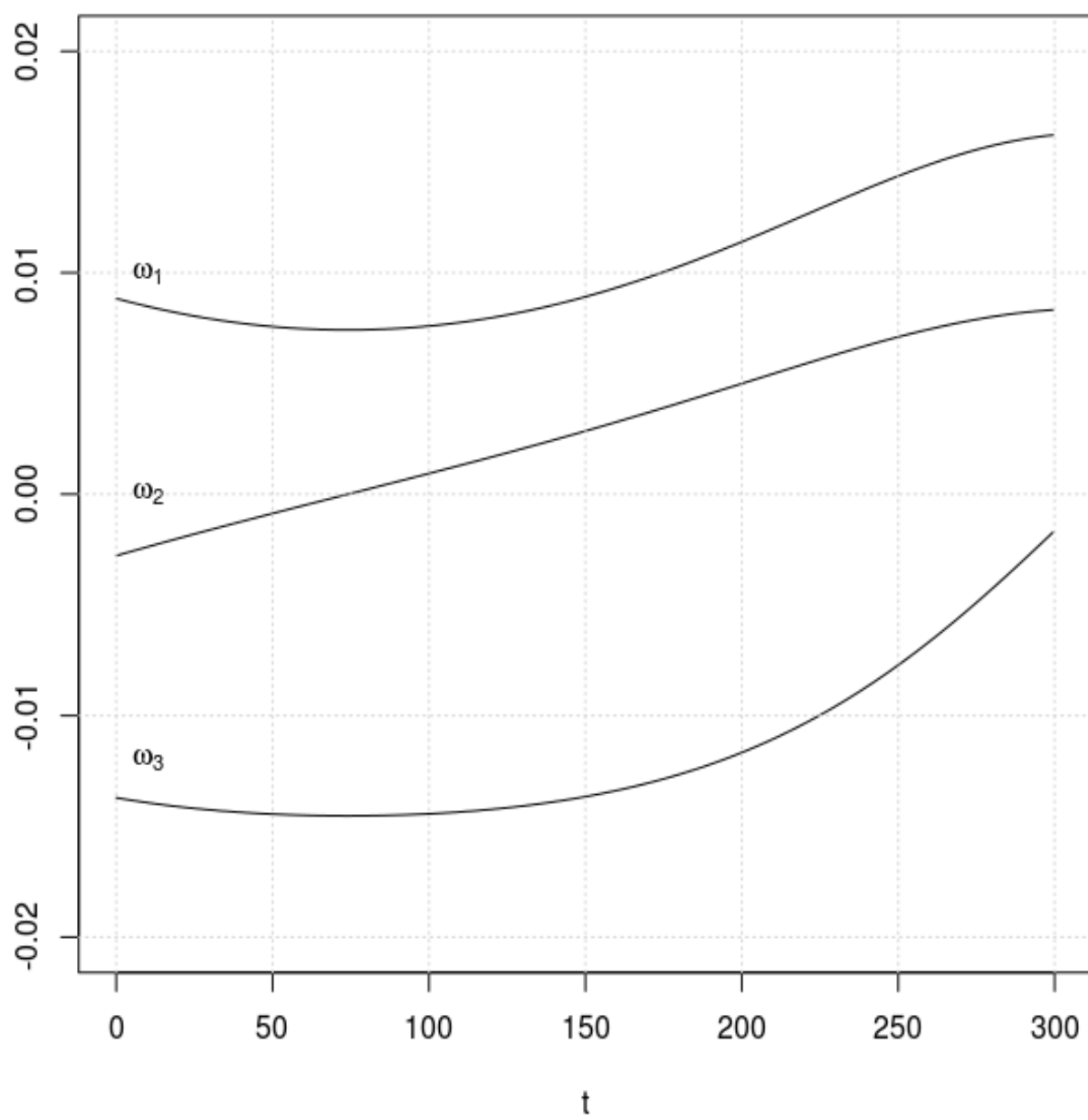


Рисунок 2.5.

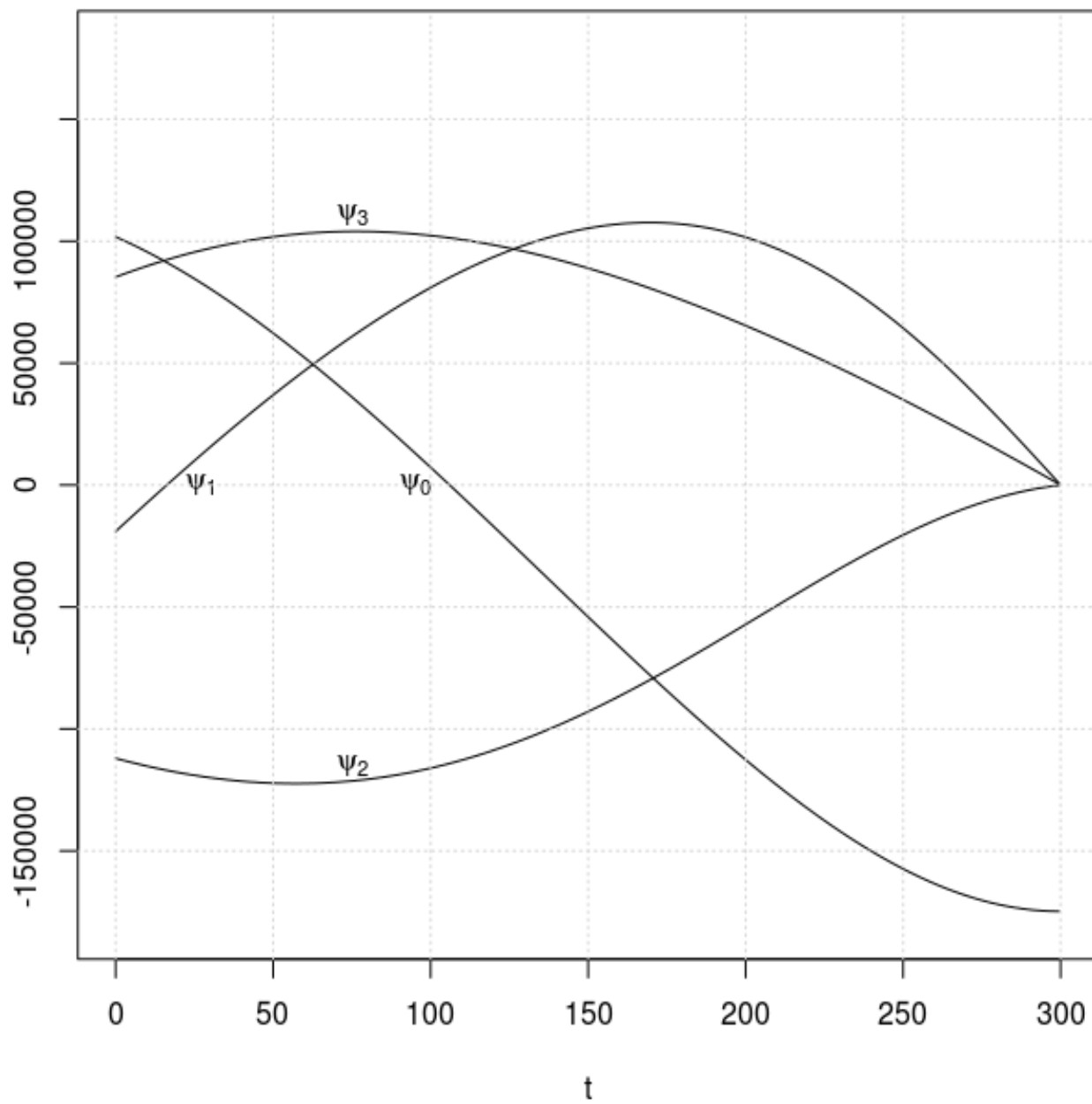


Рисунок 2.6.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В предоставленной дипломной работе удалось решить задачу оптимального управления углового движения искусственного спутника Земли, для которой требовалось составить и решить краевую задачу с помощью принципа максимума Л.С. Понтрягина.

Были рассмотрены различные поведения системы при различных параметрах. Также удалось программно реализовать алгоритм численного решения задачи с применением алгебры кватернионов.

Полученные в работе теоритические результаты позволяют понять основные зависимости функционала качества управления и его параметров, а также прогнозировать поведение системы при изменениях параметров самой задачи.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Челноков, Ю. Н. *Кватернионные и бикватернионные модели и методы механики твёрдого тела и их приложения*. М.: Физматлит, 2006. – 512с.
2. Бранец, В. Н., and Шмыглевский, И. П. *Применение кватернионов в задачах ориентации твердого тела*. М.: Наука, 1973. – 320с.
3. Понтрягин, Л. С., and Болтянский, В. Г. and Гамкрелидзе, Р. В. and Мищенко, Е. Ф. *Математическая теория оптимальных процессов*. М.: Наука, 1983 – 393с.
4. Сапунков, Я. Г. *Численное исследование систем автоматического управления*. М.: Наука, 2001. – 24с.
5. Ю.Н. Горелов *ЧИСЛЕННЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ОБЫКНОВЕННЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ (МЕТОД РУНГЕ – КУТТА)*. Изд-во «Самарский университет», 2006. – 48 с.
6. А.С. Антипова, Б.Г. Бирюков *Аналитическое и численное исследование кинематической задачи оптимальной переориентации твердого тела*. УДК – 48 с.
7. В. С. Асланов. *Динамика твёрдого тела и систем тел*. Самарский государственный аэрокосмический университет, 2011 – 216с.
8. Тарасов В.Н., Бахарева Н.Ф. *Численные методы. Теория, алгоритмы, программы..* Оренбург: ИПК ОГУ, 2008. – 264 с.
9. Ермолин В. С., Королев В. С., Потоцкая Е. Ю. *Теоретическая механика. Часть I. Кинематика. Учебное пособие..* СПб: СПбГУ, ВВМ, 2013.— 225 с.
10. С. А. Теляковский *Курс лекций по математическому анализу*. М.: МИАН, 2009. – 212 с.
11. Пантелеев А.В., Бортаковский А.С., Летова Т.А. *Оптимальное управление в примерах и задачах..* М: Издательство МАИ, 1996. — 583 с.

- [illegible]