

# Theoretische Grundlagen der Informatik II

## Blatt 10

Markus Vieth

Marvin Becker

21. Januar 2016



## Aufgabe 1

**Pseudocode** Sei  $E$  das Ergebnis des Monte Carlo Algorithmus,  $I$  die Eingabe und `boolean test(E)` der Algorithmus, welcher das Ergebnis überprüft.

```
Ergebnis E;
do {
    E = MonteCarloAlgorithmus(I);
} while (!test(E));
return E;
```

**Laufzeit** Sei  $q(n) = 1 - p(n)$  und  $P(X = i) := q(n)^{i-1} \cdot p(n)$  die Wahrscheinlichkeit, dass der Monte Carlo Algorithmus nach  $i$  Durchläufen das richtige Ergebnis liefert (also zuerst  $i - 1$  falsche und dann ein richtiges). Dann beträgt die zu erwartende Anzahl an Durchläufen:

$$E(X) = \sum_{i=1}^{\infty} i \cdot q(n)^{i-1} \cdot p(n) = {}^1p(n) \cdot \sum_{i=1}^{\infty} i \cdot q(n)^{i-1} = {}^2p(n) \cdot \frac{1}{(1 - q(n))^2} = \frac{p(n)}{(1 - 1 + p(n))^2} = \frac{1}{p(n)}$$

Sei  $T_{LV}(n)$  die Laufzeit des oben beschriebenen Algorithmus:

$$\Rightarrow T_{LV}(n) = E(X) \cdot (T(n) + t(n)) = \frac{T(n) + t(n)}{p(n)}$$

q.e.d.

## Aufgabe 2

a)

**Behauptung** Wenn  $f$  und  $g$  vernachlässigbar sind, dann ist  $f + g$  vernachlässigbar.

**Beweis** Sei  $\mathcal{P}$  die Menge aller Polynome,

$$f, g \text{ vernachlässigbar} \Rightarrow \forall p(x) \in \mathcal{P} \exists N \in \mathbb{N} | f(n) < \frac{1}{2p(n)} \wedge g(n) < \frac{1}{2p(n)} \forall n > N$$

$$\Rightarrow f(n) + g(n) < \frac{1}{2p} + \frac{1}{2p} = \frac{2}{2p} = \frac{1}{p}$$

q.e.d.

b)

**Behauptung** Wenn  $f$  und  $g$  vernachlässigbar sind, dann ist  $fg$  vernachlässigbar.

**Beweis**

$$f, g \text{ vernachlässigbar} \Rightarrow {}^3f < 1 \wedge g < 1 \Rightarrow fg < g < p(n) \Rightarrow fg \text{ ist vernachlässigbar}$$

q.e.d.

---

<sup>1</sup> $\sum_{i=1}^{\infty} i \cdot q(n)^{i-1} \cdot p(n)$  ist absolut konvergent, wenn  $0 < p(n) < 1$ , kann per Quotientenkriterium gezeigt werden

<sup>2</sup>Ableitung der geometrischen Reihe

<sup>3</sup>da 1 ein Polynom vom Grad 0 ist

c)

**Behauptung** Wenn  $f$  vernachlässigbar und  $g$  eine beliebige positive Funktion ist, dann ist  $f + g$  vernachlässigbar.

**Gegenbeispiel**

**Anmerkung:** Im folgenden wird davon ausgegangen, dass vernachlässigbare Funktionen stets größer oder gleich 0 sind.

Sei  $f$  eine beliebige vernachlässigbare Funktion und  $g = 1$

$$\nexists N \in \mathbb{N} \mid f(n) + 1 < 1 \forall n > N$$

q.e.d.

d)

**Behauptung** Wenn  $f$  vernachlässigbar und  $c$  eine positive Konstante ist, dann ist  $cf$  vernachlässigbar.

**Beweis**

$$\begin{aligned} f \text{ vernachlässigbar} &\Rightarrow \forall p(x) \in \mathcal{P} \exists N \in \mathbb{N} \mid f(n) < \frac{1}{c \cdot p(n)} \forall n > N \Rightarrow c \cdot f(n) < \frac{c}{c \cdot p(n)} = \frac{1}{p(n)} \\ &\Rightarrow cf \text{ ist vernachlässigbar.} \end{aligned}$$

q.e.d.

e)

**Behauptung**  $f(n) = \frac{1}{n^{10}}$ .  $f$  ist vernachlässigbar.

**Gegenbeispiel**

$$\nexists N \in \mathbb{N} \mid \frac{1}{n^{10}} < \frac{1}{n^{42}} \Rightarrow f \text{ ist nicht vernachlässigbar.}$$

q.e.d.

## Aufgabe 3

a)

**Behauptung** Sei  $H_1(s) = G_2(\bar{s})$ . Zeige, dass  $H_1$  ein PZG ist.

**Beweis**

**Zu zeigen:**  $\ell_{H_1}(n) > n$

$$H_1(s) = G_2(\bar{s}) \wedge \ell_{G_2}(n) = 2n \Rightarrow \ell_{H_1}(n) = 2n$$

**Zu zeigen:**  $|Pr[D(H_1(s)) = 1] - Pr[D(r) = 1]| \leq \text{negl}(n)$  Sei  $s \in_R \{0, 1\}^n$  und  $r \in_R \{0, 1\}^{2n}$

$$s \text{ zufällig gleichverteilt} \Rightarrow Pr[D(G_2(\bar{s})) = 1] = Pr[D(G_2(s)) = 1]$$

$$\Rightarrow Pr[D(G_2(\bar{s})) = 1] = Pr[D(G_2(s)) = 1] = Pr[D(H_1(s)) = 1]$$

$\Rightarrow H_1$  ist ein PZG.

b)

**Behauptung** Sei  $H_2(s) = G_1(s)|G_2(\bar{s})$ . Zeige, dass  $H_2$  nicht notwendig ein PZG ist, indem du  $G_1$  und  $G_2$  so wählst, dass  $H_2$  nicht wirklich randomisiert ist.

**Gegenbeispiel** Sei  $G_1(s)$  ein PZG und  $G_2(s) := G_1(\bar{s})$  und somit auch ein PZG. Und  $\text{negl}(n)$  die Menge aller vernachlässigbaren Funktionen.

$$\Rightarrow H_1(s) = G_1(s)|G_2(\bar{s}) = G_1(s)|G_1(s)$$

$\Rightarrow$  Für einen Unterscheider  $\mathcal{D}$ , welcher in eine Bitfolge  $s$  der Länge  $4n$  überprüft, ob die ersten  $\frac{4n}{2}$  den letzten  $\frac{4n}{2}$  Bits entsprechen gilt:

$$\Pr[D(H_2(s)) = 1] = 1 \wedge = \Pr[D(r) = 1] = \frac{2^{2n}}{2^{4n}} = \frac{1}{2^{2n}}$$

$$\Rightarrow |\Pr[D(H_2(s)) = 1] - \Pr[D(r) = 1]| = \frac{2^{2n} - 1}{2^{2n}} \notin \text{negl}(4n)$$

$\Rightarrow H_2(s)$  ist kein PZG.

q.e.d.