

# Theoretische Grundlagen der Informatik II

## Blatt 11

Markus Vieth

Marvin Becker

28. Januar 2016



## Aufgabe 1

Nach dem Theorem aus der Vorlesung (Foliensatz 8, Folie 13), gilt:

$((Gen, Enc, Dec) \text{ ist perfekt sicher} \Rightarrow |K| \geq |M|) \Leftrightarrow (|K| < |M| \Rightarrow (Gen, Enc, Dec) \text{ ist nicht perfekt sicher})$

Laut Vorlesung gilt für das normale One-Time-Pad  $K = M \Rightarrow |K| = |M|$ .

Nach der Aufgabenstellung gilt  $|K| = |M| > |K| - 1 = |K'|$ , wobei  $K'$  die geänderte Schlüsselmenge aus der Aufgabenstellung meint (ohne  $0^\ell$ ).

$\Rightarrow$  Das in der Aufgabenstellung beschriebene Verfahren kann nicht perfekt sicher sein.

## Aufgabe 2

a)

$E_1$  kann nicht sicher sein, da wir für  $2^n$  Nachrichten nur 1 Schlüssel verwenden. Da Nachrichten mindestens die Länge 1 besitzen gilt  $2^n > 1$ . Somit ist das Verfahren laut dem Theorem aus der Vorlesung nicht sicher.

b)

Da die 0 keinerlei Aussage über die Verschlüsselung oder die Nachricht selbst liefert, bleibt das Verfahren durch die Verwendung von  $\Pi$  sicher.

c)

Da wir davon ausgehen, dass der Angreifer  $Enc$  aus  $\Pi$  kennt, braucht dieser lediglich den Key von der Nachricht zu trennen, um letztere entschlüsseln zu können.

d)

In dem man das Bit  $m_n$  seiner Testnachrichten einmal 0 und einmal 1 wählt, kann der Angreifer diese später mit einer Wahrscheinlichkeit von 100% unterscheiden, da dieser nur das erste Bit des Geheimtextes mit dem letzten Bit seiner Nachricht vergleichen muss.

e)

Dieses Verfahren muss sicher sein. Wäre es nicht sicher, so wäre  $\Pi$  nicht sicher, da man das Verfahren zur Unterscheidung bei  $E_5$  bei  $\Pi$  anwenden könnte, in dem man die durch  $\Pi$  verschlüsselte Nachricht einfach nochmal an dessen Ende kopiert und dann jenes Verfahren anwendet. Da aber  $\Pi$  sicher ist, muss auch  $E_5$  sicher sein.

## Aufgabe 3

Beweis gilt unter der Annahme, dass Eve weiß, dass in der Nachricht „To: Bob“ steht.

Es gelte die ASCII Kodierung mit 8-Bit Erweiterung (sollte dies nicht gewünscht sein, so ist lediglich die 0 in Klammern am Anfang eines jeden Byteblocks zu entfernen).

Es sei  $m$  die unverschlüsselte Originalnachricht und  $n$  die von Eve gewünschte Nachricht. Weiter sei  $u$  die Zahl der Bits, welche vor der Passage „To: Bob“ in der Nachricht stehen und  $v$  die Zahl der Bits nach der Passage. Des Weiteren soll gelten:

$$m^* := 0^u || (0)1010100 (0)1101111 (0)0111010 (0)0100000 (0)1000010 (0)1101111 (0)1100010 || 0^v$$

$$n^* := 0^u || (0)1010100 (0)1101111 (0)0111010 (0)0100000 (0)1000101 (0)1110110 (0)1100101 || 0^v$$

Somit entspricht  $m^*$  der Passage „To: Bob“ an der entsprechenden Stelle, ohne den Rest der Nachricht und  $n^*$  das selbe für „To: Eve“

Wählt Eve nun als „p“:

$$p := m^* \oplus n^* = 0^u || (0)0000000 (0)0000000 (0)0000000 (0)0000000 (0)0000111 (0)0011001 (0)0000111 || 0^v$$

So gilt:

$$m \oplus p = n$$

Das heißt für den Angriff:

$$((m \oplus k) \oplus p) \oplus k = {}^1 m \oplus k \oplus p \oplus k = k \oplus k \oplus m \oplus p = 0 \oplus n = n$$

$\Rightarrow$  Mit  $p$  lässt sich die Nachricht auf die gewünschte Art manipulieren, trotz perfekt sicherer Verschlüsselung.

q.e.d.

---

<sup>1</sup>Aus der technischen Informatik ist bekannt, dass XOR assoziativ und kommutativ ist.