

# Problema 1 - Cobb-Douglas

## 1 - a) Enunciado

A seguir está um modelo formulado por Charles Cobb e Paul Douglas, que estabelece a produção ( $P$ ) em função do capital investido ( $L$ ) e do trabalho ( $K$ ).

Sejam  $\alpha, b \in \mathbb{R}$ , a função  $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ . Considere a notação  $P = g(L, K)$ .

$$P = bL^\alpha K^{1-\alpha}$$

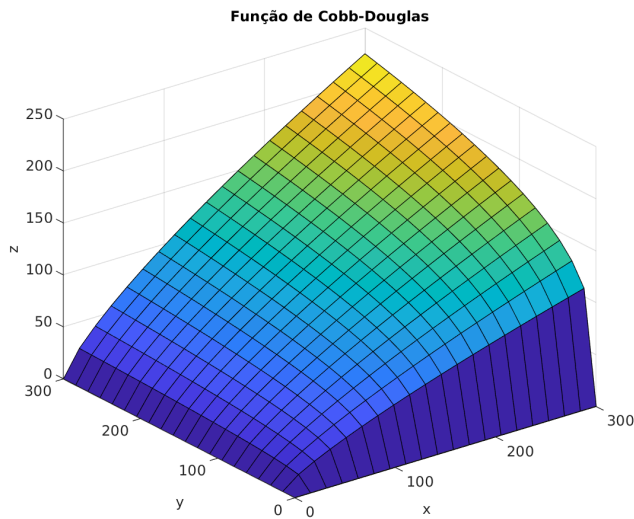
Considere  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ . Sendo

$$f(L, K) = \ln(b) + \alpha \ln(L) + [1 - \alpha] \ln(K)$$

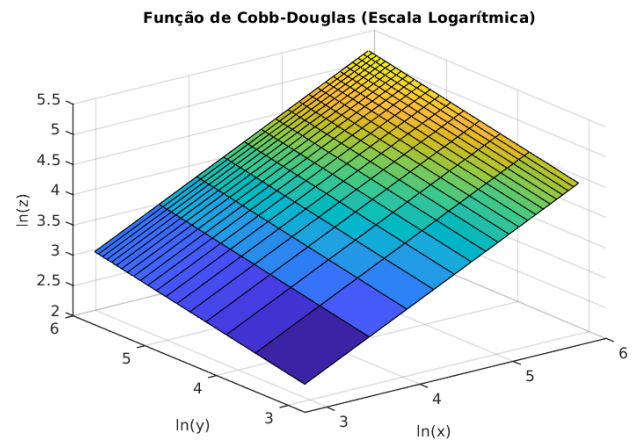
Com base em um conjunto de dados, queremos obter os parâmetros  $\alpha$  e  $b$  que melhor se encaixam com esses db) Agora, use a função de Cobb-Douglas encontrada no item a) e teste a sua adequação calculando os valores da produção nos anos de 1910 e 1920. Comente! ados. Para isso, é preciso fazer uma regressão exponencial.

Definida a função, vamos pegar uma restrição dela no nosso conjunto de dados, um conjunto discreto finito. Sejam  $L_1, K_1, P_1 \in \mathbb{R}^{24}$ . Temos que  $P_1 = P|_{L_1 \times K_1}$ .

Um técnica para isso, é trabalhar com o conjuntos de dados em escala logarítmica, tornando a superfície que é a imagem da função em um plano. Assim, reduzimos a regressão logística a um simple problema de regressão linear sobre um novo conjunto de dados.



$g(x, y)$  com  $\alpha = 0.75, b = 0.75$



$f(x, y)$  com  $\alpha = 0.75, b = 0.75$

$$\ln(P) = 0.75 \ln(L) + 0.25 \ln(K)$$

$$P = 0.75 L^{0.75} K^{0.25}$$

Visto o efeito geométricos dessa mudança de escala, vamos ver a o efeito algébrico, o porquê dessas grandezas passarem a se relacionar de forma linear:

$$\ln(P) = \ln(b) + \alpha \ln(L) + [1 - \alpha] \ln(K) = f(L, K)$$

Aplicamos isso ao nosso conjunto de dados, obtendo os vetores  $P_{\ln}, L_{\ln}, K_{\ln} \in \mathbb{R}^{24}$  que satisfazem

$$P_{\ln} = \ln(b) + \alpha L_{\ln} + [1 - \alpha] K_{\ln} = f|_{L_1 \times K_1}(L, K)$$

Seja  $A \in \mathbb{R}^{24 \times 3}$ . Podemos expressar a equação acima da seguinte maneira

$$P_{\ln} = \begin{bmatrix} 1 & | & | \\ 1 & | & | \\ 1 & L_{\ln} & K_{\ln} \\ \vdots & | & | \\ 1 & | & | \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ln(b) \\ \alpha \\ 1 - \alpha \end{bmatrix} = A \begin{bmatrix} \ln(b) \\ \alpha \\ 1 - \alpha \end{bmatrix}$$

Utilizamos o método dos mínimos quadrados para obter os coeficiente  $\alpha$ ,  $\ln(b)$  e  $(1 - \alpha)$  que descrevem a superfície que mais se aproxima do conjunto de dados. O que consiste em resolver para  $\bar{x}$  a seguinte equação

$$A^T A \bar{x} = A^T P_{\ln}$$

Para a resolução dessa equação, usei a função “Gaussian\_Elimination\_4” que consta na seção de funções extra. Obtendo, idealmente,  $(\ln(b), \alpha_1, [1 - \alpha_2])$ .

O parâmetro  $b$  é facilmente obtido pela relação  $b = e^{\ln(b)}$ . Quanto aos outros parâmetros, percebo que  $[\alpha_1 + 1 - \alpha_2] = 1.016$ , portanto  $\alpha_1 \neq \alpha_2$ .

Diante desse impasse quanto ao valor de  $\alpha$ , defino uma terceira variável  $\alpha_3 = \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2}$ .

Verifico então qual par  $(b, \alpha_1)$ ,  $(b, \alpha_2)$  e  $(b, \alpha_3)$  minimiza a soma dos erros ao quadrado, chegando a conclusão que a melhor escolha seja  $\alpha_2$ .

Por fim, obtenho os parâmetros que melhor se encaixam aos dados:

$$\alpha = 0.76088, \quad b = 0.93313$$

### 1 - b) Enunciado

Segue

Ano	P	$\alpha_1$	$\alpha_2$	$\alpha_3$
1910	159			
1920	231			

### 1 - Operações realizadas no MATLAB

```
>> Data = csvread("Datasets/cobb_douglas.csv")
Data =
    1899    100    100    100
    1900    101    105    107
    1901    112    110    114
    1902    122    117    122
    1903    124    122    131
    1904    122    121    138
    1905    143    125    149
    1906    152    134    163
    1907    151    140    176
    1908    126    123    185
    1909    155    143    198
    1910    159    147    208
    1911    153    148    216
    1912    177    155    226
    1913    184    156    236
```

1914	169	152	244
1915	189	156	266
1916	225	183	298
1917	227	198	335
1918	223	201	366
1919	218	196	387
1920	231	194	407
1921	179	146	417
1922	240	161	431

```
>> P = Data(:,2);
>> L = Data(:,3);
>> K = Data(:,4);

>> P_ln = log(P);
>> L_ln = log(L);
>> K_ln = log(K);

>> n = size(P, 1);

>> A = [ones(n, 1), L_ln, K_ln];

>> x = Gaussian_Elimination_4([A' * A], [A' * P_ln])
x =
    -0.069214
     0.76887
     0.24711

>> b = exp(x(1))
b =
     0.93313

>> alpha_1 = x(2);

>> alpha_2 = 1 - x(3)

>> alpha = (alpha_1 + alpha_2)/2
alpha =
     0.76088

>> erro = sum((P - b .* L.^(alpha) .* K.^(1 - alpha)) .^ 2);
>> erro_1 = sum((P - b .* L.^(alpha_1) .* K.^(1 - alpha_1)) .^ 2)
>> erro_2 = sum((P - b .* L.^(alpha_2) .* K.^(1 - alpha_2)) .^ 2)
>> erro_min = sum((P - x(1) .* L.^(x(2)) .* K.^(x(3))) .^ 2)

>> disp([erro,      erro_1,      erro_2,      erro_min])
    7373.6      7815.5      6953.4      2702.8

>> Comparar = zeros(2,4);

>> Comparar(1,1) = P(12);
>> Comparar(2,1) = P(22);
>> Comparar(1,2) = b * L(12)^(alpha_1) * K(12)^(1 - alpha_1);
>> Comparar(1,3) = b * L(12)^(alpha_2) * K(12)^(1 - alpha_2);
>> Comparar(1,4) = b * L(12)^(alpha_3) * K(12)^(1 - alpha_3);
```

```
>> Comparar(2,2) = b * L(22)^(alpha_1) * K(22)^(1 - alpha_1);
>> Comparar(2,3) = b * L(22)^(alpha_2) * K(22)^(1 - alpha_2);
>> Comparar(2,4) = b * L(22)^(alpha_3) * K(22)^(1 - alpha_3);
```

```
>> disp(Comparar)
```

159	119.46	120.12	119.79
231	172.68	174.74	173.7

```
>> Comparar_tudo = zeros(24, 6);
```

```
>> Comparar_tudo(:, 1) = Data(:,1);
```

```
>> Comparar_tudo(:, 2) = P;
```

```
>> Comparar_tudo(:, 3) = b .* L.(alpha_1) .* K.(1 - alpha_1);
```

```
>> Comparar_tudo(:, 4) = b .* L.(alpha_2) .* K.(1 - alpha_2);
```

```
>> Comparar_tudo(:, 5) = b .* L.(alpha_3) .* K.(1 - alpha_3);
```

```
% Valroes da Função que minimiza os erros (deixa de ser a de Cobb-Douglas)
```

```
>> Comparar_tudo(:, 6) = b .* L.(alpha_1) .* K.(1 - alpha_2);
```

```
>> disp(Comparar_tudo)
```

1899	100	75	75	75	80.727
1900	101	79.094	79.118	79.106	85.225
1901	112	83.184	83.231	83.208	89.723
1902	122	88.603	88.662	88.632	95.671
1903	124	93.018	93.124	93.071	100.55
1904	122	93.55	93.747	93.648	101.21
1905	143	97.634	97.908	97.771	105.76
1906	152	105.16	105.49	105.32	114.07
1907	151	110.7	111.11	110.91	120.24
1908	126	101.38	102.04	101.71	110.2
1909	155	115.63	116.23	115.93	125.82
1910	159	119.46	120.12	119.79	130.09
1911	153	121.14	121.87	121.5	132
1912	177	126.84	127.6	127.22	138.31
1913	184	128.75	129.6	129.17	140.49
1914	169	127.18	128.14	127.66	138.85
1915	189	132.36	133.49	132.92	144.71
1916	225	153.62	154.83	154.22	168.26
1917	227	167.69	169.11	168.4	184.02
1918	223	173.15	174.81	173.98	190.27
1919	218	172.03	173.91	172.97	189.21
1920	231	172.68	174.74	173.7	190.08
1921	179	139.56	141.92	140.73	153.68
1922	240	151.61	154.02	152.81	167.04