# Modelos de Regressão e Previsão

Modelo de Regressão Linear Simples: Estimação

Prof. Carlos Trucíos carlos.trucios@facc.ufrj.br ctruciosm.github.io

Faculdade de Administração e Ciências Contábeis Universidade Federal do Rio de Janeiro

Aula 2

MRLS: Estimação Exemplos no R Qualidade de ajuste

MRLS: Estimação

#### MRLS: Estimação

Na prática, nunca conhecemos os valores de  $\beta_0, \beta_1$  então precisamos estima-los utilizando os dados. Estes valores estimados serão denotados por  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$ , respectivamente.

# MRLS: Estimação

Na prática, nunca conhecemos os valores de  $\beta_0, \beta_1$  então precisamos estima-los utilizando os dados. Estes valores estimados serão denotados por  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$ , respectivamente.

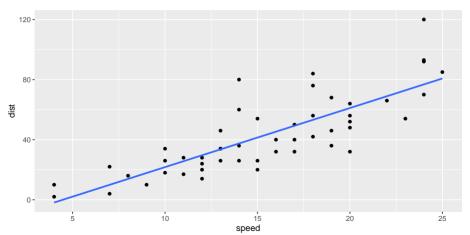
Sejam  $(x_1, y_1), \ldots, (x_n, y_n)$  uma amostra aleatória (a.a.) de tamanho n da população, então

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + u_i$$

onde i indica a i-ésima observação.

# MRLS: Estimação

#### Estamos interessados numa reta do tipo:



• Usaremos as suposições descritas na aula anterior:

- Usaremos as suposições descritas na aula anterior:
- E(u) = 0

- Usaremos as suposições descritas na aula anterior:
- E(u) = 0
- Cov(xu) = E(xu) = 0 (consequencia de E(u|x) = E(u))

- Usaremos as suposições descritas na aula anterior:
- E(u) = 0
- Cov(xu) = E(xu) = 0 (consequencia de E(u|x) = E(u))
- Então,

$$E(u) = E(y - \beta_0 - \beta_1 x) = 0$$

е

$$E(xu) = E(x(y - \beta_0 - \beta_1 x)) = 0$$

- Usaremos as suposições descritas na aula anterior:
- E(u) = 0
- Cov(xu) = E(xu) = 0 (consequencia de E(u|x) = E(u))
- Então,

$$E(u) = E(y - \beta_0 - \beta_1 x) = 0$$

е

$$E(xu) = E(x(y - \beta_0 - \beta_1 x)) = 0$$

- Usaremos as suposições descritas na aula anterior:
- E(u) = 0
- Cov(xu) = E(xu) = 0 (consequencia de E(u|x) = E(u))
- Então,

$$E(u) = E(y - \beta_0 - \beta_1 x) = 0$$

е

$$E(xu) = E(x(y - \beta_0 - \beta_1 x)) = 0$$

#### Método dos momentos

Resolver o sistema resultante de igualar os momentos populacionais com os momentos amostrais

#### Método dos Momentos (MM)

$$n^{-1}\sum_{i=1}^{n}\hat{u}_{i}=n^{-1}\sum_{i=1}^{n}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i})=E(u)=0$$
 (1)

$$n^{-1}\sum_{i=1}^{n}x_{i}\hat{u}_{i}=n^{-1}\sum_{i=1}^{n}(x_{i}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i}))=E(xu)=0$$
 (2)

#### Método dos Momentos (MM)

$$n^{-1}\sum_{i=1}^{n}\hat{u}_{i}=n^{-1}\sum_{i=1}^{n}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i})=E(u)=0$$
 (1)

$$n^{-1}\sum_{i=1}^{n}x_{i}\hat{u}_{i}=n^{-1}\sum_{i=1}^{n}(x_{i}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i}))=E(xu)=0$$
 (2)

Então, de (1)

$$\bar{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \bar{x} \Longrightarrow \hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

(1) e (2) são chamadas condições de primeira ordem

#### Método dos Momentos (MM)

$$n^{-1}\sum_{i=1}^{n}\hat{u}_{i}=n^{-1}\sum_{i=1}^{n}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i})=E(u)=0$$
 (1)

$$n^{-1}\sum_{i=1}^{n}x_{i}\hat{u}_{i}=n^{-1}\sum_{i=1}^{n}(x_{i}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i}))=E(xu)=0$$
 (2)

Então, de (1)

$$\bar{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \bar{x} \Longrightarrow \hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

(1) e (2) são chamadas condições de primeira ordem

Das condições de primeria ordem temos que  $\bar{\hat{u}} = 0$  e  $cov(x, \hat{u}) = 0$ 

De (2),

$$\sum_{i=1}^{n} \left[ x_i (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i) \right] = \sum_{i=1}^{n} \left[ x_i (y_i - \underbrace{(\bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x})}_{\hat{\beta}_0} - \hat{\beta}_1 x_i) \right] = 0 \times n = 0$$

De (2),

$$\sum_{i=1}^{n} \left[ x_i (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i) \right] = \sum_{i=1}^{n} \left[ x_i (y_i - \underbrace{(\bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x})}_{\hat{\beta}_0} - \hat{\beta}_1 x_i) \right] = 0 \times n = 0$$

Então,

$$\sum_{i=1}^{n} [x_i(y_i - \bar{y})] - \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^{n} [x_i(x_i - \bar{x})] = 0$$

De (2),

$$\sum_{i=1}^{n} \left[ x_i (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i) \right] = \sum_{i=1}^{n} \left[ x_i (y_i - \underbrace{(\bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x})}_{\hat{\beta}_0} - \hat{\beta}_1 x_i) \right] = 0 \times n = 0$$

Então,

$$\sum_{i=1}^{n} [x_i(y_i - \bar{y})] - \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^{n} [x_i(x_i - \bar{x})] = 0$$

Logo,

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n [x_i(y_i - \bar{y})]}{\sum_{i=1}^n [x_i(x_i - \bar{x})]} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

Então,

#### Estimadores MM

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2} = \frac{cov(x, y)}{var(x)} = \hat{\rho}_{xy} \frac{\hat{\sigma}_y}{\hat{\sigma}_x}$$

е

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

Desde que  $\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 > 0$ .

#### Onde

- $\hat{\rho}_{xy}$  é a correlação amostral entre x e y;
- $\hat{\sigma}_x$  é o desvio padrão amostral de x e
- $\hat{\sigma}_y$  é o desvio padrão amostral de y.

# Métodos de estimação: MM - Apêndice

$$\sum_{i=1}^{n} [x_i(x_i - \bar{x})] = \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 ?$$

$$\sum_{i=1}^{n} [x_i(x_i - \bar{x})] = \sum_{i=1}^{n} [(x_i - \bar{x} + \bar{x})(x_i - \bar{x})] =$$

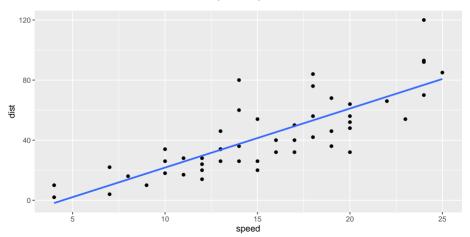
$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 + \bar{x} \underbrace{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})}_{0}$$

$$\sum_{i=1}^{n} [x_{i}(y_{i} - \bar{y})] = \sum_{i=1}^{n} [(x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})]?$$

$$\sum_{i=1}^{n} [x_{i}(y_{i} - \bar{y})] = \sum_{i=1}^{n} [(x_{i} - \bar{x} + \bar{x})(y_{i} - \bar{y})] =$$

$$\sum_{i=1}^{n} [(x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})] + \sum_{i=1}^{n} [\bar{x}(y_{i} - \bar{y})] = \sum_{i=1}^{n} [(x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})]$$

#### Mínimos Quadrados Ordinaios (MQO)



Outra forma de obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$  é atraves de MQO.

• A ideia é minimizar a soma dos quadrados dos resíduos  $\hat{u}_i$  onde  $\hat{u}_i = y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i$ 

Outra forma de obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$  é atraves de MQO.

• A ideia é minimizar a soma dos quadrados dos resíduos  $\hat{u}_i$  onde  $\hat{u}_i = y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i$ 

• Seja 
$$SQR = \sum_{i=1}^{n} \hat{u}_i^2 = \sum_{i=1}^{n} \left( y_i - b_0 - b_1 x_i \right)^2$$
, então

$$\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1 = \operatorname*{argmin}_{b_0, b_1} SQR$$

Outra forma de obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$  é atraves de MQO.

• A ideia é minimizar a soma dos quadrados dos resíduos  $\hat{u}_i$  onde  $\hat{u}_i = y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i$ 

• Seja 
$$SQR = \sum_{i=1}^{n} \hat{u}_i^2 = \sum_{i=1}^{n} \left( y_i - b_0 - b_1 x_i \right)^2$$
, então

$$\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1 = \operatorname*{argmin}_{b_0, b_1} SQR$$

• Derivando w.r.t  $b_0$  e  $b_1$  temos

$$\frac{\partial SQR}{\partial b_0} = -2\sum_{i=1}^n (y_i - b_0 - b_1 x_i); \ \frac{\partial SQR}{\partial b_1} = -2\sum_{i=1}^n x_i (y_i - b_0 - b_1 x_i)$$

Outra forma de obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$  é atraves de MQO.

• A ideia é minimizar a soma dos quadrados dos resíduos  $\hat{u}_i$  onde  $\hat{u}_i = y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i$ 

• Seja 
$$SQR = \sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2 = \sum_{i=1}^n \left( y_i - b_0 - b_1 x_i \right)^2$$
, então

$$\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1 = \underset{b_0, b_1}{\operatorname{argmin}} SQR$$

• Derivando w.r.t  $b_0$  e  $b_1$  temos

$$\frac{\partial SQR}{\partial b_0} = -2\sum_{i=1}^n (y_i - b_0 - b_1 x_i); \ \frac{\partial SQR}{\partial b_1} = -2\sum_{i=1}^n x_i (y_i - b_0 - b_1 x_i)$$

• Igualando a zero, chegamos ao mesmo sistema nas Equações (1) e (2).

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}} e \hat{\beta}_{0} = \bar{y} - \hat{\beta}_{1}\bar{x}$$

Como sabemos que de fato são os valores que minimizam SQR?

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}} e \hat{\beta}_{0} = \bar{y} - \hat{\beta}_{1}\bar{x}$$

Como sabemos que de fato são os valores que minimizam SQR?

A matriz 
$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_0^2} & \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_0 \partial b_1} \\ \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_1 \partial b_0} & \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_1^2} \end{bmatrix}$$
 deve ser definida positiva (**todos os**

autovalores devem ser positivos)

Uma vez obtidos  $\hat{eta}_0$  e  $\hat{eta}_1$ , podemos obter **y chapéu** 

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

 $(\hat{y}: valores ajustados/previstos da regressão)$ 

Uma vez obtidos  $\hat{eta}_0$  e  $\hat{eta}_1$ , podemos obter **y chapéu** 

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

 $(\hat{y}: valores ajustados/previstos da regressão)$ 

Veja que

$$\Delta \hat{y} = \hat{eta}_1 \Delta x$$
 ou equivalentemente  $\hat{eta}_1 = \Delta \hat{y}/\Delta x$ 

Uma vez obtidos  $\hat{eta}_0$  e  $\hat{eta}_1$ , podemos obter **y chapéu** 

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

 $(\hat{y}: valores ajustados/previstos da regressão)$ 

Veja que

$$\Delta \hat{y} = \hat{eta}_1 \Delta x$$
 ou equivalentemente  $\hat{eta}_1 = \Delta \hat{y}/\Delta x$ 

 $\hat{\beta}_1$  nos diz quanto varia  $\hat{y}$  quando x aumenta em uma unidade

MRLS: Estimação Exemplos no R Qualidade de ajuste

#### Exemplos no R

Informações sobre o *salario* (anual em milhares de dólares) e o retorno médio sobre o patrimônio líquido dos últimos 3 anos, *roe* (definido como uma porcentagem do patrimônio líquido) de 209 CEOs estão disponíveis no arquivo **ceosal1.txt**.

Queremos estudar a relação

salario = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
roe +  $u$ 

```
CEOSAL1 = read.table("./DadosMRP/ceosal1.txt")[,c(1,4)]
colnames(CEOSAL1) = c("salario", "roe")
head(CEOSAL1,3)

## salario roe
## 1 1095 14.1
## 2 1001 10.9
## 3 1122 23.5
```

```
CEOSAL1 = read.table("./DadosMRP/ceosal1.txt")[,c(1,4)]
colnames(CEOSAL1) = c("salario", "roe")
head(CEOSAL1,3)
## salario roe
```

```
## 1 1095 14.1
## 2 1001 10.9
## 3 1122 23.5
```

- Para o CEO 1, temos um salário anual de 1095.000 USD e um retorno médio sobre o patrimônio líquido de 14.1%
- Para o CEO 2, temos um salário anual de 1001.000 USD e um retorno médio sobre o patrimônio líquido de 10.9%

#### summary(CEOSAL1)

```
salario
##
                         roe
##
    Min.
           : 223
                    Min.
                           : 0.50
    1st Qu.: 736
                    1st Qu.:12.40
##
##
    Median: 1039
                    Median : 15.50
           : 1281
                    Mean :17.18
##
    Mean
##
    3rd Qu.: 1407
                    3rd Qu.:20.00
##
    Max.
           :14822
                    Max.
                           :56.30
```

```
\hat{eta}_1 = rac{cov(x,y)}{var(x)} = \hat{
ho} rac{\hat{\sigma}_y}{\hat{\sigma}_y} \quad 	ext{e} \quad \hat{eta}_0 = ar{y} - \hat{eta}_1 ar{x}
# betas (hat)
b1 hat = cov(CEOSAL1)[1,2]/var(CEOSAL1$roe)
b0 hat = mean(CEOSAL1$salario) - b1 hat*mean(CEOSAL1$roe)
c(b0 hat,b1 hat)
## [1] 963.19133 18.50119
# Outra forma beta1 hat
cor(CEOSAL1)[1.2]*(sd(CEOSAL1$salario)/sd(CEOSAL1$roe))
```

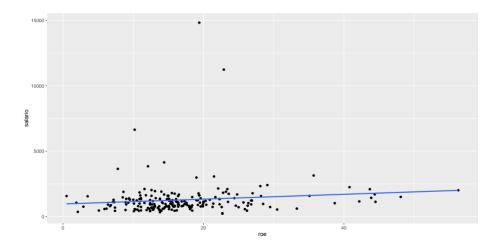
## [1] 18.50119

```
lm(salario~roe, data = CEOSAL1)
##
## Call:
## lm(formula = salario ~ roe, data = CEOSAL1)
##
   Coefficients:
## (Intercept)
                         roe
         963.2
                        18.5
##
```

salario = 
$$963.2 + 18.5$$
 roe

Se o roe aumentar 1%, espera-se que o salario anual aumente em 18.500 USD.

# Exemplos no R: salarios CEO



Os gastos de campanha de 173 disputas eleitorais entre dois partidos para o House of Representatives dos US estão contidos no arquivo vote1.txt. votosA representa a porcentagem de votos recebidos pelo candidato A (Há apenas 2 candidatos A e B em cada disputa) e despesasA representa a porcentagem das despesas totais em campanha do total que cabe ao candidato A.

```
VOTE1 = read.table("./DadosMRP/vote1.txt")[,c(4,10)]
colnames(VOTE1) = c("votosA", "despesasA")
head(VOTE1,3)
```

```
## votosA despesasA
## 1 68 97.41
## 2 62 60.88
## 3 73 97.01
```

```
VOTE1 = read.table("./DadosMRP/vote1.txt")[,c(4,10)]
colnames(VOTE1) = c("votosA", "despesasA")
head(VOTE1,3)
```

```
## votosA despesasA
## 1 68 97.41
## 2 62 60.88
## 3 73 97.01
```

- Obs1: Candidato A obteve 68% dos votos e gastou o 97.41% do assignado para a campanha.
- Obs2: Candidato A obteve 62% dos votos e gastou o 60.88% do assignado para a campanha.

#### summary(VOTE1)

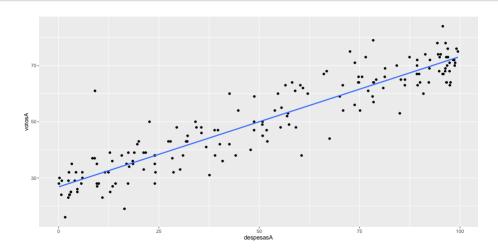
```
votosA
                    despesasA
##
##
   Min.
          :16.0
                  Min.
                         : 0.09
   1st Qu.:36.0
                  1st Qu.:18.87
##
##
   Median:50.0
                  Median :50.85
##
   Mean :50.5
                  Mean :51.08
##
   3rd Qu.:65.0
                  3rd Qu.:84.26
##
   Max.
          :84.0
                  Max.
                         :99.50
```

```
lm(votosA~despesasA, data = VOTE1)

##
## Call:
## lm(formula = votosA ~ despesasA, data = VOTE1)
##
## Coefficients:
## (Intercept) despesasA
## 26.8125 0.4638
```

$$votosA = 26.8125 + 0.4638$$
 despesasA

Se aumentarmos o gasto de despesas de campanha em 1%, espera-se que o candidato A receba 0.46% a mais de votos



MRLS: Estimação Exemplos no R Qualidade de ajuste

SQR

# SQT, SQE, SQR

Temos que  $y_i - \hat{y}_i = \hat{u}_i \Longrightarrow y_i = \hat{y}_i + \hat{u}_i$ , então

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i + \hat{y}_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} (\hat{u}_i + \hat{y}_i - \bar{y})^2$$

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} \hat{u}_i^2 + \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 + 2\sum_{i=1}^{n} \hat{u}_i (\hat{y}_i - \bar{y})$$

$$SOT = SOR + SOE$$

SQE

SQT

• Como sabemos se a variável x ajuda a explicar bem a variável y?

- Como sabemos se a variável x ajuda a explicar bem a variável y?
- Termos um número que nos ajude a entender quão bem a reta de regressão se ajusta aos dados é bastante útil.

- Como sabemos se a variável x ajuda a explicar bem a variável y?
- Termos um número que nos ajude a entender quão bem a reta de regressão se ajusta aos dados é bastante útil.
- O R<sup>2</sup> (R-quadrado) nos ajudará a responder esta pergunta.

- Como sabemos se a variável x ajuda a explicar bem a variável y?
- Termos um número que nos ajude a entender quão bem a reta de regressão se ajusta aos dados é bastante útil.
- O R<sup>2</sup> (R-quadrado) nos ajudará a responder esta pergunta.

- Como sabemos se a variável x ajuda a explicar bem a variável y?
- Termos um número que nos ajude a entender quão bem a reta de regressão se ajusta aos dados é bastante útil.
- O R<sup>2</sup> (R-quadrado) nos ajudará a responder esta pergunta.

$$SQT = SQR + SQE$$

$$1 = \frac{SQR}{SQT} + \underbrace{\frac{SQE}{SQT}}_{R^2}$$

$$R^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT} = \frac{SQT - SQR}{SQT} = \frac{SQE}{SQT}$$

$$R^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT} = \frac{SQT - SQR}{SQT} = \frac{SQE}{SQT}$$

• 
$$0 < R^2 < 1$$

$$R^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT} = \frac{SQT - SQR}{SQT} = \frac{SQE}{SQT}$$

- $0 \le R^2 \le 1$
- razão entre a variação explicada e a variação total.

$$R^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT} = \frac{SQT - SQR}{SQT} = \frac{SQE}{SQT}$$

- $0 \le R^2 \le 1$
- razão entre a variação explicada e a variação total.
- $100 \times R^2$  é a porcentagem de variação de y explicada pelo modelo.

$$R^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT} = \frac{SQT - SQR}{SQT} = \frac{SQE}{SQT}$$

- $0 \le R^2 \le 1$
- razão entre a variação explicada e a variação total.
- $100 \times R^2$  é a porcentagem de variação de y explicada pelo modelo.
- R<sup>2</sup> próximo de **0** indica um ajuste **ruim**, R<sup>2</sup> próximo de **1** indica um bom ajuste.

$$R^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT} = \frac{SQT - SQR}{SQT} = \frac{SQE}{SQT}$$

- $0 \le R^2 \le 1$
- razão entre a variação explicada e a variação total.
- $100 \times R^2$  é a porcentagem de variação de y explicada pelo modelo.
- $R^2$  próximo de  ${\bf 0}$  indica um ajuste **ruim**,  $R^2$  próximo de  ${\bf 1}$  indica um **bom** ajuste.
- $R^2$  é o quadrado do coeficiente de correlação entre  $y \in \hat{y}$ .

#### Como é o ajuste em cada um dos modelos?

```
modelo1 = lm(salario~roe, data = CEOSAL1)
cor(CEOSAL1$salario,fitted.values(modelo1))^2
## [1] 0.01318862
summary(modelo1)$r.squared
## [1] 0.01318862
modelo2 = lm(votosA~despesasA, data = VOTE1)
summary(modelo2) $r.squared
```

## [1] 0.8561459

#### Leituras recomendadas

#### Leituras recomendadas

 Wooldridge, Jeffrey M. Introdução à Econometria: Uma abordagem moderna. (2016). Cengage Learning. – Cap 2.2-2.3