Modelos de Regressão e Previsão

MRLM: variáveis qualitativas e efeito de interação

Prof. Carlos Trucíos carlos.trucios@facc.ufrj.br ctruciosm.github.io

Faculdade de Administração e Ciências Contábeis Universidade Federal do Rio de Janeiro

Aula 9

Introdução Variável independente binária Efeito de interação

 Até agora temos trabalhando com variaveis explicativas de tipo quantitativo

- Até agora temos trabalhando com variaveis explicativas de tipo quantitativo
- No dia a dia, variaveis explicativas de tipo qualitativo podem também nos ajudar a explicar a variabilidade de y

- Até agora temos trabalhando com variaveis explicativas de tipo quantitativo
- No dia a dia, variaveis explicativas de tipo qualitativo podem também nos ajudar a explicar a variabilidade de y
 - sexo

- Até agora temos trabalhando com variaveis explicativas de tipo quantitativo
- No dia a dia, variaveis explicativas de tipo qualitativo podem também nos ajudar a explicar a variabilidade de y
 - sexo
 - estado civil

- Até agora temos trabalhando com variaveis explicativas de tipo quantitativo
- No dia a dia, variaveis explicativas de tipo qualitativo podem também nos ajudar a explicar a variabilidade de y
 - sexo
 - estado civil
 - raça

- Até agora temos trabalhando com variaveis explicativas de tipo quantitativo
- No dia a dia, variaveis explicativas de tipo qualitativo podem também nos ajudar a explicar a variabilidade de y
 - sexo
 - estado civil
 - raça
 - religião

- Até agora temos trabalhando com variaveis explicativas de tipo quantitativo
- No dia a dia, variaveis explicativas de tipo qualitativo podem também nos ajudar a explicar a variabilidade de y
 - sexo
 - estado civil
 - raça
 - religião
 - estado

- Até agora temos trabalhando com variaveis explicativas de tipo quantitativo
- No dia a dia, variaveis explicativas de tipo qualitativo podem também nos ajudar a explicar a variabilidade de y
 - sexo
 - estado civil
 - raça
 - religião
 - estado
- Variáveis qualitativas no modelo não afetarão o processo de estimação mas levarão a uma interpretação diferente dos parâmetros do modelo.

- Até agora temos trabalhando com variaveis explicativas de tipo quantitativo
- No dia a dia, variaveis explicativas de tipo qualitativo podem também nos ajudar a explicar a variabilidade de y
 - sexo
 - estado civil
 - raça
 - religião
 - estado
- Variáveis qualitativas no modelo não afetarão o processo de estimação mas levarão a uma interpretação diferente dos parâmetros do modelo.
- Como definimos a variável qualitativa nos ajudara na interpretação.

Introdução Variável independente binária Efeito de interação

Variável independente binária

Seja

$$wage = \beta_0 + \beta_1 female + \beta_2 educ + u$$

onde:

- ullet female = 1 quando a pessoa for mulher
- female = 0 quando a pessoa for homem

0-1?

Variáveis binárias são recategorizadas como 0 e 1, essa codificação não é mandatoria mas ajuda na interpretação.

Seja

$$wage = \beta_0 + \beta_1 female + \beta_2 educ + u$$

onde:

- ullet female = 1 quando a pessoa for mulher
- female = 0 quando a pessoa for homem

0-1?

Variáveis binárias são recategorizadas como 0 e 1, essa codificação não é mandatoria mas ajuda na interpretação.

• β_1 é a diferença no salário entre mulheres (female = 1) e homens (female = 0) quando todos os otros fatores permanecem fixos.

Seja

$$wage = \beta_0 + \beta_1 female + \beta_2 educ + u$$

onde:

- ullet female = 1 quando a pessoa for mulher
- female = 0 quando a pessoa for homem

0-1?

Variáveis binárias são recategorizadas como 0 e 1, essa codificação não é mandatoria mas ajuda na interpretação.

- β_1 é a diferença no salário entre mulheres (female = 1) e homens (female = 0) quando todos os otros fatores permanecem fixos.
- β_1 nos dirá, por exemplo, se existe discriminação de genero no salário.

```
library(wooldridge)
coef(lm(wage~female + educ, data = wage1))

## (Intercept) female educ
## 0.6228168 -2.2733619 0.5064521

wage = 0.6228168 - 2.2733619female + 0.5064521educ
```

```
library(wooldridge)
coef(lm(wage~female + educ, data = wage1))

## (Intercept) female educ
## 0.6228168 -2.2733619 0.5064521

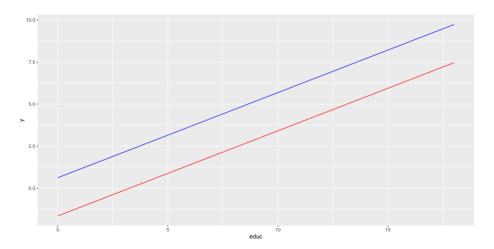
wage = 0.6228168 - 2.2733619female + 0.5064521educ
```

Quando a pessoa for homem (female = 0),

$$\hat{y} = 0.6228168 + 0.5064521$$
 educ

Quando a pessoa for mulher (female = 1),

$$\hat{y} = \underbrace{0.6228168 - 2.2733619}_{-1.650545} + 0.5064521 \text{ educ}$$



```
table(wage1$educ[wage1$female == 1]<5)

##
## FALSE TRUE
## 250 2
nrow(wage1)

## [1] 526</pre>
```

• Temos usado female (0 e 1)

- Temos usado female (0 e 1)
- E se incluirmos também outra variavel, digamos male (0 e 1)?

- Temos usado female (0 e 1)
- E se incluirmos também outra variavel, digamos male (0 e 1)?
 - reduntante

- Temos usado female (0 e 1)
- E se incluirmos também outra variavel, digamos male (0 e 1)?
 - reduntante
 - female + male = 1

- Temos usado female (0 e 1)
- E se incluirmos também outra variavel, digamos male (0 e 1)?
 - reduntante
 - female + male = 1

- Temos usado female (0 e 1)
- E se incluirmos também outra variavel, digamos male (0 e 1)?
 - reduntante
 - female + male = 1

```
wage1$male = ifelse(wage1$female == 0, 1, 0)
coef(lm(wage~female + male + educ, data = wage1))

## (Intercept) female male educ
## 0.6228168 -2.2733619 NA 0.5064521
```

Explicando a nota média no curso superior

$$colGPA = \beta_0 + \beta_1 PC + \beta_2 hsGPA + \beta_3 ACT + u$$

- colGPA = nota média no curso superior
- ullet PC = 1 se a pessoa tem computador próprio e 0 c.c.
- hsGPA: high school GPA
- ACT: nota do teste de avaliação para ingresso no curso superior

```
summary(gpa1$colGPA)
##
      Min. 1st Qu.
                    Median
                               Mean 3rd Qu.
                                               Max.
##
     2.200
             2.800
                     3.000
                             3.057
                                      3.300
                                              4.000
summary(gpa1$hsGPA)
      Min. 1st Qu.
                    Median
##
                               Mean 3rd Qu.
                                               Max.
##
     2.400
             3,200
                     3.400
                              3.402
                                      3.600
                                              4.000
```

```
modelo = lm(colGPA~PC+hsGPA+ACT, data = gpa1)
round(summary(modelo)$coefficients,5)
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
              1.26352
                          0.33313 3.79292 0.00022
## PC
               0.15731
                          0.05729 2.74596 0.00684
               0.44724
                          0.09365 4.77580 0.00000
## hsGPA
## ACT
               0.00866
                          0.01053 0.82199
                                          0.41251
summary(modelo)$r.squared
```

[1] 0.2193856

• Como interpretamos $\hat{\beta}_{hsGPA}$?

```
modelo = lm(colGPA\sim PC + hsGPA + ACT, data = gpa1)
round(summary(modelo)$coefficients,5)
##
               Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
               1.26352
## (Intercept)
                           0.33313 3.79292 0.00022
## PC
               0.15731
                           0.05729 2.74596 0.00684
               0.44724
                           0.09365 4.77580 0.00000
## hsGPA
## ACT
               0.00866
                          0.01053 0.82199
                                            0.41251
summary(modelo)$r.squared
```

- ## [1] 0.2193856
 - Como interpretamos $\hat{\beta}_{hsGPA}$?
 - Como interpretamos $\hat{\beta}_{PC}$?

Quando nossa variável dependente é $\log(y)$ o β associado à variável dummy tem uma interpretação percentual.

Quando nossa variável dependente é $\log(y)$ o β associado à variável dummy tem uma interpretação percentual.

```
modelo = lm(log(price) \sim log(lotsize) + log(sqrft) +
             bdrms + colonial, data = hprice1)
round(summary(modelo)$coefficients,5)
##
               Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
               -1.34959
                           0.65104 - 2.07297 0.04128
## log(lotsize) 0.16782
                           0.03818 4.39539 0.00003
## log(sqrft)
              0.70719
                           0.09280 7.62045 0.00000
## bdrms
                0.02683
                           0.02872 0.93409
                                            0.35297
## colonial
                0.05380
                           0.04477 1.20153
                                            0.23296
```

$$log(price) = -1.350 + 0.168log(lotsize) + 0.707log(sqrft) + 0.027bdrms + 0.054colonial$$

- lotsize: tamanho do lote em pés²
- sqrft: tamanho da casa em pés²
- bdrms: número de quartos
- colonial:=1 se a casa é de estilo colonial

$$1 \text{ metro} = 3.2808 \text{ pés}$$

$$\widehat{\log(\textit{price})} = \\ -1.350 + 0.168 log(\textit{lotsize}) + 0.707 log(\textit{sqrft}) + 0.027 \textit{bdrms} + 0.054 \textit{colonial}$$

Como interpretamos... (ver aula 3)

• $\hat{\beta}_{log(lotsize)}$: Quando o tamanho do lote aumenta em 1%, o preço do imovel aumenta em 0.168%

$$\widehat{\log(\textit{price})} = \\ -1.350 + 0.168 \log(\textit{lotsize}) + 0.707 \log(\textit{sqrft}) + 0.027 \textit{bdrms} + 0.054 \textit{colonial}$$

Como interpretamos... (ver aula 3)

- $\hat{\beta}_{log(lotsize)}$: Quando o tamanho do lote aumenta em 1%, o preço do imovel aumenta em 0.168%
- $\hat{\beta}_{log(sqrft)}$: Quando o tamanho da casa aumenta em 1%, o preço do imovel aumenta em 0.707%

$$\widehat{\log(\textit{price})} = \\ -1.350 + 0.168 \log(\textit{lotsize}) + 0.707 \log(\textit{sqrft}) + 0.027 \textit{bdrms} + 0.054 \textit{colonial}$$

Como interpretamos... (ver aula 3)

- $\hat{\beta}_{log(lotsize)}$: Quando o tamanho do lote aumenta em 1%, o preço do imovel aumenta em 0.168%
- $\hat{\beta}_{log(sqrft)}$: Quando o tamanho da casa aumenta em 1%, o preço do imovel aumenta em 0.707%
- $\hat{\beta}_{bdrms}$: A cada 1 quarto adicional, espera-se que a casa seja vendida por 2.7%(100 × 0.027) a mais

$$\widehat{\log(\textit{price})} = \\ -1.350 + 0.168 \log(\textit{lotsize}) + 0.707 \log(\textit{sqrft}) + 0.027 \textit{bdrms} + 0.054 \textit{colonial}$$

Como interpretamos... (ver aula 3)

- $\hat{\beta}_{log(lotsize)}$: Quando o tamanho do lote aumenta em 1%, o preço do imovel aumenta em 0.168%
- $\hat{\beta}_{log(sqrft)}$: Quando o tamanho da casa aumenta em 1%, o preço do imovel aumenta em 0.707%
- $\hat{\beta}_{bdrms}$: A cada 1 quarto adicional, espera-se que a casa seja vendida por 2.7%(100 × 0.027) a mais
- $\hat{\beta}_{colonial}$: Um imovel colonial espera-se ser vendido por 5.4%(100 × 0.054) a mais

Outro exemplo

```
modelo = lm(log(wage) \sim female + educ + exper +
       I(exper^2) + tenure + I(tenure^2), data = wage1)
round(summary(modelo)$coefficients,5)
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
               0.41669
                          0.09893 4.21207
                                           0.00003
                          0.03581 - 8.28117
## female
             -0.29651
                                           0.00000
## educ
               0.08020
                          0.00676 11.86823
                                           0.00000
                          0.00498 5.91587
## exper
            0.02943
                                           0.00000
## I(exper^2) -0.00058
                          0.00011 - 5.43053
                                           0.00000
         0.03171
                          0.00685 4.63304
                                           0.00000
## tenure
## I(tenure^2) -0.00059
                          0.00023 - 2.49336
                                           0.01296
```

```
round(coef(modelo),5)

## (Intercept) female educ exper I(exper^2)
## 0.41669 -0.29651 0.08020 0.02943 -0.00058
## I(tenure^2)
## -0.00059
```

ullet Mulheres ganham em média pprox 29.65% a menos do que homens

round(coef(modelo),5)

```
## (Intercept) female educ exper I(exper^2)
## 0.41669 -0.29651 0.08020 0.02943 -0.00058
## I(tenure^2)
## -0.00059
```

- ullet Mulheres ganham em média pprox 29.65% a menos do que homens
- Se quisermos não a percentagem aproximada, mas a exata?

round(coef(modelo),5)

```
## (Intercept) female educ exper I(exper^2)
## 0.41669 -0.29651 0.08020 0.02943 -0.00058
## I(tenure^2)
## -0.00059
```

- ullet Mulheres ganham em média pprox 29.65% a menos do que homens
- Se quisermos não a percentagem aproximada, mas a exata?
- $log(wage_F) log(wage_M) = log(wage_F/wage_M) = -0.2965$

round(coef(modelo),5)

```
## (Intercept) female educ exper I(exper^2)
## 0.41669 -0.29651 0.08020 0.02943 -0.00058
## I(tenure^2)
## -0.00059
```

- ullet Mulheres ganham em média pprox 29.65% a menos do que homens
- Se quisermos não a percentagem aproximada, mas a exata?
- $log(wage_F) log(wage_M) = log(wage_F/wage_M) = -0.2965$
- $wage_F/wage_M = \exp(-0.2965)$

```
round(coef(modelo),5)
```

```
## (Intercept) female educ exper I(exper^2)
## 0.41669 -0.29651 0.08020 0.02943 -0.00058
## I(tenure^2)
## -0.00059
```

- ullet Mulheres ganham em média pprox 29.65% a menos do que homens
- Se quisermos não a percentagem aproximada, mas a exata?

•
$$log(wage_F) - log(wage_M) = log(wage_F/wage_M) = -0.2965$$

•
$$wage_F/wage_M = \exp(-0.2965)$$

$$\underbrace{wage_F/wage_M - 1}_{\underbrace{wage_F-wage_M}_{wage_M}} = \underbrace{\exp(-0.2965) - 1}_{-0.2565844}$$

```
round(coef(modelo),5)
```

```
## (Intercept) female educ exper I(exper^2)
## 0.41669 -0.29651 0.08020 0.02943 -0.00058
## I(tenure^2)
## -0.00059
```

- \bullet Mulheres ganham em média $\approx 29.65\%$ a menos do que homens
- Se quisermos não a percentagem aproximada, mas a exata?
- $log(wage_F) log(wage_M) = log(wage_F/wage_M) = -0.2965$
- $wage_F/wage_M = \exp(-0.2965)$
- $wage_F/wage_M 1 = exp(-0.2965) 1$ $\frac{wage_F-wage_M}{wage_M} = -0.2565844$

• O salário da mulher é, em média, 25.65% menor.

```
modelo = lm(log(wage) ~ married + female + educ + exper +
       I(exper^2) + tenure + I(tenure^2), data = wage1)
round(summary(modelo)$coefficients,5)
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
               0.41778
                          0.09887 4.22575
                                           0.00003
## married
               0.05292
                          0.04076 1.29850
                                           0.19469
## female
              -0.29018
                          0.03611 - 8.03565
                                            0.00000
               0.07915
                          0.00680 11.63989
                                            0.00000
## educ
            0.02695
                          0.00533 5.06095
                                            0.00000
## exper
## I(exper^2) -0.00054
                          0.00011 - 4.81350
                                            0.00000
## tenure
          0.03130
                          0.00685 4.56999
                                            0.00001
## I(tenure^2) -0.00057
                          0.00023 - 2.44753
                                            0.01471
```

• married não diferencia entre homem e mulher

- married não diferencia entre homem e mulher
- female não diferencia entre casado ou solteiro.

- married não diferencia entre homem e mulher
- female n\u00e3o diferencia entre casado ou solteiro.
- Vamos criar novos grupos homemcasado, mulhercasada, homemsolteiro e mulhersolteira

- married não diferencia entre homem e mulher
- female n\u00e3o diferencia entre casado ou solteiro.
- Vamos criar novos grupos homemcasado, mulhercasada, homemsolteiro e mulhersolteira

- married não diferencia entre homem e mulher
- female n\u00e3o diferencia entre casado ou solteiro.
- Vamos criar novos grupos homemcasado, mulhercasada, homemsolteiro e mulhersolteira

• Se temos p categorias, incluimos p-1 variáveis dummy.

```
modelo = lm(log(wage) ~ homemcasado + mulhercasada + mulhersolte:
educ + exper + I(exper^2) + tenure + I(tenure^2), data = wage1)
round(summary(modelo)$coefficients,5)
```

```
t value Pr(>|t|)
##
                  Estimate Std. Error
   (Intercept)
                   0.32138
                              0.10001
                                       3 21349
                                                 0.00139
  homemcasado
                   0.21268
                              0.05536 3.84188
                                                 0.00014
## mulhercasada
                  -0.19827
                              0.05784 - 3.42813
                                                 0.00066
## mulhersolteira -0.11035
                              0.05574 - 1.97966
                                                 0.04827
                   0.07891
                              0.00669 11.78733
                                                 0.00000
## educ
## exper
                   0.02680
                              0.00524
                                       5.11183
                                                 0.00000
  I(exper^2)
                  -0.00054
                              0.00011 - 4.84710
                                                 0.00000
                                      4.30161
## tenure
                   0.02909
                              0.00676
                                                 0.00002
## I(tenure^2)
                  -0.00053
                              0.00023 - 2.30555
                                                 0.02153
```

Variável independente ordinal

• Se temos poucas categorias podemos criar variáveis dummy

Variável independente ordinal

- Se temos poucas categorias podemos criar variáveis dummy
- Quando a variavel ordinal tem muitas categorias podemos trabalhar com ela como se fosse uma variável quantitativa ou recategoriza-la e então utilizar variáveis dummy

Variável independente ordinal

- Se temos poucas categorias podemos criar variáveis dummy
- Quando a variavel ordinal tem muitas categorias podemos trabalhar com ela como se fosse uma variável quantitativa ou recategoriza-la e então utilizar variáveis dummy
- Trade-off entre interpretabilidade e proporção da variavel dependente sendo explicada.

Introdução Variável independente binária Efeito de interação

 No exemplo anterior, tivemos que criar as variáveis homemcasado, mulhercasada, homemsolteiro e mulhersolteira pois as variáveis married e female separadas, não consideravam o efeito de alguma interação

- No exemplo anterior, tivemos que criar as variáveis homemcasado, mulhercasada, homemsolteiro e mulhersolteira pois as variáveis married e female separadas, não consideravam o efeito de alguma interação
- Efeitos de interação são interessante quando suspeitamos que o efeito parcial de uma variável explicativa depente da magnitude de outra variável explicativa.

- No exemplo anterior, tivemos que criar as variáveis homemcasado, mulhercasada, homemsolteiro e mulhersolteira pois as variáveis married e female separadas, não consideravam o efeito de alguma interação
- Efeitos de interação são interessante quando suspeitamos que o efeito parcial de uma variável explicativa depente da magnitude de outra variável explicativa.
- Analisaremos casos de efeitos de interação entre

- No exemplo anterior, tivemos que criar as variáveis homemcasado, mulhercasada, homemsolteiro e mulhersolteira pois as variáveis married e female separadas, não consideravam o efeito de alguma interação
- Efeitos de interação são interessante quando suspeitamos que o efeito parcial de uma variável explicativa depente da magnitude de outra variável explicativa.
- Analisaremos casos de efeitos de interação entre
 - 2 variáveis qualitativas

- No exemplo anterior, tivemos que criar as variáveis homemcasado, mulhercasada, homemsolteiro e mulhersolteira pois as variáveis married e female separadas, não consideravam o efeito de alguma interação
- Efeitos de interação são interessante quando suspeitamos que o efeito parcial de uma variável explicativa depente da magnitude de outra variável explicativa.
- Analisaremos casos de efeitos de interação entre
 - 2 variáveis qualitativas
 - 1 qualitativa e 1 quantitativa

- No exemplo anterior, tivemos que criar as variáveis homemcasado, mulhercasada, homemsolteiro e mulhersolteira pois as variáveis married e female separadas, não consideravam o efeito de alguma interação
- Efeitos de interação são interessante quando suspeitamos que o efeito parcial de uma variável explicativa depente da magnitude de outra variável explicativa.
- Analisaremos casos de efeitos de interação entre
 - 2 variáveis qualitativas
 - 1 qualitativa e 1 quantitativa
 - 2 quantitativas

```
modelo = lm(log(wage) ~ married + female + educ + exper +
       I(exper^2) + tenure + I(tenure^2), data = wage1)
round(summary(modelo)$coefficients,5)
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
               0.41778
                          0.09887 4.22575
                                           0.00003
## married
               0.05292
                          0.04076 1.29850
                                           0.19469
## female
              -0.29018
                          0.03611 - 8.03565
                                            0.00000
               0.07915
                          0.00680 11.63989
                                            0.00000
## educ
            0.02695
                          0.00533 5.06095
                                            0.00000
## exper
## I(exper^2) -0.00054
                          0.00011 - 4.81350
                                            0.00000
## tenure
         0.03130
                          0.00685 4.56999
                                            0.00001
## I(tenure^2) -0.00057
                          0.00023 - 2.44753
                                            0.01471
```

```
modelo = lm(log(wage)~ married + female + married*female +
educ + exper + I(exper^2) + tenure + I(tenure^2), data = wage1)
round(summary(modelo)$coefficients,5)
```

```
##
                  Estimate Std. Error
                                       t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
                   0.32138
                              0.10001
                                       3.21349
                                                0.00139
## married
                   0.21268
                              0.05536 3.84188
                                                0.00014
## female
                  -0.11035
                              0.05574 - 1.97966
                                                0.04827
## educ
                   0.07891
                              0.00669 11.78733
                                                0.00000
                   0.02680
                              0.00524 5.11183
                                                0.00000
## exper
## I(exper^2)
                  -0.00054
                              0.00011 - 4.84710
                                                0.00000
                   0.02909
                              0.00676 4.30161
                                                0.00002
## tenure
## I(tenure^2)
                  -0.00053
                              0.00023 - 2.30555
                                                0.02153
## married:female -0.30059
                              0.07177 - 4.18846
                                                0.00003
```

```
coef(modelo)
```

```
(Intercept)
##
                          married
                                           female
                                                             educ
##
     0.3213780953
                     0.2126756752
                                    -0.1103502102
                                                     0.0789102812
       I(exper^2)
##
                                      I(tenure^2) married:female
                           tenure
    -0.0005352452
##
                     0.0290875220
                                    -0.0005331425
                                                    -0.3005930681
```

```
coef(modelo)
```

```
(Intercept)
                          married
                                           female
                                                             educ
##
##
     0.3213780953
                     0.2126756752
                                   -0.1103502102
                                                    0.0789102812
##
       I(exper^2)
                                     I(tenure^2) married:female
                           tenure
##
    -0.0005352452
                     0.0290875220
                                   -0.0005331425
                                                   -0.3005930681
```

• Qual é o grupo base? female = 0 e married = 0 (homem solteiro)

```
coef(modelo)
```

```
(Intercept)
                          married
                                           female
##
                                                             educ
##
     0.3213780953
                     0.2126756752
                                   -0.1103502102
                                                    0.0789102812
##
       I(exper^2)
                                     I(tenure^2) married:female
                           tenure
##
    -0.0005352452
                     0.0290875220
                                   -0.0005331425
                                                   -0.3005930681
```

- Qual é o grupo base? female = 0 e married = 0 (homem solteiro)
- Uma mulher solteira (female =1 e married =0) ganha 11% menos do que um homem solteiro

```
coef(modelo)
```

```
(Intercept)
                          married
                                          female
##
                                                            educ
##
     0.3213780953
                    0.2126756752
                                   -0.1103502102 0.0789102812
       I(exper^2)
##
                                     I(tenure^2) married:female
                           tenure
##
    -0.0005352452
                    0.0290875220
                                   -0.0005331425
                                                   -0.3005930681
```

- Qual é o grupo base? female = 0 e married = 0 (homem solteiro)
- ullet Uma mulher solteira (female =1 e married =0) ganha 11% menos do que um homem solteiro
- Uma mulher casada (female = 1 e married = 1) ganha 19.8% (0.2126-0.1103-0.3005) menos do que um homem solteiro

```
coef(modelo)
```

```
(Intercept)
                         married
                                          female
##
                                                            educ
##
     0.3213780953
                    0.2126756752
                                   -0.1103502102 0.0789102812
       I(exper^2)
                                     I(tenure^2) married:female
##
                           tenure
##
    -0.0005352452
                    0.0290875220
                                   -0.0005331425
                                                  -0.3005930681
```

- Qual \acute{e} o grupo base? female = 0 e married = 0 (homem solteiro)
- ullet Uma mulher solteira (female =1 e married =0) ganha 11% menos do que um homem solteiro
- Uma mulher casada (female = 1 e married = 1) ganha 19.8% (0.2126-0.1103-0.3005) menos do que um homem solteiro
- Um homem casado (female = 0 e married = 1) ganha 21% a mais do que um homem solteiro

Interação também pode acontecer entre uma dummy e uma quantitativa

Como mudam as retas de regressão?

• Intercepto para o homem é 0.82595

##

Interação também pode acontecer entre uma dummy e uma quantitativa

```
modelo = lm(log(wage)~female + educ + female*educ, data = wage1)
round(coef(modelo),5)

## (Intercept) female educ female:educ
```

Como mudam as retas de regressão?

• Intercepto para o homem é 0.82595

0.82595 -0.36006

• Intercepto para a mulher é 0.82595-0.36006 = 0.46589

0.07723 - 0.00006

Interação também pode acontecer entre uma dummy e uma quantitativa

```
modelo = lm(log(wage)~female + educ + female*educ, data = wage1)
round(coef(modelo),5)

## (Intercept) female educ female:educ
```

```
## 0.82595 -0.36006 0.07723 -0.00006
```

Como mudam as retas de regressão?

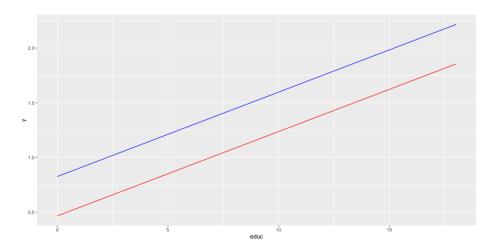
- Intercepto para o homem é 0.82595
- Intercepto para a mulher é 0.82595-0.36006 = 0.46589
- Inclinação para o homem é 0.07723

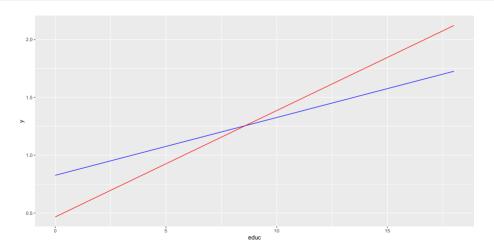
Interação também pode acontecer entre uma dummy e uma quantitativa

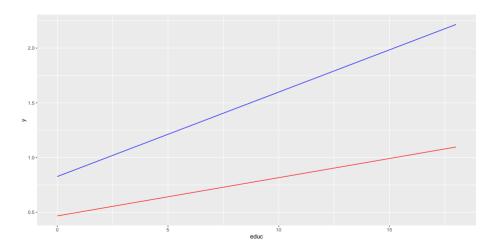
```
## 0.82595 -0.36006 0.07723 -0.00006
```

Como mudam as retas de regressão?

- Intercepto para o homem é 0.82595
- Intercepto para a mulher é 0.82595-0.36006 = 0.46589
- Inclinação para o homem é 0.07723
- Inclinação para a mulher é 0.07723-0.00006 = 0.07717







Duas variáveis quantitativas

```
modelo = lm(log(wage)~female + educ + exper+ tenure + exper*tenure
round(summary(modelo)$coefficients,5)
```

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
##
## (Intercept)
                0.48172
                           0.10019 4.80820
                                               0e + 00
## female
               -0.29638
                           0.03660 -8.09802
                                               0e+00
                           0.00689 12.03537
                                               0e+00
## educ
                0.08293
## exper
                0.00765
                           0.00173 4.40802
                                               1e - 05
                0.04772
                           0.00738 6.46207
                                               0e+00
## tenure
## exper:tenure -0.00097
                           0.00022 - 4.47592
                                               1e-05
```

summary(modelo)\$r.squared

```
round(coef(modelo),5)
```

```
## (Intercept) female educ exper ## 0.48172 -0.29638 0.08293 0.00765
• \frac{\Delta log(wage)}{\Delta exper} = 0.00765 - 0.00097 tenure
```

Prof. Carlos Trucíos carlos.trucios@facc.ufrj.br ctruciosm.github.io

ten

0.04

```
round(coef(modelo),5)
```

(Intercept) female educ exper ##
$$0.48172$$
 -0.29638 0.08293 0.00765

• $\frac{\Delta log(wage)}{\Delta exper} = 0.00765 - 0.00097 tenure$

• $\frac{\% \Delta wage}{\Delta exper} = \frac{\Delta log(wage)}{\Delta exper} = 0.765 - 0.097 tenure$

ten

0.04'

round(coef(modelo),5)

(Intercept) female educ exper ##
$$0.48172$$
 -0.29638 0.08293 0.00765

• $\frac{\Delta log(wage)}{\Delta exper} = 0.00765 - 0.00097 tenure$

• $\frac{\% \Delta wage}{\Delta exper} = \frac{\Delta log(wage)}{\Delta exper} = 0.765 - 0.097 tenure$

• $\frac{\% \Delta wage}{\Delta wage} = (0.765 - 0.097 tenure) \Delta exper$

ten

0.04'

Resumo

- Variáveis qualitativas podem ser incluimos no modelo
- O processo de estimação não muda
- A interpretação dos betas muda
- Quando temos uma variável categórica com p categorias, utilizamos p-1 dummies
- Quando a variável dependente log(y) a variável dummy tem uma interpretação percentual
- Efeitos de interação precisam ser analisados cuidadosamente

Leituras recomendadas

Leituras recomendadas

- Wooldridge, Jeffrey M. Introdução à Econometria: Uma abordagem moderna. (2016). Cengage Learning. – Cap 6.2 e Cap 7
- Hansen, Bruce. *Econometrics*. (2020). **Sec 7.14** e **Sec 7.15**