

Proyección del PIB de Bolivia hasta el 2025

Elaborado por:

Gustavo Morato Torrico

Fecha:

Diciembre del 2022

PRONOSTICO DEL PIB PARA EL 2025.

Para la elaboración de la proyección del PIB de Bolivia, se usarán dos softwares potentes en el ámbito de la estadística y econometría que nos ayudarán a realizar los cálculos de manera más rápida y eficiente. Por un lado, el Eviews 12 y por otro el STATA, muy conocidos actualmente para dicho análisis mencionado.

Filtro de Hodrick-Prescott

Este filtro nos permite presentar la tendencias y ciclos de nuestras variables (en este caso del PIB de Bolivia) la cual a través de su tendencia generada nos permitirá analizarla adecuadamente, causada a que se presenta una mayor variación de los datos en el tiempo estudiado.

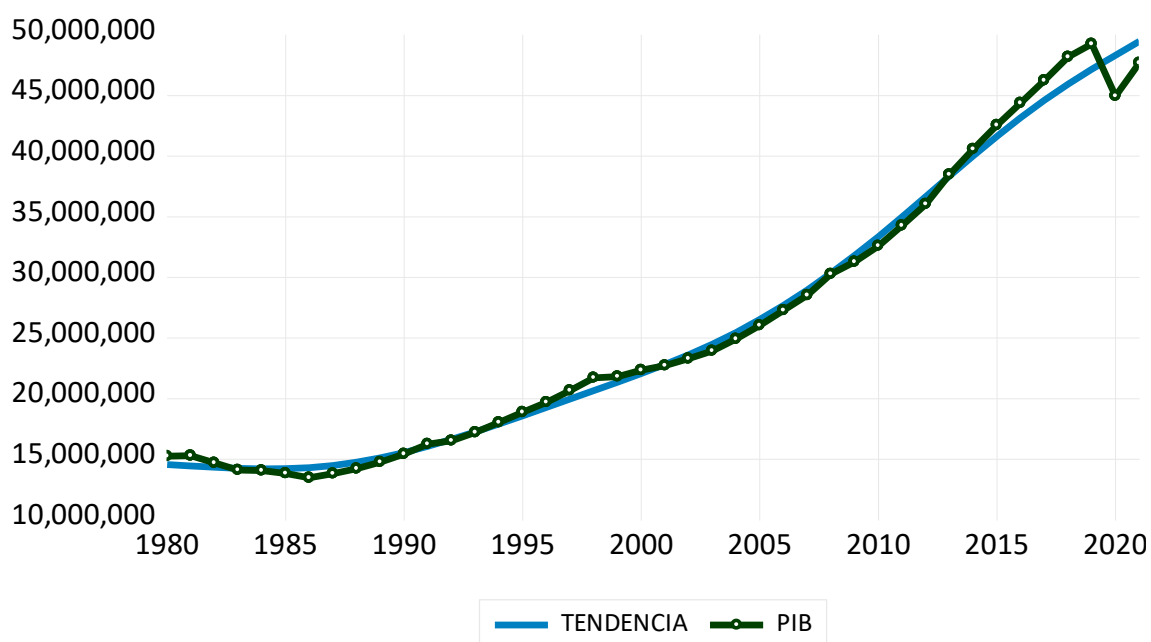
La metodología que se utilizó para definir estas tendencias es el “Filtro de Hodrick y Prescott” (1997), la cual parte de suponer que una serie X_t se descompone en la suma de un crecimiento tendencial, q_t , y cíclico, c_t , de esta forma para $t=1, 2, \dots, T$ se tiene:

$$X_t = q_t + c_t$$

La ecuación asume que c_t son las desviaciones de q_t , las cuales en el largo plazo tienen una media igual a cero (0). Por esta razón, se suele decir que el filtro de Hodrick y Prescott representa una descomposición de la serie en su componente de crecimiento natural y de sus desviaciones transitorias que en promedio son cero, en el largo plazo. La metodología de cálculo empleada por Hodrick y Prescott, minimiza las distancias o variaciones de la trayectoria de largo plazo, de esta forma determina una trayectoria estable de largo plazo, por lo que las desviaciones respecto de esta trayectoria serán componentes de ciclos de negocio o cambios transitorios (tanto positivos como negativos).

En este caso usamos el Software de Eviews 12, el cual nos permite de manera mucho más fácil y rápida poder hacer el calculo y su respectiva grafica que es lo que nos interesa analizar. A continuación, presentamos dicha gráfica.

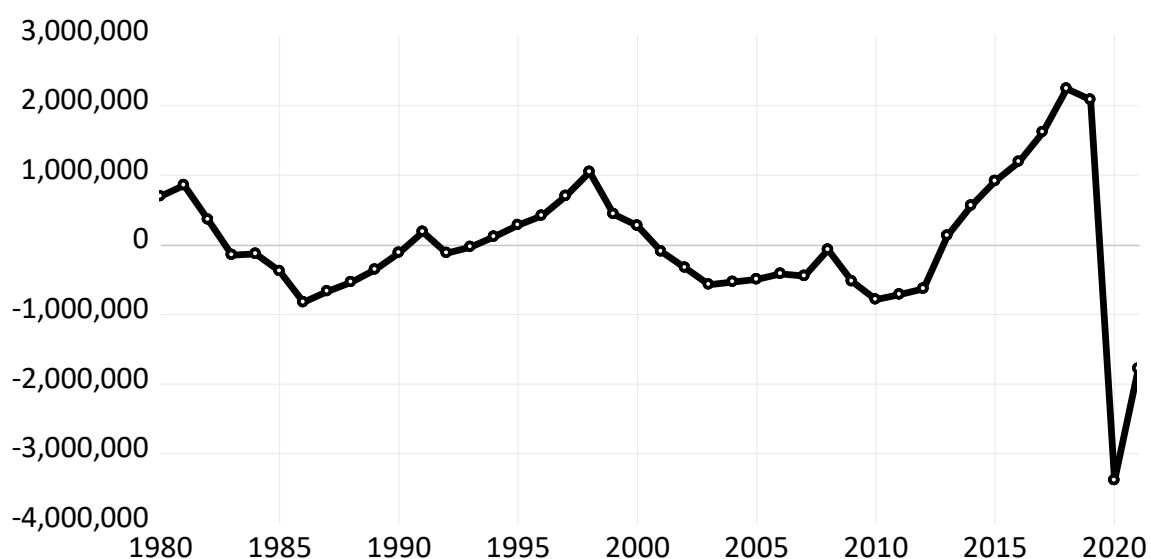
Gráfico 1: PIB y Tendencia de Bolivia, Año 1980 - 2021



Fuente: Elaboración propia, en base a datos del INE. 2022.

Como se puede observar la tendencia del Producto Interno Bruto de Bolivia es creciente en los años analizados del 1980 a 2021, con un incremento notable desde el 2005, que se aprecia un mayor crecimiento del mismo. Este esta relacionado directamente por la entrada el gobierno del MAS y lo más importante, por el aumento de los precios de los recursos naturales que contribuyo al mejoramiento de la economía boliviana.

Grafico 2. Ciclos Económico de Bolivia, Año 1980 – 2021.



Fuente: Elaboración propia, en base a datos del INE. 2022.

Se denomina ciclo económico a los periodos de expansión y contracción que experimenta el nivel general de actividad de un país, hecho que ocurre en horizontes temporales de mediano plazo. Por nivel general de actividad debemos entender las magnitudes de la producción, el empleo, los ingresos, la inversión y el crédito, principalmente, que en determinados momentos existen en el conjunto de la economía.

Un ciclo económico se conforma por la unión en el tiempo de dos de dichos periodos de expansión y contracción, donde aparece una curva estilizada del comportamiento del nivel general de actividad. (*Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, 2010, pág. 4*)

Se llama a la fase de expansión económica también como recuperación o auge. Esta constituye el periodo de bonanza, es decir, aquél en el cual las cosas van bien para todos, pues las empresas producen y venden en cantidades progresivamente mayores sus bienes y servicios, mientras que las familias obtienen los ingresos por participar en las actividades económicas también bajo un comportamiento progresivamente mayor. Durante la fase de depresión económica, las familias no cuentan con los ingresos suficientes para comprar todo lo que desean. Es de acuerdo a sus posibilidades pasadas, aquéllas que ahorraban ahora no lo hacen o lo hacen con dificultades y en magnitudes menores. Las empresas a su vez tienen dificultades para vender todo lo que producen, sus bodegas se llenan de artículos sin vender y se ven obligadas a reducir la producción. Es la época de los tiempos malos o de vacas flacas. (*Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, 2010, pág. 5*)

El ciclo económico fue calculado por medio de la resta del PIB y su tendencia, por tanto, en **grafico 2**, podemos observar ciclos más o menos normales, sin que existan sobresaltos bruscos, excepto para el periodo del 2018 y 2019 que presenta un ciclo económico en “auge” o sea, un gran crecimiento para Bolivia, pero el año 2019 una recesión notable causando o explicada por el COVID, pandemia que hizo que la economía se paralizara en seco que la producción se detenga de un día para otro, lo que nos manifiesta este año. Por último, para el año 2021, podemos observar un ciclo económico de “recuperación” dada que las políticas tomadas por el actual gobierno fueron de quitar esas restricciones a la sociedad lo que hizo que poco a poco la economía boliviana vuelva a la “normalidad” y generando que el PIB tuviera una recuperación.

Presentando el Modelo

Una vez analizado la tendencia y los ciclos económicos, entraremos de lleno al desarrollo del pronóstico del PIB boliviano, para periodos del 2022, 2023, 2024 y 2025.

La cual cabe recalcar que el pronóstico realizado en este trabajo de investigación parte del supuesto que no ocurra ningún hecho adverso como por ejemplo una pandemia, una guerra, etc.

Para este trabajo usaremos una Metodología: para la elaboración de pronóstico del Producto Interno Bruto (PIB) de Panamá se utilizará el modelo ARIMA (p, d, q).

El modelo general no estacional se conoce como ARIMA (p, d, q) el cual es una combinación de tres procesos: i) procesos autorregresivos (p es el orden autorregresivo), ii) proceso de diferenciación (d es el grado de diferenciación) y iii) proceso de medias móviles (q es el orden de media móvil). Estos procesos se conocen en la literatura estadística como los principales modelos de series de tiempo univariados y se usan comúnmente en muchas aplicaciones.

El enfoque de Box y Jenkins (1976) para encontrar el mejor modelo para la realización de proyecciones sigue cuatro etapas:

- i. Identificación. En esta etapa se tiene que verificar que la serie sea estacionaria, tanto en la frecuencia regular como en la frecuencia estacional. Después, con la ayuda de las funciones de autocorrelación simple (FAS) y funciones de autocorrelación parcial (FAP) de las series en cuestión se tiene que identificar los componentes autorregresivos y/o de medias móviles del modelo.
- ii. Estimación. Una vez identificado el modelo, se procede a la estimación del mismo usando algoritmos computacionales. El método común más usado es la estimación de máxima verosimilitud.
- iii. Diagnóstico. El modelo se considera adecuado si los residuos de la estimación son simplemente ruido blanco.
- iv. Pronóstico. Una vez evaluado el modelo con las respectivas pruebas de diagnóstico, se procede a realizar las proyecciones.

En el caso de modelos de frecuencia menor a un año, se tiene que agregar (P, D, Q), donde P es el orden del proceso autorregresivo estacional, D es el grado de diferencia estacional

y Q es el orden del proceso de media móvil estacional. Entonces, la especificación quedaría como ARIMA (p, d, q) (P. (Carlo Santos, 2019, pág. 12)

Los datos del PIB fueron convertidos en logaritmos para trabajar de mejor manera y que su desviación estándar no sea muy elevada. Y, por consiguiente, se usó antilogaritmo para mostrar los resultados de nuestra proyección.

Iniciando con la metodología indicada, debemos analizar y encontrar si nuestra serie “es estacionario” o “no es estacionaria”. Recordar que para un buen pronostico y seguir con la metodología, nuestra serie debe ser “Estacionaria” y si no lo es, debe ser transformada a través de la diferenciación de la serie.

Por consiguiente, primero realizamos las pruebas graficas. La grafica en la que observamos la tendencia de nuestra serie, nos dice que no fluctúa alrededor de un valor fijo o una media, lo que parcialmente indicamos que la serie es “no estacionaria”

Tabla 1. Correlograma del LnPIB

Sample: 1980 2021
Included observations: 42

Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1	0.950	0.950	40.689	0.000
		2	0.900	-0.031	78.086	0.000
		3	0.832	-0.203	110.90	0.000
		4	0.758	-0.109	138.83	0.000
		5	0.682	-0.036	162.05	0.000
		6	0.604	-0.046	180.75	0.000
		7	0.523	-0.069	195.19	0.000
		8	0.444	-0.034	205.89	0.000
		9	0.367	-0.019	213.45	0.000
		10	0.295	-0.009	218.49	0.000
		11	0.227	-0.028	221.56	0.000
		12	0.163	-0.025	223.19	0.000
		13	0.101	-0.046	223.83	0.000
		14	0.041	-0.047	223.95	0.000
		15	-0.013	-0.010	223.96	0.000
		16	-0.063	-0.020	224.24	0.000
		17	-0.109	-0.031	225.11	0.000
		18	-0.151	-0.033	226.88	0.000
		19	-0.190	-0.025	229.77	0.000
		20	-0.228	-0.065	234.14	0.000

Fuente: Fuente: Elaboración propia, en base a datos del INE. 2022.

La presente tabla nos muestra dos cosas por un lado la autocorrelación y por otro la autocorrelación parcial. La autocorrelación, nos indica que la serie tiene Raiz unitaria y la Autocorrelación Parcial nos indica que existe no estacionariedad en la serie.

Ahora realizamos pruebas formales para determinar o confirmar la “no estacionariedad” de la serie.

El primer TEST será el de DICKY-FULLER, la cual su hipótesis es:

*H0: La serie es No Estacionaria (tiene Raíz Unitaria)

*H1: La serie es Estacionaria

Tabla 2. Test DICKY-FULLER

Dickey-Fuller test for unit root		Number of obs = 41		
		Interpolated Dickey-Fuller		
	Test Statistic	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value
Z(t)	1.501	-3.641	-2.955	-2.611

MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9975

Fuente: Elaboración propia. 2022

Como el P-value es > 0.05 . o sea es $0.9975 > 0.05$, rechazamos la Hipótesis alternativa H1, lo que nos indica que la serie es “No Estacionaria”. También podemos analizar este test de otra manera, por ejemplo, en el valor de “Test Statistic” Z(t) es 1.501 y nuestro “5% Critical Value” es de -2.955, nos indica que rechazamos la hipótesis nula H1.

El segundo TEST será el de PHILIPS-PERRON, la cual su hipótesis es:

H0: la serie es No Estacionaria (tiene Raíz Unitaria)

H1: La serie es estacionaria

Tabla 3. Test PHILIPS-PERRON

Phillips-Perron test for unit root		Number of obs =	41
		Newey-West lags =	3
		Interpolated Dickey-Fuller	
	Test Statistic	1% Critical Value	5% Critical Value
			10% Critical Value
Z(rho)	0.632	-18.288	-13.012
Z(t)	0.946	-3.641	-2.955

MacKinnon approximate p-value for $Z(t) = 0.9937$

Fuente: Elaboración propia. 2022

Como el P-value es > 0.05 , o sea es $0.9937 > 0.05$, rechazamos la Hipótesis alternativa H1, lo que nos indica que la serie es “No Estacionaria”. También podemos analizar este test de otra manera, por ejemplo, el valor de “Test Statistic” Z(t) es 0.946 y nuestro “5% Critical Value” es de -2.955, nos indica que rechazamos la hipótesis nula H1.

El primer TEST será el de DF - GLS, la cual su hipótesis es:

***H0: La serie es No Estacionaria (tiene Raíz Unitaria)**

*H1: La serie es Estacionaria

Tabla 4. Test DF-GLS

DF-GLS for Inpib		Number of obs = 39		
[lags]	DF-GLS tau Test Statistic	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value
2	-2.063	-3.770	-3.188	-2.884
1	-1.414	-3.770	-3.239	-2.930

Opt Lag (Ng-Perron seq t) = 2 with RMSE .025632

```
Min SC    = -7.046015 at lag 2 with RMSE    .025632
```

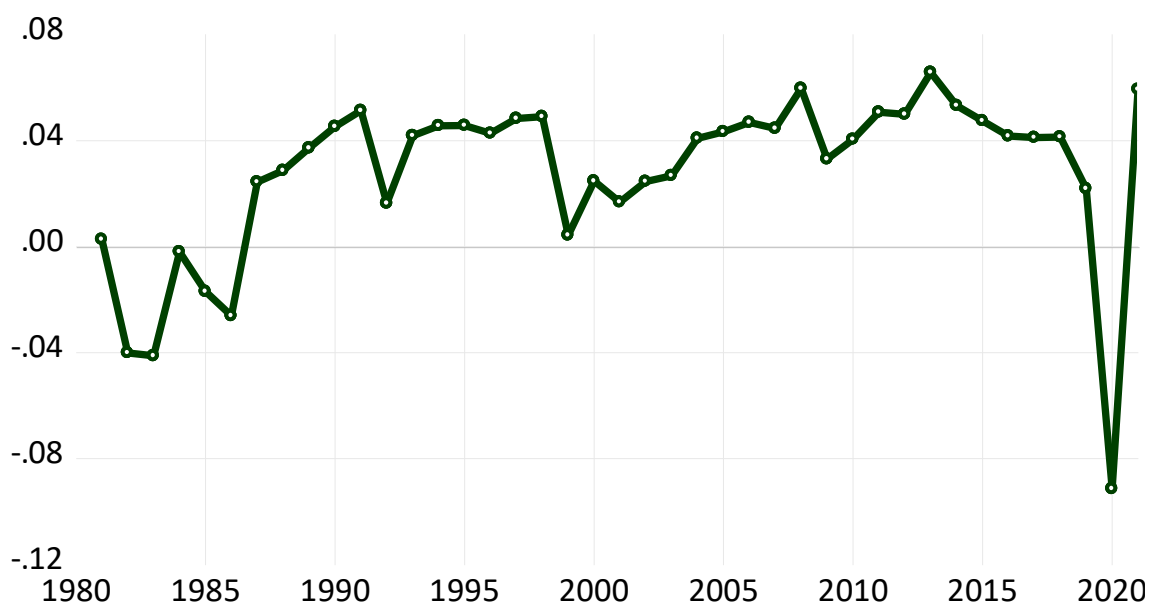
Min MAIC = -7.041486 at lag 1 with RMSE .0272226

Fuente: Elaboración propia. 2022

El criterio de decisión si se rechaza o no la H_0 , es la siguiente, por ejemplo, en nuestro test el valor de “DF -GLS tau TEST Statistic” para 2 resagos es -2.063 y su valor de “5% Critical Value” es -3.188 y con el primer valor indicado que está a la derecha, rechazamos la H_1 , lo que nos indica que la serie es “No Estacionaria”.

Ahora, seguimos con la corrección de la serie a que sea Estacionaria, la cual la vamos a transformar. Primeramente, intentando con la primera diferencia, y ver si la serie se transforma en “Estacionaria”. Aplicada la primera diferencia a la serie, realizaremos las mismas pruebas anteriores.

Gráfico 3: Primera diferencia de la serie LNPIB, Prueba Grafica









































Fuente: Elaboración propia. 2022

La prueba grafica nos muestra que la serie del PIB a través la primera diferencia “Es Estacionaria” a primera vista.

Tabla 5: Correlograma del LnPIB, Primera diferencia.

Sample (adjusted): 1981 2021

Included observations: 41 after adjustments

Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1	0.388	0.388	6.6376	0.010
		2	0.309	0.186	10.940	0.004
		3	0.263	0.114	14.153	0.003
		4	0.157	-0.013	15.335	0.004
		5	0.012	-0.131	15.342	0.009
		6	-0.034	-0.072	15.400	0.017
		7	-0.075	-0.049	15.690	0.028
		8	-0.084	-0.003	16.063	0.041
		9	-0.087	-0.000	16.483	0.057
		10	-0.035	0.050	16.554	0.085
		11	-0.073	-0.049	16.864	0.112
		12	-0.197	-0.205	19.214	0.083
		13	-0.065	0.054	19.480	0.109
		14	-0.068	0.013	19.778	0.137
		15	-0.023	0.082	19.815	0.179
		16	0.038	0.085	19.915	0.224
		17	0.133	0.105	21.216	0.217
		18	0.102	-0.022	22.016	0.231
		19	0.079	-0.075	22.523	0.259
		20	0.030	-0.100	22.600	0.309

Fuente: Elaboración propia. 2022

Podemos observar, en la información, que la autocorrelación nos presenta que no tiene raíz unitaria y la autocorrelación parcial que existe la estacionariedad en la serie.

TEST de DICKEY-FULLER, la cual su hipótesis es:

*H0: La serie es No Estacionaria (tiene Raíz Unitaria)

*H1: La serie es Estacionaria

Tabla 6. Test DICKEY-FULLER

Dickey-Fuller test for unit root		Number of obs = 40		
Test Statistic	Interpolated Dickey-Fuller			
	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value	
Z(t)	-4.021	-3.648	-2.958	-2.612

Mackinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0013

Fuente: Elaboración propia. 2022

Como el P-value es < 0.05 . o sea es $0.0013 < 0.05$, rechazamos la Hipótesis nula H_0 , lo que nos indica que la serie “Es Estacionaria”. También podemos analizar este test de otra manera, por ejemplo, como el valor de “Test Statistic” $Z(t)$ es -4.021 y nuestro “5% Critical Value” es de -2.955 , nos indica que rechazamos la hipótesis nula H_0 .

El TEST de PHILIPS-PERRON, la cual su hipótesis es:

H_0 : la serie es No Estacionaria (tiene Raíz Unitaria)

H_1 : La serie es estacionaria

Tabla 7. Test PHILIPS-PERRON

Phillips-Perron test for unit root		Number of obs = 40		
		Newey-West lags = 3		
		————— Interpolated Dickey-Fuller —————		
	Test Statistic	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value
Z(rho)	-23.301	-18.220	-12.980	-10.500
Z(t)	-3.981	-3.648	-2.958	-2.612

Mackinnon approximate p-value for $Z(t)$ = 0.0015

Fuente: Elaboración propia. 2022

Como el P-value es < 0.05 . o sea $0.0015 < 0.05$, rechazamos la Hipótesis nula H_0 , lo que nos indica que la serie “Es Estacionaria”. También podemos analizar este test de otra manera, por ejemplo, como el valor de “Test Statistic” $Z(t)$ es -3.981 y nuestro “5% Critical Value” es de -2.955 , nos indica que rechazamos la hipótesis nula H_0 .

Como corregimos el problema de estacionariedad a través de transformar la serie con la primera diferencia. Seguimos con la estimación de un modelo ARIMA, a través de diferentes combinaciones, trataremos de encontrar el mejor modelo, cabe recalcar que este tipo de modelo es considerado ateoórico, por lo que para la elección del modelo es más por consideración del proyectista, la cual determinará si el modelo es o no es bueno.

Realizando diversas combinaciones, se determinó que el mejor modelo ARIMA para realizar el pronostico del PIB de BOLIVIA es el siguiente

Tabla 8. Modelo ARIMA

Dependent Variable: D(LNPIB)

Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)

Date: 10/27/22 Time: 13:32

Sample: 1981 2021

Included observations: 41

Convergence achieved after 50 iterations

Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.027671	0.010608	2.608647	0.0139
D2020	-0.123515	0.019756	-6.252105	0.0000
AR(1)	1.089018	0.054486	19.98724	0.0000
AR(5)	-0.126619	0.053330	-2.374245	0.0240
AR(12)	-0.470553	0.184604	-2.548988	0.0160
AR(13)	0.475791	0.212209	2.242085	0.0323
AR(16)	0.243511	0.147044	1.656038	0.1078
AR(18)	-0.294088	0.103890	-2.830771	0.0081
MA(1)	-0.723628	0.220729	-3.278357	0.0026
SIGMASQ	0.000153	5.47E-05	2.803622	0.0086
R-squared	0.846915	Mean dependent var		0.027794
Adjusted R-squared	0.802471	S.D. dependent var		0.032044
S.E. of regression	0.014242	Akaike info criterion		-5.213829
Sum squared resid	0.006288	Schwarz criterion		-4.795885
Log likelihood	116.8835	Hannan-Quinn criter.		-5.061637
F-statistic	19.05574	Durbin-Watson stat		1.872575
Prob(F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	.98-.09i	.98+.09i	.94+.32i	.94-.32i
	.72+.68i	.72-.68i	.34-.87i	.34+.87i
	.08-.90i	.08+.90i	-.28+.94i	-.28-.94i
	-.65-.70i	-.65+.70i	-.68-.36i	-.68+.36i
	-.91+.22i	-.91-.22i		
Inverted MA Roots	.72			

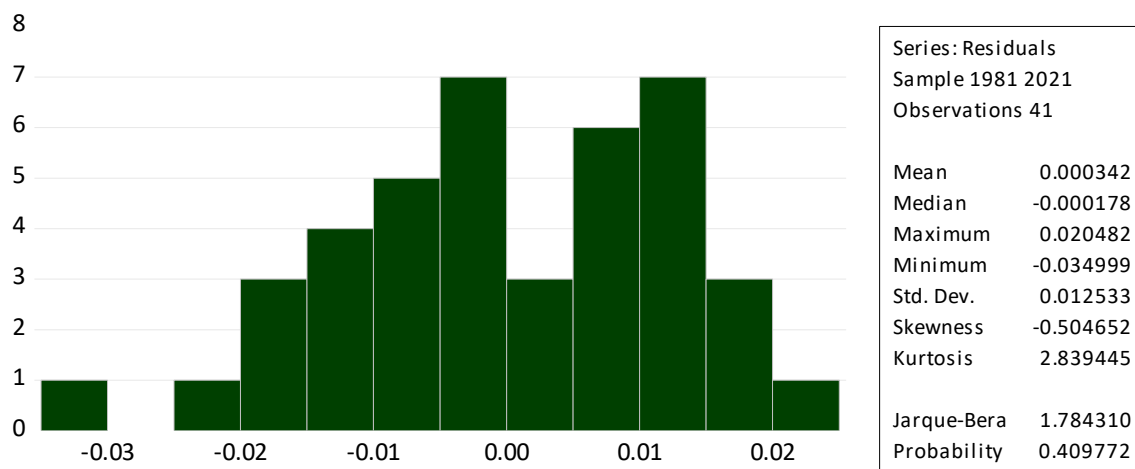
Fuente: Elaboración propia. 2022

Nota 1: Se aplicó dummies (debido a año atípico) en el 2020, que fue debido por la pandemia mundial.

Por consiguiente, hay que ver si nuestro modelo estimado es válido, por tanto, hacemos las siguientes pruebas.

Validación del Modelo

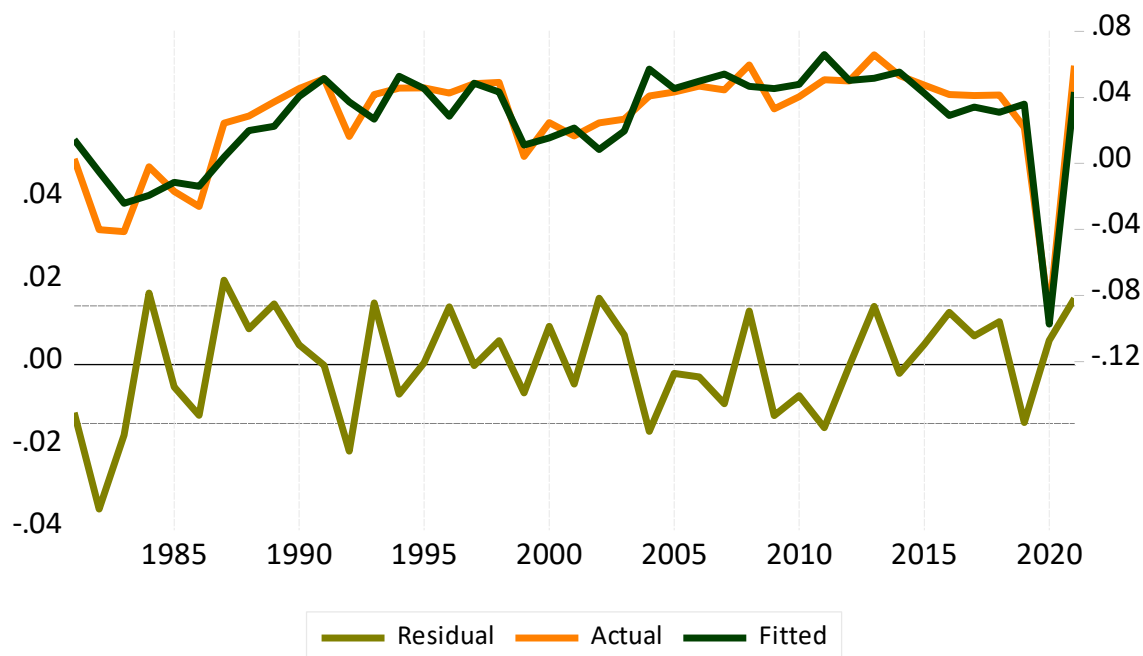
Gráfico 4: Prueba de Distribución Normal



Fuente: Elaboración propia. 2022

Como se puede observar la Prob es mayor a 5% $Prob.>0.05$, lo que nos indica que nuestro modelo tiene una distribución normal. Recordar que se aplicó un dummies para el periodo del 2020, dado que es considerado como un año atípico, por que en este periodo se dio los conflictos sociales y la pandemia en Bolivia.

Gráfico 5. Residuos











































Fuente: Elaboración propia. 2022

Como vemos los residuos tiene una distribución normal, excepto para el periodo del 1982, pero dado que la probabilidad de la prueba de Jarque Bera es mayor al 10% continuamos.

Tabla 9: Correlograma.

Sample (adjusted): 1981 2021

Q-statistic probabilities adjusted for 7 ARMA terms and 1 dynamic regressor

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob*
		1 0.032	0.032	0.0450	
		2 -0.077	-0.078	0.3144	
		3 0.068	0.074	0.5316	
		4 -0.055	-0.068	0.6781	
		5 -0.015	0.001	0.6897	
		6 -0.090	-0.106	1.0957	
		7 -0.112	-0.098	1.7484	
		8 -0.123	-0.140	2.5540	0.110
		9 0.054	0.059	2.7124	0.258
		10 0.036	0.011	2.7848	0.426
		11 -0.177	-0.174	4.6348	0.327
		12 0.070	0.053	4.9345	0.424
		13 0.076	0.024	5.2991	0.506
		14 -0.140	-0.155	6.5715	0.475
		15 0.075	0.052	6.9485	0.542
		16 -0.092	-0.135	7.5464	0.580
		17 -0.115	-0.105	8.5227	0.578
		18 0.068	0.015	8.8769	0.633
		19 0.056	0.028	9.1252	0.692
		20 -0.097	-0.109	9.9232	0.700

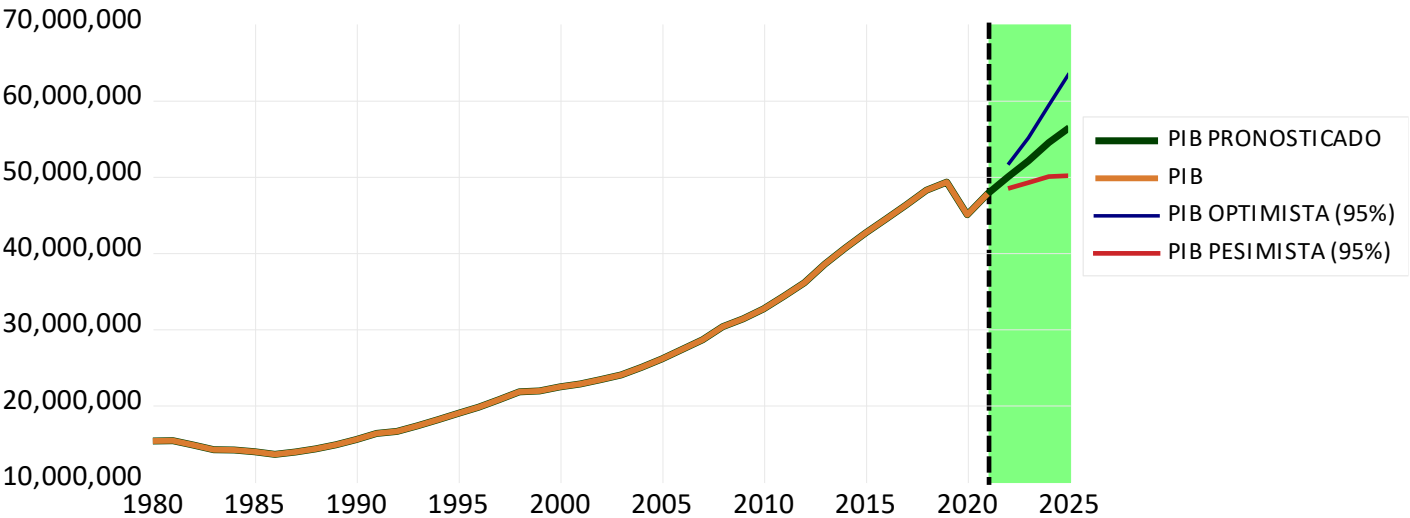
*Probabilities may not be valid for this equation specification.

Fuente: Elaboración propia. 2022

Ya que la probabilidad es mayor al 10%, nuestro modelo no tiene problemas de autocorrelación. Y que los palitos no sobresalen las bandas el modelo es correcto.

Proyección del PIB

Gráfico 6. Pronostico del PIB de Bolivia, En miles de bolivianos, Año 2022 – 2025



Fuente: Elaboración propia. 2022

Recordar que se uso antilogaritmos al PIB, para poder interpretarlo en sus valores originales. Vemos que el PIB de Bolivia va a crecer en los años pronosticas por nuestro modelo econométrico.

Tabla 10. Pronostico del PIB de Bolivia, En miles de bolivianos, Año 2022 – 2025

AÑO	PIB PRONOSTICADO	PIB PRONOSTICADO (95%) PESIMISTA	PIB PRONOSTICADO (95%) OPTIMISTA
2022	49,947,600	48,417,062	51,526,520
2023	52,025,801	49,164,149	55,054,018
2024	54,436,518	49,949,353	59,326,784
2025	56,392,653	50,069,712	63,514,071

Fuente: Elaboración propia. 2022

Teniendo los datos más claros en el cuadro presentado, podemos observamos primeramente que el 2022 recuperamos la producción con respecto al 2019, ya que para este año estábamos con 49,256,932 miles de bolivianos y para el 2022 pronosticado los 49,947,600 miles de bolivianos.

Por otro lado, si las políticas económicas adoptadas por el Estado son correctas y favorables para la economía se prevé para el 2025 alcanzar los 63,514,071 miles de bolivianos, pero si sucede lo contrario tan solo a los 50,069,712 miles de bolivianos. Pero si las políticas siguen la tendencia llegaremos a los 56,392,653 miles de bolivianos.

Tabla 11. Tasa de Crecimiento Interanual del PIB Pronosticado. Año 2022 – 2025

AÑO	PIB PRONOSTICADO	PIB PRONOSTICO (95%) PESIMISTA	PIB PRONOSTICO (95%) OPTIMISTA
2022	4.61%	-	-
2023	4.08%	6.62%	1.53%
2024	4.53%	7.47%	1.58%
2025	3.53%	6.82%	0.24%

Fuente: Elaboración propia. 2022

Por tanto, la tasa de crecimiento interanual pronostica por nuestro modelo econométrico, es que creceremos para el 2022 un 4.61% y para el 2025 3.53%. Si las políticas económicas adoptadas por el Estado son correctas y favorables para la economía se prevé para el 2025 una tasa de crecimiento de 6.82%, pero si sucede lo contrario tan solo habrá una tasa de crecimiento del 0.24% para el 2025.

Tabla. Comparaciones de Proyección del PIB para el Año 2022

Proyección Propia	Banco Mundial	Banco Central de Bolivia y Ministerio de Economía y Finanzas	Fondo Monetario Internacional
4.61%	3.9%	5.1%	3.8%

Fuente: Elaboración propia. 2022

Por un lado, el Banco Mundial menciona que “La invasión de Rusia a Ucrania y sus efectos en los mercados de productos básicos, las cadenas de suministro, la inflación y las condiciones financieras han intensificado la desaceleración del crecimiento mundial. Un riesgo clave para las perspectivas es la posibilidad de una elevada inflación global acompañada de un crecimiento débil, que recuerda la estanflación de los años setenta. Con el tiempo, esto podría dar lugar a una aplicación de una política monetaria restrictiva en las economías avanzadas, lo que a su vez podría provocar tensión financiera en algunos mercados emergentes y economías en desarrollo (MEED). Se necesita una respuesta normativa contundente y amplia para impulsar el crecimiento, reforzar los marcos macroeconómicos, reducir las vulnerabilidades financieras y apoyar a los grupos vulnerables”. (*World Bank Group, 2022*)

Por otro, el FMI indica que “Los riesgos para las perspectivas incluyen la incertidumbre en torno a los efectos de la guerra en Ucrania, entre ellos la posibilidad de que los precios de la energía aumenten, lo cual podría repercutir en un incremento de los costos de los subsidios y avivar la inflación interna. Dadas sus considerables necesidades de financiamiento, Bolivia enfrenta también riesgos derivados de los cambios en las condiciones financieras externas asociados con el ciclo de austeridad mundial. Aunque parece que el sector financiero se encuentra en un estado satisfactorio tras la pandemia, todavía podrían aparecer vulnerabilidades gestadas durante el período de moratorias generalizadas de los préstamos. Un rebrote de la pandemia podría tener consecuencias negativas para la salud pública y el crecimiento económico”. (*Directorio Ejecutivo del FMI, 2022*)

En sí, el crecimiento desacelerado en la Economía de Bolivia se ha dado por varios factor, por un lado, el intento de recuperación de los conflictos sociales y luego por la pandemia, que una vez que el país regresaba a la normalidad se encuentra con otro conflicto

internacional como ser la guerra entre Ucrania y Rusia, que indirectamente afecta a Bolivia y actualmente viviendo otro conflicto social por temas no decidir la fecha del censo que hace que la economía no logre volver a la “normalidad” y mantiene tasas de crecimiento por debajo de lo que estaba acostumbrado a tener. Todo esto, y lo que aún falta hasta el 2024 puede ocasionar que Bolivia no logre una recuperación rápida del retroceso sufrido, por lo que las decisiones del gobierno y sus políticas jugaran un papel fundamental.

BIBLIOGRAFÍA

Carlo Santos, J. (Junio de 2019). *Banco Central de Bolivia*. Recuperado el 28 de Junio de 2020, de https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/revista_analisis/ra_vol30/articulo_4_v30.pdf

Directorio Ejecutivo del FMI. (16 de 08 de 2022). *FMI*. Obtenido de <https://www.imf.org/es/News/Articles/2022/09/14/pr22305-imf-executive-board-concludes-2022-article-iv-consultation-with-bolivia#:~:text=Las%20proyecciones%20sit%C3%BAan%20el%20crecimiento,a%20finales%20de%20este%20a%C3%B1o.>

Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México. (20 de 04 de 2010). Obtenido de <http://herzog.economia.unam.mx/profesores/gvargas/libro1/cp20ciec.pdf>

World Bank Group. (Junio de 2022). *Banco Mundial*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects>