UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ingeniería CC3085 – Redes Sección 10 Ing. Miguel Novella Linare



Laboratorio 2

Samuel Argueta - 211024 Alejandro Martinez - 21430

GUATEMALA, 25 de julio de 2024

REPOSITORIO

https://github.com/Gustixa/redes.git

CRC-32

Emisor: Java Receptor: python **Escenario sin error**

Mensaje original: 1010101111001101

Se puede apreciar que en este caso, el resultado fue el esperado, pues no hubo error en el codigo enviado, ni se percibió alguno, cuando se ingresó en el receptor.

Escenario con 1 error, cambiando el último bit por su inverso, en este caso, $\mathbf{0} \to \mathbf{1}$

Mensaje original: 110010101111

Escenario con 2 o más errores, cambiando el primer, último y penúltimo bit:

Mensaje original: 100110111

En ambos casos, fue capaz de detectar el error que se generó de manera maliciosa/a propósito demostrando que es verdad, sirve para la detección de los mismos.

HAMMING GENERICO

Emisor: Receptor:

Mensaje original: 1010101111001101 Mensaje enviado: 1010010010111100 Mensaje recibido: 10101011110

PS D:\UVG\Redes\redes\Lab 02\output> & .\'Encoder.exe'

Enter the total number of bits (n): 16 Enter the number of data bits (k): 16

Enter a binary message of 16 bits: 1010101111001101

Encoded message: 1010010010111100

"d:/UVG/Redes/redes/Lab 02/Decoder.py"

Enter the encoded message: 1010010010111100

Enter the total number of bits (n): 16

Enter the number of data bits (k): 16

No errors detected.

Original Corrected message: 10101011110

Escenario con 1 error, cambiando el último bit por su inverso, en este caso, $0 \rightarrow 1$

Mensaje original: 110010101111 Mensaje enviado: 101010001010111

Mensaje enviado con error: 000010101111

Mensaje recibido: 11001010111

Mensaje recibido con error: 000010101111

PS D:\UVG\Redes\redes\Lab 02\output> & .\'Encoder Modified.exe'

Enter the total number of bits (n): 15 Enter the number of data bits (k): 12

Enter a binary message of 12 bits: 110010101111

Encoded message: 101010001010111 Modified message: 000010101111

"d:/UVG/Redes/redes/Lab 02/Decoder.py"

Enter the encoded message: 101010001010111

Enter the total number of bits (n): 15

Enter the number of data bits (k): 12

Detected error at position: 1

Corrected bits: 001010001010111

Original Corrected message: 11001010111

"d:/UVG/Redes/redes/Lab 02/Decoder.py"

Enter the encoded message: 000010101111

Enter the total number of bits (n): 12

Enter the number of data bits (k): 12

No errors detected.

Original Corrected message: 01011111

CUESTIONARIO FINAL

¿qué ventajas y desventajas posee cada algoritmo con respecto a los otros dos? Tome en cuenta complejidad, velocidad, redundancia (overhead), etc.

	Hamming	CRC-32
Complejidad	Son más simples de implementar, pues requieren menos operaciones matemáticas que CRC-32.	Es más complejo y requiere más operaciones de desplazamiento y XOR, pero es mejor en detección de errores.

Velocidad	Pueden ser calculados y corregidos rápidamente, pero su capacidad de corrección es limitada a 1 bit.	Se beneficia mucho más en las optimizaciones del hardware.
Overhead	Hay menos overhead, en casos como (11,7) y (7,4) es más notorio.	El overhead es fijo, depende de cual se este implementando (CRC-8, 16 o 32) Si es CRC-32, el n es de 32 lo que se puede considerar alto para mensajes cortos.
Detección y Corrección de errores	Pueden detectar y corregir errores de 1 solo bit, y detectar errores de 2 bits.	Es bueno en la detección de errores, incluyendo los de rafaga, pero no puede corregir.

Al final de cuentas, ambos algoritmos son útiles, pero es recomendable tomar consideraciones en cuanto a cual implementar y porque, pues como se plantea en el cuadro comparativo, cada uno tiene sus pros y contras y dependiendo del contexto, uno sirve más que otro, o bien, uno es demasiado para tareas simples. Para aplicaciones donde la corrección de errores es crucial y los recursos son limitados, los códigos Hamming pueden ser más adecuados. Para aplicaciones donde la detección de errores es más crítica y se requiere alta robustez contra errores de ráfaga, CRC-32 es la mejor opción.