## Trabalho prático 2 Aprendizado de Máquina

Gustavo Penha DCC, UFMG guzpenha@dcc.ufmg.br

### 1. IMPLEMENTAÇÃO DO ADABOOST

Nesta seção serão descritas as principais decisões de implementação, assim como a maneira que cada um dos componentes do algoritmo de classificação funciona.

#### 1.1 Weak Learner

O algoritmo de aprendizado base utilizado é uma *Decision Stump*, que gera modelos "fracos" em cima de problemas de classificação binaria e dados categóricos. As funções que este método aprende são cortes nas dimensões do dado de entrada, sendo que cada dimensão do dado gera dois cortes possíveis: um na qual a predição é a própria variável categórica e o outro na qual a predição é o inverso dela. Além disso, o modelo pode fazer predições constantes 0 ou 1.

A implementação realizada possui uma classe chamada CategoricalStump(), que possui dois métodos: fit() e predict(). O primeiro calcula o melhor corte possível nos dados levando em conta o peso de cada entrada  $(sample\_weight)$  no calculo do erro, ajustando o melhor modelo aos dados. Já o segundo método faz as predições baseando-se no melhor corte aprendido.

#### 1.2 Adaptive Boosting Classifier

O algoritmo de **AdaBoost** implementado utiliza N classificadores fracos (*Weak Learners*) dando pesos para cada um desses estimadores base de acordo com o quanto cada um deles erra nas entradas. O peso ( $\alpha$ ) de cada classificador base ( $H_x$ ) e os pesos de cada instancia seguem as formulas aprendidas em sala de aula, assim como a predição é dada por:  $sign(\alpha_0 * H_0(X) + \alpha_1 * H_1(X) + ... + \alpha_N * H_N(X))$ .

A implementação criada segue o mesmo padrão do DecisionStump, já que a classe AdaBoostCategoricalClassifier() implementa dois metodos: fit() e predict(). O primeiro deles realiza o ajuste de  $n\_estimators$  classificadores base (DecisionStumps), calculando e salvando iterativamente o peso  $\alpha_x$  e o classificador  $H_x$  de acordo com as formulas do AdaBoost [1].

## 2. AVALIAÇÃO EXPERIMENTAL

Nesta seção os resultados da avaliação experimental do trabalho prático são descritos. Para avaliar o algoritmo criado, foi utilizado o dataset TicTacToe<sup>1</sup>, utilizando a acurácia como métrica de avaliação.

# 2.1 Sensitividade em relação ao numero de estimadores

Para avaliar como o algoritmo de aprendizado se comporta ao aumentarmos o numero de estimadores base, utilizamos o procedimento de validação cruzada com k=5. Aumentar a quantidade de *weak learners* base no algoritmo leva a uma melhor acurácia média, como vemos na Figura 1.

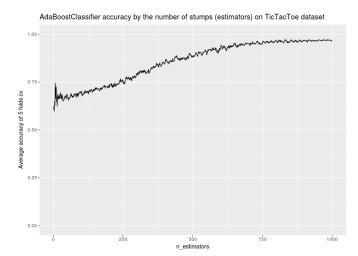


Figure 1: Sensitividade do algoritmo ao aumentar o número de estimadores fracos (decision stumps) no *ensemble*.

#### 3. REFERENCES

[1] Y. Freund and R. E. Schapire. A desicion-theoretic generalization of on-line learning and an application to boosting. In *European conference on computational learning theory*, pages 23–37. Springer, 1995.

 $<sup>^1 \</sup>rm https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Tic-Tac-Toe+Endgame$