

PA1-A实验报告

计73 林俊峰

2017011303

实验目的

编码实现 Decaf 语言编译器的词法分析和语法分析部分，同时生成抽象语法树。

0 通用操作

0.1 新增关键字(以"abstract"为例)

1. `Tokens.java` 中注册关键字

```
int ABSTRACT = 200;
```

2. `Decaf.jflex` 中注册关键字

```
"abstract" { return keyword(Tokens.ABSTRACT); }
```

3. `Decaf.jacc` 中引入新的token

```
%token ABSTRACT
```

4. `JaccParser.java` 中注册关键字

```
case Tokens.ABSTRACT ->  
    decaf.frontend.parsing.JaccTokens.ABSTRACT;
```

5. `SemValue.java` 中注册关键字

```
case Tokens.ABSTRACT -> "keyword : abstract";
```

0.2 新增操作符

除了新增关键字的操作以外，在 `Decaf.jacc` 的声明段声明操作符的优先级和结合顺序

0.3 修改文法

在 `Decaf.jacc` 中修改文法，有可能要修改语法树 `tree.java`

1 抽象类/方法

问题描述

加入 `abstract` 关键字，用来修饰类和成员函数

语法规则：将原来的

```
classDef ::= 'class' id ('extends' id)? '{' field* '}'
methodDef ::= 'static'? type id '(' paramList ')' block
```

变成

```
classDef ::= 'abstract'? 'class' id ('extends' id)? '{' field* '}'
methodDef ::= 'static'? type id '(' paramList ')' block
            | 'abstract' type id '(' paramList ')' ';' ;
```

实现思路

1. 新增 `abstract` 关键字，
2. 修改对应文法
3. 在 `Tree.java` 中修改 `Modifiers` 类

具体实现就是模仿 `static` 关键字来写，比较简单

文法实现

```

ClassDef:  ABSTRACT CLASS Id ExtendsClause '{' FieldList '}'
          {  $$ = svClass(new ClassDef(true, $3.id,
Optional.ofNullable($4.id),          $6.fieldList,
$2.pos));
          }
          |  CLASS Id ExtendsClause '{' FieldList '}'
          {  $$ = svClass(new ClassDef(false, $2.id,
Optional.ofNullable($3.id),          $5.fieldList,
$1.pos));
          };

```

分析树实现

修改 `ClassDef` 类的构造函数为

```

public ClassDef(boolean isAbstract, Id id, Optional<Id> parent,
List<Field> fields, Pos pos){...}

```

修改 `MethodDef` 类的构造函数为

```

public MethodDef(boolean isAbstract, boolean isStatic, Id id,
TypeLit returnType, List<LocalVarDef> params, Optional<Block>
body, Pos pos) {...}

```

通过增加的参数来指示类/方法是否带有修饰符

2 局部类型推断

问题描述

加入 `var` 关键字，用来修饰**局部变量**

语法规范：

```

simpleStmt ::= ...
           | 'var' id '=' expr

```

实现思路

1. 新增 `var` 关键字

2. 修改对应文法，模仿 `Var Initializer` 的文法，但是要修改对应类型为空 `Optional.empty()`

文法实现

```
SimpleStmt: ...  
          | VAR Id '=' Expr  
            { $$ = svStmt(new LocalVarDef(Optional.empty(), $2.id,  
$4.pos,                                     Optional.ofNullable($4.expr),  
$2.pos)); } ...
```

3 First-class Functions

3.1 函数类型

问题描述

新增语法规范：

```
type ::= ...  
      | type '(' typeList ')'  
typeList ::= (type (',' type)*)?
```

实现思路

无需注册新的关键字，但是要新建类型

1. `Tree.java` 新增 `TLambda` 类型，继承基类 `TypeLit`，包含两个成员变量(返回类型和参数列表)
2. `Decaf.jacc` 修改文法
 - 由于这里主要一个形如 `(int, int, int)` 的类型列表，我模仿参数列表类 `svVars` 在 `AbstractParser` 中新建了 `svTypes`，模仿参数列表的文法 `VarList` 在 `Decaf.jacc` 中新增了 `TypeList`

文法实现

```
Type: ...  
    | Type '(' TypeList ')'  
      { $$ = svType(new TLambda($1.type, $3.typeList,  
$1.type.pos)); };  
  
TypeList      : TypeList1  
               {
```

```

        $$ = $1;
    }
    | /* empty */
    {
        $$ = svTypes();
    }
;

TypeList1      :  TypeList1 ',' Type
    {
        $$ = $1;
        $$ .typeList.add($3.type);
    }
    |  Type
    {
        $$ = svTypes($1.type);
    }
;

```

AbstractParser.java

```

protected SemValue svTypes(Tree.TypeLit... types) {
    var v = new SemValue(SemValue.Kind.TYPE_LIST, types.length ==
0 ? Pos.NoPos : types[0].pos);
    v.typeList = new ArrayList<>();
    v.typeList.addAll(Arrays.asList(types));
    return v;
}

```

语法树实现

```

public static class TLambda extends TypeLit {
    public TypeLit returnType;
    public List<TypeLit> param;
    public TLambda(TypeLit returnType, List<TypeLit> param, Pos
pos) {
        super(Kind.T_LAMBDA, "TLambda", pos);
        this.returnType = returnType;
        this.param = param;
    }

    @Override
    public Object treeElementAt(int index) {

```

```

        return switch (index){
            case 0 -> returnType;
            case 1 -> param;
            default -> throw new IndexOutOfBoundsException(index);
        };
    }

    @Override
    public int treeArity() {
        return 2;
    }

    @Override
    public <C> void accept(Visitor<C> v, C ctx) {
        v.visitTLambda(this, ctx);
    }
}

```

3.2 Lambda 表达式

问题描述

新增语法规则

```

expr ::= ...
      | 'fun' '(' paramList ')' '=>' expr
      | 'fun' '(' paramList ')' block
paramList ::= (type id (',' type id)*)?

```

新增关键字 'fun'

新增操作符 '=>', 优先级最低

实现思路

- Decaf.jacc 修改对应文法
- 新增操作符 '=>' 设最低优先级
- 新增关键字 'fun'
- 注意区分Expr Lambda和Block Lambda

文法实现

```

Expr: ...
    | FUN '(' VarList ')' TO Expr
    {      $$ = svExpr(new Lambda($3.varList, $6.expr,
$1.pos));  }
    | FUN '(' VarList ')' Block
    {      $$ = svExpr(new Lambda($3.varList, $5.block,
$1.pos));  };

```

分析树实现

```

public static class Lambda extends Expr {

    public List<LocalVarDef> varList;
    public Expr expr;
    public Block block;

    public Lambda(List<LocalVarDef> varList, Expr expr, Pos pos){
        super(Kind.LAMBDA, "Lambda", pos);
        this.varList = varList;
        this.expr = expr;
        this.block = null;
    }

    public Lambda(List<LocalVarDef> varList, Block block, Pos pos)
    {
        super(Kind.LAMBDA, "Lambda", pos);
        this.varList = varList;
        this.block = block;
        this.expr = null;
    }

    @Override
    public int treeArity() {
        return 2;
    }

    @Override
    public Object treeElementAt(int index) {
        return switch(index){
            case 0 -> varList;
            case 1 -> block==null? expr:block;
            default -> throw new IndexOutOfBoundsException(index);
        };
    }
}

```

```

@Override
public <C> void accept(Visitor<C> v, C ctx) {
    v.visitLambda(this, ctx);
}
}

```

3.3 函数调用

问题描述

语法规则：将原来的

```
call ::= (expr '.')? id '(' exprList ')'
```

变为

```
call ::= expr '(' exprList ')'
```

实现思路

- `Decaf.jacc` 修改语法
- 修改对应的构造函数

实现较为简单，见代码，此处略

问题解答

Q1: AST 结点间是有继承关系的。若结点 **A** 继承了 **B**，那么语法上会不会 **A** 和 **B** 有什么关系？

答: 产生了形如 $B \rightarrow A$ 的产生式，在语法树中A是B的子节点

Q2: 原有框架是如何解决空悬 else (dangling-else) 问题的？

答: 通过语法设定优先级解决: `else` 与最近的 `if` 匹配。

Q3: PA1-A 在概念上，如下图所示：

```

作为输入的程序（字符串）    --> lexer --> 单词流（token stream）    -->
parser --> 具体语法树（CST）    --> 一通操作 --> 抽象语法树（AST）

```


输入程序 lex 完得到一个终结符序列，然后构建出具体语法树，最后从具体语法树构建抽象语法树。这个概念模型与框架的实现有什么区别？我们的具体语法树在哪里？

答: 实现过程没有具体语法树, yacc直接构建抽象语法树, 具体语法树仅作为表示源文本的解析结构的概念实体存在