

## Corrigé de l'exercice 2 (modèles finis) du TD 3 (théories et modèles)

### Question 1

$(\mathbb{R}, 0, 1, <)$ ,  $(\mathbb{Q}, 0, 1, <)$  et  $([0, 1], 0, 1, <)$  sont trois exemples de modèles valides. Tous vérifient les quatre axiomes.

Une théorie est cohérente si on ne peut pas prouver la formule  $\perp$ .

Supposons que  $\mathcal{T} \vdash \perp$  ( $\perp$  est un théorème de  $\mathcal{T}$ ), alors  $\mathcal{M} \models \perp$  ( $\mathcal{M}$  valide  $\perp$ ) pour tout modèle  $\mathcal{M}$  de  $\mathcal{T}$ , c'est-à-dire que  $\llbracket \perp \rrbracket^{\mathcal{M}} = 1$ . Or, par définition, la valeur de vérité associée à  $\perp$  dans tout modèle est 0 ( $\llbracket \perp \rrbracket^{\mathcal{M}} = 0$ ). On obtient une contradiction donc  $\mathcal{T} \not\vdash \perp$ .

Par conséquent, la théorie  $\mathcal{T}$  est cohérente (puisqu'elle admet des modèles).

### Question 2

Dans un modèle donné  $\mathcal{M}$  de  $\mathcal{T}$ , on construit une suite infinie vérifiant  $0 < \dots < u_n < u_{n-1} < \dots < u_1 < u_0 = 1$ , de la manière suivante :

- $u_0 = 1$  (on a bien  $0 < u_0$  par l'axiome 1).
- Par construction  $0 < u_n$  donc par l'axiome 4, on trouve  $u_{n+1}$  tel que  $0 < u_{n+1}$  et  $u_{n+1} < u_n$ .

Par récurrence et par transitivité (axiome 3), on obtient  $u_n < u_m$  pour tous  $n < m$ .

Par anti-réflexivité (axiome 2), on obtient  $u_n \neq u_m$  pour tous  $n \neq m$ .

Notre suite est ainsi une injection de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathcal{M}$  donc  $\mathcal{M}$  est infini.

### Question 3

#### Modèle fini pour $\mathcal{T}_1$

$(\{0, \dots, n\}, 0, 0, \emptyset)$  (0 et 1 sont interprétés par le même élément et  $<$  est interprété par la relation vide) est un modèle fini de  $\mathcal{T}_1$ .

En effet, il vérifie bien les axiomes 2, 3 et 4 (dont les hypothèses ne sont jamais vérifiées).

**Modèle fini pour  $\mathcal{T}_2$** 

$(\{0, 1, \dots, n\}, 0, 1, \leq)$  est un modèle fini de  $\mathcal{T}_2$ .

En effet, il vérifie bien les axiomes 1 ( $0 \leq 1$ ), 3 ( $\leq$  est une relation d'ordre, donc transitive) et 4 (il suffit de prendre  $z = x$ ).

**Modèle fini pour  $\mathcal{T}_3$** 

$(\{0, 1, 2, \dots, n\}, 0, 1, \neq)$  est un modèle fini de  $\mathcal{T}_3$ .

En effet, il vérifie bien les axiomes 1 ( $0 \neq 1$ ), 2 ( $\forall x, \neg(x \neq x)$ ) et 4 (à partir de trois éléments on peut en trouver un qui est simultanément différent de deux autres).

**Modèle fini pour  $\mathcal{T}_4$** 

$(\{0, 1, \dots, n\}, 0, 1, <)$  est un modèle fini de  $\mathcal{T}_4$ .

En effet, il vérifie bien les axiomes 1 ( $0 < 1$ ), 2 (l'ordre strict est anti-réflexif) et 3 ( $<$  est une relation d'ordre strict, donc transitive).