

道教“三洞”学说的思想渊源

王 承 文

内容提要：中古道教“三洞”学说对道教的整合和统一具有极为深远的影响。在东晋末年江南出现的一批早期灵宝经中，已经有相当完整的“三洞”学说。“三洞”一词的最初出现与《三皇经》有关。其哲学思想的基础是汉代以来早期道教对“元气”论和“三一”理论的发展。而早期灵宝经将其与上清、灵宝、三皇等三组道经相结合，使之具有了“三洞经书”的涵义，并确立了元始天尊作为“三洞经书”共同教主的地位。作为中古道教各宗派中与佛教关系最为密切的灵宝派，其“三洞”学说一方面使道教统一的经教体系的建立具备了极为重要的理论基础，同时也突显了这一时期道教理论建设中的“文化本位”的特征。

关键词：三洞 三皇经 元气说 三一学说 灵宝经 三洞经书

东晋南朝之际，道教“三洞”学说的兴起，反映了道教经过汉魏以来教派分立分散的阶段，开始向以经典传授为核心的具有统一性经教体系的教会道教发展，同时又直接影响了唐宋以来作为道教经书总集的《道藏》的编纂，因而在中古道教发展史上具有极为重要的意义。关于道教三洞学说的起源，半个世纪以来，一直是国内外道教研究的重要课题。然而道教“三洞”学说的哲学思想渊源似乎尚未见有学者讨论。我们认为，道教“三洞”一词最初出现与古三皇经中的“三洞尊神”有关。而“三洞尊神”的创立又根源于自汉代以来“元气”说和道教“三一”理论的发展。在东晋末年江南所出现的一批古灵宝经中，已形成了相当完整的“三洞经书”的思想，突出地反映了早期灵宝派既试图包罗众经和整合道教各派，又要“超九流，越百氏”^①的宗教抱负。古灵宝经所提出的“三洞”学说对于南北朝隋唐道教的整合和统一产生了深远的影响，并因此在晋唐道教经教体系的发展中占有十分突出的地位。

一、道教“三洞尊神”的确立与早期道教“三一”理论

唐代佛教学者玄奘《甄正论》卷上称道教“三洞之名，还拟佛经三藏。三洞者，一曰洞真，二曰洞玄，三曰洞神，此之谓三洞。”^②然而陈国符先生则称：“按释子未尝详检《道藏》，辄论三洞经来源，以是所述

① 释道安《二教论》记：“老经五千，最为浅略。上清三洞乃是幽深。且灵宝尊经，天文玉字，超九流，越百氏，儒统道家，岂及此乎？”《广弘明集》卷八，《大藏经》卷52，第141页。

② 《大藏经》卷52，第561页。

率误谬不可据。”^①日本学者大渊忍尔亦认为,道教三洞说的缘起不能说是模仿佛教“三藏”而来,然而却与佛教“三乘”说有关^②。尾崎正治一方面强调“有人以佛教去理解三洞,这是绝对错误的”,但另一方面又认为,“三洞说同佛教的三藏也并非全无关系”^③。前人的研究启发我们,需要从汉晋道教本身思想的发展来进一步讨论道教“三洞”学说的起源。

中古道教“三洞”一词最初出现在《三皇经》中。北周道书《无上秘要》卷六《帝王品》引《三皇经》有云:

黄帝曰:三皇者则三洞之尊神,大有之祖气也。天宝君者,是大洞太元玉玄之首元;灵宝君者,是洞玄太素混成之始元;神宝君者,是洞神皓灵太虚之妙气。故三元凝变,号曰三洞。气洞高虚,在于大罗之分,故大洞处于玉清之上,洞玄则在于上清之域,洞神总号则在于太极。大洞之气,则天皇是矣。洞玄之气,则地皇是矣。洞神之气,则人皇是矣。天皇主气,地皇主神,人皇主生。三合成德,万物化焉。

以上《三皇经》的论述值得特别注意,首先,《三皇经》中“三洞”一词的最初出现是与“三洞尊神”联系在一起的。“三洞尊神”指天宝君、灵宝君、神宝君等三君。而“三洞尊神”实际上又是从天皇、地皇、人皇等“三皇”演变而来。《三皇经》的出现虽然由来已久,但是以上《三皇经》将“三皇”又称为三洞尊神的时间,我们认为是在东晋后期。

其次,与道教神学相关的“洞”和“天宝”、“灵宝”、“神宝”之名称,早在汉代典籍特别是《太平经》中即已出现。例如《太平经》卷六十八曰:“夫道乃洞,无上无下,无表无里,守其和气,名为神。”汉代典籍中的“洞”基本上等同于“通”。这与后来道教“三洞”一词“洞”的涵义相通。《云笈七签》卷六引《道门大论》云:“三洞者,洞言通也。通玄达妙。”《太平经》卷九十二:“上皇气至,当助德君治,恐时人行不改易,为恶行以乱正气,毁天宝,故遣吾下,为德君出文。”《太平经》卷九十七有云:“夫四时五行,乃天地之真要道也,天地之神宝也,天地之藏气也。”《太平经》卷七十二曰:“天地自有神宝,悉自有神精光,随五行色,随四时之气兴衰,为天地使,以成人民万物也。”《太平经》卷七十三曰:“天地之尊位,为神灵所因任,上下洞极万物歧行之属,莫不归心,于是作无上灵宝谒,能知天意。”《太平经》中的“洞”、“天宝”、“灵宝”、“神宝”等一般与神秘化的“气”有关。而《三皇经》则将“天宝”、“灵宝”、“神宝”加以人格化,使之成为三洞尊神。

再次,《三皇经》称“大有之祖气”衍化出“三元”,实即三气。三元神格化后即天宝君、灵宝君、神宝君,或称天皇、地皇、人皇。然“三洞尊神”本质上仍是气。而《三皇经》的“大有之祖气”,可以理解成作为万物本原的“气”,实际上是对汉代气化宇宙论尤其是《太平经》中元气说的进一步发展。“元气”一词始见于董仲舒《春秋繁露·王道篇》。汉代比较普遍认为天地万物皆由元气而生。《白虎通·天地篇》云:“天地者,元气之所生,万物之祖也。”王符《潜夫论·本训篇》认为远古时代,“元气窈冥,未有形兆,万精合并,混而为一。”后来经过自然演化,分别清浊,“变形阴阳。阴阳有体,实生两仪。天地壹郁,万物化淳,和气生人。”从元气分为阴阳,从而产生天地万物。《太平经》既尊崇“道”,也尊崇“元气”。“道”既是万物的本原,又是事物变化的根源。从其化生万物来看,“气”是“道”运行的物质基础,道离不开气。因而道又是指元气,元气与道又可称为一,“元气行道,以生万物,天地大小,无不由道而生者也。故元气无形,以制

① 陈国符:《道藏源流考》,中华书局1963年版,第1~2页。

② Ofuchi Ninji, “The Formation of the Taoist Canon”, in Holmes and Anna Seidel eds, *Facets of Taoism* (New Haven: Yale University Press, 1979), pp. 260-261.

③ 见福井康顺等监修《道教》第一卷,上海古籍出版社1990年版,第66、69页。

有形。”(第16页)“夫一者,乃道之根也,气之始也。命之所系属,众心之主也。”(第12~13页)王明先生认为,《太平经》大抵是公元二世纪前期的作品,与《潜夫论》的年代大致相当,它利用当时流行的元气说的思想材料,从自己的理论系统出发,委细分析,反复阐明,成为原始道教独特的宇宙生成论^①。

最后,以上《三皇经》有关“三洞尊神”的创立以及“三合成德,万物化焉”的思想,其最重要的思想渊源实际上还在于早期道教对《老子》“三一”理论的发展。《老子·四十二章》曰:“道生一,一生二,二生三,三生万物。”《老子·十四章》曰:“视之不见,名曰夷;听之不闻,名曰希;抟之不得,名曰微。此三者,不可致诘,故复混而为一。”而老子用“三一”说明道的本性,对汉代思想尤其对早期道教产生了深刻的影响。《汉书·律历志》云:“泰极元气含三为一”。其“含三”之“三”或谓天、地、人,或解说为太初、大始、太素。然更可能直接指三气。《老子道德经河上公章句》注“道生一”等曰:“道始所生者一也;一生阴与阳也;阴阳生和、清、浊三气,分为天地人也。天地人共生万物也。天施地化,人长养也。”《太平经》对老子的“三一”思想进行了详尽的发挥。唐孟安排《道教义枢》卷一亦称此经“以三一为宗”。《太平经》曰:“人本生时乃名神也,乃与天地分权分体分形分神分精分气分事分业分居,故为三处。一气为天,一气为地,一气为人,余气散备万物。是故尊天重地贵人也。”(726页)其文又曰:“元气恍惚自然,共凝成一,名为天也;分而生阴而成地,名为二也;因为上天下地,阴阳相合施生人,名为三也。三统共生,长养凡物名为财。”(305页)^②

《太平经》同时以“三一”思想来描述宇宙系统模式。《太平经钞》乙部《和三气兴帝王法》曰:“元气有三名,太阳、太阴、中和;形体有三名,天、地、人;天有三名,日、月、星,北极为中也;……治有三名,君、臣、民。”认为天下万物皆可一分为三,而作为一个统一体,三者之间又是相须而立,相得乃成。《太平经》卷四十八又云:“天之命法,凡扰扰之属,悉当三合相通,并力同心,乃共治成一事,共成一家,共成一体也。乃天使相须而行,不可无一也。”《太平经》所提出的“三统共生”、“三合相通”、“相须而行”,以及“共成一家,共成一体”的观念,与《三皇经》中“三合成德,万物化焉”的思想具有一脉相承的关系,同时对中古道教“三洞”学说有重要的影响。它使中古道教的“三洞尊神”和“三洞经书”始终被看成是既分立又同源合一、相互倚存的整体。

《太平经》又从其“三一”理论发展出精、气、神“三气共一为神根”的思想。“三气共一,为神根也。一为精,一为神,一为气。此三者,共一位也。本天地人之气,神者受之于天,精者受之于地,气者受之于中和,相与共为一道。故神者乘气而行,精者居其中也。三者相助为治。”(728页)这种“三气共一为神根”的思想,与《三皇经》中“大有之祖气”衍化“三元”、“三气”的思想有其相通性。敦煌文书 S. 4226《太平部卷二》残卷云:

诵读吾书者之灾害不得复起,此上古圣贤,所以候得久之本也。书有三等,一曰神道书,二曰核事文,三曰浮华记。神道书者,不离实守本根,与阴阳合,与神同门;核事文者,考核异同,疑误不实;浮华记者,离本已远,错乱不可常用,时时可记,故名浮华记。然则精学之士,务存神道,习用其书,守得其根。根之本宗,三一为主,一化以三,左无_上,右玄_老,中太_上。太_上统和,无_上摄_扬(阳),玄_老总阴。阴合地,阳合天,和均人。人、天及地,号为三才,各有五德。

而《云笈七签》卷六引隋代《道门大论》所征引的《太平经》甲部第一,从“诵读吾书”到“故名浮华记”一段

① 王明:《论〈太平经〉的成书时代和作者》,见其《道家与道教思想研究》,中国社会科学出版社1984年版,第195、200页。

② 参见牟钟鉴、胡孚琛、王葆玟《道教通论——兼论道家学说》,齐鲁书社1991年版,第348页。

相同。王明先生曾指出《太平经》甲钞之伪,但同时又指出道书征引的《太平经》甲部的真实可靠性^①。这份文书明确提到,作为与“道”等同的“一”,又可演化为三个具体的神灵,即无上、玄老、太上,并与《太平经》反复说明的由元气所演化的太阳、太阴、中和之气相对应。这一点与《三皇经》中“大有之祖气”演化出三洞尊神是有直接关系的。虽然这份文书本身应是六朝人在《太平经》基础上为其目录所写的序,但我们认为,由“元气”或“一”演化成三位具体的神灵,极可能是《太平经》“三一”思想的一部分。

汉末天师道也直接继承发展了《太平经》中“气”和“三一”的思想。敦煌本《老子想尔注》论述了“道”与“气”和人格化的太上老君的关系。其文云:“一在天地外,人在天地间”,“一散形为气,聚形为太上老君,常治昆仑,或言虚无,或言自然,或言无名,皆同一耳。”可见“道”既指气,也是人格化的神即太上老君。太上老君是道与气的统一。而被认为是张鲁后裔所发布的《大道家令诫》则进一步发展了“三一”理论。其文曰:“大道者,包囊天地,系养群生,制御万机者也。无形无像,混混沌沌,自然生百千万种,非人所能名。自天地以下,皆道所生杀也。道授以微气,其色有三,玄元始气是也。玄青为天,始黄为地,元白为道也。三气之中制上下,为万物父母,故为至尊至神。自天地以下,无不受此气而生者也。”^②早期天师道认为,“道”所代表的“微气”衍化出玄元始三气。这三气既为万物之父母,又为“至尊至神”,可见已是一种人格化的神灵。东晋末年古灵宝经《上清太极隐注玉经宝诀》有完整的“三洞经书”的阐述,也推重《三皇经》,其文有云:“老子《道德经》称视之不见夷,听之不闻希,抟之不得微,即三元老君之位号矣。又言此三者不可致诘,故混为一。是三素合为元一君,是胎尊之玄父元母。读此经,三老君见子,子见之,仙道成矣。”^③这部灵宝经将《老子》所说的“希”、“夷”、“微”直接神格化为“三元老君”,将“混为一”神格化为“元一君”、“胎尊之玄父元母”。

我们认为,《三皇经》以具有神格化特征的“大有之祖气”,衍化出“三元”之气和三洞尊神,其神学的渊源即在于道教创始以来“三一”理论的发展。还要指出的是,《三皇经》中“三洞尊神”即天皇、地皇、人皇或天宝君、灵宝君、神宝君的出现,虽然已开始与“灵书”等神书的传授相联系,但是又尚未与中古道教中具有关键意义的“三洞经书”联系起来。

二、古灵宝经的“三洞”学说及其对“三一”理论的发展

东晋末年的古灵宝经对《三皇经》中的“三洞”思想加以继承和发展,并使之具有了道教“三洞经书”的涵义。《道藏》中有《洞玄灵宝自然九天生神章》,在敦煌本陆修静《灵宝经目》中著录为《太上洞玄灵宝自然至真九天生神章》,为“元始旧经”之一。《道藏》中另有《灵宝自然九天生神三宝大有金书》,实为《洞玄灵宝自然九天生神章》的前半部分。《洞玄灵宝自然九天生神章》的《三宝大有金书》曰:

天宝君者,则大洞之尊神。天宝丈人,则天宝君之祖炁也。丈人是混洞太无元高上玉虚之炁,九万九千九百九十九亿万炁后,至龙汉元年,化生天宝君,出书,时号高上大有玉清宫。

灵宝君者,则洞玄之尊神。灵宝丈人,则灵宝君之祖炁也。丈人是赤混太无元玄上紫虚之炁,九万九千九百九十九万炁后,至龙汉开图,化生灵宝君。经一劫,至赤明元年,出书度人。时号上清玄都玉京七宝紫微宫。

神宝君者,则洞神之尊神。神宝丈人,则神宝君之祖炁也。丈人是冥寂玄通元无上清虚之炁,

① 参见王明《〈太平经〉目录考》,见其《道家与道教思想研究》,中国社会科学出版社1984年,第216页。

② 《道藏》第18册,第235页。

③ 《道藏》第6册,第644页。

九万九千九百九十九炁后,至赤明元年,化生神宝君。经二劫,至上皇元年,出书,时号三皇洞神太清太极官。此三号,虽年殊号异,本同一也,分为玄元始三炁而治。三宝,皆三炁之尊神,号生三炁,三号合生九炁。九炁出乎太空之先,隐乎空洞之中。^①

《洞玄灵宝自然九天生神章》对中古道教“三洞尊神”和“三洞经书”的确立具有极为重要的意义。该经对《三皇经》中的继承是直接而明显的。尤其是该经强调三宝即天宝君、灵宝君、神宝君“皆三炁之尊神”,其核心仍然是汉代以来早期道教对元气的神圣化。但是这部灵宝经又有极为重要的创造性发展。

第一,早期灵宝派将三洞尊神的出世与灵宝经所特有的“龙汉”、“赤明”、“上元”等“劫运”学说结合起来,从而确立了道教共同的教主元始天尊与“三洞尊神”的关系。古灵宝经《太上诸天灵书度命妙经》记元始天尊告太上道君曰:

龙汉之时,我为无形常存之君,出世教化。尔时有天有地,日月光明……我过去后,天地破坏,其中眇眇,亿劫无光,上无复色,下无复渊,风泽洞虚,幽幽冥冥,无形无影,无极无穷,混沌无期,号为延康。逮至赤明开光,天地复位,始有阴阳,人民备足,而有死生。我又出世,号无名之君,以灵宝教化,度诸天人。……吾过去后,一劫之周,天地又坏,复无光明。五劫之中,幽幽冥冥,三气混沌,乘运而生。逮至开皇,灵宝真文,开通三象,天地复位,五文焕明,日月星宿,于是朗曜,四时五行,阴阳而生。我于始青天中,号元始天尊,开张法教,成就诸天。……至上皇元年,诸天男女,形改纯朴,心渐息坏。……^②

有关元始天尊开劫度人的说明,也见于古灵宝经《太上洞玄灵宝智慧罪根上品大戒经》中。元始天尊分别以不同名号,先后在龙汉、延康、赤明、开皇、上皇等劫运中出世度人。所谓“无形常存之君”和“无名之君”,也是源于《老子》和早期道教有关“道”的说明。《老子》云“无名,天地之始”。《老子道德经河上公章句》注曰:“无名者谓道,道无形,故不可名也。始者道本也,吐气布化,出于虚无,为天地本始也。”《老子》曰:“吾不知其名,字之曰道。”敦煌本《老子想尔注》曰:“吾,道也,还叹道美难可名字,故曰道也。”《老子》云道“是谓无状之状,无物之像,是谓惚恍,迎之不见其首,随之不见其后。”《老子想尔注》释为:“道至尊,微而隐,无状貌形像也;但可从其诫,不可见知也。”“不可见知,无形像也。”想尔注本《老子》云:“有物混成,先天地生,寂漠独立不改,周行不殆,可以为天下母。”《老子想尔注》释曰:“叹无名大道之巍巍也,真天下之母也。”可见古灵宝经虽然直接吸收了佛教的劫运学说,但是对其至上神元始天尊的塑造仍保留了深厚的早期道教的传统。而《洞玄灵宝自然九天生神章》又直接出现了元始天尊。因此,该经中的天宝君、灵宝君、神宝君,“虽年殊号异,本同一也”,实际上可以看成是劫运时期元始天尊的不同名号。宋董思靖《洞玄灵宝自然九天生神章经解义》卷一释曰:“自无而有,有亦强名。从一而三,三不离一。虽三元之号异,本一致以同归。谓之年殊,则龙汉、赤明、上皇之分。谓之号异,则玉清、上清、太清之别。然实本于元始之祖炁”,“故云本同一也。”^③其称“元始之祖炁”即元始天尊,元始天尊亦是道与气的统一。华阳复《洞玄灵宝自然九天生神章经注》卷上云:“天宝君,玉清元始天尊也,本玄一之炁,凝结至高”;“灵宝君,上清天尊也,自一生二,为元一之炁”;“神宝君,太清天尊也,由二生三,为始一之炁”^④。元始天尊实即神格化的“大有之祖气”。

第二,这部灵宝经已将三洞尊神与“出书”和“出书度人”相结合。该经中还直接提出了“三洞神经”。

① 《道藏》第5册,第843页。

② 《道藏》第1册,第803页。

③ 《道藏》第6册,第393页。

④ 《道藏》第6册,第465页。

这种结合,使“三洞”一词真正具备了“三洞经书”的涵义。在其它不少古灵宝经中,已经非常明确地将上清经、灵宝经和三皇经合称为“三洞神经”或“三洞宝经”。例如唐代《一切道经音义妙门由起》所引古灵宝经《灵宝金篆简文三元威仪自然真经》,记元始天尊告太上大道君曰:“《大洞真经》,幽升之道,拔度七玄,福流一门;灵宝大乘,普度天人,生死获恩;《皇文大字》,通神致灵。三洞宝经,自然天文,并是度人升玄之法。”另一方面,这种结合则确立了元始天尊作为三洞经书的共同教主和道教最高神的地位。《洞玄灵宝自然九天生神章经》作为古灵宝经中阐述三洞尊神缘起的经书,本身又是元始天尊为飞天神王所说。该经称“元始禁书,非鬼神所闻”。“元始”即元始天尊。宋代董思靖《洞玄灵宝自然九天生神章经解义》卷一《释经题》:“此经乃三洞飞玄自然之炁,结成灵文,超于视听之先,出乎名言之表,众真钦奉,万圣尊崇,本秘于玄都紫阳玉台,因飞天神王悯下世阳九百六之灾,亲礼天尊,恳请宣布,于是高真得而降授尘世,得而流传也。”唐代朱法满《要修科仪戒律钞》卷一《部秩钞》云:

夫圣人应物必资经教,不立真宝,成济何由?口吐琼文,演兹灵秘,还淳反朴,要此凭心,就学有方,现于斯矣。《生神章》曰:天尊以龙汉劫说洞真经,赤明劫说洞玄经,开皇劫说洞神经。此三洞尊经,备明典典,随方教化,开度天人。能使六道归真,三乘体悟。

以上所引《生神章》即指《洞玄灵宝自然九天生神章经》。朱法满将“三洞尊神”“出书”直接称为元始天尊出“三洞经书”度人。唐代《一切道经音义妙门由起·明天尊第二》所引约成书于南朝的《太上业报因缘经》曰:

始有天地,龙汉之初,吾号无形,化在玉清境,出《大洞真经》,下世教化,为万天玄师,无上法王。延康之时,吾号无名,化在上清境,出洞玄宝经,下世教化,为三界医王,太上真尊。赤明开运,吾号梵形,化在太清境,出洞神仙经,下世教化,为十方导师。

《太上业报因缘经》应是以《太上诸天灵书度命妙经》中元始天尊开劫度人和《洞玄灵宝自然九天生神章经》为依据,来叙述元始天尊传授三洞经书的。

第三,《九天生神章经》叙述“三洞尊神”,突出了灵宝经本身的核心地位。在三洞尊神中,作为大洞尊神的天宝君和洞神尊神的神宝君,分别于龙汉元年和上皇元年“出书”。而洞玄尊神灵宝君则于赤明元年“出书度人”,这一方面极大地突出了“三洞经书”中灵宝经所具有的大乘度人救世的色彩,如前引《灵宝金篆简文三元威仪自然真经》中元始天尊所称,《大洞真经》即上清经为“幽升之道,拔度七玄,福流一门;《皇文大字》即《三皇经》可以“通神致灵”;而“灵宝大乘”,则能“普度天人,生死获恩”。《九天生神章经》同时也是要突出灵宝经在道教中作为经教之祖的性质。宋代董思靖《洞玄灵宝自然九天生神章经解义》卷一称,灵宝君“生于龙汉之中,而出书于赤明之初也。加‘度人’二字者,盖灵宝君实为传教度人之祖。玄都玉京七宝紫微宫,乃灵宝君所治之宫,亦藏经之所也。”案上清玄都玉京七宝紫微宫,本为元始天尊所居之地,亦是灵宝经的藏经之所。《元始五老赤书玉篇真文天书经》作为古灵宝经中最核心的一部经典,其开篇即记载太上道君等众神,乘九色云龙等飞升至上清太玄玉灵丹殿紫微上宫,“诣元始天尊金阙之下,请受《元始灵宝赤书玉篇真文》。”敦煌文书 P2256 号梁宋文明《通门论》记灵宝经“元始旧经紫微金格目”,共十部妙经三十六卷,“皆克金为字,书于玉简之上,题其篇目于紫微宫南轩。太玄都玉京山亦具记其文。诸天大圣众,依格斋月日,上诣玉京,烧香旋行,诵经礼天也。”

值得指出的是,《九天生神章经》作为一部古灵宝经,其对“三洞尊神”的叙述顺序虽然因袭了《三皇经》,然而并没有特别尊崇作为洞真尊神天宝君的性质。宋代王希巢《洞玄灵宝自然九天生神玉章经解》卷上曰:“元始法王乃造化之主,先天圣人得而名焉。洞真则见于三洞既分之后,元始又兼称之。”其中“元始”和“元始法王”即元始天尊。王希巢又引《藏经众篇序义》有云:“洞玄是本,灵宝为迹,是从迹而言也。大洞之炁,本生于空,流而为洞真;次为洞玄,洞玄之教,专名灵宝,是教之祖也。所谓迹者,文字是

也。龙汉元年未有文字，乃至开图，文字始露。道教所起云道家之教，起自三元，从本降迹，方演经诰。今灵宝君生于龙汉开图之初，是出书度人之始。观其号与其时，乃知教之祖也。又号元都玉京七宝紫微宫，乃藏经之所也。”按照灵宝经的神学理论，当龙汉元年天宝君化生并“出书”时并未形成文字。只是到赤明元年灵宝君化生“出书度人”时“方演经诰”，即所谓“赤明开图”。敦煌文书 P2399 号古灵宝经《太上洞玄灵宝空洞灵章》称：“梵形冠大罗，淳风抗玄纪。无形有常存，观世翻然理，屡践不终劫，探幽度生死。”“赤明开元图，阳和回上虚。元始敷灵篇，十部飞天书。”“龙汉承康界，开图号赤明。妙哉元始公，倏□敷三灵。赤书朗长冥，十部大乘门，众贤赞洞经。”“梵形”与“无形”都是元始天尊在延康劫和龙汉劫时的名号。只有在赤明劫时，元始天尊才敷衍灵宝十部妙经。所谓“妙哉元始公，倏□敷三灵”，其“三灵”就是天宝君、灵宝君、神宝君，是元始天尊演化出三洞尊神。正因为这样，灵宝经是“出书度人之始”，也是道教经教之祖。宋代金允中《上清灵宝大法》卷一曰：“灵宝为三洞祖教，出生一切圣人。”其书卷四十二曰：“灵宝之道，正属洞玄，然而贯三洞之枢机，涵诸经之奥妙。”《灵宝玉鉴》卷一《道法释疑门》称：“灵宝经法，乃万法之宗。”“道法之分门别派不知几也，独灵宝为万法枢钮。”宋代甯全真、王契真《上清灵宝大法》卷十《三界所治门》称：“三清三境天尊，人孰不知其为玄元始三炁？但炁聚则为形，散则复为炁，是万化之源，三才之祖，天地之根，不可得而名，不可得而议。赤明启运，大道流光，或火炼太空，或皇人按笔，《真文》降世，三洞宣行，故有洞真、洞玄、洞神之部，天宝、灵宝、神宝之称。中古以后，遂立科法，三洞各有经策，故谓之三乘九等也。”其中《真文》，即《灵宝赤书五篇真文》等灵宝“真文”。在古灵宝经中，灵宝“真文”本身也是“道”的本体和表现形式，是“道”与“气”的统一。“三洞经书”本质上也是气，是灵宝“真文”这种作为宇宙本原的气按照“三一”原则演化的结果。

可见，这部古灵宝经一方面吸收《三皇经》“三洞尊神”的神学理论，将东晋时代江南流传的上清、灵宝、三皇三组道经看成是一个统一的整体，但是又突出了灵宝经本身的核心地位。而且，早期灵宝派将这种思想融贯在其对道教经教结构的系统阐述中。

最后，“三洞尊神”与“三清”、“三炁”、“三天”的结合，并具有了“一炁化三清”的实质意义。《三皇经》中即有“玉清”、“上清”、“太极”。所谓“太极”，《道教义枢》卷一所引《八素经》曰：“太极者，此是太清境中之宫。”可见“太极”实即“太清”。《九天生神章经》中的“三清”是指天宝君所在的高上大有玉清宫、灵宝君所在的上清玄都玉京七宝紫微宫、神宝君所在的三皇洞神太清太极宫，毫无疑问亦指其中三位具体的神灵。

而《洞玄灵宝自然九天生神章经》所称天宝君、灵宝君、神宝君“三号虽年殊号异，本同一也，分为玄元始三炁而治。三宝皆三炁之尊神，号生三炁，三号合生九炁。”其中玄、元、始三炁本为早期天师道的思想。前引曹魏时代天师后裔所撰《大道家令诫》，即称太上老君以汉安元年（142 年）五月一日降临，造出正一盟威之道，“分布玄元始气治民”。《一切道经音义妙门由起》引刘宋初年问世的天师道经典《三天内解经》云：“幽冥之中生乎空洞，空洞之中生乎太无，太无变化玄气元气始气三气。”古灵宝经中“三气”、“三天”的概念均直接源于天师道。敦煌文书 S1361 古灵宝经《太极左仙公请问经》云：“又有三天斋法，与灵宝相似。仙公曰：三天斋者，是三天法师天师所受法，名为《旨教经》也。”^① 以上“三天法师天师”即张道陵，而“三天斋法”中的“三天”，即天师道的大赤天、禹余天、清微天。《三洞珠囊》卷七《二十四气品》引《洞玄经》即曰：“三元以三气置立三天。三天者，始气为清微天，元气为禹余天，玄气为大赤天。”

① 有关天师道《旨教经》与古灵宝经的关系，可参见王承文《古灵宝经的定期斋戒考论》，载《道家与道教：第二届国际学术研讨会论文集》，广东人民出版社 2001 年版。

大约在公元420年至425年成书的上清经《太真科》^①,吸收了古灵宝经所创造的元始天尊作为至上神的观念,《云笈七签》卷二《混元混洞开辟劫运部》引《太真科》云:“混洞之前,道气未显于恍莽之中,有无形象天尊,谓无象可察也。后经一劫,乃有无名天尊,谓有质可睹,不可名也。又经一劫,乃生元始天尊,谓有名有质,为万物之初始也。极道之宗元,挺生乎自然,寿无亿之数,不始不终,永存绵绵,消则为气,息则为人,不无不有,非色非空,居上境为万天之元,居中境为万化之根,居下境为万帝之尊,无名可宗,强名曰道。”而这部上清经典有关“三炁”与“三天”的思想,也与《洞玄灵宝自然九天生神章经》完全一致。《道教义枢》卷七又引《太真科》云:

三天最上,号曰大罗,是道境极地,妙气本一。唯此大罗,生玄元始三炁,化为三清天也。一曰清微天玉清境,始气所成;二曰禹余天上清境,元气所成;三曰大赤天太清境,玄气所成。从此三炁各生三炁,合成九炁,以成九天。

后代“三清尊神”的排列也最早出现于古灵宝经中。《洞玄灵宝长夜之府九幽玉匮明真科》中上启对象有“虚无自然元始天尊、无极大道太上道君、太上老君、高上玉皇、已得道大圣众、至真诸君丈人”等等。《元始五老赤书玉篇真文天书经》卷下有“元始灵宝东天大圣众至真尊神、太清玄元上三天无极大道、无上玄老太上老君、太上丈人”等。正如学术界一般所理解的,元始天尊是灵宝派的最高神,太上大道君原是上清派的最高神,太上老君是天师道的最高神。而早期灵宝经已将它们有序地排列在一起,其以灵宝经为基础整合道教各派的意图是相当明显的。而这也正是后来道教将“三洞尊神”与“三清尊神”加以整合的基础^②。

以上,我们考察了《洞玄灵宝自然九天生神章经》对《三皇经》的继承和重要发展。也正因为此,这部灵宝经成为后来一系列重要道书叙述道教“谱录”所依凭的极为重要的材料。北周道书《无上秘要》卷二十四《三宝品》、卷二十八《九天生神章品》,均依据《洞玄灵宝自然九天生神章经》。随着南北朝后期至隋唐元始天尊作为道教统一性教主地位的逐步确立,元始天尊作为道教三洞经书共同教主的形象越来越突出。《云笈七签》除卷十六收录有《灵宝洞玄自然九天生神章经》的全文外,其书卷六《三洞经教部》云:“原夫经教所出,按《业报经》《应化经》并云天尊曰:吾以道气,化育群方,从劫到劫,因时立化,吾以龙汉元年号无形天尊,亦名天宝君,化在玉清境,说洞真经十二部,以教天中九圣大乘之道也。……吾以延康元年号元始天尊,亦名灵宝君,化在上清境,说洞玄经十二部,以教天中九真中乘之道也。……吾以赤明之年,号梵形天尊,亦名神宝君,化在太清境,说洞神经十二部,以教天中九仙小乘之道也。”唐前期孟安排编纂的《道教义枢》卷二《三洞义》云洞真、洞玄、洞神“三教并能通凡入圣,又皆同一大乘也。然其教迹本,洞真教主天宝君为迹本是混沌太无元高上玉皇之炁;洞玄教主灵宝君为迹本是赤混太无元上玉虚之炁;洞神教主神宝君为迹本是冥寂玄通无上玉虚之炁。其迹本之义,具如《九天生神章经》义迹及《玄门大论》所明。”

而《道藏》所收隋大业年间成书的《玄门大义》仅存“十二部”之解释。其“迹本之义”即“三洞”原始部分已佚。然被《道教义枢》所征引,其三洞教主迹本之义是直接出自其征引的《九天生神章经》,即古灵宝

① 有关《太真科》的研究,参见大渊忍尔《道教とその经典》第五章《太真科とその周边》,东京,创文社,1997年。

② 在后代记载中,元始天尊、太上大道君、太上老君等所谓“三清神”也逐步融入“三洞经书”的传授体系中。宋代金允中《上清灵宝大法》卷四十《散坛设醮品》有云:“恭闻道不可得而名,因经而立教。经不可得而备,随运而开祥。元始一炁分三,是为玄元始三炁。玄炁为清微天,曰玉清境。元始以龙汉之劫说洞真经一十二部,于此天中出书,是名天宝也;元炁为禹余天,曰上清境,元始以延康之劫说洞玄经一十二部,道君于此天中出书,是名灵宝也;始炁为大赤天,曰太清境,元始以赤明之劫说洞神经一十二部,老君于此天中出书,是名神宝也。及至开皇之余,敷扬三洞,下化人间,上皇以后,群经众典,流布无穷。”(《道藏》第31册,第624页。)

经《洞玄灵宝自然九天生神章经》。而宋代《云笈七签》卷三《三洞义》的叙述又直接引用了《道教义枢》。《云笈七签》卷三《道教三洞宗元》有关道教起始的叙述也是对《九天生神章经》的概括和发挥。其文云：

原夫道家由肇，起自无先。垂迹应感，生乎妙一。从乎妙一，分为三元。又从三元，变成三气。又从三气，变生三才。三才既滋，万物斯备。其三元者，第一混沌太无元，第二赤混太无元，第三冥寂玄通元。从混沌太无元化生天宝君，从赤混太无元化生灵宝君，从冥寂玄通元化生神宝君。大洞之迹，别出为化，主治在三清境。其三清境者，玉清、上清、太清是也。亦名三天，其三天者，清微天、禹余天、大赤天是也。天宝君治在玉清境，即清微天也，其气始青；灵宝君治在上清境，即禹余天也，其气元黄；神宝君治在太清境，即大赤天也，其气玄白。故《九天生神章经》云：此三号虽殊，本同一也。此三君各为教主，即是三洞之尊神也。其三洞者，谓洞真、洞玄、洞神是也。

以上内容与唐初上清派道书《道门经法相承次序》卷上的叙述完全相同。明代《道藏经目录》四卷又称《大明道藏经目录》，其卷首有《道教宗源》，反映了明代正统年间编纂《道藏》的基本思想。而《道教宗源》所述道教三洞之原始也是完全直接以《道门经法相承次序》的以上论述来说明的。除《道藏》中所保留的宋代以来董思靖、王希巢、华阳复对《洞玄灵宝自然九天生神章经》的注解外，又据华阳复《洞玄灵宝自然九天生神章经注》卷首所录太和真人张守清《九天生神王章经注序》称，《生神经》旧注多达数十家，唐有著名道士衡岳薛幽栖、太清供奉李少微、西华法师成玄英等注解，“皆通玄究微，惜未之见。后之注者虽多，唯王隐贤、萧真祐、浮山真率三家，发明颇详尽”。三者唯存王隐贤一家。而这也从一个重要方面，反映了这部古灵宝经对中古道教神学发展的深远影响。

三、结 语

长期以来，中古道教“三洞”学说的出现是否与佛教“三藏”的观念有关，一直是困扰国内外学术界的问题。通过以上讨论可知，道教三洞学说的创立源于中古道教各宗派中与佛教关系最为密切的早期灵宝派。而灵宝派恰恰又是以汉魏以来道教最根本的教义思想“元气”说和“三一”理论来创立道教本身的“三洞”学说的。然而，早期灵宝派通过“元气”说和“三一”理论将东晋末年江南流传的三组道经最终结合起来，则既源于道教内部“联带意识”和统一性的发展，又源于东晋佛教势力及其影响急剧扩展这种外在因素。另外，在古灵宝经中，元始天尊只是“三洞经书”的最初演说者，并非是创始者。而“三洞经书”的形成则源于古灵宝经中一种特殊的“天文”，或称“真文”、“云篆”、“秘篆文”、“天书”、“本文”。从作为“道”与“气”的统一的灵宝“天文”向道教“三洞经书”的具体演变，亦与早期道教的“元气”说和“三一”理论有关。这些将是我们另文讨论的问题。

（作者：中山大学历史系副教授）

责任编辑：李存山