

# 《三天正法经》的成书和演变

王皓月 ①

**内容提要:** 本文从历史和教理两个角度来分析《三天正法经》的成书过程、不同时期出现的各个版本及其内容变动的的原因。认为刘宋初期的天师道开始吸纳《上清经》和《灵宝经》之后,以陆修静为代表的天师道道士改编了东晋《上清经》的《三天正法经》,加入了预言刘裕称帝的内容,并且将之与《灵宝经》的出世相联系。刘宋政权瓦解之后,《三天正法经》遭到拆分,核心的符箓部分独立成为《上清大洞九微八道大经妙策》,其玉诀被命名为《太上三天正法经》,用以填补《三天正法经》的空缺。

**关键词:** 三天正法经 上清经 灵宝经 天师道 陆修静

**作者简介:** 王皓月,中国社会科学院世界宗教研究所博士后。

刘宋初期天师道经典《三天内解经》之中,“三天正法”被用来称呼“正一盟威之道”,如《三天内解经》卷上所云“自非三天正法诸天真道,皆为故气”<sup>①</sup>,“今有奉五斗米道者,又有奉无为幡花之道及佛道,此皆是六天故事,悉已被废”<sup>②</sup>,三天正法所代替的就是五斗米道、佛道等旧的六天的道法。

实际上,“三天正法”的概念早在东晋《上清经》之中就能够看到。东晋的《上清经》使用符箓和密咒进行消魔、制魔,克制象征魔的六天,出现了名为《除六天之文三天正法》的经典,之后又形成了不同版本的《三天正法经》。那么,从历史和教理这两个角度来看,《三天正法经》是何时成书,由谁编纂的呢?其流传过程中又衍生出哪些版本?出现这些版本的原因是什么?本文将重点围绕这几个问题展开分析。

## 一、《三天正法经》的成书时间和作者

作为经典的《三天正法经》,最早是东晋《上清经》的《除六天之文三天正法》。《云笈七签》卷四所载《上清源统经目注序》写道:

(许)谧有三子,其第三子名玉斧,长名翔,字道翔。道德淳莹,绝世无伦。师杨先生,授《上清三天正法》、《曲素风文》三十一卷。<sup>③</sup>

其中记载许谧之子许翔师从杨羲,得到《上清三天正法》,该《上清三天正法》应该就是《上清经》的《除六天之文三天正法》。

还有,梁代陶弘景《真诰》卷五《道授》之中可见关于《除六天之文三天正法》的记载:

君曰:道有《除六天之文三天正法》。在世。<sup>④</sup>

因为《真诰》卷五最后记载说《道授》“有长史书又掾书”,而所以《道授》应该在许谧(许长史

① 《道藏》,文物出版社、上海书店、天津古籍出版社,1988年,第28册,第414页,以下版本相同。

② 《道藏》第28册,第415页。

③ 《道藏》第22册,第18-19页。

④ 《道藏》第20册,第516页。

305~376)和许翊(许掾 341~370)都在世的东晋太和五年(370)之前就存在了。根据《真诰》卷十九《翼真检第一》的“伏寻上清真经出世之源,始于晋哀帝兴宁二年太岁甲子”<sup>①</sup>记载,《上清经》最早是东晋兴宁二年(364)由魏华存(南岳魏夫人)降传给杨羲的,所以《除六天之文三天正法》应该成书于东晋兴宁二年(364)至太和五年(370)的七年之间。<sup>②</sup>如果进一步限定的话,可以认为《除六天之文三天正法》是东晋兴宁三年(365)至东晋太和三年(368)之间由杨羲传授给许翊的吧。但是,这条记载并不能证明《除六天之文三天正法》的作者就是杨羲。原因是,在《上清经》的降授过程中,作为灵媒的杨羲有时不过是许谧的傀儡,而许翊年纪尚小,所以许谧是主要的作者,很可能亲自编撰了《除六天之文三天正法》。

## 二、作为符箓的“三天正法”

除了《除六天之文三天正法》,其他多部《上清经》之中也提及“三天正法”。如《洞真太上素灵洞元大有妙经》写道:

《玄都上品第五篇》曰:……《紫纹金琅玉佩金根上经》、《三天正法》,皆太上大道君、元始天王、金阙帝君之宝章,秘在玉清之宫金房紫户之内。<sup>③</sup>

说“三天正法”是太上道君、元始天王、金阙帝君之章,保管在玉清宫。还有,《上清太上八素真经》说修行“三天正法”可以成为上清中道真人:

《太丹隐书》、《朝真上经》、《玉帝神符》、《三天正法》……右中真之道,总而行之,则为上清中道真人。<sup>④</sup>

那么,所谓的“三天正法”到底是什么呢?张万福《传授三洞经戒法箓略说》卷下所引《三天正法除六天玉文》写道:

故一生二,二生三,三化生,以至九玄。从九反一,乃入道真。炁清成天,滓凝成地,中炁为和,以成于人。三炁分判,万化禀生,日月列照,五宿焕明上三天,生于三炁之精,处于无上之上极乎。无极,故无极也。履大运所不能改,经大劫所不能易。总真高虚,可谓高也。故号三天正法。<sup>⑤</sup>

其中基于老子的一生二,二生三,三生万物的说法,用三气来解释宇宙的生成,而上三天为最高的无上之极,所以有三天正法。并且接着上文说,六天统治之时,只有种民能从小劫幸免,而大劫之时,如果没有佩戴除六天之文,修行《三天正法》的话,则无法幸免。其中值得注意的是,即使是种民也只能度过小劫,只有《除六天之文三天正法》才能让人度过大劫,在上清宫奉迎金阙后圣帝君。通过“存思佩除六天之文,修行三天正法”<sup>⑥</sup>,可以推测其中所谓“除六天之文三天正法”应该是符箓。

《上清大洞九微八道大经妙箓》收录了东晋《上清经》的《除六天之文三天正法》的符箓部分<sup>⑦</sup>,

① 《道藏》第20册,第602页。

② 关于《除六天之文三天正法》的成书年代,参照小林正美:《六朝道教史研究》,李庆译,成都:四川人民出版社,2001年,第三编第一章“道教的终末论”第二节之“二、《除六天之文三天正法》与《上清后圣道君列记》的成书年代”。

③ 《道藏》第33册,第417页。

④ 《道藏》第6册,第650页。

⑤ 《道藏》第32册,第191页。

⑥ 《道藏》第32册,第191页。

⑦ 《六朝道教史研究》,第415页。

其中记载了三元太君紫文、总带众书真篆、太微灵都婉转真人三方文等十五种神符，其中称三元太君紫文为“上清除六天真文”和“三天正法”，说“不佩此篆者，太平期至，不得奉迎圣君于上清宫也”<sup>①</sup>，与《传授三洞经戒法箓略说》所引《三天正法除六天玉文》之中所说的“三天正法”的作用相当。还有，《太上三天正法经》写道：

九天真王授于太上大道君太微灵都婉转真三方文、众书真篆以制六天，三天之法。<sup>②</sup>

其中说九天真王传给太上道君以太微灵都婉转真三方文（太微灵都婉转真人三方文）和众书真篆（总带众书真篆），这些符篆是克制六天的三天之法（“三天正法”）。

在其他《上清经》中，也能看到“三天正法”为符篆的说法。如《上清佩符文青券诀》和《上清佩符文绛券诀》所收录的“赤天玄黄正法除六天文”、“清微天始青正法除六天文”、“禹余天元白正法除六天文”也被记载为出自《三天正法经》的“除六天之文”，也就是《上清佩符文白券诀》提到的“三天真书”，即“三天正法”吧。虽然与《上清大洞九微八道大经妙篆》的符的内容不同，但是共通的一点是都记载“三天正法”为神符。但是，其他的与“三天正法”有关的经典之中看不到以上内容的“三天真书”，所以难以认为其是出自东晋的《三天正法经》的内容，也可能这三部经典中所见的《三天正法经》是一个已经失传的且影响力较小的《三天正法经》。

### 三、关于《三天正法经》成书的传说

这里还想看一下，作为符篆的“三天正法”其传授的谱系是怎样的？又是怎样变成经典的呢？张万福《传授三洞经戒法箓略说》所引《三天正法除六天玉文》写道：

除六天文，元始天王所出，……太上受之于九天真王，元君受之于三天玉童，黄轩受之于太上元君，西王母受之于元始天王，四极受之于东海小童，紫阳真人受之于太上大夫，宁封受之于清天上皇君，唐尧受之于后圣帝君，自唐之后得文乃七千人，皆得驾龙飞空也。<sup>③</sup>

据文中所说，“三天正法”最初是元始天王所出示，九天真王传授给太上（太上道君），三天玉童传授给元君（太素三元君），元始天王、西王母也是从那里得到些符篆。此外，还有很多神格都得到了些符篆，自唐承之后被传授给七千人，流传比较广。

而《太上三天正法经》之中，关于“三天正法”的传授，青童君的注释中写道：

三天正法，以九天真王、元始天王受炁之初，于空玄之中所授。到六天立治之法，授于太上，至黄帝兴治，太上以付后学。帝君、上相青童君，西城王君，使付诸为真人者，以六天之炁，由三天之法得者神仙。<sup>④</sup>

据此，“三天正法”的符篆是九天真王、元始天王最早传授，先是传给了太上道君，然后太上道君又传给之下的神格，天帝君、上相青童君，西城王君等不断传给诸真人。

在作为符篆的“三天正法”被传授的过程中，后圣帝君让清虚小有天王记录太上道君向他传授“三天正法”符篆的过程和内容，整理编纂成经典，即《三天正法经》。如《太平御览》卷六百七十二引用刘宋初期成书的《太真科》写道：

① 《道藏》第43册，第243页。

② 《道藏》第28册，第407页。

③ 《道藏》第32册，第191页。

④ 《道藏》第28册，第407页。

《太真科》曰：清虚小有天王撰《三天正法经》。<sup>①</sup>

还有，《太上三天正法经》也写道：

《上清除六天之文三天正法》，后圣君受太上，清虚小有天王撰集。<sup>②</sup>

由此可知《三天正法经》应该是太上道君传教后圣帝君，由清虚小有天王记录。此外，《上清大洞九微八道大经妙策》写道：

《上清除六天之文三天正法》，东陵圣君命清虚小有天王撰集，仙真秘篆，总名为“六天之文三天上真正法”，以捕摄万鬼，收束众邪。<sup>③</sup>

据此，《上清除六天之文三天正法》是东陵圣君（相当于后圣帝君）命清虚小有天王编纂，是一部符篆集，其中符篆有消除邪鬼等作用。

虽然《三天正法经》是一部清虚小有天王编纂的符篆集，但其中除了符篆还有别的内容，而其中最重要的就是东晋《上清经》中终末论的预言。从整体来看，作为经典的《三天正法经》基本就是由一系列的符篆和终末论的预言<sup>④</sup>构成的。符篆的部分比较稳定，但预言的部分则因为涉及现实问题，所以根据政权的变换而被改动，后来甚至导致整部《三天正法经》被拆分，是《三天正法经》内容演变的关键所在，有必要在下面做详细分析。

#### 四、《三天正法经》中预言的演变

《三天内解经》认为，“三天正法”是新出老君授予张陵的正一盟威之道，但根据《上清经》的《三天正法经》，“三天正法”则是九天真王、元始天王等神格传授的符篆，二者的含义是不同的，刘宋的天师道在借用东晋《上清经》的三天正法的概念时，仅仅是一种形式上的借用，对其赋予了新的含义。虽然刘宋的天师道在《三天内解经》之中吸收了东晋《上清经》的“三天正法”的概念，但看不到《三天正法经》的太多影响。

正因为正一盟威之道被称为“三天正法”，所以天师道对于《三天正法经》也是比较重视的，而《三天正法经》之中的预言也被与《灵宝经》的出世相联系。关于《灵宝经》的出世时期，陆修静的《灵宝经目序》之中写道：

按经言，承唐之后四十六丁亥，其间先后庚子之年，殄子续党于禹口，乱群填尸于越川。强臣称霸，弱主西播。龙精之后，续祚之君，罢除伪主，退翦逆民。众道势讫，此经当行。推数考实，莫不信然。期运既至，大法方隆，但经始兴，未尽显行，十部旧目，出者三分。<sup>⑤</sup>

这里需要注意的，东晋灭亡至刘宋政权确立的历史被作为《灵宝经》出世的背景。所谓庚子之年，是晋安帝隆安四年（400），推测当时“强臣称霸”的叛乱，是说隆安三年（399）十月孙恩造反，东晋大将桓玄以讨伐孙恩为借口壮大实力。其后的元兴元年（402），桓玄趁朝廷镇压孙恩叛乱后统治力遭到削弱，也兴起了叛乱。桓玄之后败于刘裕、刘毅，刘裕势力在镇压叛乱的过程中越来越强大，

① 《太平御览》，北京：中华书局，1995年版，第2996页。

② 《道藏》第28册，第410页。

③ 《道藏》第34册，第243页。

④ 关于道教的终末论，参照小林正美《六朝道教史研究》，第三编第一章“道教的终末论”。

⑤ 《道藏》第22册，第19页。

开始觊觎王位。在打败刘毅、司马休之以后，刘裕强迫晋恭帝退位，建立了刘宋政权。逆民指代孙恩等各地兴起叛乱之人，伪主指晋恭帝吧。正在此时有《灵宝经》出世，但三十六卷元始旧经仅仅出了十分之三。

《灵宝经目序》中“经言”所指的经典是《上清三天正法经》。《三洞珠囊》卷九所引用的《上清三天正法经》写道：

自承唐之后，数四十六丁亥前后，中间甲申之年，乃小劫之会，人名应定。在此之际，阳九百六，二气离合，吉凶交会。得过者，将为免哉。然甲申之后，甲申之前，其中壬辰之初，数有九周。至庚子之年，吉凶候见。其道审明，当有赤星见于东方，白彗干于月门。妖子续党，于虫口，乱群填尸于越川，人啖其种，万里绝烟。强臣称霸，弱主蒙尘。其后当有五灵禺瑞，义合本根。龙精之后，续族之君，平灭四虜。应符者隆，龙虎之世，三六乃请，民无横命，祚无危害。<sup>①</sup>

文中内容与陆修静《灵宝经目序》基本一致，所谓强臣恐怕是指代桓玄等兴起叛乱的地方势力，弱主指代晋恭帝，“龙精之后，续族之君”是说刘裕。可以发现，陆修静在《灵宝经目序》之中，引用了《上清三天正法经》，力图证明刘裕政权的建立是天意。但是，《上清三天正法经》之中，完全没有提到《灵宝经》的出世，而《三天内解经》将《灵宝经》的出世作为刘宋政权成立的祥瑞<sup>②</sup>，所以陆修静应该是在《灵宝经目序》中融合了《三天内解经》和《上清三天正法经》的内容。

《灵宝经目序》与《上清三天正法经》中预言的原型虽然由东晋中期《上清经》中的终末论的预言，但原本《上清经》的预言中并没有关于刘裕的内容，《灵宝经目序》和《上清三天正法经》中的预言，无疑是迎合刘裕的刘宋天师道道士编造的。

尽管东晋中期的原本的《三天正法经》的预言部分没有留下，但可以参考东晋370年代前半的《上清经》的《上清后圣道君列纪》<sup>③</sup>中的预言：

唐承之年，积数有四十六丁亥之间，前后在中，中间鸟兽之世，国祚启竭，东西称霸，以扶弱主。主有纵横九一之名，逮号光迹，昌元其后，甲申之岁，已前已后，种善人除残民，疫水交其上，兵火绕其下，恶恶并灭，凶凶皆没。好道陆隐，善人登山，流浊奔荡，御之鲸州，都分别也。到壬辰之年三月六日，圣君来下，光临于兆民矣。<sup>④</sup>

据此，唐承之年国运衰落，甲申之年会发生疫病、洪水、战争，恶人皆死，壬辰之年三月六日，金圣君（金阙后圣帝君）现世。就是说，对于东晋终末论而言，甲申和壬辰是重要的年份，看不到《灵宝经目序》和《上清三天正法经》所重视的庚子之年。

顺便说明，《灵宝经目序》和《上清三天正法经》中所见的承唐和六十四丁亥等观念，也是源自东晋《上清经》的终末论。如《真诰》卷八写道：

谢家一门，唐承之世，繁林蔚然，甚可欣也。……唐承，即列纪所云四十六丁亥之期。<sup>⑤</sup>

可以发现，原本《上清经》的终末论中一般写作“唐承”，而陆修静等天师道道士将其改为了“承唐”。《三洞珠囊》卷九所引用的《上清三天正法经》也写作“承唐”，这是因为该经典是刘宋天师道道士所

① 《道藏》第25册，第353页。

② 《六朝道教史研究》，第154页。

③ 《六朝道教史研究》，第419页。

④ 《道藏》第6册，第745页。

⑤ 《道藏》第20册，第536页。

创作。

《上清三天正法》是基于《三天内解经》中有关刘裕的预言,由东晋《上清经》的《三天正法经》改编而成的。刘宋天师道道士创作《上清三天正法》,是因为在“三天”的思想之中“三天正法”这个概念十分重要,东晋的《三天正法经》中所载的预言与《三天内解经》所载的刘裕的预言相矛盾,所以有必要让其与《三天内解经》吻合。

庚子之年的预言,本来见于东晋末期五斗米道的教团之中流行的《女青鬼律》<sup>①</sup>。例如,《女青鬼律》卷五说“子若不信庚子年,自当思吾今日言”和“日月冥冥恐无光,五谷不生逆鬼行,是庚子岁约不亡”、“切切天下真欲弊,庚子之年其运至,千无一人可得脱”等<sup>②</sup>。

那么,《女青鬼律》所载庚子之年(400)的预言,与隆安三年(399)十月孙恩兴起叛乱是否有关呢?作为东晋末期五斗米道信者的孙恩,应该就是利用《女青鬼律》中庚子之年的预言兴起的叛乱。与东汉末黄巾之乱类似,宗教性组织和政治势力联手,利用种种预言揭竿而起的事件在中国历史上绝非少数,甚至可以说是一种普遍现象。所以,东晋末各地兴起的五斗米道信徒的叛乱,跟当时庚子之年的预言有直接的关系。这样来看,对于研究东晋、南朝历史,上述道教方面的预言类文献也具有不可忽视的价值。

## 五、三个版本的《三天正法经》

东晋时期的原本《三天正法经》的内容已经难以明确得知,但是其后来衍生出了三个版本的《三天正法经》,第一是《洞真三天正法经》,第二是《上清三天正法经》,第三是《太上三天正法经》。三个版本的《三天正法经》,虽然应该有很多内容是相同或者近似的,可能出自原本《除六天之文三天正法》,但也有明显的区别,不能完全等同。<sup>③</sup>

第一个《洞真三天正法经》,经典名源自《无上秘要》引用《三天正法经》所使用的经典名。虽然三个版本的《三天正法经》之中都有劫运部分的内容,但如上所述,原本《三天正法经》是清虚小有天王记录的太上道君向后圣帝君传教的内容,所以最早的版本应该是用“道曰”的形式记录太上道君关于劫运的解说吧。所以,《无上秘要》所引用的以“道曰”论述劫运的《洞真三天正法经》应该最接近原本的《除六天之文三天正法》,其引文见于《无上秘要》卷六、卷二十二、卷三十一、卷三十二、卷四十三、卷六十五。此外,张万福《传授三洞经戒法策略说》卷下“三天正法除六天玉文”之条,使用“三天正法除六天玉文”的经名,引用了与《无上秘要》所引用的《洞真三天正法经》相同的内容。通过《无上秘要》和《传授三洞经戒法策略说》的引文来复原《洞真三天正法经》的内容的话,则《洞真三天正法经》前半部由“道曰”构成,以论述劫运为主,后半部以太上众文策等符策为主,这些符策现存道藏本《上清大洞九微八道大经妙策》。

第二个《上清三天正法经》,经典名源自《三洞珠囊》卷九所引用的《三天正法经》,是刘宋初期陆修静创作《灵宝经目序》之前被修改的《三天正法经》,其引文见于《三洞珠囊》卷九和《云笈七签》卷二《劫运》一条。该经典的特征是,对原本《除六天之文三天正法》中劫运的部分进行了修改,添加了预言刘裕政权成立的内容。原来的《除六天之文三天正法》之中,预言的是金阙后圣帝君于壬

① 《六朝道教史研究》,第362页。

② 三条引文皆见《道藏》第18册,第248页。

③ 大渊忍尔认为存在新旧两种《三天正法经》,道藏本《太上三天正法经》是《无上秘要》等所引用的所谓古本《三天正法经》的玉诀。道藏本《太上三天正法经》的成书时期在王灵期以后,五卷本《太真玉帝四极明科经》成书以前的大约一百年之间。《太真玉帝四极明科经》中所见《三天正法经》之文,是同经卷五之后或者同时期,由《三天正法经》的信奉者加入的。大渊忍尔:《道教とその经典》,东京:创文社,1997年,第五章“太真科とその周辺”之三“三天正法经と四极明科と三元篇”。

辰之年三月六日降世，而刘宋初期天师道道士修改过的《上清三天正法经》则将其改成了庚子之年强臣作乱，作为龙精之后（即刘裕）平定叛乱并称帝。刘宋初期天师道道士之所以将《上清经》的《三天正法经》的劫运部分进行修改，作成《上清三天正法经》，以及创作《三天内解经》，是为了让刘裕政权的确立、三天取代六天的统治、《灵宝经》出世这三件事发生联系，直接的意图是通过教理改革获得刘宋新政权的支持。

第三个《太上三天正法经》，经典名源自道藏本《太上三天正法经》<sup>①</sup>。其更改了原本《三天正法经》由“道曰”构成的方式，变为清虚小有天王撰写，上相青童君作序，引入了《太真玉帝四极明科经》卷五的内容，介绍使用三天正法时的注意事项等。减少了有关劫运的内容，仅仅在上相青童君的注释中被简单提及，特别是没有《上清三天正法经》中所见预言刘宋政权的内容。估计其原因是，该版本的《三天正法经》被创作之时，刘宋政权已经结束，所以该预言没有存在的必要，甚至容易招致新政权的厌恶。此外，太上众文策等符策内容独立成为《上清大洞九微八道大经妙策》，没有收入《太上三天正法经》，但《太上三天正法经》之中可以看到论述三天九微玄都太真灵策、三天九微玄都太真阴阳灵策、三天正法太上众文灵策等符策使用方法和功效的内容，所以最初可能是“三天正法”的玉诀而已。

## 六、结语

综上所述，《三天正法经》原本是东晋兴宁三年（365）至东晋太和三年（368）由杨羲传授给许翊的一部《上清经》，其真正的作者可能是许谧。到了刘宋初期，在天师道开始吸纳《上清经》和《灵宝经》之后，以陆修静为中心的天师道道士改编了《三天正法经》，加入了预言刘裕称帝的内容，并且将之与《灵宝经》的出世相联系。刘宋政权瓦解之后，《三天正法经》遭到拆分，核心的符策部分的内容作为单独的经典《上清大洞九微八道大经妙策》，其玉诀被命名为《太上三天正法经》，填补《三天正法经》的空缺。

《三天正法经》的成书和演变过程对于研究六朝时期的道教经典史有重要的启示。首先，我们更清晰地认识到，道教经典经常是镶嵌式结构，如作为经典的《三天正法经》就是太上道君向后圣帝君传授“三天正法”之符策的过程和内容。我们可以将这种结构理解为“大经”之中有“小经”。“小经”部分是经典的核心，内容相对稳定，而“大经”则可能被数次改编，不能完全以道藏本为准，要具体解明其演变的过程。其次，刘宋初期的天师道在进行教理改革之时，不仅接受了《灵宝经》，也吸纳了东晋的《上清经》，但是根据需要对经典内容进行了改编，并以此作为新教理的依据。这也更有力地说明了，一部经典被不同的道流所信奉和改编，不能简单为编纂并信奉《上清经》的即上清派，或者编纂并信奉《灵宝经》的即灵宝派。

（责任编辑 刘志）

① 尾崎正治借助《笑道论》、《太真玉帝四极明科经》的内容，考察了道藏本《太上三天正法经》的各部分的大体形成时期，不过内容尚不深入。尾崎正治：《〈太上三天正法经〉成立考》，载于日本道教学会编：《东方宗教》第四三号，1974年，第13-29页。