

《九真中经》新考

郜同麟

提 要：《九真中经》是最早的上清经之一，但《正统道藏》中所收该经却已被窜改，远非本来面貌。敦煌伯 2751《紫文行事决》写卷及《云笈七籤》中引用了《九真中经》的主要内容，从中可以看出该经本貌。本文将《紫文行事决》所引《九真中经》与《正统道藏》本对比，从神真体系、咒语韵脚及结构、行道时日等方面揭示了《正统道藏》本《九真中经》被窜改的痕迹，并指出了这些窜改内容的思想渊源。

郜同麟，文学博士，中国社会科学院文学研究所助理研究员。

关键词：《九真中经》 《紫文行事决》 上清经

《正统道藏》正一部中有《上清太上帝君九真中经》（以下简称“道藏本《九真中经》”）上下两卷，上卷主要有“太上帝君九真中经内诀”、“中央黄老君八道秘言”两部分，下卷包括“太上玉晨结璘奔月黄景玉章”等内容。但敦煌伯 2337《三洞奉道科诫》“上清大洞真经目”载《上清九真中经黄老秘言》仅 1 卷。《洞真太上飞行羽经九真升玄上记》（以下简称“《升玄记》”）云：“右《太上飞行羽经九真升玄上记》，其道毕矣。其下弓（卷）^①是《太上九真中经》。书虽有上下序诀，然别法异用，不相干也。中央黄老君分以传太虚真人，与《八道秘言》相次。”^②仅称《九真中经》与《八道秘言》相次，不及其它。那么《九真中经》可能最初只有上卷，下卷为后人续补^③。因此本文主要考察道藏本《九真中经》卷上的内容。

《九真中经》是重要的一部早期上清派经典。华侨造作的《周紫阳传》（今《正统道藏》中作“《紫阳真人内传》”）中已有该经名。《真诰》卷 5 引许谧、许翊《道授》称：“道有《九真中经》，老君之秘言也，在世。”^④可知至迟在二许的时代，《九真中经》就已传世。然而关于此经的相关研究并不充分。石井昌子有《〈九真

中经〉考》^⑤，该文通过收集几种道书的相关引文，考察了《九真中经》的异名问题。但对引文中的异文没有做深入考察，因此本文还有对这些引文继续研究的必要。

引用“太上帝君九真中经内诀”部分的有敦煌伯 2751《紫文行事决》、《云笈七籤》卷 30“九真中经天上飞文”、《云笈七籤》卷 52“九真行事决”。另外，《无上秘要》、《上清众经诸真圣秘》等书中也有零星引用。这些引文中，《紫文行事决》与《云笈七籤》两卷中的内容大致相近，而与道藏本《九真中经》差异较大。这些差异主要在三个方面：一、神真体系略有不同；二、各真法咒语略有不同；三、道藏本《九真中经》有详细的行法时日。

引用“中央黄老君八道秘言”部分的有伯 2751《紫文行事决》、《云笈七籤》卷 51“八道秘言”，及《正统道藏》洞玄部灵图类《上清八道秘言图》。其中，《上清八道秘言图》与道藏本《九真中经》较为接近，《紫文行事决》与《云笈七籤》内容较为接近，与道藏本《九真中经》略有不同。这些差异主要包括行道时日和神名两方面。以下就这些引文差异分别论述。

—

《紫文行事决》所引《九真中经》与道藏本《九真中经》神真体系的最大不同在于,《紫文行事决》九真均是单一神尊的不同名字,而在道藏本《九真中经》中,人生的主宰乃是帝君太一五神,九真也全是“帝君太一五神壹共混合”所变。

《紫文行事决》“论神”部分曰:“夫人生结精积炁,受胎敛血,所以凝骨吐津,散布流液,忽尔而立,悦尔而成,罔尔而具,脱尔而生。于是乃九神来入,五藏玄生。”注云:“人之寄生托诞,先因精为端。精既凝结,阴阳之炁积附成胎,于是注血立骨,稍构人形(形)。形(形)既充具,神亦来入,乃能自生。”该经认为,人体形质乃是阴阳之气所化,与神无关。形质完具后,神方进入。而道藏本《九真中经》称:“五神命其形躯,太一定其符籍……五藏玄生,五神主焉。”^⑧则是帝君五神参与了成立形躯。

《紫文行事决》“论神”部分曰:“人体有尊神,其居无常……尊神有九名,号曰九真君,分化上下,转形万道。”《紫文行事决》小注亦于“九神来入”下注曰:“一神九名,故曰九神。”在各真法中,《紫文行事决》也仅称大神在某处,号曰某。道藏本《九真中经》则九神全为帝君五神所变。该书曰:“帝君九魂,变形一时,忽为尊神,有九名,号曰九真君,此太一帝君之混合而一变也。”在各真法中,道藏本《九真中经》也称各真神为帝君所变,如第一真法曰:“帝君太一五神,壹共混合,变为一大神,在心之内,号曰天精君。”

这种不同体现在道藏本《九真中经》各真法咒语中,便是本由九真完成的使命,全改由帝君五神完成。如第一真法,《紫文行事决》曰“天精大君,来见心中”,道藏本《九真中经》则曰“天精大君,飞生上英,帝君内化,来见心中”。第四真法,道藏本《九真中经》称:“帝君奉籍,使我得真。”

五神混合的观念究竟是不是《九真中经》本有的呢?《太真玉帝四极明科经》卷3曰:“《九

真中经》,太上太微天帝君所修八道、九真、结璘郁仪上奔日月之道……修此道七年,乘云飞行,上升太清。”^⑦没有提到五神混合的观念。而该卷又称:“《太丹隐书洞真玄经》……修五神混合之道,百日真灵下降,不出七年,白日升天。”由此可见,可能在《太真玉帝四极明科经》的时代,五神混合的内容尚未出现在《九真中经》中,而这本是《太丹隐书》的修法。除此之外,《上清太上黄素四十四方经》亦称:“凡读《太丹隐书》、《金华洞房》及《雌一宝章》者……其人或精感太素,陟降九真,五神混合,司命录篇。”^⑧也认为五神混合是《太丹隐书》的修法。

《九真中经》的修法与《太丹隐书》确实有些相像。《正统道藏》正一部收有《洞真太一帝君太丹隐书洞真玄经》(以下简称“《太丹隐书》”),该经称:“又存五神各安坐其宫,五神并吐紫炁以缠我身。”^⑨这与《九真中经》的存思方法非常接近。另外,《太丹隐书》中有五神“混合九变”之说,与九真数目相合。这可能是道藏本《九真中经》糅合二书的原因,虽然两者的内容相差极大。

但五神混合的观念与《九真中经》是有矛盾的。《太丹隐书》曰:“白元、无英、桃康、司命、太一,混合五神,捧籍列符。五神各有所主,混合九变,三五洞化,于是三宫镇真,百节受灵,帝君宝籍,宿命无倾。”^⑩从中可知五神名讳。然而《紫文行事决》第六真即名“白元君”,第九真即名“无英君”,这与五神之名显然是冲突的。为此,道藏本《九真中经》不得不对九真名字做些修改。

道藏本《九真中经》与《紫文行事决》中的诸真名字不同,一方面,第六、第九真法二书神名完全不同,另外,道藏本《九真中经》诸神有字,而《紫文行事决》无字。更为奇怪的是,道藏本《九真中经》诸神名、字与《大洞真经》“皇清洞真道君道经第十一”至“中央黄老君道经第十九”九篇中所载诸真名、字大致相同。今取《正统道藏》洞真部本文类《上清大洞真经》^⑪与道藏本《九真中经》、《紫文行事决》的诸神名字列表如下:

《紫文行事决》标目	《紫文行事决》神名	《紫文行事决》气色	《九真中经》神名	《九真中经》神字	《大洞真经》神名	《大洞真经》神字	《大洞真经》气色	《大洞真经》篇目
一心	天精君	紫	天精君	飞生上英	心中一真天精液君	飞生上英	绛	中央黄老君道经第十九
二骨	坚玉君	白	坚玉君	凝羽珠	胃脘二真坚玉君	凝羽珠	碧	无英中真上老君道经第十八
三血脉	元生君	黄	元生君	黄宁子玄	精血三真元生君	黄宁子玄	赤	皇初紫灵元君道经第十七
四肝	青明君	青	青明君	明轮童子	肝中四真青明君	明轮童子	青	太极大道元景君道经第十六
五脾	养光君	绿	养光君	太仓子	脾中五真养光君	太昌子	娇葛之色	太清大道君道经第十五
六肺	白元君	五色	上元素玉君	梁南中童子	肺中六真上元素玉君	梁南中童	白	玉晨太上大道君道经第十四
七肾	玄阳君	苍	玄阳君	冥光先生	两肾七真玄阳君	冥光生	玄	皇上四老道中君道经第十三
八胆	含景君	五色	含景君	北台玄精	胆中八真含景君	北台玄精	黄	高上太素君道经第十二
九头	无英君	紫	帝昌上皇君	先灵元宗	泥丸九真帝昌上皇	先灵元宗	青	皇清洞真道君道经第十一

由上表可以看出，道藏本《九真中经》除个别文字可能是传抄致误外，其它与《大洞真经》完全相同，这显然是因袭《大洞真经》的结果。最为明显的是第二真法，该真法中，坚玉君本是骨神，而《大洞真经》中却是“胃脘二真”，于是道藏本《九真中经》称：“存坚玉君，字凝羽珠，入坐喉下胃管中，化白气以入诸百骨节中。”这显然是弥缝二书不同的结果。

实际上，《九真中经》的九神与《大洞真经》诸真有很大不同，道藏本《九真中经》牵合二书，很不合理。首先，《紫文行事决》中，除“二骨”、“三血脉”、“七肾”三大神有“分形”之事，其它诸神均仅有一位，故各真法皆称“为一大神”。而《大洞真经》中“二真”则有二神，“九真”则有九神。如《无英中真上老君道经第十八》中称：“次思碧炁从兆泥丸中入，兆乃口吸神云，咽津二过，结作二神，状如二帝。”而《紫文行事决》“二骨”之注则曰：“既云‘分刑

（形）尽在骨中’，则骨骨皆有一神，不可定数。”

其次，《紫文行事决》中，存思方法为存大神在某器官，吐某色气以绕某器官。而《大洞真经》为存某色气结作某神。二者完全不同。另外，二书中诸神气色也完全不同，详见上表所列。

再次，《大洞真经》详书各神名、字，是因为该经的修行方法需存呼各神“内讳名字”。而《九真中经》似乎并无此必要。

由上可知，道藏本《九真中经》的神真体系显然受到了《太丹隐书》和《大洞真经》的影响。《太丹隐书》曾引用《九真中经》^⑨，应在此经之后。那么《九真中经》在做成后应经过了较大的改动。

二

分析《紫文行事决》所引《九真中经》咒语的韵脚，其中最鲜明的特点便是上古冬部字的

“中”多与真文元三部字合韵。如第一真法“中”与“冠”、“文”、“魂”、“仙”韵，第二真法“中”与“冠”、“真”等字韵，第五真法“中”与“冠”、“神”等字韵，第六真法“中”与“冠”、“篇”等字韵，第七真法“中”与“晨”、“文”等字韵，第八真法“中”与“冠”、“真”等字韵。

这一押韵方式在三国两晋时期的诗赋中也有例证，如《三国志·蜀书·杨戏传》载戏《赞诸葛丞相》“风”与“滨”、“真”等字韵^③，左思《魏都赋》“隆”、“风”与“人”、“尘”等字韵^④。这在早期的道教文献中也有例证，如《黄庭内景经·若得》章“宫”字与“丹”、“仑”、“环”、“人”等字韵^⑤。但这种现象在东晋以后就很少见了^⑥。

推测这一现象形成的原因，大概因为晋以前冬部字尚与侵部字较为接近，而真侵合韵较为常见^⑦，故或有真冬合韵的现象。但晋以后冬部字与东部字逐渐靠近，而与侵部字相距较远了。

而道藏本《九真中经》却往往在“中”字韵脚前后加入一韵，以区别于后面的真文元韵。如：

《紫文行事决》第一真法：

天精大君，来见心中。身披朱衣，头巾丹冠。

道藏本《九真中经》：

天精大君，飞生上英。帝君内化，来见心中。身披朱衣，头巾丹冠。

《紫文行事决》第五真法：

养光大神，来入脾中。身披绿衣，头巾莲冠。

道藏本《九真中经》：

养光大君，来入脾中。上灌三元，是为太仓。身披绿衣，头巾莲冠。

《紫文行事决》第六真法：

白元大君，来坐肺中。身披龙衣，黄晨华冠。

道藏本《九真中经》：

上元大君，来坐肺中。三天梁南，灵华中童子^⑧。身披龙衣，黄晨华冠。

这几组加入的韵脚，“英”、“仓”于上古均为阳部字，“童”则为东部字。两汉南北朝的韵文中，东阳合韵非常常见^⑨。那么可以推断，在道藏本《九真中经》中，冬部字已与东部字较为接近了，并且冬部可能已与真文元部相距较远，读起来可能已不协韵，所以有修改的必要。

《紫文行事决》诸真法的咒语层次非常分明，兹举第一真法为例：“天精大君，来见心中。身披朱衣，头巾丹冠。左佩神书，右带虎文。口吐紫华，养心凝魂。赤藏自生，得为飞仙。”从中可以看出，第一韵书真神名号，第二三韵为真神装束及佩带，第四韵描述存思的内容，第五韵为修法的功用。各真法的咒语或长或短，但这四个层次却是非常明晰。

道藏本《九真中经》中的咒语与《紫文行事决》比较，除了韵脚的变化外，主要有两大改动。首先，道藏本《九真中经》将九真的字加入到咒语中。除第二真法外，道藏本《九真中经》各真法的咒语均有关于各真字的内容，如第一真法“天精大君，飞生上英，帝君内化，来见心中”，第二真法“字凝羽珠，灌养九门”等等。但这些增加的内容却也有一些破绽。如前所引的第一、五、六三组咒语，因各真之字可与“中”字押韵，故置于第一、二韵中。而第二、四、七、八四组咒语中，又将相关语句置于描述各神真装束、佩带的句子之后。更明显的是，因第三真神的字与其他各句不协韵，咒语中竟无相关内容。另外，为求协韵，个别语句甚至句意不通。如第四真神青明君字明轮童子，而道藏本《九真中经》曰：“字为童子，宝真明轮。”竟然将字拆开。

其次，道藏本《九真中经》的咒语还加入了与五神混合相关的“帝君”、“太一”等内容。如沐浴咒语中的“帝君五神，太一归明”、“桃君守命，帝君反婴”，第四真法中的“帝君奉籍，使我得真”，第六真法中的“帝君同轮，太一把图”等等。而第二、三、五三真法却没有相关内容。另外，道藏本《九真中经》咒语还有不少关于三五七九数字的内容，如第一真法“和精三道，合神上元”，第五真法“五灵秉钺，七电九震”，第

八真法“太一七陈”等等，这可能也与《太丹隐书》有关。

经过这些改动，《紫文行事决》所引《九真中经》咒语中那种整饬的结构被完全打乱了。

除此之外，道藏本《九真中经》与《紫文行事决》咒语的某些异文可能也说明了《九真中经》曾被窜改。如《紫文行事决》第九真法“手把真精”，据注文，“真精”指“金真之精”。但在道藏本《九真中经》则被改作“手把皇符”。但“皇符”可能是灵宝经《太上灵宝无极大道自然真一五称符上经》中的概念。彼经曰：“洞玄^②通灵神真符，三皇天文大字，洞真经本，同于灵宝。故先撰为五胜符，余者入天气，故曰天文字，及为皇符也，并可以施召，役使天地之灵。”^③

总之，无论从咒语的韵脚还是结构来看，道藏本《九真中经》都经过了较大改动。

三

《紫文行事决》所引《九真中经》各真法仅记载行法时辰，如第一真法在平旦，第二真法在辰时。在引用《九真中经》后，《紫文行事决》在“别日”部分列出了各真法行法之日，如第一真法，“当以五月五日、十五日、廿五日、廿七日、廿九日，一月之中五过行之耳，皆以平旦”。这一部分见于道藏本《升玄记》。《紫文行事决》注曰：“此诀出《升玄记》后，应是已分经后，

青童君所说。”可见正是从《升玄记》中引出。据该诀，之所以选择这些日子，是因为“此月此日，皆是合真回顺，生气摄精之时，善可以存思，易致玄感”。《紫文行事决》的注文又给了具体的原因，如第一真法后，《紫文行事决》注曰：“心王在火，故专以五月午。”

然而，道藏本《九真中经》的行法月日却与此完全不同。该经于真法中即写出行法时日，如第一真法云“以正月本命日，甲子、甲戌日平旦”。然而这一行道日却有很大的问题。首先，行道者本命日并不固定，很可能不在正月内。道家行法多重本命日，但特别规定某月本命日的，似乎仅此一经。其次，甲子距甲戌仅十日，极有可能一月中无此二日。这样，若正月无甲子、甲戌，行道者本命日亦不在正月，第一真法竟不必行！以下九种真法的行法时日大抵与此相近，可见道藏本《九真中经》如何荒唐。道藏本《九真中经》出现这一问题，很有可能是后世传抄者没有见到《升玄记》，而以为此经阙行道月日，故而妄事造作。

四

道藏本《九真中经》的八道秘言部分，行法时日、神真名讳亦与《紫文行事决》所引不同，却与《洞真太上八道命籍经》^④（以下简称“《八道命籍经》”）非常相近，今列表如下：

	《紫文行事决》 神名	《紫文行事决》 行道日	道藏本《九真中 经》神名	道藏本《九真中 经》行道日	《八道命籍经》 神名	《八道命籍经》 行道日
一	三元君	八节日清朝	太上三元君	立春日、正月甲 乙日清朝	太上三元君	立春清朝
二	太微天帝君	八节日夜半	太微天帝君	春分日、寅卯日 夜半	太微天帝君	春分夜半
三	太极真君真人	甲子上旬戊辰、 己巳之日	太极上真君三元 内宫真人	立夏日、甲子上 旬戊辰、己巳之 日清旦	太极上真君三元 内宫真人	立夏清旦
四	扶桑太帝君	甲戌上旬戊寅、 己卯之日	扶桑太帝君	夏至日、甲戌上 旬戊寅、己卯之 日清旦	扶桑太帝君	夏至清旦
五	太素上真白帝君	甲申上旬戊子、 己丑之日	太素上真人天皇 白帝君	立秋日、甲申上 旬戊子、己丑之 日清旦	太素真人天皇白 帝君	立秋清旦

续上表

六	南极上真赤帝君	甲午上旬戊戌、己亥之日	南极上真人上皇赤帝君	秋分日、甲午上旬戊戌、己亥之日清旦	南极上真人上皇赤帝君	秋分清旦
七	上清真人	甲辰上旬戊申、己酉之日	上清真人帝君皇祖	立冬日、甲辰上旬戊申、己酉之日清旦	上清真人帝君皇祖	立冬清旦
八	太虚上真人	甲寅上旬戊午、己未之日	太霄玉妃太虚上真人	冬至日、甲寅上旬戊午、己未之日清旦	太霄玉妃太虚上真人	冬至清旦

由上表可知，道藏本《九真中经》的神名与《八道命籍经》大致相同，行道日则是综合了《九真中经》和《八道命籍经》。《紫文行事决》所引的《九真中经》，前二道秘言分别以八节日清朝、夜半行，后六道以六种月份的戊己日行。道藏本《九真中经》既从《八道命籍经》，将八节日分入八道，则不得不分别为前二道秘言增加了甲乙、寅卯日。但二道秘言的寅卯日难免与四道秘言的“甲戌上旬戊寅、己卯之日”重复。可见改造后的道藏本《九真中经》前后矛盾。

除《八道命籍经》外，《上清金真玉光八景飞经》中的八法与道藏本《九真中经》也很相似，同样也是八节分行八法，各神名讳亦大致相近。

以上比较了敦煌本《紫文行事决》所引《九真中经》（《云笈七籤》所引与之相近）与道藏本《九真中经》，从中可见道藏本《九真中经》已经后人窜改。《无上秘要》卷 5《身神品》所引《九真中经》已与道藏本不异，可见这种改动早在南北朝时期就已完成。但从《云笈七籤》的引文看，可能《九真中经》的古本在宋代尚有流传。

（责任编辑：魏昌）

《无上秘要》成书之前。”（北京：中国社会科学出版社，1991 年，第 666 页）

④ [梁] 陶弘景撰：《真诰》，北京：中华书局，2011 年，第 79 页。

⑤ 《创价大学人文论集》第 12 号，2000 年 3 月。

⑥ 《道藏》，第 34 册第 33 页。以下所引《道藏》本《九真中经》均用此版本，为省烦冗，不再一一标注出处。

⑦ 《道藏》第 3 册第 427 页。

⑧ 《道藏》第 34 册第 73 页。

⑨⑩⑪ 《道藏》第 33 册第 537、531、502 页。

⑫ 《道藏》第 1 册第 528—535 页。

⑬ 值得玩味的是，《太丹隐书》引用《九真中经》的内容并不见于道藏本《九真中经》，反而与《大洞真经》的一些内容非常相近。

⑭ 《三国志》卷 45《杨戏传》，[晋] 陈寿撰：《三国志》，北京：中华书局，1971 年，第 4 册第 1080 页。

⑮ 《文选》卷 6《魏都赋》，[南朝梁] 萧统编：《文选》，北京：中华书局，1977 年，上册第 97 页。

⑯ 《道藏》第 5 册第 910 页。

⑰ 在北朝的韵文中，这种现象可能仍然存在，如敦煌本《老子化胡经·玄歌》中便有多例。但《九真中经》显然是南方上清派的经典，不大可能是北朝的作品。

⑱ 王力说：“就真谆臻三韵看来，收‘n’的韵尾有些地方是与收‘ng’或收‘m’的韵尾混用的……乍看起来，真侵相混与桓覃相混都很像今北音与吴音，真庚相混也像今北音；但我们决不能如此判断。在南北朝的韵文里，韵尾‘m’‘n’‘ng’三系的界限是很显明的……由此看来，一定是以为真庚侵的主要元音相同，所以诗人们可以偶然忽略了它们的韵尾而以真庚合韵，或真侵合韵。”（《王力文集》第 18 卷，济南：山东教育出版社，1991 年，第 44 页）

⑲ “子”字很可能是衍文。

⑳ 可参罗常培、周祖谟合著：《汉魏晋南北朝韵部演变研究》，北京：中华书局，2007 年，第 33 页。

㉑ 洞玄，《道藏》本作“玄洞”，兹据敦煌本。

㉒ 《道藏》第 11 册第 640 页。

① 弓，《正统道藏》原文如此，应为“卷”字之误。“卷”俗体作“弓”，易误作“弓”。《龙龕手镜·弓部》：“弓，今作卷，书卷。”（北京：中华书局，1985 年，第 150 页）

② 《道藏》，文物出版社、上海书店、天津古籍出版社联合出版，1988 年，第 33 册第 644 页。

③ 任继愈主编《道藏提要》亦称：“从其所叙经文渊源、传经科仪及道法内容判断，今本卷下原非《九真中经》之文……疑今本盖出陶弘景之后，