

三皇经新考^{*}

丁培仁

提 要：道教三洞经教传统，除了洞真（上清）、洞玄（灵宝），还有一洞，就是洞神（三皇经系）。代表洞神的《三皇经》是道教的一部重要经典，可惜这一部重要典籍早已亡佚，故历来研究甚少。围绕着《三皇经》仍有诸多问题，需要进一步深入研究。

本文对相关资料重新作了一番梳理，指出：《三皇文》传至葛洪有三条来路，一是帛和所得天文大字一卷本，二是葛玄—郑隐—葛洪这一传承的《三皇内文天地人》三卷本，三是鲍靓所得、葛洪兼受的“与世不同”的本子。杨羲等人也传《三皇经》，陆修静、陶弘景皆得之于此，可能与鲍靓本有关。此外，根据诸书称引，对广义的三皇经即《洞神经》及其内容、三皇神系、三皇道士的修行方式等，也作了一些探讨。认为：著录的《洞神经》14卷是刘宋陆修静编《三洞经书目录》时的情况，可作为三皇系经书断代的标准。实则称“洞神三皇”之书较此为多，皆陆修静之后增殖繁衍。又认为，南北朝时代三皇道士既有经戒（戒有洞神八戒等），又有法篆符图、斋醮科仪等，又有法服，称三皇为一经教派别，也未尝不可。文末将《三皇经》亡佚的时间推测为元初焚经之祸。

丁培仁，四川大学道教与宗教文化研究所教授。

主题词：三皇经 洞神经 三皇道士

《三皇经》是道教的一部重要经典，葛洪曾说：“余闻郑君（葛洪师郑隐）言：道书之重者，莫过于《三皇内文》、《五岳真形图》也。古者仙官至人，尊秘此道，非有仙名者，不可授也。”^①可惜这一部重要典籍早已亡佚，故历来研究甚少。陈国符先生《道藏源流考》有“三皇文考证”，为我们了解这部经书奠定了基础。然而，围绕着《三皇经》仍有诸多问题，另外尚有陈先生未言及处，需要我们进一步深入研究。有鉴于此，爰作此文，希望能为研究聊贡菲薄之见。

—

三洞经教传统，除了洞真（上清）、洞玄（灵宝），还有一洞，就是洞神。洞神是三皇经系的别名。张万福《传授三洞经戒法策略说》卷上说：“其《三皇文》即《洞神经》，亦曰《洞仙》。三皇受之，召制天地万灵百精之神。道士佩之，

化景飞空，出入自然，呼云降雨，役使鬼神，所愿立克，益寿延年，生死获庆，享福无穷矣。”^②其实，《三皇经》卷数要比《洞神经》少许多，其成书时代要比《洞神经》的编成早得多。

《三皇经》是因三皇而得名。“五帝”说在春秋以前已经出现。大约战国后期，始出现“三皇”说，《庄子·天运》、《吕氏春秋·用众》、《禁塞》有所谓“三皇五帝”，《礼记·逸礼》亦有“三皇”，据《史记·秦始皇本纪》为天皇、地皇、泰皇，到了两汉之交所出纬书《洛书灵准听》定为天皇、地皇、人皇。东汉顺帝时所出《太平经》称有“三皇文”，其言：“……如得三皇之文者，即其上也；若得五帝之文者，即其中也；若得三五之文者，即其大中下也；如得五霸之文者，即其最下也。”^③从上下文来看，可能是虚说，不见得表明《三皇经》那时已出世。但这本书是东汉末至三国间的古道经，还是可信的。

《抱朴子内篇·地真》说：“昔黄帝东到青丘，见紫府先生，受《三皇内文》，以劾召万神。”葛洪当是转述经意，据《无上秘要》卷25《三皇要用品》引《三皇经》，有“黄帝曰”云云，知是依托于黄帝，与葛洪所言相符。葛洪又说，“余问诸道士以神丹金液之事，及《三皇内文》召天神地祇之法，了无一人知之者”^①。可见三皇系经书乃秘传，习之者甚寡。

《三皇文》传至葛洪有三条来路，首先是帛和所得天文大字本。葛洪《神仙传》卷7记：“帛和，字仲理，辽东人也。……和乃到西城山事王君（王远，字方平，道教中人称之为西城真人），王君语和大道诀，曰：‘此山石室中，当熟视北壁，当见壁有文字，则得道矣。’视壁三年，方见文字，乃古人之所刻《太清中经》神丹方，及《三皇天文大字》、《五岳真形图》，皆著石壁。和讽诵万言，义有所不解，王君乃授之诀。后入林虑山，为地仙。”^②又在《抱朴子内篇·遐览》中提到《三皇文》时说：“如帛仲理者，于山中得之，自立坛委绢，当画一本而去也。”^③“委绢”指用绢作为信物在神灵前盟誓。按照葛洪的说法，帛和似乎又应属三皇一派。《洞神八帝妙精经》中谓，要道在《三皇天文大字》、《太清中经》金液神丹之法，其作者当是传帛和一派《三皇经》即天文大字本者。

诚如陈国符所指出，“《三皇文》，三国帛和所得者为最古”。然他继说，“又郑隐以授葛洪，其师授今不可考”^④，这就有问题了。因为据《云笈七籤》卷110载南朝时人作《洞仙传·郑思远》，“晚师葛孝先，受《正一法文》、《三皇内文》、《五岳真形图》、《太清金液经》、《洞玄五符》”^⑤，郑隐、葛洪的传承当是出自葛玄。张陵一系有经，只是当时不一定称《正一法文》。同样，《五符经》当时不称“洞玄”，而是叫《灵宝经》。所以，这一记载大抵可信。不过，帛和所传为天文大字一卷本，郑隐、葛洪所传为天地人三卷本，并非如陈国符所说同出。他说，“帛和所得《三皇内文》，郑隐以传葛洪”，这就错了。葛洪《抱朴子内篇·遐览》著录的是后一种：

“道经有《三皇内文天地人》三卷。”

鲍靓也传有《三皇经》。关于其《三皇经》的来源及其传承，唐道士孟安排编《道教义枢》卷2《三洞义》说：

洞神是神宝君所出，西灵真人所撰，此文在小有之天玉府之中。序目云：“小有三皇文，本出于大有，皆上古三皇所受之书，亦诸仙人所受，以藏诸名山。其蜀郡西城山、峨眉山具有此文。抱朴子云：昔黄帝东到青丘，过冈山，见紫府先生，受《三皇内文》。晋鲍靓学道于嵩高，以惠帝永康年中于刘君石室清斋思道，忽有《三皇文》刊成字，仍依经以四百尺绢告玄而受。后亦授葛法（“洪”之讹）子孙。”按《三皇经序》，鲍靓所得石室之文与世不同，洪或兼受也。陆先生（修静）所得，初传弟子孙（游岳），后传陶先生（弘景）。先生分折（析）枝派，遂至兹也。^⑥

此言晋惠帝永康年中（300—301），鲍靓于嵩高山刘君石室受得《三皇文》，葛洪又从其岳父鲍靓那里获得此书。《云笈七籤》卷4《道教经法传授部·三皇经说》引《三皇经》，有类似记述，唯得经时间与《道教义枢》有异。

《三皇经》云：昔天皇治时，以《天经》一卷授之天皇，……地皇代之，上天又以经一卷授之，……人皇……又以经一卷授之，……合三卷。尔时号为《三坟》是也。亦号《三皇经》。三皇后又有八帝治。……上天又各以经一卷授之，时号为《八索》是也。此乃《三坟》、《八索》，根本经也。……之后，其文亦隐。至于晋武皇帝时，有晋陵鲍靓官至南海太守。少好仙道，以晋元康二年二月二日登嵩高山，入石室清斋，忽见古《三皇文》，皆刻石为字。尔时未有师，靓乃依法以四百尺绢为信，自盟而受。后传葛稚川，枝孕相传，至于今日。

“三坟”说出自《尚书·禹贡》，《左传》昭公十二年记楚王赞左史倚相“是良史也，子善视之。是能读三坟、五典、八索、九丘”^⑦，当指

典籍。到汉代已亡佚，故张衡《东京赋》云：“昔常恨三坟五典既泯。”薛综注：“三坟，三皇之书也。五典，五帝之书也。泯，灭也。”^⑪《云笈七籤》这里将洞神系经的三皇、八帝经与先秦传说中的三坟、八索比附起来，是有先例的。但既已泯灭，如何知道它们就是《三皇经》呢？这可以姑且不论。元康也是晋惠帝年号，元康二年当公元 292 年，比孟安排所记永康年中早了 8 年；但二者都说是得自嵩高山石室。据《道教义枢》，葛洪兼受的鲍靓本与传世本不同。但陆修静—孙游岳—陶弘景这一传系又出自谁呢？孟安排未说。考《真诰》卷 5《甄命授》有言：“君曰：仙道有《三皇内文》，以召天地神灵。”陶弘景注云：“右世中亦有，而非真本。”所说《三皇内文》的功用，同于葛洪之说，只不过葛洪在《遐览》篇有更详细的陈述。陶注“世中亦有”指传世本，“真本”当指鲍靓本。从陶弘景的话里，似乎表明他手上有鲍靓本《三皇经》，否则他怎么知道真本与传世本的区别呢？此篇又说：“君曰：当存五神于体。五神者，谓两手、两足、头是也。头想恒青，两手恒赤，两足恒白者，则去仙近矣。……欲学道者，当巾天青，咏大历，蹀双白，徊二赤，此五神之事也。其语隐也。大历，《三皇文》是也。”陶弘景注云：“此即太素五神事也。别有经法。”^⑫

这番话透露出杨羲等人亦传《三皇经》，陆修静、陶弘景所得，与《灵宝五符》一样，皆得之于此，此本可能与鲍靓本有关。这也可以破除上清、灵宝是宗派的观念，因为他们同时也是三皇派。从后一段话来看，太素五神事可能原在杨羲所传《三皇经》中，后为他们吸纳入上清经教。许谧书有《太素五神二十四神并回元隐道经》1 卷，参见《翼真检》。《太素五神经》，参见《九真中经》太素五神气法及《云笈七籤》卷 52 所收《五神行事诀》。

《无上秘要》卷 20 引《三皇经》“正一真人告赵升曰：九天帝王命素女阴歌九章，以和阳歌，学士行道诵咏之”，云云，“正一真人”指张陵。结合其神灵近正一系，似乎表明《三皇经》

与正一道也有瓜葛，这至少是推尊张陵的表现。

二

至南朝时代，《三皇经》被增衍成“三洞”之一的《洞神经》。《洞神经》14 卷，南朝宋編集。此是以原有《三皇内文天地人》3 卷、《三皇天文大字》1 卷为首的一组道经。陆修静撰《三洞经书目录》，则《洞神经》当是其編集。张万福《传授三洞经戒法箴略说》称“《洞神经》十四卷，陶先生（陶弘景）所传十三卷”。有近 10 卷题为“洞神”的书来历不明，但因陶弘景所传 13 卷也是得自陆修静，除原有的《三皇经》和 1 卷科仪书之外，其余当成书于杨羲至陆修静这一段时间。隋代所出《三洞奉道科戒》卷 4《法次仪》列《天皇内学文》、《地皇记书文》、《人皇内文》、《三皇天文大字》和《洞神经》14 卷以及诸种符、图、券、版、印、契令，云“受称无上洞神法师”。唐张万福《传授三洞经戒法箴略说》卷上“三皇法目”，在《三皇内文》、《三皇大字》和《洞神经》14 卷之前，尚须受金刚童子箴、普下版、三一真讳、三将军图、九皇图。14 卷目见于《太上洞神三皇仪·大有箴图经目》：

卷一 大有箴图天皇内文 卷二 大有箴图地皇内文 卷三 大有箴图人皇内文
卷四 八帝妙精经上 卷五 八帝妙精经中 卷六 八帝妙精经下
卷七 八帝玄变经上 卷八 八帝玄变经中 卷九 八帝玄变经下
卷十 八帝神化经上 卷十一 八帝神化经下
卷十二 三皇斋仪 卷十三 三皇朝仪
卷十四 三皇授度仪

明《道藏》洞神部本文类收有《洞神八帝妙精经》，仅 1 卷；正一部收《洞神八帝元变经》，“玄”避宋讳作“元”，也仅 1 卷；《洞神八帝神化经》属缺经。明《道藏》尚有题为“洞神”的《授度仪》、《传授仪》。《太上洞神三皇仪》1 卷，收于洞神部威仪类，其章文言：“泰玄都正一平

系天师某治炁道士奉行《洞神三皇经》……臣姓某系某州县官观焚修泰清七宝玉陛下”，由此可见正一道士与《三皇经》关系之一斑。《三洞珠囊》卷 4《丹灶香炉品》亦引及《洞神经》第十四（卷）。笔者认为，这是刘宋陆修静编《三洞经书目录》时的情况，可作为三皇系经书断代的标准。实则称“洞神三皇”之书较此为多，皆陆修静之后增殖繁衍。如北周《无上秘要》所引《洞神八皇经》等即不见于十四卷目。

《无上秘要》卷 25《三皇要用品》有天皇文、地皇文、人皇文。《无上秘要》卷 25《三皇要用品》引《三皇内书秘文》。至于称《三皇经》，《无上秘要》卷 6、卷 20、《一切道经音义·妙门由起》、《上清道类事相》卷 1《仙观品》、《传授三洞经戒法箓略说》卷上、《云笈七籤》卷 4《道教经法传授部·三皇经说》、《三洞神符记》并引其说。《大字下篇符》，《无上秘要》卷 25 谓“右出《洞神经》”。这已是《三皇天文大字》收入《洞神经》以后的面貌。

从《无上秘要》卷 6 引用《三皇经》的情况来看，文字已有所增益。例如：

黄帝曰：三皇者，则三洞之尊神、大有之祖气也。

天宝君者，是大洞太元玉京之首元。灵宝君者，是洞玄太素混成之始元。神宝君者，是洞神皓灵太虚之妙气。故三元凝变，号曰三洞。气洞高虚，在于大罗之分。故大洞处于玉清之上，洞玄则在于上清之域，洞神总号，则在于太极。大洞之气，则天皇是矣；洞玄之气，则地皇是矣；洞神之气，则人皇是矣。

天皇主气，地皇主神，人皇主生，三合成德，万物化焉。故天皇起于甲子元建之始，治于太元三玄空天；地皇起于甲申太灵之始，治于三元素虚玉天；人皇起于甲寅虚成之始，治于七微浩都虚玉天。（仁按，“三皇者，则三洞之尊神、大有之祖炁。天皇主炁，地皇主神，人皇主生，三合成德，万物化焉。”也见于张万福《传授三洞经戒法箓

略说》卷上引《洞神太清太极宫经》。道书相互抄袭，往往如此。）

天皇之神先天而生，后改化治世，各一万八千岁而升。又有八帝次其治，即女娲、伏羲之前也。所受灵书妙术，佐圣辅治，凡有帝王之君，必应以济世立教，其道行焉。

天皇之治，料理更始，开受皇文，以定后化，记尽开立之事，三千六百年毕竟。天皇化去，地皇受纪，追摄政事，后上启太极，后受《地皇文》，以定天地更始之花。……天皇受大有敕玄妙图书皇文十四篇，召天地之神。九天高上，推校天地，更纪万物，更化之始始之（仁按，此处疑有衍文）。

地皇修续其后，复上受皇文，……推校今之鬼神，……天皇、地皇各三千六百年毕竟，各能化形为神。

人皇复起，摄而行之，复上皇大有之秘文，追召天地之神，……（正天下万品。）^③

显然，增加了三洞说、三合成德说、八帝说、受皇文十四篇（卷）说。根据诸书称引，编入《洞神经》的应有序文。颇疑《无上秘要》所引一部分为序文，序文当是陆修静所作，所以出现三洞等说也不奇怪。天皇受皇文 14 篇，到《云笈七籤》卷 3《道教本始部》引《天尊老君名号历劫经略》又扩充说天、地、人皇各受 14 篇^④。它透露的是道经繁衍的信息。

《三皇经》的主体部分，一如《灵宝五符》、《灵宝五篇真文经》，为符咒。其功用，正如葛洪所说：

余闻郑君言：道书之重者，莫过于《三皇内文》、《五岳真形图》也。古者仙官至人，尊秘此道，非有仙名者，不可授也。受之四十年一传，传之歃血而盟，委质为约。诸名山五岳，皆有此书，但藏之于石室幽隐之地，应得道者，入山精诚思之，则山神自开山，令人见之。如帛仲理者，于山中得之，自立坛委绢，常画一本而去也。有此书，常置清洁之处。每为，必先白之，如奉君父。其经曰：家有《三皇文》，辟邪恶鬼，

瘟疫气，横殃飞祸。若有困病垂死，其信道心至者，以此书与持之，必不死也。其乳妇难艰绝气者持之，儿即生矣。道士欲求长生，持此书入山，辟虎狼山精，五毒百邪，皆不能近人。可以涉江海，却蛟龙，止风波。得其法，可以变化起工。不问地择日，家无殃咎。若欲立新宅及冢墓，即写《地皇文》数十通，以布著地，明日视之，有黄色所著者，便于其上起工，家必富昌。又因他人葬时，写《人皇文》，并书己姓名著纸里，窃内（纳）人冢中，勿令人知之，令人无飞祸也。有谋议己者，必反自中伤。又此文先洁斋百日，乃可以召天神司命，及太岁日游五岳四渎，社庙之神，皆见（现）形如人，可问以吉凶安危，及病者之祸祟所由也。又有十八字以著衣中，远涉江海，终无风波之虑也。又家有《五岳真形图》，能辟兵凶道，人欲害之者，皆反受其殃。道士时有得之者，若不能行仁义慈心，而不精不正，即祸至灭家，不可轻也。^⑮

认为此书不仅辟邪驱祟，而且还致不死。此外，《五岳真形图》是附于经书一并授予的^⑯。

三皇经系的神灵也较古，除了三皇、黄帝，就是四灵（青龙、白虎、玄武、朱雀）、五岳、四渎、三河、三公、日月将军、六丁、司命、司录、太一、天一、北君、西王母、东王父、老子（一名老彭）、百鬼、地中百精、家中魂魄鬼、九天帝吏等；还称及高天、太上、皇天、苍天、蒿皇、上帝、天帝名，这些多是道教之前的神名。《无上秘要》卷49《三皇斋品》引《三皇斋立成仪》，称名位“太上洞神三皇弟子臣某谨上启太上道君、太上老君、太上丈人、三皇玉君、九老仙都君、九气丈人、玄都仙官、太玄真神、上下三十六天灵司官吏、太清之神、五方天帝、二十八宿中外星官、五岳真官、佐命诸山、四海四渎、八泽九源、名山洞府、水神潜宫、宇宙之内一切众灵……奏闻上宫，伏愿……功成事遂”。无元始天尊或虚皇。太上道君相当于无极大道，是最高神。其神系近于正一道，仅增加了三皇玉

君。又按西城真人王君之言，立十三禁。复炉上达三皇真君前。

三皇道士修行的方式，从《太上洞神三皇仪·大有篆图经目》著录的情况来看，除经文主体为符咒之外，至晚到南朝宋时，有斋仪、朝仪和授度仪三种科仪。又据《无上秘要》卷49《三皇斋品》引《三皇斋立成仪》，得知其对建坛设醮，置法器斋具，仪式即宿启仪（夕登坛风雨入室）作了种种程式规定。所谓三皇斋，又似乎可称为“醮”。值得注意的是，三皇醮直到南朝尚用酒脯，也就是保留了帛家道的血食。按帛家道在奉神仪式上杀生血祀，同于神祠宗教。《真诰·运象篇》记许映（即许迈，“许映或名远游”），“又汝奉属事帛家之道，血食生民，逋愆宿责，列在三官，而越幸网脱，奉隶真气”^⑰。陶弘景弟子周子良家族也奉事帛家道，此事见陶弘景著《周氏冥通记》。周子良被称为“玄人”，即通灵之人。有学者根据陶弘景《真诰叙录》记华侨“世事俗祷”，通鬼神，拜俗神，认为华侨家族也信帛家道。我的看法是未必，这是由于：帛家道有神祠、巫术的成分，但不能反过来说，凡有神祠、巫术杀生血祀者即所谓“俗祷”的就是帛家道。有学者以郑隐、鲍靓都曾授葛洪神丹经及《三皇文》、《五岳真形图》为由，认为郑隐、鲍靓、葛洪可能也信奉帛家道，也是不对的。因为葛洪指斥诸妖道百余种皆煞生血食，并非正信的道教，帛家道便在其中。葛洪对儒、道的区别有着清醒的认识，如他说：“儒者祭祀以祈福，而道者履正以禳邪。儒者所爱者势利也，道家所宝者无欲也。”^⑱他虽承袭了方仙道的不少传统，但多处反对祭祀，尤其是杀生血祀。因帛家道涉及《三皇经》，顺带在此论及。

三皇醮用血食，这在南朝道教中属特例。《隋书·经籍志》：“夜中，于星辰之下，陈设酒脯饼饵币物，历祀天皇太一，祀五星列宿，为书如上章之仪以奏之，名之为醮。”当是记的南北朝三皇醮实况。后来三皇醮也禁止使用血祀。《洞玄灵宝道学科仪》卷下列举九品醮——五帝醮、七星醮、六甲醮、三师醮、五岳醮、三皇

醮、三一醮、河图醮、居宅醮、三五醮，“尤须洁净，果具并令丰新，不得市诸火熟”^⑧，即规定不得以肉食奉神。

还有，在前引《云笈七籤》卷4《道教经法传授部·三皇经说》之后，续言，又受厨食章书杂法黄赤之道，而后教以灵宝。既为道士，便宜受持一百八十大戒、二百四十威仪，修行六通、五念、十二上愿、十二可。这段话当不是《三皇经》原文（前已指出，《三皇经》在南朝时，经文当有增益），一百八十大戒不早于东晋末，可见这段话当是适用于南朝以下。不过因是接着讲的，乃是针对三皇道士的要求，可见南朝以下三皇道士也有厨会、章奏和房中术，这一特征与正一道士十分相近。

据《无上秘要》卷43《修道冠服品》引《洞神八皇经》，南北朝时代三皇道士有专门的法服。既有经戒（戒有洞神八戒等），又有法篆符图、斋醮科仪等，又有法服，称三皇为一经教派别，也未尝不可。至唐，犹有称“三皇内景弟子”者，如田名德（见《永仙观碑》）。据《唐鸿胪卿越国公灵虚见素真人传》载，叶法善“更受《五岳符图》、《天皇大字》及《三一真经》、《黄庭素书》、《八景素书》，步蹑纲纪，秘密微妙”^⑨，是唐代亦有传三皇大字本者。

至于唐代焚《三皇经》及历代著录，陈国符先生《道藏源流考》已言之甚详，兹不赘述。唯当指出，陈国符据书目著录说，“《三皇经》虽经唐代焚毁，至宋代尚存于世也”^⑩。并说明《道藏》洞神部方法类的《太清金阙玉华仙书八极神章三皇内秘文》“非葛洪所得书”。其实，洞神部方法类所收另一部《三皇内文遗秘》，虽标有“天皇内文、地皇内文、人皇内文”，但《无上秘要》等书所引《三皇经》皆不见于此书，可见连南北朝时代的面貌都不是，更非葛洪所得书。此书中的《五岳真形符》，言泰山封为天齐大生仁圣帝，南岳衡山为司天昭圣帝，西岳华山为金天顺圣帝，北岳恒山为安天元圣帝，中岳嵩山为中天崇圣帝，皆宋真宗时封号，则此符亦宋真宗后

作也。笔者原以此为据，断此书为宋金间编^⑪，但现在看来可能会更晚，因为上述信息都将《三皇经》亡佚的时间强烈地指向元初焚经之祸。《三皇经》既佚，《三皇内文遗秘》的作者自然就无所依凭了。

（责任编辑：首之）

* 本文为教育部人文社会科学研究基地项目（10JJD730002）阶段性成果之一。

① 王明校释：《抱朴子内篇·遐览》（增订本），北京：中华书局，1985年，第336页。

② 《正统道藏》，台北：艺文印书馆，第53册第43213页。

③ 《太平经合校》，北京：中华书局，1969年，第140页。

④ 《抱朴子内篇·金丹》，第70页。

⑤ 陈国符先生也引及此段。四库全书本与此颇异，脱“辽东人也”、“后入林虑山为地仙”，而是终于“以半剂作黄金五十斤，救惠贫病也”。将得书成地仙改为救济贫病之人。文字亦多出入，如“事董奉”作“师董先生”（董先生为谁？），“及《三皇天文大字》、《五岳真形图》”作“《三皇文》、《五岳图》”，等等。按葛洪称引皆作《五岳真形图》，无称“五岳图”例。故四库全书本当是后人改编所致。

⑥ 《抱朴子内篇·遐览》，第336页。

⑦ 《道藏源流考》上册，北京：中华书局，1983年，第71页。

⑧ 台湾商务印书馆景印文渊阁《四库全书》第1061册，第212页。

⑨ 《正统道藏》第41册，第33170—1页。

⑩ 《十三经注疏》下册，第2064页。

⑪ 《文选》卷3，北京：中华书局，第67页。

⑫ 《正统道藏》第34册，第27372、27375页。

⑬ 《正统道藏》第41册，第33307—8页。

⑭ 此文谓老君至关，授诸经，并提及《灵宝真文》、《灵宝五符经》、《道德五千文》、《灵宝五千文经》等。当作于南北朝中期，作者很可能为北朝正一道或楼观道中人。

⑮ 《抱朴子内篇·遐览》，第336页。

⑯ 见《无上秘要》卷25《三皇要用品》。

⑰ 吉川忠夫、麦谷邦夫编，朱越利译：《真诰校注》，北京：中国社会科学出版社，2006年，第146页。

⑱ 《抱朴子内篇·明本》，第187页。

⑲ 《正统道藏》第41册，第33111页。

⑳ 《正统道藏》第30册，第24026页。

㉑ 《道藏源流考》上册，第98页。

㉒ 参拙著：《增注新修道藏目录》，成都：巴蜀书社，2007年，第108页。