《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》出世朝代及外丹黄白法考

容志毅

提 要:《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》作为道教洞真部上清经中两部专讲外丹黄白的经诀之一,此前学界一般以为其"最早于南齐出世",但详细考证后发现,该经至迟于东汉时已经出世。文章并对道教炼丹史上非常重要的四大丹法"琅玕华丹法"、"黄水月华丹法"、"徊水玉精丹法"和"水阳青映液法"做了详实研究,分析了这四种丹药的具体烧炼过程及化学成份,为了解道教外丹黄白术的早期发展和演变,提供了一个可资参考的个例。

容志毅, 1957年生, 广西民族大学科学技术与社会研究中心主任, 教授。

主题词:《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》 东汉 外丹黄白

道教洞真部上清经本以"存思"、"服气"为主,一般不涉及外丹黄白事,然亦有两篇例外,除《太上八景四蕊紫浆五珠降生神丹方经》^①外,《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》^②(道书常称之为"《灵书紫文上经》",下从之)是另一篇专讲外丹黄白的经文。据陈国符考证,"此经韵文最早于南齐出世"^③。然细检全文,则颇觉此论尚可商榷。与陈氏据经文用韵情况考其出世朝代不同,本文则尝试从另外角度考证此经的出世朝代,另外还对其中涉及到的外丹黄白内容详作考说。其间或有不同于陈氏之论,则冀先生在天之灵明示。

一、《灵书紫文上经》出世朝代考

该经出世朝代,大体可从六个方面考订。

(一) 此经通篇以"盛"表"净",此为东汉 以前经文之通例

据陶弘景 (456-536) 《真诰·协昌期》注 文所说,中国本无"净"字,而通以"盛"字 表示:

人卧室宇当令洁盛,盛则受灵气,不盛则受故气。故气之乱人室宇者,所为不成,所作不立,一身亦尔。当数洗沐澡洁,不尔无冀(陶弘景原注:"盛"字是"净"义,中国本无"净"字,故作"盛"也。诸经中

通如此。) ④

另,陶弘景在《真诰·翼真检》的"真诰叙录"中亦有一相似之注文:

又按三君手书作字,有异今世者……又鬼"魔"字皆作"摩","净洁"皆作"盛洁","盛贮"皆作"请贮",凡大略如此,亦不可备记。恐后人以世手传写,必随世改动,故标示其例,令相承谨按尔⑤。

由陶弘景的注释可知,中国本来并无"净" 字. 而通以"盛"字表示。如《周礼•秋官司 寇》:"祭祀、共蜃器之蜃、共白盛之蜃。"其中 的"白盛"显系"白净"之意、说明当时确是以 "盛"表"净"。尽管陶弘景未云净字出于何时、 但却两次为其作注,说明该字至迟在陶弘景时已 经出现。今检汉许慎(约58-约147)《说文》 已有"净"字:"净,鲁北城门池也。从水,争 声。"知"净"字当时只表示城门池,尚无洁净 之意。然至郑玄 (127 - 200) 为《说文》之 "净"作注时则云:"按今俗用为'氵静'字,释 为无垢义, ……今(净) 字非古字也。"表明郑 玄时始以"净"表洁净无垢、念为"静",且民 间当时多将"净"写为"氵静"。由此可知,郑 玄以前之"净"仍以"盛"字表示,此即陶弘景 "中国本无净字,故作盛"之谓。而东晋杨羲、

许谧、许翙造作《真诰》时(约330-365),却

仍以"盛"表"净"字,说明《真诰》中部份经文可能在郑玄以前已出,应是西汉至东汉间文字,是杨羲等三人在收集整理的基础上编纂而成的。故《真诰》除保留了汉代的"盛"字外,还有17处(不含陶弘景注文中的3处)是用了"净"字的。尽管其中一些净字可能是"后人以世手传写"时"随世改动"的,甚至也不排除是陶弘景纂辑《真诰》时顺便改写的,但该书第3卷《运象篇》中的"紫微夫人答英歌",却肯定了东晋杨羲(330-386)、许谧(303-373)等人于升平三年(359)至太和二年(367)造作《真诰》时,"净"字已渐多使用:

乘飙溯 九天,息驾三秀岭。 有待徘徊眄,无待故当净。 沧浪奚足劳,孰若越玄井[®]。

暂不论此歌是否为紫微夫人所作,但全诗以"净"韵相押却是不争的事实,倘若诗中以"盛"代替"净"字,则显然不合。说明起码在东晋造作《真诰》时,"净"字的使用已渐渐普及。

再回头看《灵书紫文上经》。该经全文并无一个"净"字,但在与"净"意相通的3处地方,却均写作"盛"字:

又更泥,泥(釜)外面上下及四边,令厚四分。毕,阴干,置盛处二十七日。 …… 此泥法既省约于金液九转之釜也。 谨密勿令 华精 泄 散, 泄 散 则 无 益,又 失 功 夫 于 斋盛 $^{\circ}$ 。

灶屋令成,中长三尺,广一丈六尺,高一丈六尺,洁盛治护,以好草覆之,泥壁内外令坚密 $^{\otimes}$ 。

此三处"盛"字与《真诰》紫书大字之"盛"字同,皆作"净"字解:"置盛处"为"置净处","斋盛"为"斋净",而"洁盛"则为"洁净",此显而易见也,唯"斋盛"之"盛"需略予说明。考宋张君房《云笈七签》卷 20 有:"九晨真人曰,行飞步之道,先一日沐浴斋净。是日于中庭布星图随斗建也。"^⑤可见"斋盛"即"斋净"——斋戒净身以祀神也。此是由"盛"字之用,知《灵书紫文上经》所出当在西汉末东汉初。

(二)《灵书紫文上经》自云该经为汉末三国初之"五老上真太极左仙公"左慈所出

《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》在述说"黄水月华丹法"、"徊水玉精丹法"和"水阳青映液法"。三种丹法的烧炼后,对该经传授关系曾

略有透露:

皇天上清后圣君自少学道,所受施行秘要,得为金阙之帝者也。五老上真太极左仙公上启,撰集为《灵书紫文》,命付方诸东宫青童大君使下教,刻录玄名当为真人者。此太上之秘言、后圣之紫文矣^⑩。

文中的"五老上真太极左仙公"当为汉末三 国初之左慈(左慈字元放、江西庐江人。生卒年 代待考), 而非三国时之"太极左仙公"葛玄 (164-244)。不仅因"五老上直"为左慈之玄 名. 日史书诵常将《灵书紫文》之撰写归于左慈 名下。《说郛》卷 57 上: "五老上真仙都老公 (原注:撰《灵书紫文》)。"《太平御览》卷 676: 引《三天正法》曰: "《三天九微玄都太真灵箓》 者. 秘在太上灵都之宫. 刻以紫玉为简. 黄金为 文。付五老上真仙都左公、封以紫蕊玉笈、盛以 云锦之囊。"《太平御览》卷679引《道君列纪》 曰: "道君命五老上真开紫蘂玉笈、云锦(之) 囊、出《灵书紫文上经》以付青童君。"又引 《玉帝七圣玄纪》曰:"七圣撰上玄之章,以付五 老上真仙都左公、藏于紫蕊玉笈、封以启命之 章, 西龟定箓, 东华校名。"凡此所述, 都与经 中"五老上真太极左仙公上启、撰集为《灵书紫 文》、命付方诸东宫青童大君"的记载相同。由 是知"五老上真"指的确是左慈,而经文中所谓 "五老上真太极左仙公" 应是"五老上真仙都左 公"之误。无论左慈是受命将金阙帝君所撰《灵 书紫文上经》命付青童君显示于世,还是自撰 《灵书紫文》传布干世,重要的是《灵书紫文》 所出当与左慈同时, 即至迟出于东汉末三国初。

那么,《灵书紫文上经》与《灵书紫文》又是怎样的关系呢?事实上,前者应是后者书中的经文。《太平御览》卷667说:"《三元真一经》金阙帝君所守,东海青童以传涓子;涓子传苏君,苏君传周君。……紫元夫人传王君,王君传南岳魏夫人,夫人传杨君,杨君传许掾。授受斋三日或七日。凤真之文,太上(即金阙帝君)受(授)太极左真人,(太极)真人传东海方诸宫青童君。"所谓《三元真一经》即为《皇天上清金阙帝君真书》之首篇:"守一所生,《三一》(即《灵书紫文》)。当必授守《三一》之法,(即《灵书紫文》)。当必授守《三一》之法,(此法为)《皇天上清金阙帝君真书》据《道藏目

录详注》卷3所载"《皇天上清金阙帝君灵书紫文上经》(原注:一卷有符)"一句,知《皇天上清金阙帝君真书》即为《皇天上清金阙帝君灵书紫文上经》。故《三元真一经》即为《灵书紫文上经》一文,则颇疑上述"三元"所指即经中所述之"黄水月华丹法"、"徊水玉精丹法"与"水阳青映液法"三法;"一经"即《灵书紫文上经》。以此而论,《三元真一经》实即今之所见《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》,亦即明董斯张《广博物志》卷28中所云之"《黄水月华四真法》"。

另外,《灵书紫文上经》及别的经书中均多 见"金阙之帝"、"金阙帝君"之谓。那么、这个 将《灵书紫文》传授给左慈、被称为"金阙帝 君"的人到底是谁呢?不少道书将其视作春秋末 期之老子。关于这一点、明胡应麟撰《少室山房 笔丛正集》卷27曾谓:"道家称老子化身名号尤 众……下三皇时为金阙帝君。"^愈然此等所论显系 无据之说。倒是明陶宗仪《说郛》卷 57 所载 "太极金阙帝君姓李 (原注: 壬辰下教太平主)" 一句甚可留意。考《真诰》卷12"稽神枢第二" 中, 有如下之注文: "左慈, 字元放, 李仲甫弟 子、即葛玄之师也。" ^⑤陶弘景的这段注文告诉我 们, 左慈乃李仲甫之弟子, 同时又是葛玄的师 傅。对此、葛洪《抱朴子内篇•金丹》亦有一相 似之记载:"昔左元放于天柱山中精思,而神人 授之金丹仙经, ……余从祖(葛玄)仙公,又从 元放受之。" ^④其中所谓"神人",即陶弘景注文 中之"李仲甫"。由此可断定李仲甫即左慈之师。 结合上面《太平御览》卷667所说"太上(金阙 帝君)受(授)太极左真人,(太极)真人传东 海方诸宫青童君"一段,则颇疑传授左慈《灵书 紫文》的那位姓李的"金阙帝君"即李仲甫。此 处即断"金阙帝君"为李仲甫,则"命五老上真 开紫蘂玉笈、云锦(之)囊、出《灵书紫文上 经》以付青童君"的"道君", 自然也非李仲甫 莫属了。

(三)《灵书紫文上经》所述各丹法东晋时已有《灵书紫文上经》中所记载的"黄水月华丹法"、"徊水玉精丹法"、"水阳青映液法"、"环刚树子"、"赤树白子"、"绛树青实"和"琅玕华丹"7种丹药名目,在东晋杨羲、许谧等人于升平三年(359)至太和二年(367)所造作的《真诰》中已有提及。

君曰: 仙道有黄水月华, 服之化而为月; 君曰: 仙道有徊水玉精, 服之化而为日; 君曰: 仙道有环刚树子, 服之化而为云; 君曰: 仙道有水阳青映, 服之化而为石; 君曰: 仙道有赤树白子, 服之化而为玉; 君曰: 仙道有绛树青实, 服之化为黄金; 君曰: 仙道有琅玕华丹, 服之化为飞龙。右此十七条在《灵书紫文》中并琅玕丹之所变化也。"^⑤

文中最后一句似乎明示琅玕华丹乃《灵书紫文》一书中的丹经。而且,正如《真诰》所云,"黄水月华丹法"、"徊水玉精丹法"、"水阳青映液法"、"环刚树子"、"赤树白子"、"绛树青实"凡6药均由"琅玕丹之所变化也",事实上也正是如此。详细变化具载于《灵书紫文上经》,此处只列出其相关药物并服食效果,以与《真诰》相参照:

黄水月华……食其华而饮黄水一升,则 分形为变,眼 (衍之误,即化) 为明月;则 水玉精,其味有百和 (合) 之甘,香软丸 饴。取食一珠,则与天相顿 (倾),身生水 火,唾气成玉,化形为日;环刚树,食其实 与天地相生,上升太极,化形为云;水阳 时,平旦顿饮之,则身有青玉之光,口吞紫 烟,上升上清,唾地成丹砂八石;生赤树如 松,高五六尺,其实如梨子,正白如玉。食 其实上登太微,唾地为青玉;生降树似李, 高六七尺,生青实如枣 (?),色青如翠。食 其实上登紫微,唾地化为黄金;琅玕华丹 ……以东流水服之一两,……唾地则化为 飞龙^⑥。

可见,两书所载药物并效果均相同,是证至迟于东晋升平至太和年间,道教中已有《灵书紫文上经》之出世,以至杨羲、许谧等人造作《真诰》时才会将上述丹法信手拈来。而《太平御览》卷 661 更有"成帝(晋成帝)咸和九年(334),青童、清虚又降授剑解之道,称疾隐化,乘飙车往洛阳山"之记载,明示青童君此时已身为人师,故青童接受老师左慈传授《灵书紫文》的时间当不晚于咸和九年,也即《灵书紫文》经》的出世当在东晋 334 年之前。

(四)《灵书紫文上经》所载"黄水月华法", 东汉班固已有记载

《灵书紫文上经》是最早完整记载"黄水月华丹法"。"何水玉精丹法"与"水阳青映液法"

◎ 《真诰》 巻 5. 《甄命授第一》 载: ◎ 《994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. Alt rights reserved. http://www.cnki.r 4种丹药烧炼法的经书,它书均未见载。然汉班固(32-92)所撰《汉武帝内传》却已有"黄水月华之法"之文字:"上元夫人语帝曰:阿母今以琼笈妙韫发紫台之文,赐汝《八会之书》、《五岳真形》,可谓至珍且贵,上帝之玄观矣。子且非受命合神,弗见此文矣。今虽得其真形、观茸,而无……两丁入火赤班符、六辛入金致黄水月华之法……当何以召山灵、朝地神、摄总万精、驱策百鬼、束虎豹、役蛟龙乎?"⑥说明"黄水月华丹法"至迟在东汉班固时已有。而由《真水月华丹法"至迟在东汉班固时已有。而由《真谐•甄命授第一》、明董斯张《广博物志》及《灵书紫文上经》知,"黄水月华丹法"与"徊水玉精丹法"、"水阳青映液法"及"琅玕华丹"往往同出,组成《黄水月华四真法》。如此,可断《灵书紫文上经》东汉时已出。

(五)《灵书紫文上经》用两土釜炼丹

以炼丹所用釜鼎断代、始自陈国符先生。陈 氏在其所著《陈国符道藏研究论文集》的"《道 藏》经中外丹黄白术材料的研究方法"中、专门 列了一个 3 级题目"据各时代用鼎不同考订", 述各朝代用釜鼎之不同。其中有云: "《黄帝九鼎 神丹经》于西汉末东汉初出世,用上下土釜。" (1) "晋狐刚子《出金矿图录》(见《黄帝几鼎神丹经 诀》卷十) 用上下土釜, 用覆藉。" 19由是知凡用 上下釜鼎炼丹者, 年代均应在晋以前。而《灵书 紫文上经》用釜鼎情况为:"取耐烧土釜容三斗 者, 白赤无所在, 唯令堪火不坼破者耳。作神泥泥两釜内外通令厚七分。""别捣药都毕,以 药安著釜中,先纳戎盐舒著釜底。" 知由是知《灵 书紫文上经》用的亦是上下土釜,且不云"覆 藉',而云"舒著"。故按陈氏所说,《灵书紫文 上经》应为汉代经书。

(六) 汉代度量衡制度延用秦制

《灵书紫文上经》中有一段关于药物称量所 用度量衡的文字:

药物皆用古称、唯令精好者的。

秦始皇统一全国后,为促生产力发展,实行"一法度衡石丈尺,车同轨,书同文字"^②之政策,颁布了一大批度量衡标准器。秦亡后汉仍秦制,而魏、晉已略有变化,至南北朝则出现较大改变。因此在药物称量中全部采用前朝度量衡的,在南北朝以前只有汉代。故文中所谓"古",当是指的秦代,而"古称"则是汉时对秦代衡器的称谓、说明《灵书紫文上经》汉代已出。

除此而外,尚可从《灵书紫文上经》不用植

物药炼丹考其出干汉代、此略。

由以上6点考证,可断《灵书紫文上经》所出当在西汉末东汉初。此与陈氏所云"最早于南齐出世"略有不同、冀先生在天之灵明示。

二、《灵书紫文上经》炼制的四种外丹

《灵书紫文上经》共载"琅玕华丹法"、"黄水月华丹法"、"徊水玉精丹法"、"水阳青映液法"四种丹药的烧炼方法,然其最要者莫过"琅玕华丹法"所烧炼之"琅玕华丹"。正如《真诰》所云,其余各丹均系"琅玕丹之所变化也",只要烧炼出"琅玕华丹",则其余各丹的烧炼也就有了保证。故此先从"琅玕华丹"说起。

(一)"琅玕华丹"

炼丹先须作釜。"琅玕华丹"所用土釜内外分3次涂覆神泥和黄丹泥:第1次先用神泥"泥两釜内外通令七分厚";第2次"又以醶醯和黄丹,捣三万杵令如泥,泥釜内上下令厚三分";"又更泥(即更换神泥)泥外釜面上下及四边令厚四分",如图1所示。故釜内外神泥和黄丹泥厚共2寸1分(汉仍秦制,1寸=2.32厘米,故2寸1分约等于4.87厘米,而《太上八景四蕊紫浆五珠降生神丹方》所用土釜之涂层厚共8.82厘米^⑤。

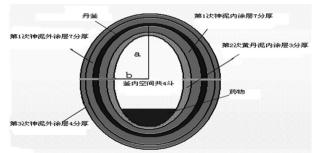


图 1 烧炼"琅玕华丹"土釜内外壁涂层和尺寸示意图

根据"土釜容三斗"^④这一数据,可大体算出釜的大小。按汉度量衡制,当时一斗约为今之2升,"三斗"即6升(6000毫升),那么上、下二釜容积为12升。如图所示,设短半轴b等于长半轴a的2/3,则算得a=18.6厘米,b=12.4厘米。两釜倒扣时的外形,就象一个内径短轴为24.8厘米、长轴为37.2厘米的椭圆形丹釜,在实际烧炼中这应该是一个颇为合理的尺度。又因釜壁内涂覆有1寸厚(汉1寸等于2.32厘米)的涂层,故实际的釜内空间只有大约8033毫升,则上、下釜各4016毫升,约2斗,比原容积减少1斗。而烧炼"琅玕华丹"的15

Pub种药物Ho加上水银)ght共重26d.5 斤tp:然汉仍泰ki.net

制, 1 斤为 16 两, 约 256 克, 则 26. 5 斤约相当于现今 6784 克。若以丹砂比重 (8. 1 克/毫升) 为药物平均比重,则所有 6784 克药物总体积约为 837 毫升,但这是按成块丹砂体积计算的,若考虑到细碎药物间空隙较多,则实际体积肯定更大,若以 1000 毫升 (0. 5 斗) 计,也仅占下釜容积的 1/4。也就是说,内釜中尚有 7. 5 升 (3. 5 斗) 的空间以供丹药升华之用。

在详载神泥制法后,经文将此神泥与"金液九转之釜"所用神泥作了对比。云:

此泥法省约于金液九转之釜,但冶泥当便极细至精,节适和捣,用心有过于九转之釜也^⑤。

这段话至少包括两层意思: 一是"金液九转之釜"实即"九转之釜",故此处之"金液九转"非指"金液"、"九转"二丹,乃仅指"九转"丹,是汉代亦称"九转丹"为"金液九转丹";二是明示"琅玕华丹"与"九转丹"同为汉时道士烧炼之丹。然"琅玕华丹"既于西汉末东汉初出世,则"九转丹"之出世亦大略同时,均出于西汉末东汉初,而此时正是道教胎生之前夜。伺道教兴起,道徒们便采取"拿来主义"的态度,将"九转丹"和"琅玕华丹"拿来作为羽化成仙的大药。于是乎师徒相授,道经中便多了"金液九转"、"琅玕"等词,并成为后世道士炼丹之张本。

丹釜做好后接下来就是炼丹了。"琅玕华丹" 的烧炼依经文^⑤所说共用"十四种"药物:

绛陵朱儿十斤口诀是丹砂 (按: 即 HgS)。 丹山日魂五斤口诀是雄黄 (按: 即 As2S2)。

白素飞龙一斤口诀是白石英 (按: 即 SiO2, 与紫石英不同)。

青腰中女五两口诀是空青(按: 即2Cu2CO3・Cu(OH)2)。

紫陵文侯五两口诀是紫石英精(按:即 CaF2,往往与紫萤石混用)。

碧城飞华五两口诀是石黛(按:黑色矿物,成份不详。古之妇人磨以画眉)。

北帝玄珠一斤口诀是硝石 (按: 即 KNO3)。 九灵黄童五两口诀是石硫黄 [按: 即今之硫 黄 (S)]。

五精金羊五两口诀是阳起石心(按:主要含MgSiO3、CaSiO3和FeSiO3)。

两华飞英五两口诀是云母(按: 主含水硅酸 铝钾 KM2-703 [SiAlO 10] (OH, F) 2) China Academic Journal Electronic Pul

白虎脱齿五两口诀是金牙石(按: 未定何物。大概是 CuFeS2 或 FeS2 之类) $^{\odot}$

流丹白膏一斤口诀是胡粉 (按: 即碱式碳酸铅 2PbCO3•Pb (OH) 2)。

倒行神骨五两口诀是戎盐 (按:即 N aCl)。 玄台月华三斤口诀是雌黄也 (按:即 As2S3)。

至于药物的安放次序, 经文曾略有透露:

别捣药都毕,以药安著釜中。先纳戎盐舒著釜底,次纳硝石、次纳云母、次纳阳起石、次纳金芽石、次纳胡粉、次纳空青、次纳石硫黄、次纳白石英、次纳石黛、次纳紫石英、次纳雌黄、次纳雄黄、次纳 丹砂。 丹砂独在上。 ……又以水银三斤灌诸药之上[®]。

15 ————水银三斤 (Hg)

13 ————————————雄黄 五斤 (As2S2)

11 ———————紫石英五两 (CaF2, 往往与紫萤石混用。)

10—————石黛五两 (黑色矿物, 成份不详。)

9 —— —— —— —— 白 石 英 一斤 (SiO2, 与紫石英不同)

7 — — — — — — 一空 青 五 两 [2Cu2CO3 • Cu (OH) 2]

2 ————— 稍石 - f (KNO3)

"琅玕华丹" 药物安放示意图 (下层在釜底)

将上述药物与同属《上清经》的另一部外丹 黄白经诀《八景四蕊紫浆五珠降生神丹经》(简 称《八景丹方》)比较,发现《灵书紫文上经》少了10种药: 2种矿物药("磁石"、"太一余粮")、3种动物药(龙骨、虎头脑阴骨[®]、蚌中珠子)和5种植物药(薰陆香、青木香、鸡舌香、白附子、真瑰)。由此可见,《灵书紫文上经》与《八景丹方》有着相同的渊源关系。《八景丹方》所以要在《灵书紫文上经》14种药的基础上添加10种,实是道士带有凑足24的味道,借以附会24神。目的是想借香料的神力和具有灵性的动物骨头及能吸收毒性的磁石(Fe3O4)和太一余粮(Fe2O3•3H2O)来降伏丹药的毒性。这显然是在缕受《灵书紫文上经》丹药毒害基础上的改进。这也从另一角度说明,《灵书紫文上经》的出世,应在《八景丹方》之前。

那么, 服食"琅玕华丹"后又何以有"化为飞龙"、"飞行上清"的功效呢?这只能从"琅玕华丹"的具体烧炼中去找寻答案。

有关灶屋和灶的起法及形制这里暂且略去不说。就烧炼火候及用火特点而言,"琅玕华丹"始终采用糠火作为燃料,而其烧炼日数及火候应用为:

以好糠火于下烧之。令去釜一尺许,调适缮视火气,勿令爆猛,足二十日; 更令火去釜下六寸又二十日日足; 更又令火去釜下四寸又二十日日足; 更又令火去釜下一寸十日日足; 又更令火亲釜下又十日日足; 更又令火半釜复(腹)又二十日日足。都百日药成也[®]。

由此可见,此丹的烧炼日数共需 100 天,期间需耗费大量谷糠,而汉魏晋时期,只江南能提供如此数量的谷糠,而《灵书紫文上经》又为《上清经》经文中的一种,为南岳魏华存于晋哀帝兴宁二年(364)年出,故该丹确有可能最先由江南道士所创。

至于丹釜内的温度,显然在"令火半釜腹"时最高。但因其釜壁涂层竟有 4. 87 厘米厚,加之采用谷糠为燃料,因此不会太高。设若此时釜内的温度为 600 - 700℃,那么硝石(熔点约334℃,高于 338℃时分解释放出氧气)、胡粉(280℃后熔融分解[®]、石硫黄(升华温度 444.6℃)、雌黄(升华温度 707℃)、雄黄升华温度565℃)、丹砂(升华温度为 583. 5℃)、水银(升华温度 357℃) 7 种矿物将参与化学反应,余云母、阳起石、金芽石、空青、白石英、石黛、

紫石英 7 物因升华温度较高实际并未参与反应。 又因釜内空间原有的氧气加上硝石以及釜内壁所 涂黄丹(超过 550 $^{\circ}$ 时分解为 PbO 和 O2,在 610-619 $^{\circ}$ 时分解完全)分解后产生的大量氧 气、为丹药的生成提供了条件。

升华至上釜部的水银、石硫黄、雄黄、雌黄、密陀僧 (PbO) 和氧气在持续加热、且温度在 600 ℃以上时,它们一般以升华物本身的形态存在,而产物中除 SO2 外,大多亦会被分解。因此,丹药的生成大多不是在加热的情况下形成的,而是在冷却的 3 日内生成的。当温度由600 —700 ℃向下不断降温的过程中,釜内发生的主要化学反应大致如下:

 Pb304
 Pb0 (黄色) + 02

 2Hg (蒸汽) + 02
 2Hg0 (红色)

 Hg (蒸汽) + S (蒸汽)
 HgS (桔

红色) 2As2S3 (雌黄) + 9O2 2As2O3 (白 色) + 6SO2↑

2As2S2 (雄黄) + 7O2 2As2O3 (白 色) + 4SO2↑

产物中的二氧化硫 (SO2) 与氧化汞 (HgO) 又进一步反应生成硫酸亚汞 (Hg2SO4):

2HgO+ SO2 Hg2SO4 (雪白色结晶)

再加上富余的雄黄(As2S2)、雌黄 (As2S3) 结晶,则釜内丹药种类大致还有砒霜 (As2O3)、氧化汞 (HgO)、灵砂 (HgS)、密陀 僧(PbO) 和硫酸亚汞(Hg2SO4)。考虑到引 力作用、上釜壁凝聚的丹药至一定大小便会坠落 釜底、其数量以一、二升为合适。需要特别指出 的是,这里所获得的硫酸亚汞,是目前已知最早 人工制得的"自然界不存在的化合物" 🖞。与 《八景四蕊紫浆五珠降生神丹经》中的"八景丹" 相比、除因缺少有机物碳化生成的碳(C)而不 能还原出金属砷(As)外,二者所得丹药成分 几乎相同。这些颜色各异的丹药之间相互错杂、 疏密分布,形成丰富的颜色层次,以致道士赞叹 它们"有三十七种之色,飞流映郁,紫霞玄焕" 之美。无疑、丹药之美是道士赋予其成仙羽化、 长生不死的重要原因之一。流霞飞映的色彩,不 仅焕人心魄, 而且与传说中神仙多变的特征相吻 合, 这就更增添了丹药的魅力。故美与道教的成 仙信仰有着内在的因缘关系。遗憾的是,丹药之

美非但末使其增添成仙的效果、却成了促死的毒 药、宗教的热情遭遇了规律的戏弄。但宗教的热 情并不因自然规律的束缚就止步于幻想的空间, 它会执着地在规律的间隙中扎根干道徒的内心。 强化着他们的信仰。并找寻各种遁词来排解规律 的作用。"尸解"就是道士对中丹毒致死的一种 解脱,并允以成仙的粉饰。如服"琅玕华丹"中 毒而死, 道士们不说"死", 而说是"化为飞 龙", 且"左啸则神仙立朝, 右指则三素合风, 千乘万骑飞行上清"[®]:服"黄水月华"、"则分 形万变、眼为明月、浮游太空、飞行紫微上 宫" ^④; 服"徊水玉精","则与天相倾,身生水 火, 唾炁成玉, 化形为日, 天帝下迎, 乘景上 清" ^⑤; 服"水阳青映","则身有青玉之光,口 吐紫烟. 上升上清" ^⑤。凡此种种. 均以奇丽的 允诺, 诱人遁入超验的宗教世界中去求取心的解 脱。但世界自是世界、规律自是规律、并不因宗 教的执着就改变它的本质。服食掺合有剧毒如氧 化汞 (HgO)、砒霜 (As2O3)、雌黄 (As2S3) 或轻粉(Hg2Cl2)之类的丹药,终不免是要死 的。正如《八景丹方》所云、服毒丹则必致"寿 同天地,分形为万,乘虚而行"之效,即"尸 解"了。

(二)"黄水月华丹"与"徊水玉精丹"

此二丹所以共列,实因二者与"琅玕华丹"并无二致,不过是烧炼日数增倍而已。"黄水月华丹"是烧炼"二百日,寒之六宿发",而"徊水玉精丹"则是"合前(烧)三百日,寒之九宿而发之"。除产量可能稍有不同,丹药种类却是一样、故此不述。

(三)"水阳青映液"

此丹虽名为"液",实是凝固之"丹"。其炼 法为:

取"黄水 (月华 丹)"、"徊水 (玉精 丹)"各一升五合,合 (和)三升也。更别于小铁器中熬之七沸,当变合成青水也,名 曰"水阳青映 (丹)"^⑤。

汉承秦制,一升为十合,每升约 200 毫升,"三升"共 600 毫升,估计即为两釜所得丹药之总和。以此而论,则每釜所获丹药约 300 毫升。由上知,"黄水月华丹"需烧"二百日","徊水玉精丹"需烧"三百日",加上冷却的时间,若要烧炼"水阳青映"丹,则至少要三百日以后(这是二丹釜同时烧炼的情况下所需的时间)。由是知古人炼丹颇耗费财力,故东晋葛洪无钱炼丹

也就在情理中了。

当把丹药放入小铁器 (按当为敞口铁器) 中 煎熬"七沸"后,因铁器导热率甚高,加热后温 度亦高、估计将达 600 -700 ℃。此时丹药中的 砒霜 (As2O3, 升华温度约 461℃)、氧化汞 (HgO, 升华温度约 500 °C)、灵砂 (HgS, 升华 温度约 583. 5℃)、雄黄 (As2S2, 升华温度约 565 °C)、雌黄 (As2S3、升华温度约 707 °C) 和 硫酸亚汞 (Hg2SO4, 受热分解) 均会因升华而 有所耗损。相对而言、雌黄因其升华温度偏高损 失会稍少, 唯密陀僧 (PbO) 升华温度达 1470 ℃, 加温前后基本维持原样, 其在铁器中熬 煮的温度下应呈现黄色、故未知文中所云"变合 为青水"之"青"由何而来?有可能是各种丹药 在融溶状态下所呈现的颜色亦未可知。而"水阳 青映"丹的毒性可能主要来自于雌黄、密陀僧以 及未完全挥发的砒霜、氧化汞及硫酸亚汞。

最后,《灵书紫文上经》尚载有二黄白烧 炼法:

以铁器熬铅一斤、水银二两, 使极沸。 以琅玕华丹一珠投之, 食倾立成真银;

以铁器熬铅一斤、水银五两, 使极沸。 以琅玕华丹三珠投之, 食倾立成紫金[®]。

按《史记·货值列传》:"砂千斤。"王仲荦《金泥玉屑丛考》注云:"一斤二百文。"^⑤考虑到丹砂杂质和抽砂炼汞中的损耗,2两水银约耗费丹砂3两,仅值38文钱。虽未明汉时铅价,然由宋代"信州市铅,斤为钱十五,增五钱"^⑥推断,汉代铅价亦应不贵。而此时的金、银价,据王仲荦考,"金……一两为钱六百二十五文"^⑥,"朱提银……每两直一百九十七钱五分","它银……每两直钱一百二十五"^⑥。汉一斤为十六两,故以铅汞炼金银黄白颇值,以致能以所烧炼之"真银"、"紫金"各50斤"投东流水中"祠神。若非铅、汞价低,实难为也。但黄白成后,则上百倍地翻价。如此暴利,怎不令道士趋之若鹜?以致不惜假炼丹之名,而行黄白之利。

但这到底炼的是何样的金银呢? 一句话: 铅汞齐 (Pb-Hg 合金) 矣 $^{\textcircled{0}}$! 而所谓的"紫金", 应为表面覆盖了一层一氧化铅 (PbO) 或三氧化二铅 (Pb3O4) 的铅汞齐,其与《八景丹方》所炼之"金"和"紫金"是相同的 $^{\textcircled{0}}$ 。

三、结 语

如实说,《大微灵书紫文琅玕华丹神真上经》

并未说明,本以"存思"、"服气"为主的上清经,却何以要借神仙名义,造作两篇外丹黄白经文独立于其它经文之中呢?此或与东晋上清经肇始时,"尸解"成仙思想仍是道士通达高真上清之境的重要法门有关,且篇名中之"灵书"、"神真"等词或可略示此意欤?然此只臆说而已,尚待详考。要在本文以确凿之论说,考订该经至迟于东汉时已然出世,而非学界此前认为的"最早于南齐出世"。且文章对道教炼丹史上甚为重要的四大丹法"琅玕华丹法"、"黄水月华丹法"、"徊为玉精丹法"与"水阳青映液法"也有详细研究,分析了这四种丹药的具体烧炼过程及化学成份,为了解道教外丹黄白术的早期演变与发展,提供了一可个可资参考的例证。

(责任编辑: 和光)

- ①《太上八景四蕊紫浆五珠降生神 丹方》、《道藏》第 34 册,第 10 页、第 51-63 页。
- ②《太徽灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册, 第555-557页。
- ③陈国符:《陈国符道藏研究论文集》,其中第6页云:"此经于南齐出世。"第127页则云:"最早于萧齐时代出世。"萧齐即南齐。上海古籍出版社,2004年版。
- ④ [南梁] 陶弘景:《真诰》,《道藏》第20册,第547页。
- ⑤[南梁] 陶弘景:《真诰》,《道藏》第 20 册, 第 602-603 页。
- ⑥ [南梁] 陶弘景:《真诰》,《道藏》第20册,第505页。
- ⑦ [南梁] 陶弘景:《真诰》,《道藏》第20册,第505页。
- ⑧《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》、《道藏》第4册、第556页。
- ⑨[宋]张君房《云笈七签》卷20,第118页,齐鲁书社, 2002年版。彼时"净"字已出,故张君房不用"斋盛", 而直接用"斋净"。
- ⑩《太徽灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册,第557页。
- ⑪[宋] 张君房:《云笈七签》卷50,第282页,齐鲁书 社,2002年版。
- ②[明]胡应麟:《少室山房笔丛正集》卷27,《四库全书》(电子版),香港迪志文化出版有限公司、上海人民出版社、香港中文大学。
- ③ [南梁] 陶弘景:《真诰》,《道藏》第20册,第561页。
- ④[晋] 葛洪:《肘后备急方》卷5,第62页,人民卫生出版社,1982年版。
- ⑥ [南梁] 陶弘景:《真诰》,《道藏》第 20册, 第 561页。
- ⑩ (① [南梁] 陶弘景: 《真诰》, 《道藏》第20册, 第556页。
- ⑧陈国符:《陈国符道藏研究论文集》,第22页,上海古籍 出版社,2004年版。
- ⑩陈国符:《陈国符道藏研究论文集》,第27页,上海古籍 出版社,2004年版。
- 《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册,

- 第 555 页。
- ①《太徽灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册, 第557页。
- ② [汉] 司马迁: 《史记》卷 6., 《二十四史 (简体字本)》, 第 170 页, 中华书局, 2002 年版。
- ②容志 穀:《〈太上八景四蕊紫浆五珠降生神 丹方经〉外 丹 黄白 研究》、《自然科学史研究》、2007年,第1期。
- ②"土釜容三斗者"一句,应指的是上、下两釜的容积各为"三斗"。作者原曾按上下釜相合后釜内空间为三斗计算,结果所有药物 6784 克正好将釜内空间全部塞满,而没有了丹华赖于飞著的上釜空间。方才醒悟"三斗"者乃特指上、下釜各为三斗。此时药物约占下釜体积的 1/4. 这为丹药飞著上釜提供了合适的空间。
- ⑤《太徽灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册, 第556页。
- ②《太徽灵书紫文琅玕华丹神真上经》、《道藏》第4册、第555页。
- ⑦赵匡华、周嘉华:《中国科学技术史·化学卷》,第 346 - 347页,科学出版社,1997年版。
- ②《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》、《道藏》第4册、第555页。
- ②使用的龙骨要经过事先加工。即将6两龙骨粉末与1斤"马衔芎藭"屑合并阴干,再取这种饼6两粉碎纳鼎内与它药一同升炼。道士称此加工法为"作虎脑法"(见《道藏》第34册,第42页)。
- ⑩《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册, 第556页。
- ①胀贵君等编著:《常用中药物理常数鉴定》, 第93页, 化学工业出版社, 2005年版。
- ②赵匡华:《汉代疡科"五毒方"的源流与实验研究》, 载《自然科学史研究》1985年, 第3期。
- ③《太徽灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册, 第556页。
- ④《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》、《道藏》第4册、第556页。
- ⑤《太徽灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册, 第556页。
- ⑥《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册,第557页。
- ①《太徽灵书紫文琅玕华丹神真上经》,《道藏》第4册, 第557页。
- ②《太微灵书紫文琅玕华丹神真上经》、《道藏》第4册、第557页。
- ②王仲荦:《金泥玉屑丛考》,第11页,中华书局,1988 年版。
- ⑩ (宋) 李焘:《续资治通鉴长编》卷24,《四库全书(电子版)》,香港迪志文化出版有限公司、上海人民出版社、香港中文大学。
- ①王仲荦:《金泥玉屑丛考》,第11页,中华书局,1988 年版。
- ②王仲荦:《金泥玉屑丛考》,第 18页,中华书局, 1988 年版
- ②姜生,汤伟侠主编:《中国道教科学技术史·汉魏两晋卷》,第374-376页,科学出版社,2002年版。
- ④容志毅:《〈太上八景四蕊紫菜五珠降生神丹方经〉外丹 黄白研究》、《自然科学史研究》、2007年,第1期。