

## 楊羲與許謐父子造作上清經考

劉 琳

東晉後期至南北朝前期，中國道教史上興起了一次重大的變革潮流，使道教進一步成熟化、定型化、官方化，為爾後千餘年的發展奠定了基本格局（參拙著《東晉南北朝道教的變革與發展》，《歷史研究》1981年第5期）。此次變革潮流開始於晉哀帝前後道教徒楊羲與許謐、許翽父子之炮製上清經。楊羲似是吳人，本居句容（今江蘇句容），官司徒公府舍人。許氏是句容士族、著名天師道世家。許謐兄邁是著名道士，傳說服食入山得道。謐官護軍長史，又是天師道祭酒。其幼子翽舉上計掾，不赴，居茅山修道。早在楊羲之前，晉陵人華僑來到許家向許謐學道，其時許謐已伙同華僑以降神方式制作道書，今所知者有《紫陽真人周君傳》（詳後）。但後來華僑因“泄露天機”被責，便由楊羲代替華僑降神，楊、許遂如法炮製了一大批上清經傳。陶弘景說：“伏尋上清經出世之源，始於晉哀帝興寧二年太歲甲子，紫虛元君上真司命南岳魏夫人下降弟子琅琊王司徒公府舍人楊某，使作隸字寫出，以傳護軍長史句容許某並第三息上計掾某某。二許又更起寫，修行得道。”（以上均見《真誥》卷一九至二〇《真誥敘錄》）

這批道書逐漸傳播開來，後人又不斷增造、發揮，特別是經過顧歡、陶弘景等人的整理、宣傳，於是形成了一個新的道教派別——上清派，在中國道教史上起了很大影響。

楊、許到底造作了哪些道書？弄清這個問題，對研究上清派的歷史以至整個道教史具有重要意義。文獻的源流不清，據以寫出的歷史也不可能準確。但此事有着很大的困難，一則現存文獻對這個問題並沒有明確記載，二則楊、許死後，不斷有人製造“偽經”。特別是有個王靈期，從許翽子黃民處受楊、許經書，“乃竊加損益，盛其藻麗，依王、魏諸傳題目（按：指楊、許所造《清靈真人王君傳》、

《南岳魏夫人傳》等書中所虛構的道經名目）張開造製，……凡五十餘篇”，以致“新舊混淆，未易甄別”（見《真誥敘錄》）。因此陳國符先生在《道藏源流考》中說：“楊、許所得（按：應說“所造”）真經目，遂難於考定矣。”去年出版的由任繼愈先生主編的《道藏提要》一書，對楊、許所造，今《道藏》中尚存的一些道書也未能作精細考證，一般僅籠統地說是“六朝舊籍”，甚至有斷代錯誤的。

我認為，雖然要全部考出楊、許所造的道書是不可能的，但有很大一部分還是可以考出的。關鍵是先要明白兩點：一是凡上清經，都是楊、許才開始炮製，並非楊、許以前已有。前引陶弘景《真誥敘錄》說“上清經出世之源，始於晉哀帝興寧二年太歲甲子”云云，已說明了這一點；而且所有上清經都不見於楊、許以前的文獻記載。第二，《真誥》一書的性質，是楊、許編造並手書的有關降神的記錄，主要是“真授”即神仙口授的文字；後由陶弘景收集、編次並作簡要的說明和注解。換言之，其正文是楊、許的著作而非陶弘景的著作，陶只是編者。陶弘景還編著有一部《登真隱訣》，從此書現今殘存的部分看，其正文也主要是引楊、許所錄的“真授”和所寫的上清“真經”，凡非“真經”、“真授”均加以說明。

明白了這兩點，我們就可以從《真誥》和《登真隱訣》中找到一些楊、許所造道書的線索。這些線索歸納起來有以下幾點：

一、在“真授”中引了大量的道經名目，其中大部分是虛構的，即所謂“未出世”的；但也有一部分指明“在世”，那就是楊、許已經造作出來的了。如《真誥》卷五“道授”篇中說“君曰：道有某某經，在世”，就是屬於這一類。

二、在《真誥》正文中，楊、許自言某神仙授予本人某某經，那也是已造作出世的。如卷二許謐

答右英夫人（仙人）書中說，魏夫人去春使經師（指楊義）授與他《方諸洞房》、《八素》、《九真》，就屬於這一類。

三、在陶弘景《真誥》注和《真誥校錄》中指出某某書有楊、許手迹者，除了個別為前代道書（如《靈寶五符》）而外，都是楊、許所造。

四、《真誥》或《登真隱訣》所錄“真授”中引某經之文或事，陶弘景注指出“出某經”者，這一定是楊、許所造之經，而且為陶本人親見者。陶弘景是研究楊、許手迹的專家，又是一個嚴格的上清派信徒，他注《真誥》和《登真隱訣》，所引者必是楊、許所寫的“真經”（即非後人假造者），如非“真經”，必加說明。這也是判斷某書是否為楊、許所造的一個重要依據。

根據這幾條線索與標準，我們可以考定，楊、許所造的上清經傳至少有下列30餘種。茲對每種書作簡要考證，並說明其存佚情況。

《大洞真經》（存）按：《真誥》卷五：“君曰：仙道有《大洞真經》三十九篇，在世。”又“君曰：……若得《大洞真經》者，復不須金丹之道也，讀之萬過，畢便仙也。”卷九：“扶晨始暉生，紫云映玄阿。……”楊義原注：“右《大洞真經》中篇，今鈔數行。”陶注：“今《洞經》亦有此四句。”同卷“外國呼日為濯耀羅”條，楊義原注：“右英疏《大洞真經》言以釋夢濯耀羅之義也，如別。”凡此可證《大洞真經》為楊、許所造。此前華僑《紫陽真人周君傳》中已有《大洞真經》之名，楊、許據以造作，並稱為“仙道之至經”。此經之古本，《道藏》洞真部“藏”字號陳景雲《上清大洞真經玉訣音義》跋引《登真隱訣·經傳條例》云：“《大洞真經》本，世中有兩本：一則大卷，前有回風混合之道，而辭旨假附，多是浮偽。一本唯有三十九章，其中乃有數語與右英所說者同（按指前引《真誥》卷九之歌章），而互相混糅，不可分別，唯須親見真本，乃可遵用。又聞有得許、楊三十九章者，與世中小本不殊。”據此，陶弘景雖云未見楊、許真迹，但並未否認楊、許有此經。所謂“三十九章”，即存思三十九神來入身中三十九“戶”，各有歌一章。原本蓋只一卷。今《道藏》洞真部本文類“荒”字號有茅山宗壇本《上清大洞真經》六卷，其中三十九章有《真誥》所引文，當即楊、許所造者；此外又有存神之法及符祝等，蓋後世所孳乳。

《洞房先進內經》（存）按：《真誥》卷一七載楊義與許謐書：“《洞房先進經》已寫，當奉，可令王曠來取。”可證此經為楊義所造。又《登真隱訣》卷上“九宮”篇：“其明堂、洞房、丹田、流珠四宮之經，皆神仙為真人之道，傳於世。”（按此實楊、許所造《玄洲上卿蘇君傳》之文。）陶注：“‘洞房’即是今《洞房先進內經》者，只有所誦一文而已，都無存用之事。其道已行於世，未見真本。”陶氏之意謂楊、許有此經，唯未見手書之本。今《道藏》正乙部“右”字號上《大洞唯一玉檢五老寶經》中有“中央黃老君大丹先進洞房內經法”一節，有所誦一文（以四言為主之韻文）及存思之法，當即楊義所造者（又《道藏》洞真部玉訣類“成”字號上有《太上洞房內經注》一卷，題“周真人撰”，乃南北朝著作）。

《金華經》（佚）按：《真誥校錄》陶注言章靈民曾得楊、許手書《金華（經）》。此《金華經》當即《太丹隱玄玉晨金華玉經》之簡稱。《道藏》正乙部“右”字號《唯一玉檢五老寶經·太一帝君大回元五通上仙法》錄《太丹隱玄玉晨金華玉經》“帝君十二愿”及“玄母八間”；同書《中央黃老君所撰玉經訣》篇云“太丹隱玄號曰《金華經》。”《無上秘要》卷七四及《上清仙府瓊林》（《道藏》正乙部“典”字號下）俱引此經，內容與《五老寶經》同，其中亦簡稱《金華經》。

《靈書紫文經》（存）按：《真誥》卷五：“君曰：仙道有黃水月華，服之化而為月。……”楊義原注：“右此十七條（按：“十”字衍）在《靈書紫文》中，並琅玕丹之所變化也。”又：“君曰：仙道有《天皇象符》以合元氣。”陶注：“亦在《紫文》中。”又卷九引《紫文》服日月事，卷一八引《紫文·仙相》、《玄闕》、《拘魂祝》、《制魄祝》、《太玄符》等篇文，陶注均一一注明出《紫文》某篇。凡此皆楊、許造《靈書紫文經》之確證。今《道藏》洞神部本文類“傷”字號下有《皇天上清金闕帝君靈書紫文上經》一卷，又洞真部方法類“果”字號上有《太微靈書紫文琅玕華丹神真上經》一卷。凡《真誥》所引《紫文》之內容，除《太玄符》已脫外，均見於此二書，是此二書即楊、許所造之《靈書紫文》；唯原著只是一書，後人分為二經耳。

《方諸洞房經》（佚）按：《真誥》卷二載晉哀帝興寧三年許謐答右英夫人書：“南真（按：指魏夫人）哀矜，去春使經師（按：指楊義）授以

《方諸洞房》步綱之道，《八素》、《九真》，以漸修行，不敢怠懈。”又卷一四：“漢大將軍有典衣奴子名還車，……今猶在焉。”陶注：“此事出《方諸洞房經》後，長史（按：指許謐）抄出。”又卷一八“暮卧先存斗星”、“暮卧存星之時”二條，陶注：“右二條，長史抄條《洞房》事”。可見興寧二年楊義曾造《方諸洞房經》，以授許謐。此經爲步綱存九星入洞房之法，已佚，然《登真隱訣》卷上、《雲笈七籤》卷五二尚有其法。

《八素真經》（存）按：《真誥》卷二載長史答右英夫人書，言楊義所授經有《八素》（見上條），即《八素真經》。又卷五：“君曰：道有《八素真經》，太上之隱書也，在世。”又卷九：“存五星當謹按《八素》，以五星爲始，存以生氣時，……。”今《道藏》洞玄部玉訣類“遜”字號有《上清太上八素真經》一卷，副題爲《太上隱書》，內容爲服五星之法，與《真誥》合。又其前有上真、太上、中真、下真各應修行之經目，陶弘景稱爲“三真品目”，《真誥》及《登真隱訣》（《太平御覽》卷六六〇引）屢引之。則此經當即楊義所造之《八素真經》。《道藏提要》於此書云：“《八素真經》見於《真誥》，則此書固梁以前古道經。”此說考之未精，且以《真誥》正文亦陶弘景所撰，誤。（《道藏》正一部“通”字號上別有題爲《洞真太上八素真經××訣》之訣六種，蓋晉以後人所作。）

《九真中經》（存）按：《真誥》卷二載許謐答右英夫人書，言楊義所授經有《九真》（見上），即《九真中經》。又卷四：“若其人暫死適太陰……”陶注：“右三條是長史抄寫《九真經》後服五石映事。”卷五：“君曰：黃老君者，太上之弟子也……。”又“君曰：太極有四真人，老君處其左，……。”陶注：“此二條事出《九真中經》，即是論中央黃老君也。”同卷又云：“君曰：道有《九真中經》，老君之秘言也，在世。”卷一八：“沐浴祝太上高真。”陶注：“出《九真》經傳祝。”凡此可證《九真中經》爲楊義所造上清經之一。今《道藏》正乙部“既”字號上有《上清上帝君九真中經》二卷，內容駁雜，乃南北朝人所集錄。其上卷《上帝君九真中經內訣》有《真誥》卷五、卷一八所引之文與事，當即楊義所造《九真中經》。然《真誥》卷四所引三條爲今本所無，是已非原貌。

《太素五神經》（佚）按：《真誥》卷五：“君曰：當存五神於體，”五神者，謂兩手、兩足、

頭是也。……”陶注：“即《太素五神》事也，別有經法。”卷一〇、一八亦引《五神經》之文與意。《真誥校錄》述楊、許手迹有“掾（按：許翽）書《太素五神》”。是楊、許所造有此書。其書今佚，但《雲笈七籤》卷五二尚有行事訣。

《二十四神經》（存）按：《真誥》卷五“君日常以夜半時去枕平卧”條，陶注：“此即《二十四神》中事也。”卷九“三八景二十四神以次念之”條，陶注：“此答諸《二十四神經》中修存之意，亦是秘訣。”卷一八：“仙者心學。”陶注：“出《二十四神經》也。”《真誥校錄》言有“掾書……《二十四神》”。今《續道藏》“漆”字號有《太微帝君二十四神回元經》，即此書，乃存身中二十四神之法。《真誥》所引之文除卷一八“仙者心學”一條外，此本均有，然亦可見尚有缺文。《道藏提要》於此書只字不提何代所出，是失考。

《回元隱道經》（存）按：《真誥》卷一八載許翽書：“泰和二年太歲在丁卯，正月，行《回元》道。”陶注：“此是謝過法，別有經。”又《真誥校錄》言有“掾書……《回元隱道經》一卷，……（顧歡）分《回元》爲二卷。”今《道藏》正乙部“承”字號下有《上清太上回元隱道除罪籍經》一卷，正陶所謂謝過法，當即楊、許所造者。

《八素陰陽歌》（存）按：《真誥校錄》述楊、許手迹有“掾書……《八素陰陽歌》一卷”，下文又稱《二景歌》。按《無上秘要》卷二〇引《太上真人八素陰陽歌九章》，全錄陽歌九章、陰歌六章，末云：“右陰歌、陽歌凡有一十五章，太上玉晨大道君命太素真人、中華公子、太極紫陽公路虛成造，以唱八素之真”云云，當即楊、許所造、許翽所書者也。

《飛步天綱經》（佚）按：《真誥》卷五：“君曰：‘仙道有《飛步七元天綱》之經，在世。’”卷九、卷一〇、卷一八屢引此經語或事，陶注俱云“出《飛步經》”。《真誥校錄》又云有“掾書《飛步經》一卷”。《飛步經》即《飛步七元天綱經》，《四極明科》稱爲《飛步天綱躡行七元》。大約作於隋代之《三洞奉道科戒營始》卷四列上清經有《上清飛步天綱躡行七元》一卷。今佚。

《三天正法經》（存）按：《真誥》卷五：“君曰：‘道有《除六天之文三天正法》，在世。’”《雲笈七籤》卷四錄南齊顧歡《上清源統經目注序》亦言楊義授許翽《上清三天正法》。北周甄鸞《笑

道論》、《無上秘要》等俱引之。今存《道藏》正乙部“滿”字號下，題《太上三天正法經》，一卷。《道藏提要》謂“此經當出於六朝前期”，按“六朝”指三國孫吳、東晉、宋、齊、梁、陳，“六朝前期”當指孫吳時，未知何據。

《曲素訣辭經》（存）按：《真誥》卷五：“君曰：仙道有《曲素訣辭》，以招六天之鬼，在世。”《真誥校錄》校楊、許手迹，陶注引宋、齊間人章靈民云：“於時又有《曲素》、《金真》、《金華》等數卷，魚爛穿壞，既未悟其真手，不知拓錄，惟寫取文字而已，經本悉埋藏之也。”顧歡《上清源統經目注序》亦云，楊義授許謐《上清三天正法》、《曲素鳳文》等三十一卷。《曲素鳳文》亦即《曲素訣辭》。可見楊、許曾造此經。今《道藏》正乙部“明”字號下《上清高上王晨鳳台曲素上經》一卷，即此書。惟今本含《憂樂慧辭》、《五帝命魔靈幡》、《曲素訣辭》、《五行秘符》，未知是否均為楊、許原有。《真誥》卷五：“君曰：仙道有《五行秘符》呼魂召魂。”疑即今《曲素上經》中之《五行秘符》。

《金真玉光經》（佚）按：《真誥校錄》陶注言章靈民曾有楊、許手書《金真》（見上條）《金真》當即《金真玉光經》之省稱。《真誥》卷五：“君曰：仙道有《金真玉光》，以威天下。”是也。今《道藏》正乙部“既”字號上有《上清金真玉光八景飛經》一卷，為存八景道君之法，題“上相青童君撰”，末言“桐柏真人以六月二十九日以此文授許遠遊”。考《真誥校錄》云，晉末王靈期得楊、許道書，“竊加損益，盛其藻麗”，並製造新經。至宋初，許謐之孫榮弟“因又以靈期之經教授，唱言並寫真本，又皆注經後云‘某年某月某真人授許遠遊’。”今《道藏》本《金真玉光經》正與《真誥校錄》之說吻合，則此本初為楊、許所造，經王靈期加以損益、許榮弟用以教授者。

《黃庭內景經》（存）按：《真誥校錄》說王興為孔默抄楊、許“真經”，又私繕一通，後過浙江，遇風漂沒，唯存《黃庭》一篇。又說楊、許遺存真迹有“掾書《魏（夫人）傳》中《黃庭經》”。按此皆指《黃庭內景經》。《真誥》卷九言“山世遠受孟先生法，暮臥先讀《黃庭內景經》一過乃眠”，是也。卷一八又載許謐自讀《黃庭內景經》遍數的紀錄，其中數引此經中語句。《黃庭內景經》之名首見於楊義所作《魏夫人傳》（見後），謂仙人景林真授魏夫人《黃庭內景經》，則此經亦應為楊義

輩所造。考自東漢以來，道家有《黃庭經》托為老子所說，故又稱《老子黃庭經》，王羲之書《黃庭經》即此。至楊許造作道書，乃模仿舊經別造新經，自稱“內景”，而稱舊經為《黃庭外景經》。《黃庭》舊經首二句云“老子聞居作七言，解說身形及諸神”，《內景經》改作“上清紫霞虛皇前，太上大道玉晨君，聞居蕊珠作七言。散化五形變萬神，是為《黃庭》曰內篇。”並題“扶桑大帝君賜命賜谷神仙王傳魏夫人”。按太上大道玉晨君、扶桑大帝君、賜谷神王、魏夫人均為楊義等人杜撰的神仙，則此書為楊義輩所炮制無疑。今《道藏》洞玄部本文類“人”字號下有《太上黃庭內景玉經》一卷。

《劍經》（佚）按：《真誥》卷四：“其用他藥得屍解，非是用靈丸之化者，皆不得返故鄉……”陶弘景按：“右一條是掾抄寫《劍經》後論屍解事。”卷一四“軒轅自採首山之銅”等三條後陶按：“右此三條皆出掾寫《劍經》中，經非可輕見，既是說諸仙人事迹，隱居謹抄出以相輔類耳。”又卷一六“齊桓公今為三官都禁郎”條，陶注：“前論忠孝來至此（凡十條），並出掾寫《劍經》中。”此外卷五、卷一三、卷一四等多次引《劍經》，陶為注出。是此書有許謐抄本。按此前未見有此書，當是楊、許所造。上引《真誥》卷一四陶注云“經非可輕見”，如為久已傳世之書，哪得云“非可輕見”？又按此書乃論屍解事，屍解中有劍解一種，故曰《劍經》。《道藏闕經目錄》載其全名為《洞真太極真人曲晨飛蓋（按：原誤“精”）八景神丹錄形靈丸飛仙寶劍上經》，《無上秘要》卷三二引作《洞真神丹錄形靈丸經》，唐人《道典論》卷二引作《太極真人飛仙寶劍上經》（其所引文與《真誥》合），《隋書經籍志》子部五行家類：“梁有《飛仙寶劍經》二卷”（按：原脫“飛”字），《太平御覽》卷六六四又引作《寶劍上經》，均是一書。今佚。

《石精金光藏景錄形經》（佚）按：《真誥》卷五：“君曰：道有《石精金光藏景錄形》，在世。”則此經為楊、許所造。《四極明科》卷三亦有《石精金光藏景錄形神經》。《無上秘要》兩引之。《三洞奉道科戒營始》卷四著錄《上清石精金光藏景錄形》一卷。據《無上秘要》卷八四、《雲笈七籤》卷四八之引述，此書亦論劍解事。今佚。

《上清玉霞紫映內觀隱書》（佚）

《上清還晨歸童日暉中玄經》（佚）按：《真誥》卷二載，興寧三年六月某夜，九華真妃等

同降，眞妃出二卷書付楊義令寫，題爲《上清玉霞紫映內觀隱書》、《上清還晨歸童日暉中玄經》。按此托云神降，明爲楊義自造。《四極明科》卷二亦載有此二經科盟。今佚，惟《青要紫書金根衆經》中尚載有其法，大抵亦爲思神。

《靈飛六甲經》（存）按：《眞誥》卷一八：“掾太和元年八月服《六甲符》。”陶注：“此《靈飛六甲》法，別有經。”又卷一四載王魯連事，陶注：“此事乃出《靈飛六甲經》中，長史（許謐）抄出之。”《靈飛六甲符》又名《素奏丹符》。《眞誥》卷五：“君曰：仙道有《素奏丹符》，以召六甲。”按此經及符爲召役六十干支值日玉女之法，此前在《抱朴子》及他書中未見記載，華僑所造《紫陽眞人周君傳》始言黃先生授周君《五帝六甲左右靈飛之書》。所謂“紫陽眞人”周義山乃華僑爲許謐降神時杜撰之神仙，所謂《五帝六甲左右靈飛之書》亦爲華僑所杜撰。蓋其後楊義繼華降神，遂沿其名目而造此《靈飛六甲經》。此書後來有多種版本，今《道藏》中有二種，即《上清瓊宮靈飛六甲左右上符》、《上清瓊宮靈飛六甲錄》，內容大致相同，均有《眞誥》所引事。

《神虎隱文》（存）按：《眞誥》卷一言紫微夫人有《玉清神虎內眞紫文丹章》，又曰紫清眞妃有《神虎內眞丹青玉文》。卷一〇：“上道之高，《神虎經》是也。……南眞云，寫《神虎文》不精，則萬物不爲已用。”卷三“玄玄即排起”條陶注：“此三條是釋《神虎隱文》中語”。卷一七“玄玄即排起”條陶注：“玄玄即排起”、“調彈恭伯榮”並是《神虎隱文·揮神詩》中句。同卷：“整控啟素鄉，河靈已前驅。”陶注：“此兩句是《揮神詩》中之辭。”凡此皆可證楊、許所造道經有《神虎隱文》。（《眞誥》卷一四“（茅司命）去月又見授《神虎經》注解”云云，陶注云：“司命所注二經並未出世也。”按此謂茅盈之注未出世，非謂《神虎》等二經未出世。另一經爲《後聖李君列紀》，亦已出世，見後。）此經今存於《道藏》正乙部“廣”字號下，題《洞眞太上神虎隱文》，只一短卷。內容爲太上大道君命侍女所歌《揮神詩》、《金眞詩》。《揮神詩》中即有《眞誥》所引之文，唯“恭伯榮”作“赫伯榮”，“即排起”作“那排起”。末有注云：“其後一篇詩（按指《金眞詩》），九華安妃書出。”又云：“十一月六日五鼓向曉，紫清九華安妃來授此令書，未旦畢。”似爲楊義原題。

《七聖玄紀經》（存）按：《眞誥》卷一四“至人焉在”條陶注：“《七聖玄紀》中云，赤君（按：指赤松子）下教變迹作沙門，與六弟子俱皆顯姓名也。”按陶注之例，其引書以證“眞授”者皆是楊、許“眞經”，則此書亦當爲楊、許所造。又《眞誥》卷五：“君曰：道有白簡素籙得道之名。”“素”字疑爲“青”之訛。《四極明科》卷三有《七聖玄紀回天九霄白簡青籙得道之名》；今《道藏》本《七聖玄紀經》（見下）自稱書名亦與《四極明科》同。則《眞誥》所謂“白簡青籙得道之名”即《七聖玄紀》也。此經今在《道藏》正乙部“既”字號下，題《上清玉帝七聖玄紀回天九霄經》，一卷，內容爲高聖玉帝君等七聖各逆注得道人之玄名。惟其中無《眞誥》所引赤松變迹作沙門一事，當是後世道士因佛道之爭而刪去。（《道藏》正乙部“承”字號下又有《上清七聖玄紀經》，別是一書。）

《後聖李君列紀》（存）按：《眞誥》卷八：“謝家一門，唐承之世，繁林蔚然，甚可欣也。”陶注：“唐承”即《列紀》所云四十六丁亥之期。”卷一四述司馬季主事，云“是《後聖李君紀》也”。《眞誥敍錄》述楊、許手迹有“掾書所佩《列紀》黃素書一短卷”。《太平御覽》卷六六〇屢引《登眞隱訣》，其中引述《列紀》或《後聖列紀》並謂“列紀”重於《（靈書）紫文》。可見楊、許所造道書有此一書，爲上清家所寶重。今《道藏》洞玄部譜錄類“有”字號有《上清金闕後聖道君列紀》一卷，述後聖道君李玄水事蹟，即楊、許所造《列紀》也，《眞誥》、《登眞隱訣》等書所引文與事，今本皆有。

《紫陽眞人周君傳》（存）按：此書爲楊義之前，華僑爲許謐降神所造。《眞誥敍錄》敍其事云：“華僑者，晉陵冠族，世事俗禱。僑初頗通神鬼，……遂入道，於鬼事得息，漸漸眞仙來遊。始亦止是夢，積年乃夜半形見裴清靈、周紫陽至，皆使傳旨意於長史（許謐）。而僑性輕燥，多漏說冥旨，被責，仍以楊君代之。”陶注：“世中《周紫陽傳》即是僑所造。”按“周紫陽”，據云名義山，字季通，成仙封紫陽眞人，實皆華僑虛構。此傳今存《道藏》洞眞部記傳類“翔”字號下，題《紫陽眞人內傳》，一卷。傳後又有華僑所撰《周裴二眞敍》，述已學道及周、裴二眞下降事，《眞誥敍錄》述華僑事即本此。此書實爲華僑伙同許謐、或爲許謐授意所造（因華乃從許謐奉道），故書中所編造之大量神仙及經書之名目（包括《大洞眞經》等等），

後來爲楊義、許氏父子全部沿襲，並繼續依傍造作，是此書實開上清派之先河。

《清靈真人裴君傳》（存）按：《真誥》卷二載興寧三年八月七日夕，右英王夫人降於楊義，授書與許謐，云“欲以裴真人本末示郤者可矣”。陶注：“郤即悒也，小名方回。裴真人本末，即是《清靈傳》也。”據此，興寧三年八月之前楊、許已造作《清靈傳》，即《清靈真人裴君傳》。此書《雲笈七籤》卷一〇五錄載，題“弟子鄧雲子撰”。內云裴君字玄仁，學道升仙爲清靈真人。按此人初爲華僑《周君傳》所假造，僑並曾擬作傳，未成（參《周裴二真敘》），楊、許乃據以撰傳，托爲鄧雲子撰耳。

《玄洲上卿蘇君傳》（佚）按：《真誥》卷五：“殺穀蟲自有別方，得者秘之。”陶注：“此即《蘇傳》中初神丸方也。”卷一〇：“可用菖蒲五兩……此周君口訣。”陶注：“此是論合初神丸事，其方在《蘇傳》中，即周紫陽所撰。”卷一八“制蟲丸”，陶注：“出《蘇君傳》。”按“蘇君”即“玄洲上卿蘇林”。此人最早亦爲華僑《周君傳》所造，云是周君之師，故楊義等據此造作《蘇傳》，而托爲周義山所撰。此傳全書佚，《雲笈七籤》卷一〇四有節錄，中有《真誥》所引之文與事。

《清虛真人王君內傳》（存）按：《真誥敘錄》述楊、許手蹟有“楊書《王君傳》一卷”，又云王靈期據《王君傳》、《魏夫人傳》等書題目造作道經；卷一九亦引《王君傳》事。是此書當爲楊義所作。書名全稱爲《清虛真人王君內傳》，全書已佚，《雲笈七籤》卷一〇六有節錄頗詳，題“弟子南岳夫人魏華存撰”。據云王君名褒字子登，爲西城真人之弟子。

《太元真人東岳上卿司命茅君內傳》（存）按：《真誥》卷五：“君曰：仙道有九轉神丹，服之化爲白鶴。”陶注：“右在《茅司命傳》中。”卷八“有人說中候言如此”，陶注：“李中候名遵，即是撰《茅三君傳》者。”卷九、一一、一三、一四亦均引《茅傳》或《茅三君傳》之文與事。按所謂“茅三君”，即茅氏三兄弟：太元真人東岳上卿司命茅君盈，字叔申，是爲大茅君；定錄真君茅固，字季偉，是爲中茅君；三官保命茅衷，字思和，是爲小茅君。道家原有仙人茅君之傳說，見《神仙傳》，故句容縣境之句曲山亦稱茅山；但未言有兄弟三人，亦無名字及仙位（下文引鮑靚說亦可見）。所

謂三茅君故事，乃楊義、許謐據舊說引申杜撰，並造其傳，而假托爲茅盈弟子李遵撰。《真誥》卷一一載中茅君示許謐書說金陵山，云：“子其秘之，吾有傳記具載其事，行當相示。”陶注：“‘吾有傳記’者，即是《三茅傳》也。按長史甲子年書云‘未（按：疑當作‘末’）有傳記’，則受此書時或在癸亥年中也。”其後又有許謐答書云：“昔年十餘歲時，述虛（按：茅山地名）間耆宿有見語茅山上故昔有仙人，乃有市處，早已徙去。後見包公（按：指鮑靚）問動靜，此君見答：‘今故在此山，非爲徙去。此山洞庭之西門，通太湖苞山中，所以仙人在中住也。’唯說中仙君一人字，不言有兄弟三人，不分別長少，不道司命君尊遠別治東宮。未（按：亦當作‘末’）見傳，乃知高卑有差降、班次有等級耳。”陶注：“此長史又更答書，……答書時已是蒙示傳記，是辛丑（按：當作乙丑，即晉哀帝興寧三年）年初矣。”據此可確知，《茅三君傳》。乃興寧二年甲子歲楊義托降神所造，以示許謐。此書《史記·秦始皇本紀》三十一年裴駟《集解》引作《太原（按：當作“元”）真人茅盈內紀》，《隋書經籍志》二作《太元真人東鄉（按：“鄉”當作“卿”）司命茅君內傳》一卷。《雲笈七籤》卷一〇四、《太平御覽》卷六七八均有節錄。傳以茅盈事蹟爲主，兼及二弟，故亦稱《茅三君傳》。

《紫虛元君南岳魏夫人內傳》（佚）按：《真誥》卷七：“范中候所道如此。”陶注：“范中候名遵，即是撰《南真傳》者。”“南真”即魏夫人。卷一四“莊子師長桑公子”條，陶注：“長桑即是扁鵲師，事見《魏傳》及《史記》。”又《真誥敘錄》述楊、許手蹟有“掾抄《魏傳》中《黃庭經》”；又云王靈期“依王（清虛真人王君）、魏（魏夫人）諸傳題目開張造制”上清經。按魏夫人，據云名華存，晉武帝時司徒魏舒之女，曾爲天師道祭酒，似實有其人。楊義曾從其長子劉璞受《靈寶五符》，義遂自稱魏夫人冥中弟子，並編造魏夫人升仙、降授等事蹟（以上參《真誥》及今存《魏夫人傳》）。此《魏夫人傳》當即楊義所造，而托爲范遵撰，范遵亦爲楊、許輩杜撰之仙人。此書撰作之大致時間亦可考見。《真誥敘錄》引《南嶽夫人傳》載《青籙文》云：“歲在甲子，朔日辛亥，先農享旦，甲寅羽水（雨水），起安（興寧）啟年，經乃始傳。得道之子，當修玉文。”此用隱語暗指興寧二年甲子歲魏夫人降授楊義諸經事，實記既成之事，而托

爲預言。由此可知，此傳之造作必在興寧二年之後。又上文引《真誥敘錄》云許謐曾抄《魏傳》中所言《黃庭內景經》，查許謐卒於晉廢帝太和五年（亦見《真誥敘錄》，其時楊羲、許謐均尚在），則《魏夫人傳》乃寫成於興寧二年（364）至太和五年（370）之間。此書佚，《太平御覽》卷六七八等節引其文。

《真仙傳》（佚）按：此爲許謐撰造之書稿，又稱《仙傳》、《神仙傳》，《真誥》卷一四載楊羲書司馬季主事，陶注：“長史撰《真仙傳》，欲以季主宗在前，所以楊君爲（降神）請問本末也。”卷一七錄楊羲與許謐書信多封，均談及此事，從中可見，許謐先已撰得五十二人，而楊羲之意當補足七十二人，並助許謐收集材料；材料不足或人數不足，則向“冥中”“咨求”，換言之，即假托降神以編造。由此可窺見楊、許造作上清經之一般方法。此書似已完成，但未傳世。《真誥》卷一七陶注：“長史此《仙傳》遂不顯世，不解那得如此。”

以上共考得楊、許所造上清經傳31種；其

餘雖爲楊、許所造，但當時未完成書者不錄。如《真誥》卷九、卷一八所載《惡夢祝》、《善夢祝》，今載在《雌一五老寶經》中；卷九、卷一六、卷一九所言《明堂玄真經》，今《道藏》中有《太上明堂玄真上經》，即此，但當時乃在《茅三君傳》中，並未獨立成書，後人乃抄出單行；又《郁儀奔日》、《結璘奔月》之法當時“雖已有抄事，未見大經”（見《真誥》卷一八陶注），而後世亦獨立爲二經（見《無上秘要》卷三、卷三一引）；楊羲造《辛玄子自敘》，陶弘景收入《真誥》（今本卷一六），後世亦獨立爲書（見《隋書經籍誌》，題《靈人辛玄子自敘》）。凡此皆不在31種之中。

此31種經傳，今全書尚存者19種，其餘12種雖全書不存，但基本內容載在其他書中。這一批成書年代可以確定或大致確定的道書是研究東晉南北朝道教史的重要材料，從中可以看到上清派的宗旨、特點、修行方法、神仙系統等等，治道教史和魏晉南北朝史者應當充分加以利用。

【劉 琳 四川大學中文系教授】