## 요약

#### 개요 및 문제 설명

안구 기저부 이미지와 해당 안구 기저부 이미지가 녹내장 진단을 받은 환자의 것인지 결과 값이 1,020 세트 존재합니다. 이 프로젝트에선 주어진 이미지를 학습해 어떠한 이미지가 주어졌을 때 해당 안구 기저부 이미지가 녹내장 환자의 것인지 추측하는 모델을 작성합니다.

#### 방법론

주어진 이미지를 800장의 Training Set과 200장의 Test Set으로 분류합니다. Training Set을 이용해 학습을 진행하며 layer별 weight와 bias를 적절히 조정합니다. Test Set을 이용해 해당 모델이 얼마나 잘 학습되었는지 측정합니다.

#### 발견 사항 및 결론

적은 Data Set으로도 약 70%에 달하는 정확도를 확보할 수 있었습니다. 더 많은 Data Set 이 주어지거나, 주어진 Data Set 안에서도 Crop 된 형태의 Data나 Mask, NerveRemoved Data를 제대로 활용한다면 더 높은 정확도를 얻어낼 수 있을 것이라 기대합니다.

# 서론

#### Data Set에 대한 설명

주어진 Data Set에는 세 가지 데이터 세트의 안저 이미지와 해당 시신경 디스크/컵 세그먼트 및 녹내장 진단 정보가 포함되어 있습니다.

#### 하고자 하는 일

주어진 Data Set을 학습해 새로운 이미지가 주어졌을 때 해당 이미지 속 안구가 녹내장에 해당하는 지 판단해야 합니다. 이를 위해 신경망을 구성하고 학습시킵니다.

# 방법

#### Data 선정

전처리 과정을 단축하기 위해 해상도가 동일한 square 형태의 이미지 Set만을 사용합니다.

### Training Set과 Test Set으로 분류

Training Set과 Test Set은 8:2의 비율이 적절합니다. 주어진 Data는 총 1,020개인데 이미지의 number를 기준으로 sorting 한 후 앞의 800개를 Training Set으로, 뒤의 220개를 Test Set으로 사용합니다.

이를 서로 다른 directory를 생성해 분류했습니다. 또한 각 set이 녹내장 진단 여부를 받았는 지 여부를 test\_label.csv와 train\_label.csv 파일에 나누어 기록합니다.

## Data 로드 및 리사이징

load\_glaucoma() 함수를 이용해 Data Set을 Load 합니다. 이때 형태는 numpy의 ndarray를 따르도록 합니다.

#### 이미지

- 원본 해상도인 512\*512를 그대로 load 한 결과 랩탑에서 실행 불가능 할 정도로 메모리를 소모하는 문제가 있었습니다. 따라서 해상도를 64\*64 로 조절하여 load 합니다.
- 컬러 이미지이기 때문에 r, g, b 3개 채널의 정보가 독립되어 있습니다. 따라서 이미지 파일 하나는 (3, 64, 64) 차원의 array로 나타낼 수 있습니다.

#### Label

• CSV 파일을 읽어들여 1차원 array로 나타낼 수 있습니다.

## 신경망 구성

```
conv - relu - conv- relu - pool -
conv - relu - conv- relu - pool -
conv - relu - conv- relu - pool -
affine - relu - dropout - affine - dropout - softmax
```

위와 같이 구성되어 있습니다.

## epoch, batch size, evaluate\_sample\_num\_per\_epoch 등 설정

mnist data set을 통해 신경망을 학습한 예제를 참고해 값을 조정했습니다.

- 해당 Data set에선 training data가 60,000개 test data가 10,000개였습니다. 이때 epochs가 20, mini\_batch\_size가 100, evaluate\_sample\_num\_per\_epoch가 1000 이었습니다.
- 주어진 Data Set은 training data가 800개, test data가 200개 이므로 mini\_batch\_size를 50, evaluate\_sample\_num\_per\_epoch를 50으로 조절했습니다.

epoch는 20으로 시작했으나 그 이상 값을 올려도 정확도가 개선되지 않아 20을 유지했습니다.

#### 결과 저장

- training 결과인 각 layer별 weight, bias 등은 deep\_convert\_params.pkl 파일에 저장했습니다.
- 이후 해당 모델을 사용하고자 할 때 신경망을 새로 학습할 필요 없이 기존에 저장해둔

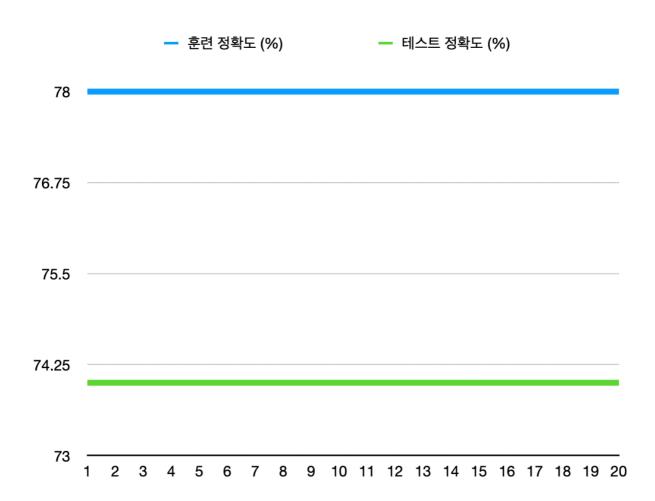
param 값을 load 해 그대로 사용할 수 있습니다.

# 결과

## 훈련 및 테스트 정확도 변화

### epoch별 훈련 및 테스트 정확도

아래 표와 그래프는 각 epoch마다의 훈련 정확도와 테스트 정확도를 나타냅니다.



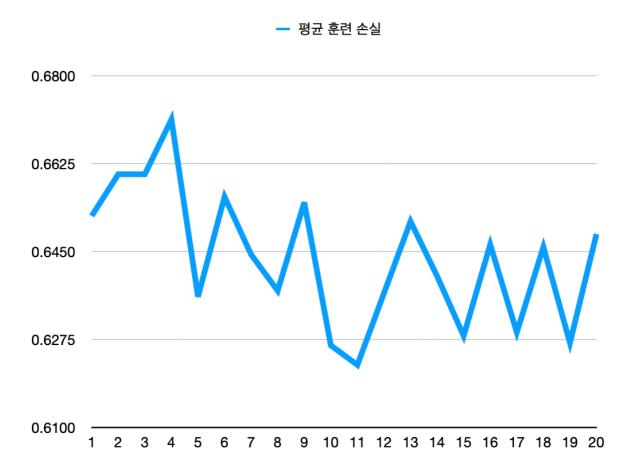
epoch	훈련 정확도 (%)	테스트 정확도 (%)
1	78	74

2	78	74
3	78	74
4	78	74
5	78	74
6	78	74
7	78	74
8	78	74
9	78	74
10	78	74
11	78	74
12	78	74
13	78	74
14	78	74
15	78	74
16	78	74
17	78	74
18	78	74
19	78	74
20	78	74

• 훈련 정확도와 테스트 정확도가 epoch 1부터 20까지 78%와 74%로 일정하게 유지되고 있습니다.

## 평균 훈련 손실 변화

각 epoch마다 16번의 훈련 손실 값이 기록되었으며, 이를 평균하여 epoch별 평균 훈련 손실을 계산하였습니다.



epoch	평균 훈련 손실
1	0.6521
2	0.6604
3	0.6604
4	0.6713
5	0.6360
6	0.6559

7	0.6444
8	0.6372
9	0.6548
10	0.6263
11	0.6224
12	0.6367
13	0.6510
14	0.6401
15	0.6282
16	0.6464
17	0.6289
18	0.6459
19	0.6268
20	0.6485

# 논의

## 훈련 및 테스트 정확도

- epoch 1부터 20까지 훈련 정확도는 78%, 테스트 정확도는 74% 로 일정하게 유지되었습니다.
- 이는 모델이 학습 초기부터 일정한 수준의 성능을 보였으나 추가적인 학습을 통해 성능 향상이 이루어지지 않았음을 의미합니다.

#### 평균 훈련 손실

- 평균 훈련 손실은 epoch마다 약간의 변동이 있었지만 대체로 0.62에서 0.67 사이를 유지하였습니다.
- 손실 값의 큰 감소 없이 일정한 수준을 유지하는 것은 모델이 더 이상 학습되지 않고 있음을 시사합니다.

#### 최종 테스트 정확도

- 최종 테스트 정확도는 **68.64**%로 epoch 동안의 테스트 정확도인 74%보다 낮게 나타 났습니다.
- 이는 모델의 일반화 성능이 기대에 미치지 못함을 나타냅니다.

# 결론

초기 학습 단계부터 일정한 성능을 보였지만 추가적인 학습을 통해 성능 향상이 이루어지지 않 았습니다.

## 원인 분석

- 학습률이 부적절하여 모델이 최적의 파라미터로 수렴하지 못했을 수 있습니다
- 훈련 데이터의 양이나 다양성이 부족하여 모델이 충분한 학습을 하지 못했을 수 있습니다.
- 모델의 복잡도가 데이터의 특성을 반영하기에 부족하거나 과도하여 발생하는 문제일 수 있습니다

### 향후 개선 방안

- 학습률, 배치 크기 등 하이퍼파라미터를 조정하여 모델의 학습 효율을 향상시킬 수 있습니다
- 데이터의 양과 다양성을 늘려 모델의 일반화 성능을 높일 수 있습니다
- 현재 모델의 구조를 분석하고 필요에 따라 더 깊은 네트워크나 적절한 정규화 기법을 적

# 참고 문헌

- https://www.kaggle.com/datasets/arnavjain1/glaucoma-datasets/data
- https://github.com/ssuai/deep\_learning\_from\_scratch