

奇异因子曲线

2022 年 5 月 16 日

1 全部图结果

计算所有图贡献的结果，和之前采取的格点结果对比起来，偏差比较大。

首先是中子的 GE 曲线图：

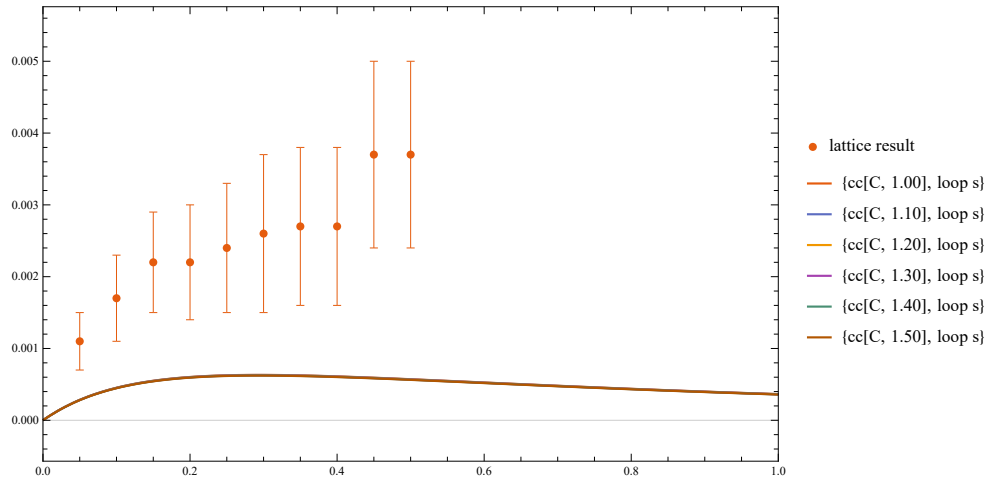
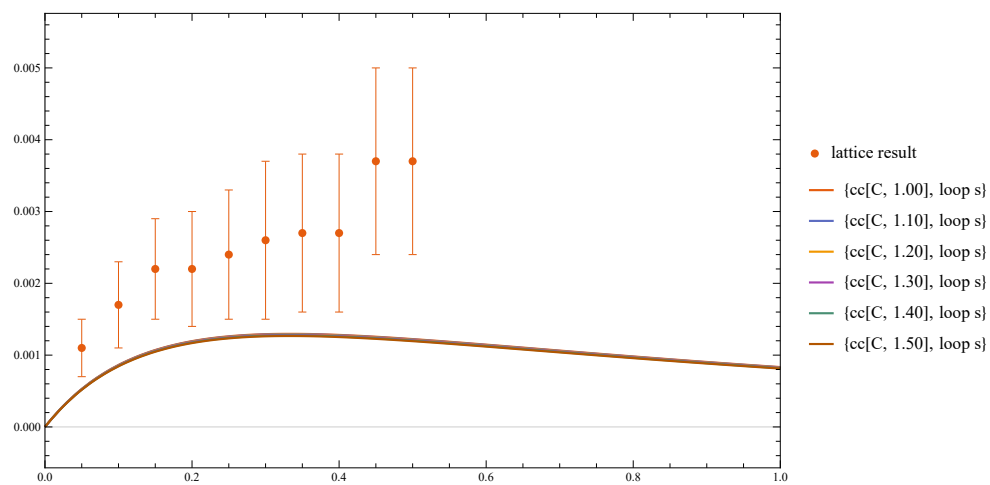
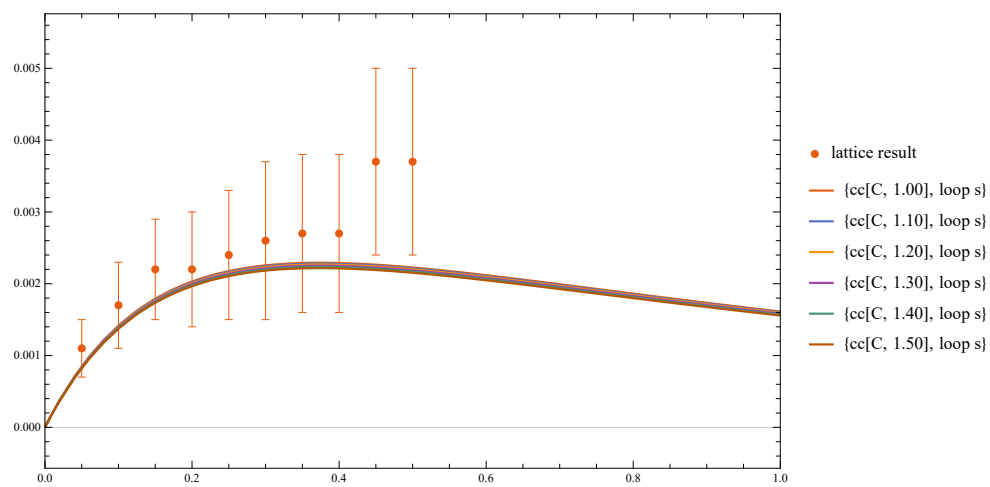
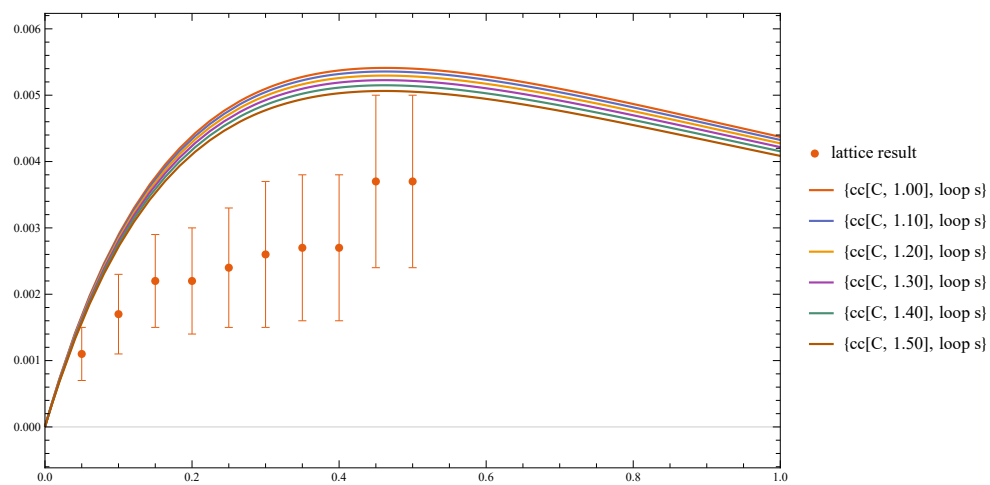
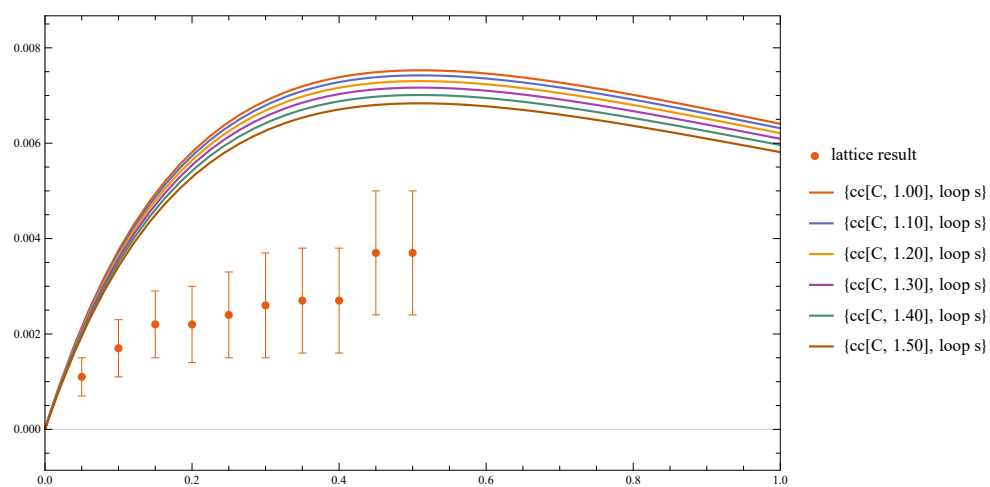
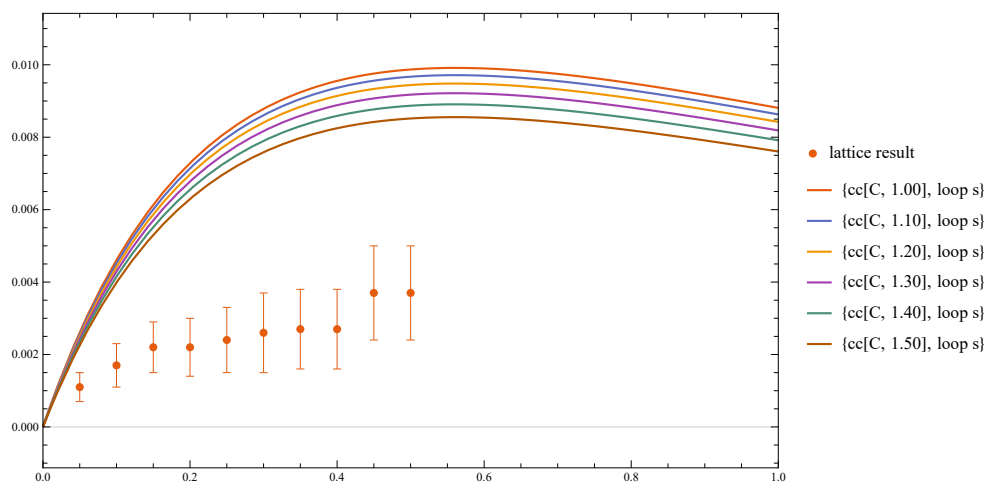
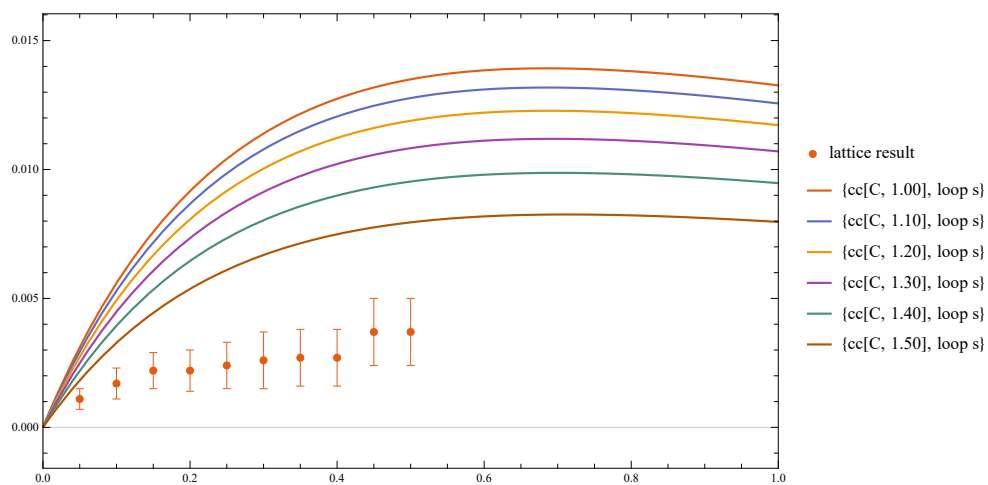


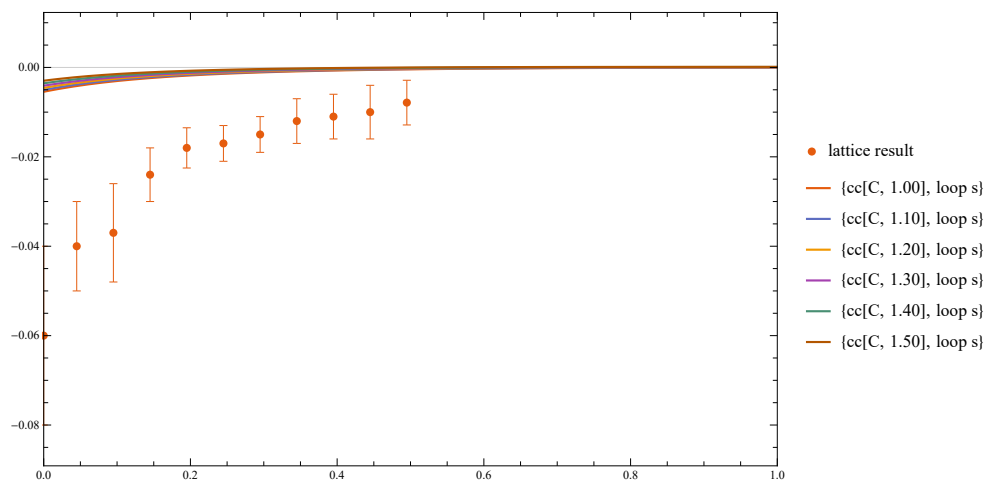
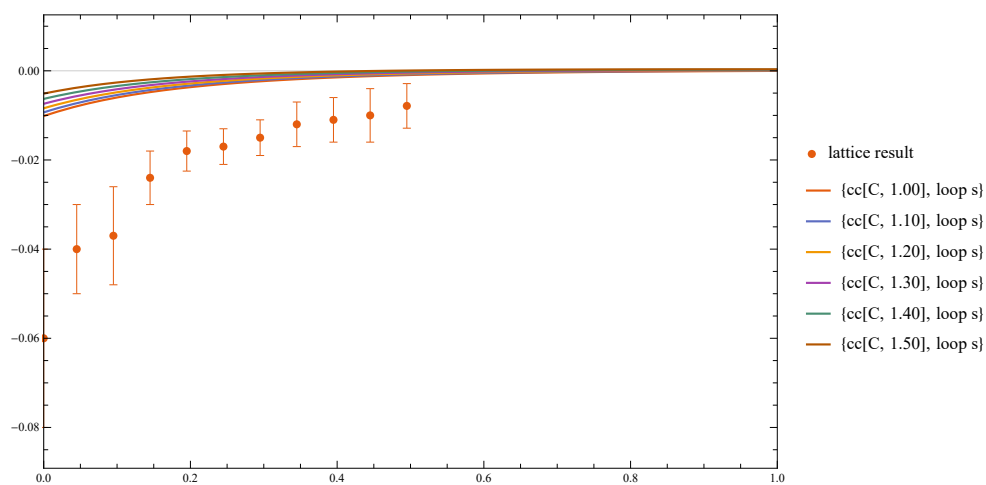
图 1: $\Lambda=0.7$

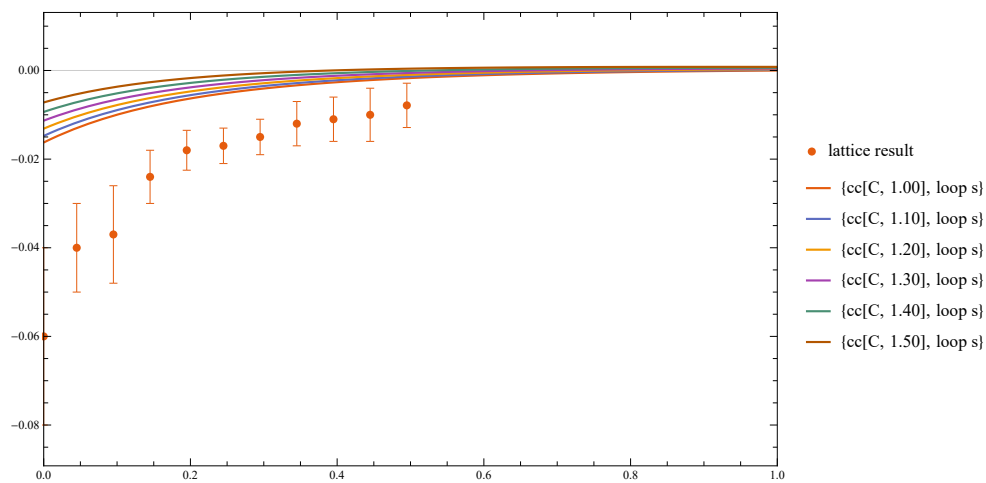
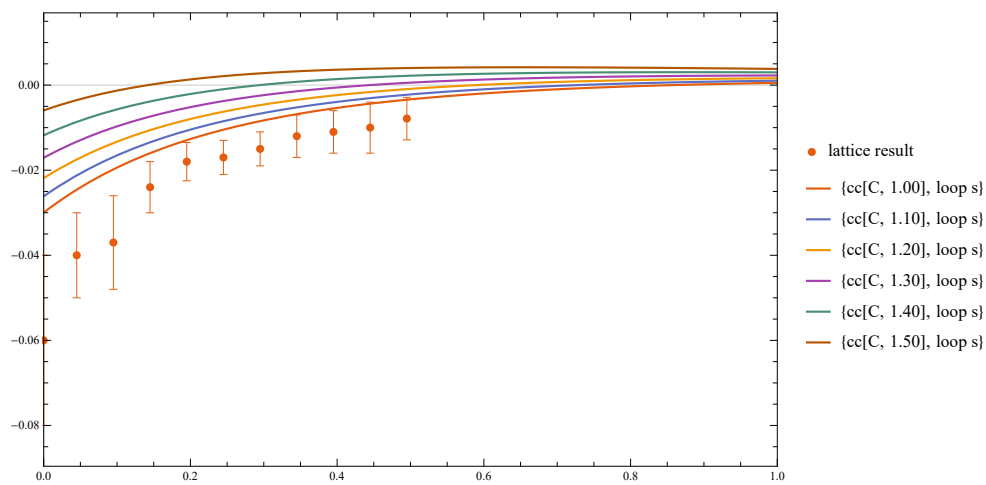
图 2: $\Lambda=0.75$ 图 3: $\Lambda=0.8$

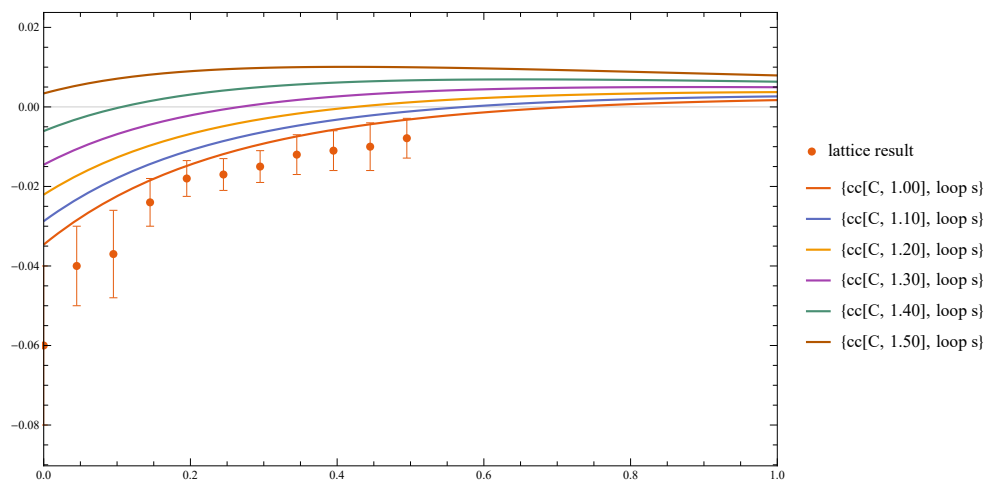
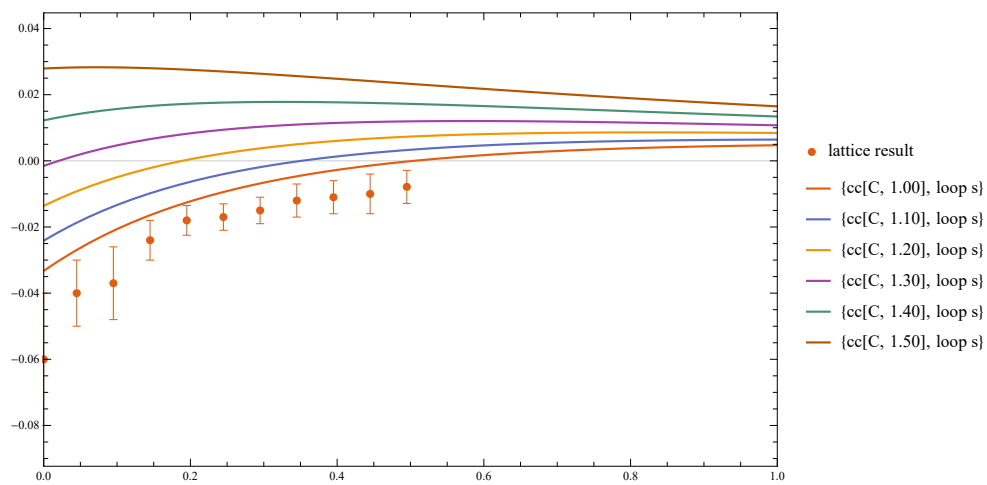
图 4: $\Lambda=0.9$ 图 5: $\Lambda=0.95$

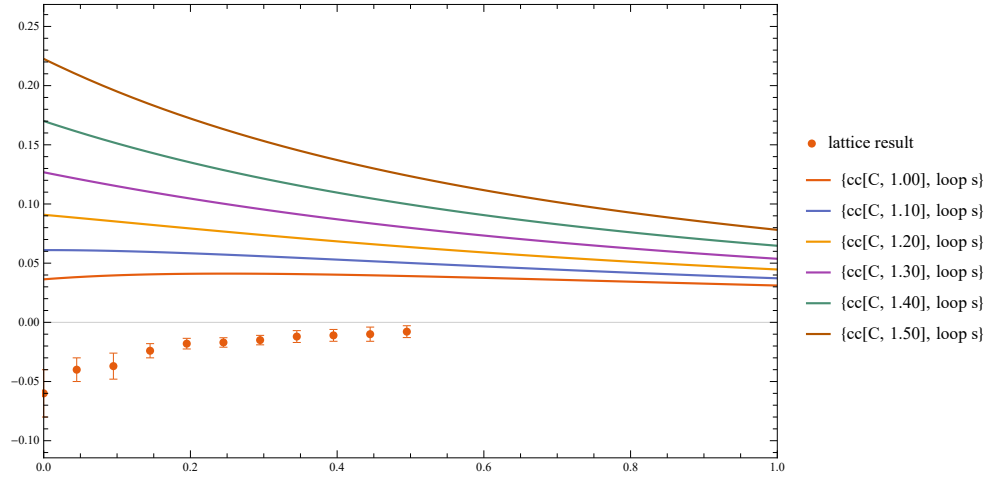
图 6: $\Lambda=1.0$ 图 7: $\Lambda=1.1$

这里在 Λ 取 0.8 的时候，GE 的奇异形状因子结果比较好。
下面是中子的 GM 奇异因子曲线：

图 8: $\Lambda=0.7$ 图 9: $\Lambda=0.75$

图 10: $\Lambda=0.8$ 图 11: $\Lambda=0.9$

图 12: $\Lambda=0.95$ 图 13: $\Lambda=1.0$

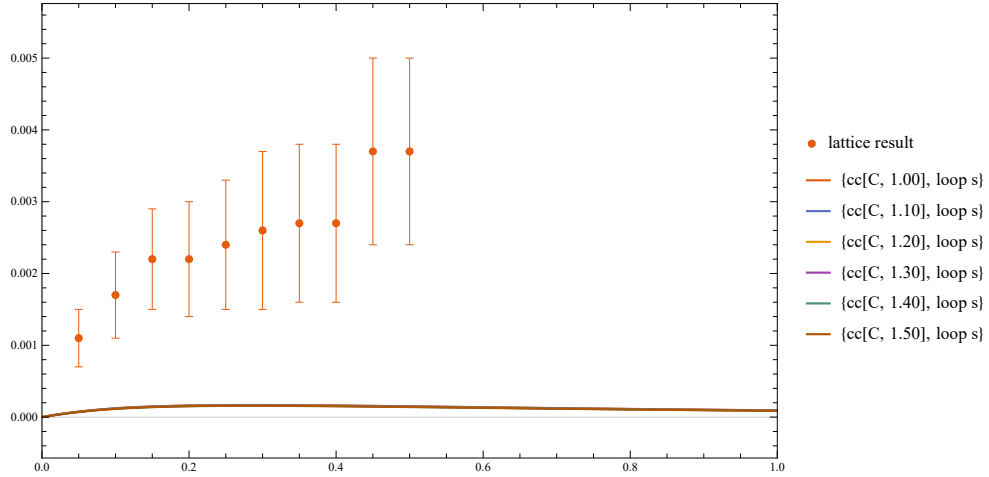
图 14: $\Lambda=1.1$

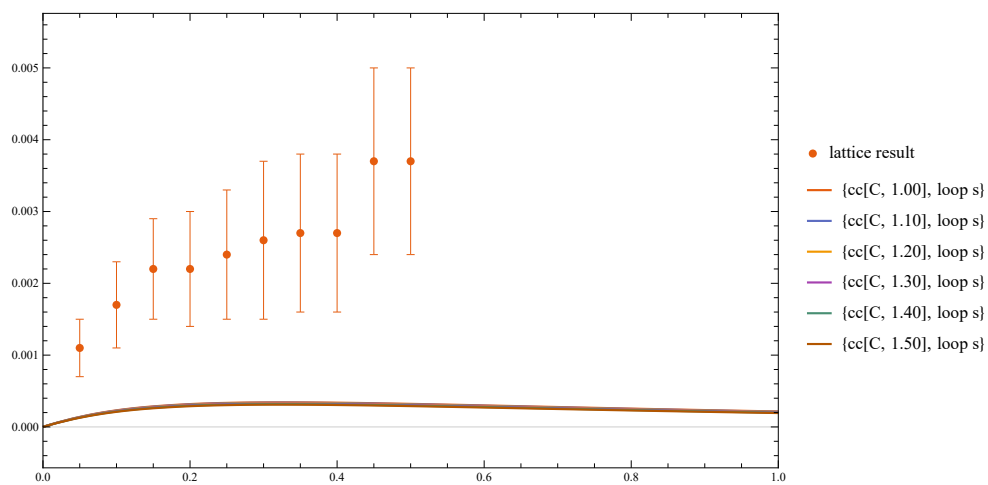
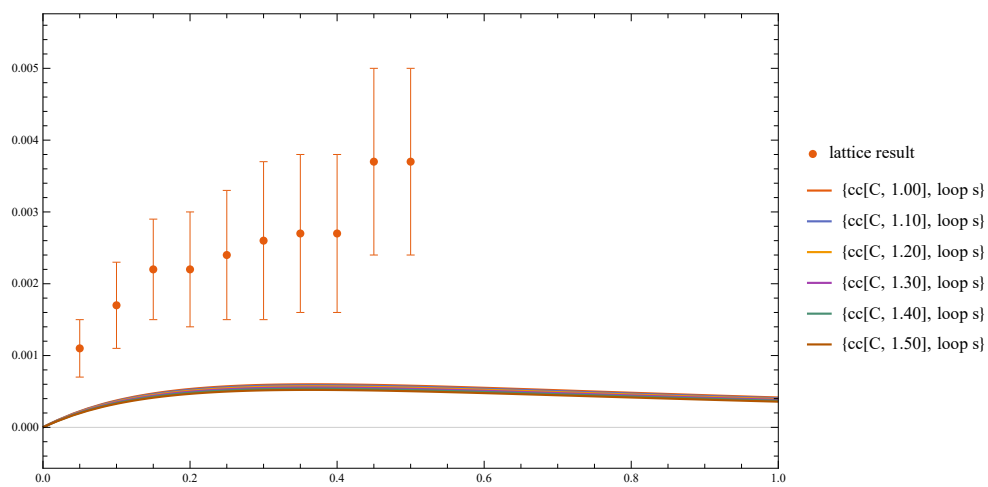
对于 GM 曲线，相对而言就没有那么贴合的结果了。

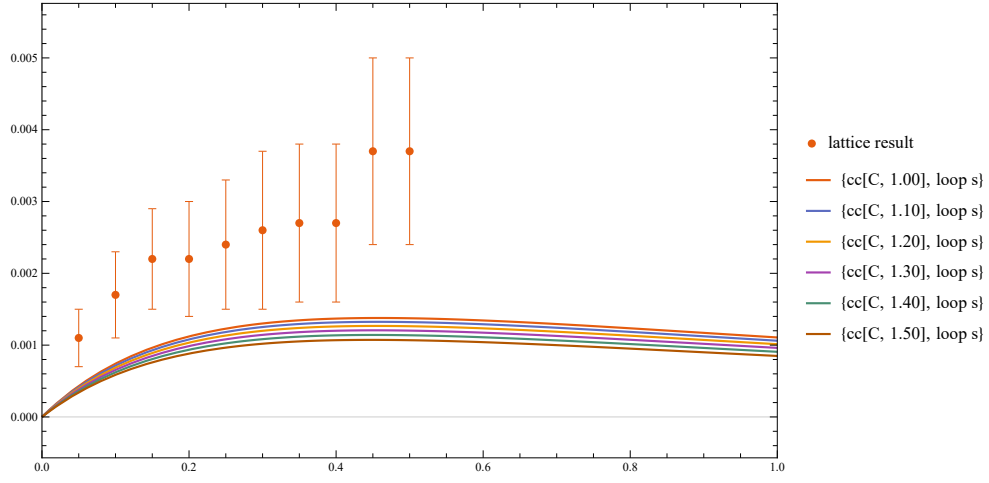
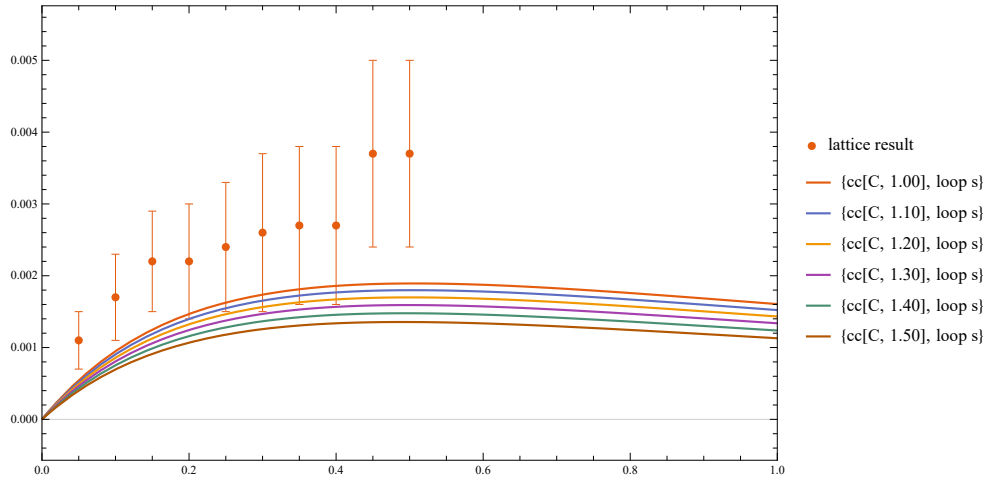
2 不考虑 bubble 的结果

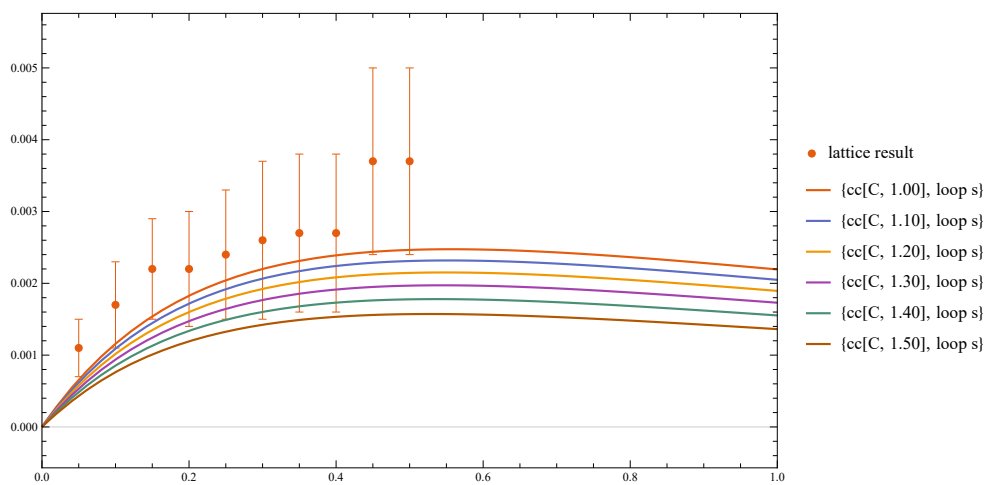
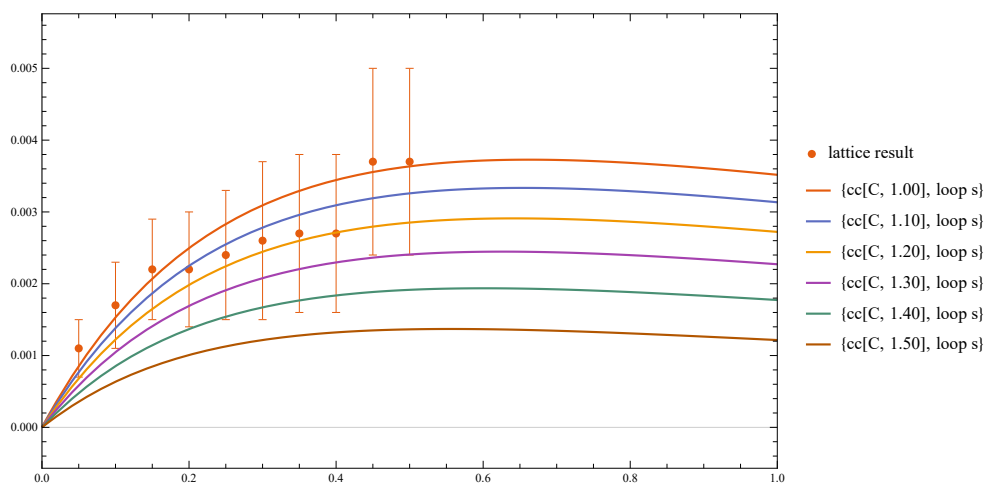
目前能够画出上述曲线在不计算 bubble 图的贡献情况下的对应结果，整体上和格点结果更接近一些。

对应的，先是 GE 曲线：

图 15: $\Lambda=0.7$

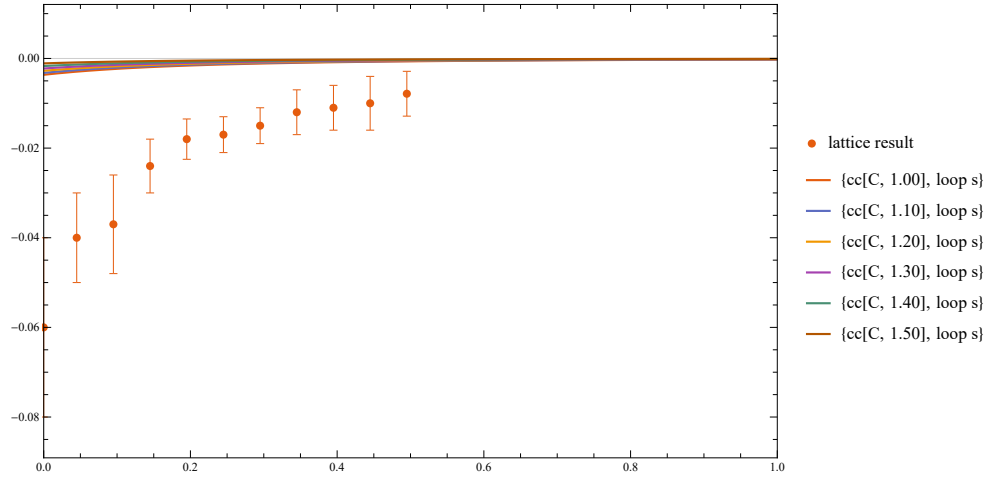
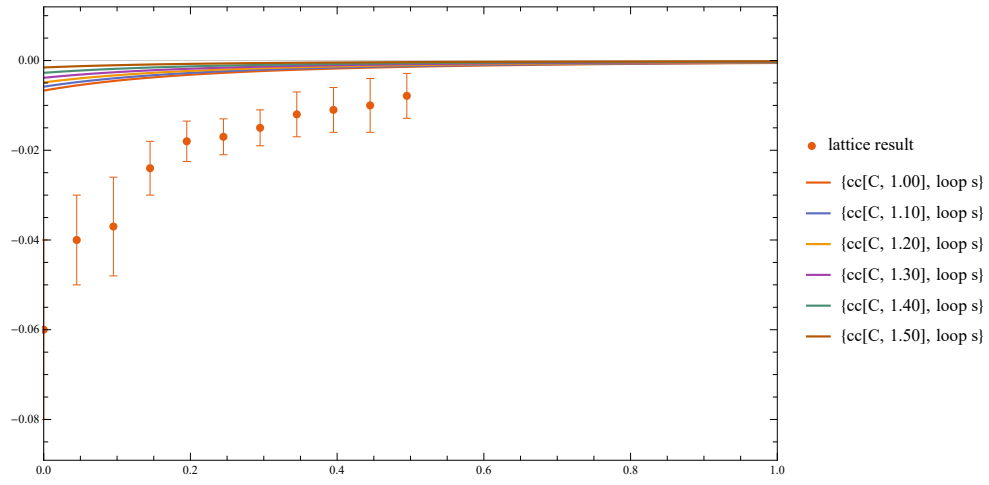
图 16: $\Lambda=0.75$ 图 17: $\Lambda=0.8$

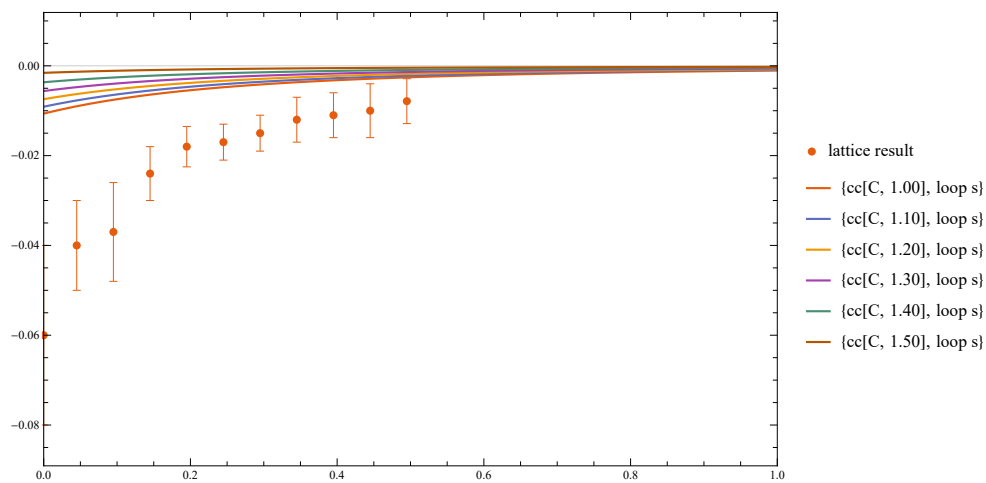
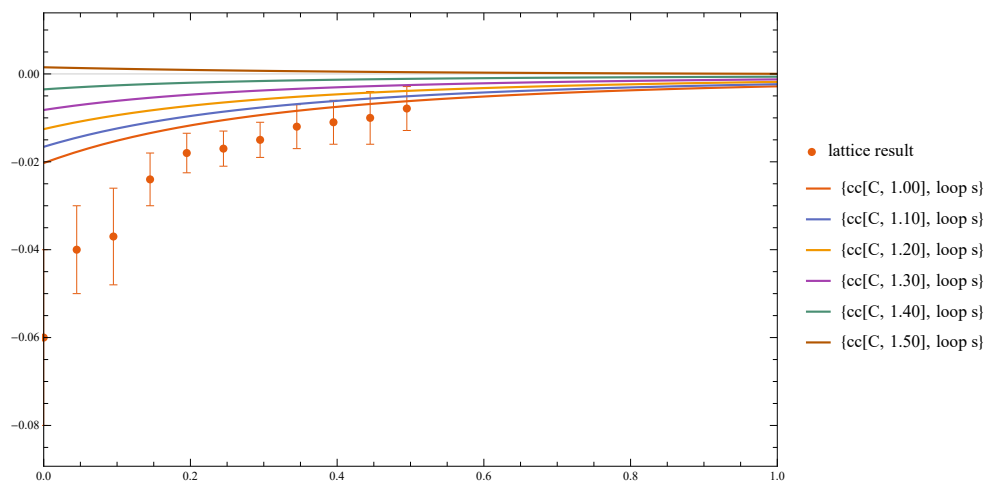
图 18: $\Lambda=0.9$ 图 19: $\Lambda=0.95$

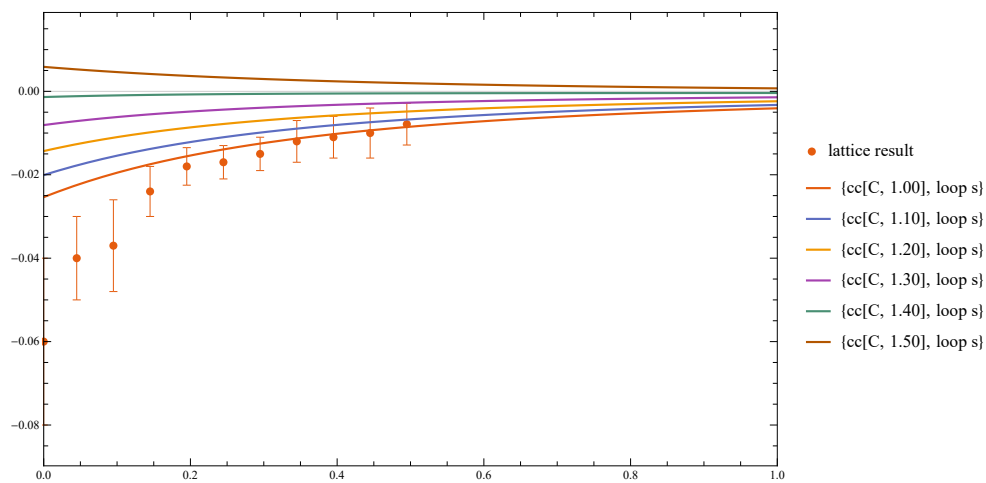
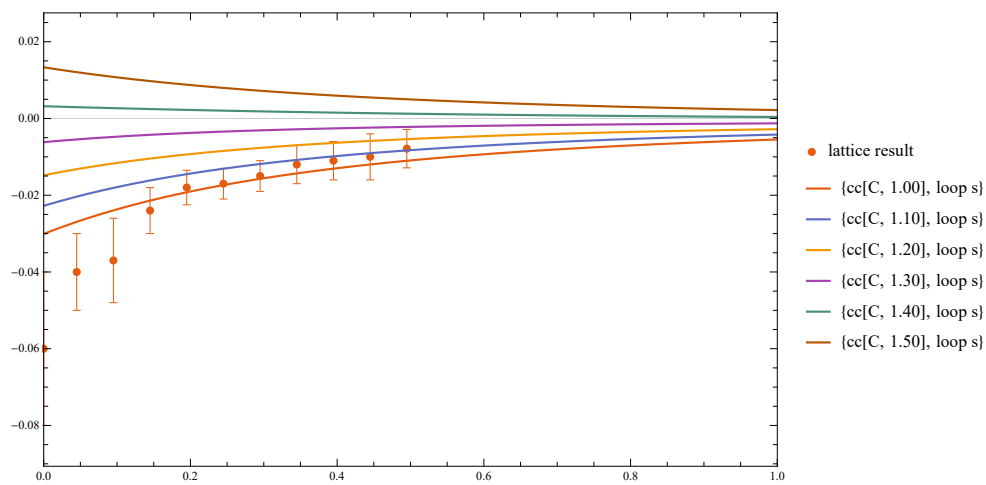
图 20: $\Lambda=1.0$ 图 21: $\Lambda=1.1$

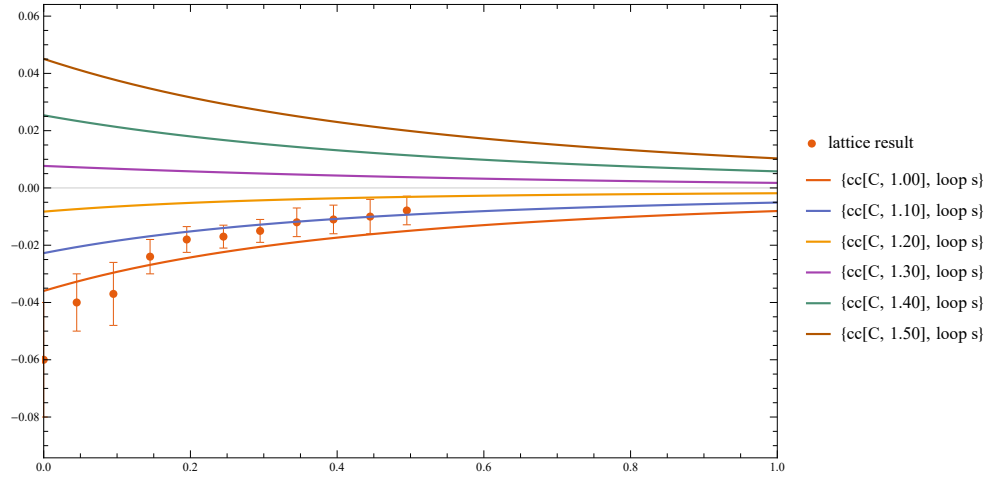
显然这里随着 Λ 变大，结果更贴近。

然后是 GM 曲线：

图 22: $\Lambda=0.7$ 图 23: $\Lambda=0.75$

图 24: $\Lambda=0.8$ 图 25: $\Lambda=0.9$

图 26: $\Lambda=0.95$ 图 27: $\Lambda=1.0$

图 28: $\Lambda=1.1$

对于 GM 曲线，在考虑和不考虑 bubble 的之间，曲线本身的随 Λ 变化的规律比较接近，但不考虑 bubble 图的情况最后会更接近格点结果。