算法设计与分析小班课程论文考试试卷

考试时间: 2017年5月26日

姓名: 学号:

第一题(20分)

论文: Mathematical Analysis of Algorithms

证明:任何一个置换都能分解为几个不相交的轮换的乘积。

证:设 σ 是一个n元置换。如下分解 σ :

- 1、检查 $\sigma(1)$ 是否=1 , 如等于1 , 则轮换(1)出现在乘积中 , 任取1 以外的一个元素 , 重复检查。 否则令 $\sigma(1)=i_1$,
- 2、检查 $\sigma(i_1)$,由于 σ 是双射,故 $\sigma(i_1)$ 不可能等于 i_1 (否则 $\sigma(1)=i_1$ 且 $\sigma(i_1)=i_1$,与 σ 是双单射矛盾)。

3、设 $\sigma(1)=i_1$, $\sigma(i_1)=i_2$, ..., $\sigma(i_k)=i_{k+1}$.则 i_{k+1} 不是 i_1 , i_2 , ..., i_k 中的任何一个。

如 $\sigma(i_k)=1$, 则轮换(1 $i_1i_2...i_k$ i_{k+1})出现在乘积中,任取 1、 i_{k+1} 之外的元素重复检查。否则 $\circ\sigma(i_{k+1})=i_{k+2}$

4、如轮换($1 i_1 i_2 ... i_k i_{k+1}$)、...、($j_1 j_2 ... j_k$)已经出现在乘积中 ,且{1,2,...,n}={ $1,i_1,i_2,...,i_k,i_{k+1},...$, $j_1,\ j_2,...,j_k$ },则 σ = ($1 i_1 i_2 ... i_k i_{k+1}$)...($j_1 j_2 ... j_k$)。

如 $\{1,2,...,n\}$ - $\{1,i_1,i_2,...,i_k,i_{k+1},...,j_1,j_2,...,j_k\}$ 不是空集,任取期中一个元素,重复上述过程 直到为空为止。

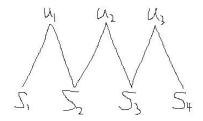
第二题(20分)

论文: Reducibility among combinatorial problems

在 Karp 论文中给出的 EXACT COVER 到 3-DIMENSIONAL MATCHING 的归约中,设有如下的 EXACT COVER 输入实例 I={S₁,S₂,S₃,S₄}, 其中

 $S_1=\{u_1\}, S_2=\{u_1,u_2\}, S_3=\{u_2,u_3\}, S_4=\{u_3\},$

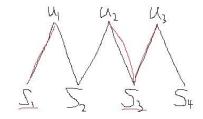
如图所示。

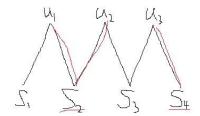


请回答以下问题(每小题4分):

1. 试给出该 EXACT COVER 实例 I 的一个解;

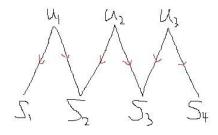
答案: {S₁,S₃} 或 {S₂,S₄}。





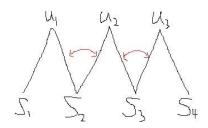
2. 试写出该实例 I 在归约下对应的 3-DIMENSIONAL MATCHING 实例 I'的集合 T;

答案: T={ $\langle i,j \rangle | u_i \in S_i$ }={ $\langle 1,1 \rangle,\langle 1,2 \rangle,\langle 2,2 \rangle,\langle 2,3 \rangle,\langle 3,3 \rangle,\langle 3,4 \rangle$ }。



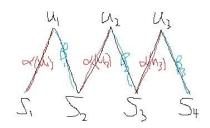
3. 试写出 T 中各元素在映射π下的对应元素;

答案: $\pi(<1,1>)=<1,1>$, $\pi(<1,2>)=<2,2>$, $\pi(<2,2>)=<1,2>$, $\pi(<2,3>)=<3,3>$, $\pi(<3,3>)=<2,3>$, $\pi(<3,4>)=<3,4>$ 。



4. 设 $\alpha(u_1)$ =<1,1>, $\alpha(u_2)$ =<2,2>, $\alpha(u_3)$ =<3,3>, β_1 =<1,2>, β_2 =<2,3>, β_3 =<3,4>。 若把该实例 I 在归约下对应的 3-DIMENSIONAL MATCHING 实例 I'的集合 U 分为两个部分,其中 U_1 ={< $\alpha(u_i)$,<i,j>,<i,j>>|<i,j>>|<i,j>=T}, U_2 ={< β , σ , $\pi(\sigma)$ >|for all i, β \neq $\alpha(u_i)$ },试分别写出 U_1 和 U_2 。

答案:



```
U_1 = \{ \langle \alpha(u_1), \langle 1, 1 \rangle, \langle 1, 1 \rangle \rangle,
                                                                              <\alpha(u_1),<1,2>,<1,2>>,
                                                                                                                                                <\alpha(u_2),<2,2>,<2,2>>
     <\alpha(u_2),<2,3>,<2,3>>,
          <\alpha(u_3),<3,3>,<3,3>>,<\alpha(u_3),<3,4>,<3,4>>\}
    ={<<1,1>,<1,1>,<1,1>>,<<1,1>,<1,2>,<1,2>>,<<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,<2,2>,
          ,<2,3>>, <<3,3>,<3,3>>, <<3,3>>,<3,4>,<3,4>>}
U_2 = \{ \langle \beta_1, \langle 1, 1 \rangle, \langle 1, 1 \rangle, \langle \beta_1, \langle 1, 2 \rangle, \langle 2, 2 \rangle, \langle \beta_1, \langle 2, 2 \rangle, \langle 1, 2 \rangle, \langle \beta_1, \langle 2, 3 \rangle, \langle 3, 3 \rangle \}
           <\beta_1,<3,3>,<2,3>>,<\beta_1,<3,4>,<3,4>>,
           <\beta_2,<1,1>,<1,1>>,<\beta_2,<1,2>,<2,2>>,<\beta_2,<2,2>,<1,2>>,<\beta_2,<2,3>,<3,3>>,
           <\beta_2,<3,3>,<2,3>>,<\beta_2,<3,4>,<3,4>>,
           <\beta_3,<1,1>,<1,1>>,<\beta_3,<1,2>,<2,2>>,<\beta_3,<2,2>,<1,2>>,<\beta_3,<2,3>,<3,3>>,
           <\beta_3,<3,3>,<2,3>>,<\beta_3,<3,4>,<3,4>>\}
     ={<<1,2>,<1,1>,<1,1>>,<<1,2>,<2,2>>,<<1,2>,<2,2>,<1,2>>,<<1,2>,<2,3
>,<3,3>>,
           <<1,2>,<3,3>,<2,3>>,<<1,2>,<3,4>,<3,4>>,
           <<2,3>,<1,1>,<1,1>>,<<2,3>,<1,2>,<2,2>>,<<2,3>,<2,2>,<1,2>>,<2,3>,<2,3>
.<3.3>>.
           <<2,3>,<3,3>,<2,3>>,<<2,3>,<3,4>,<3,4>>,
           <<3,4>,<1,1>,<1,1>>,<<3,4>,<1,2>,<2,2>>,<<3,4>,<2,2>,<1,2>>,<<3,4>,<2,3>
.<3.3>>.
           <<3,4>,<3,3>,<2,3>>,<<3,4>,<3,4>,<3,4>> }
5. 试写出与(1)中实例 I 的解对应的实例 I'的解。
答案: 实例 I'的解为
\{\langle \alpha(u_i),\langle i,j\rangle,\langle i,j\rangle\rangle | u_i\in S_i, S_i在实例 I 的解中\}\cup
\{\langle \beta_i, \sigma_i, \pi(\sigma_i) \rangle | \sigma_i = \langle k, j \rangle各不相同,S_i不在实例 I 的解中\}
与{S<sub>1</sub>,S<sub>3</sub>}对应的解为
{<<1,1>,<1,1>,<1,1>>,<<2,2>,<2,3>,<2,3>>,<<3,3>,<3,3>>,
  <<1,2>,<2,2>,<1,2>>,<2,3>,<1,2>,<2,2>> ,<<3,4>,<3,4>,<3,4>>}
或
{<<1,1>,<1,1>,<1,1>>,<<2,2>,<2,3>,<2,3>>,<<3,3>,<3,3>>,
  <<1,2>,<1,2>,<2,2>>,<<2,3>,<2,2>,<1,2>>,<<3,4>,<3,4>,<3,4>>}或.....
与 {S<sub>2</sub>,S<sub>4</sub>}对应的解为
{<<1,1>,<1,2>,<1,2>>,<<2,2>,<2,2>,<2,2>>,<<3,3>,<3,4>,<3,4>>,
<<1,2>,<2,2>,<1,2>>,<<2,3>,<1,2>,<2,2>>,<<3,4>,<3,4>,<3,4>>}
或
{<<1,1>,<1,2>,<1,2>>,<<2,2>,<2,2>,<2,2>>,<<3,3>,<3,4>,<3,4>>,
```

<<1,2>,<1,1>,<1,1>>,<<2,3>,<3,3>>,<<3,4>,<3,3>,<2,3>>}或.....

说明:解的第一行是固定的,第二行第一分量是固定的,第二三分量可整体作置换。

第三题(20分)

论文: Smoothed analysis an attempt to explain the behavior of algorithms in practice 请回答以下问题:

1. 进行算法的平均情况复杂性分析时,需假定输入实例的概率分布。通常为了方便计算,我们会假定输入实例的分布是完全随机的,这么做会有何问题?为什么?(10分)

参考答案:

- (1) 我们假定输入实例的分布是完全随机的,但这与实际情况并不相符(就像 random graphs 和 random matrices 与实际不符一样),这会严重干扰其后的分析(论文中说"Random objects have special properties with exponentially high probability, and these special properties might dominate the average-case analysis")。
- (2) 之所以出现这种不相符,是因为输入实例的多个维度之间是相互作用的,而我们并不知道这种作用关系,只能简单地假设各个维度之间的独立性从而"完全随机"地生成实例。事实上,这种 random objects 很可能是 very special objects (论文中提到"we argue that "random matrices" are very special matrices")。
- 2. 中心极限定理(central limit theorem)告诉我们: 一个随机事件的出现受到许多相互独立的随机因素的影响,如果每个因素所产生的影响都很微小时,总体的影响可以看作是服从正态分布的。请问这一定理与论文中的算法平滑分析有什么关系?(5分)

参考答案:

论文中说"practical data is often subject to some small degree of random noise",根据中心极限定理,我们可以认为输入实例符合正态分布(高斯分布),因此论文中说"the family of Gaussian distributions provides a natural model of noise or perturbation",然后很自然地以高斯扰动模型为例来定义和分析平滑复杂度(smoothed complexity)。

3. 在平滑复杂度定义中, σ (sigma)的意义是什么?(5分)参考答案:

用来调节引入的扰动程度。 σ 从 0 变到无穷时,平滑分析就由"最坏情况分析"渐变到"平均情况分析"。当然,我们感兴趣的还是 σ 相对较小时的情况,可以来分析微小扰动的影响,这是平滑分析的主要意义所在。

(论文中提到 "The smoothed complexity of an algorithm measures the performance of the algorithm both in terms of the input size n and in terms of the magnitude sigma of the perturbation. By varying sigma between zero and infinity, one can use smoothed analysis to interpolate between worst-case and

average-case analysis. We are most interested in the situation in which σ is small relative to...",答这段话同样可以给分)

第四题(20分,每小题10分)

论文: A Bridging Model for Parallel Computation

该文区分基于全局同步的并行算法的计算复杂性、通讯复杂性和同步复杂性。某个算法复杂性公式是

$$O(N * log P) + O(N * log P) g + O(N) L$$

假设各个并行进程负载是均匀的,随着网络规模 P 增加,请回答以下问题: 1.那么在一个全连接(两两直接相连)的网络中,该算法总体复杂性是多少? 2. 在一个超立方体网络中,每个进程编号为二进制,与编号仅二进制一位不同的进程直接相连,该算法总体复杂性是多少?

答案:

1
$$O(N * log P) + O(N * log P) * O(1) + O(N) * O(1) = O(N * log P)$$

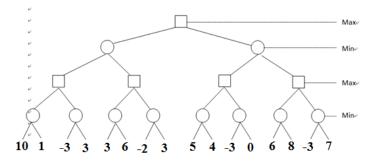
2
$$O(N * log P) + O(N * log P) * O(log P) + O(N) * O(log P) = O(N * log P) * log P)$$

第五题(20分,每小题10分)

论文: The Solution for the Branching Factor of the Alpha-Beta Pruning Algorithm and its Optimality

请回答以下问题:

1. 请按照文章阐述的 α-β 剪枝方式自左往右遍历的下面的博弈树, 写出遍历的过程并标出访问过的节点。



2. 论文的主要贡献在哪里? 其结论是什么? 主要贡献是证明了以下不等式

$$\mathscr{R}_{\alpha-\beta} = \lim_{h\to\infty} (N_{n,d})^{1/2h} \le \xi_n/1 - \xi_n$$

结论是

$$\mathcal{R}_{\alpha-\beta} = \frac{\xi_n}{1 - \xi_n}$$