

B6/B14 交流电桥测电感电容及 Multisim 电路仿真 *

黄子维^{1†}

(1 中山大学中山医学院, 广东广州 510275)

摘要: 交流电桥是一种经典的实验电路。依据电桥平衡原理, 可以利用交流电桥测量未知电路元件参数。这种测量方法简单便捷而精度高, 在高精度测量, 自动控制等领域有着广泛的应用。本实验中, 我们利用电容电桥测量未知电容的电容、阻抗和损耗因数, 用麦克斯威尔-维恩电桥测量未知电感的电感、阻抗和品质因数, 并与数字电桥仪测量结果进行对比。同时我们还在 *Multisim* 电路仿真平台上进行了仿真实验, 并与真实实验结果进行对比, 探究影响本次实验结果的因素。实验发现, 电容测量结果与数字电桥及仿真相差较大, 后两者结果相近; 而电感测量结果与仿真结果相近, 数字电桥测量与前两者相差较大。本次实验的关键点是对交流电桥平衡状态调节的精细程度, 而限制实验精度的最大因素是实验仪器的精密程度。

关键词: 交流电桥, 电容, 电感, *Multisim* 仿真实验

1 引言

电桥是一种经典电路, 利用电桥平衡原理, 可用电桥测量未知电路元件参数。交流电桥是工作在交流电下的电桥, 可用于测量交流电路中各种电路元件参数, 如电容、电感、阻抗等, 也可测量互感、磁性材料的磁导率等与电容、电感有关的其他物理量。交流电桥在许多领域有着重要应用, Gearhart 等人利用交流电桥构造了高灵敏度低温温度计 [1], Jelinek 等人利用交流电桥测量岩石磁化率及其各向异性 [2]。这些工作显示了交流电桥的广泛应用潜力。

经典交流电桥需要手动调节电桥平衡, 步骤较为繁琐, 这给元件快速测量和交流电桥应用推广带来阻碍。Helbach 等人在 1983 年提出了高精度自动数字交流电桥的实现方法 [3], Holmberg 等人在 1995 年提出了线性交流电桥的自动平衡方法 [4], 这些工作为数字交流电桥仪器提供了理论基础。本实验中, 我们使用了数字交流电桥对元件进行测量, 并与手动测量结果进行对比。

Multisim 是美国国家仪器 (NI) 有限公司研制的电子线路仿真平台, 具有强大的仿真实验功能, 能够对模拟、数字、模拟/数字混合电路进行仿真。我们在 *Multisim*12.0 仿真平台上搭建交流电桥电路, 进行仿真测量, 并将仿真结果与真实实验进行对比。同时我们还进行了 RLC 电路、非平衡直流电桥电路和的仿真实验, 以掌握 *Multisim* 平台实验方法。

本实验目的是学习交流电桥原理, 并运用交流电桥测量未知的电感、电容以及相关参数, 探究影响实验结果的因素。

2 实验原理 [5]

2.1 交流电桥及其平衡条件

交流电桥基本电路结构如图1所示, Z_1 、 Z_2 、 Z_3 、 Z_4 分别为四个桥臂的复阻抗。

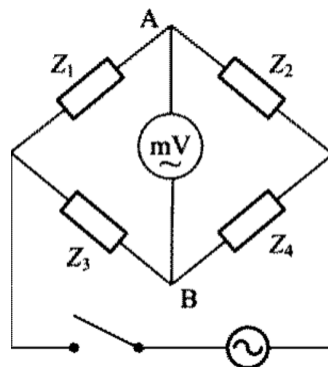


图 1: 交流电桥基本结构

调节各臂阻抗, 使 AB 两点间的电位差为零, 则电桥达到平衡, 则有:

$$\frac{Z_1}{Z_2} = \frac{Z_3}{Z_4} \quad (1)$$

$$\frac{|Z_1|e^{j\phi_1}}{|Z_2|e^{j\phi_2}} = \frac{|Z_3|e^{j\phi_3}}{|Z_4|e^{j\phi_4}} \quad (2)$$

*由中山大学物理学院陆佑堂提供器材和指导。

[†]通信作者, huangzw29@mail2.sysu.edu.cn

即：

$$\frac{|Z_1|}{|Z_2|} = \frac{|Z_3|}{|Z_4|} \quad (3)$$

$$\phi_1 - \phi_2 = \phi_3 - \phi_4 \quad (4)$$

利用电桥平衡条件，可以确定未知电路元件的复阻抗，进而求出元件其余参数。

2.1.1 测量未知电容：电容电桥

电容电桥电路如图2。\$R_2\$ 和 \$R_4\$ 为纯电阻，\$C_0\$ 为标准电容，其损耗电阻 \$r_{C_0}\$ 在低频时可近似为零。为与未知电容损耗电阻 \$r_C\$ 相平衡，\$C_0\$ 串联了一个电阻 \$R_0\$。

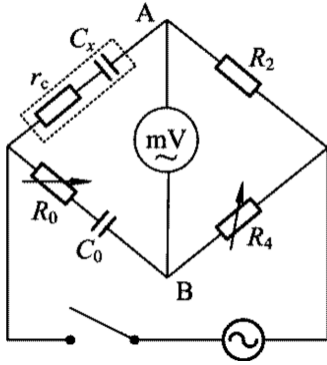


图 2: 电容电桥

根据电桥各臂配置，电桥平衡时有：

$$C_x = \frac{C_0 R_4}{R_2} \quad (5)$$

$$r_C = \frac{R_0 R_2}{R_4} \quad (6)$$

$$Z = \sqrt{\left(\frac{1}{\omega_0 C_x}\right)^2 + (r_C)^2} \quad (7)$$

$$D = \omega_0 r_C C_x = \omega_0 R_0 C_0 \quad (8)$$

2.1.2 测量未知电感：麦克斯威尔 - 维恩电桥

电容电桥电路如图3。\$R_2\$ 和 \$R_3\$ 为纯电阻，\$C_0\$ 为标准电容，其损耗电阻 \$r_{C_0}\$ 在低频时可近似为零。为与未知电感损耗电阻 \$r_L\$ 相平衡，\$C_0\$ 串联了一个电阻 \$R_0\$。

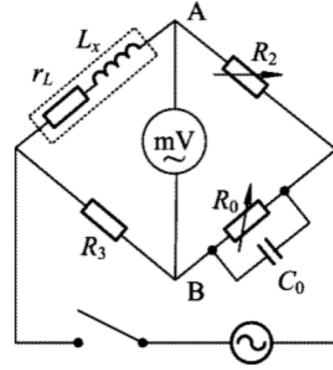


图 3: 电感电桥

根据电桥各臂配置，电桥平衡时有：

$$L_x = C_0 R_2 R_3 \quad (9)$$

$$r_L = \frac{R_3 R_2}{R_0} \quad (10)$$

$$Z = \sqrt{(\omega_0 L_x)^2 + (r_L)^2} \quad (11)$$

$$D = \frac{\omega_0 L_x}{r_L} = \omega_0 R_0 C_0 \quad (12)$$

2.2 其他两个仿真实验

2.2.1 RLC 电路仿真

RLC 电路如图4(a)。RLC 电路总阻抗 \$Z\$，电流 \$I\$，电压电流相位差 \$\Delta\varphi\$ 以及谐振频率 \$f_0\$ 分别为：

$$Z = \sqrt{R^2 + \left(\omega L - \left(\frac{1}{\omega C}\right)\right)^2} \quad (13)$$

$$I = \frac{U}{\sqrt{R^2 + \left(\omega L - \left(\frac{1}{\omega C}\right)\right)^2}} \quad (14)$$

$$\Delta\varphi = -\tan^{-1}\left(\frac{\omega L - \left(\frac{1}{\omega C}\right)}{R}\right) \quad (15)$$

$$f_0 = \frac{1}{2\pi\sqrt{LC}} \quad (16)$$

根据以上参量可以画出 RLC 电路的幅频特性曲线 (4(b)) 和相频特性曲线4(c)。

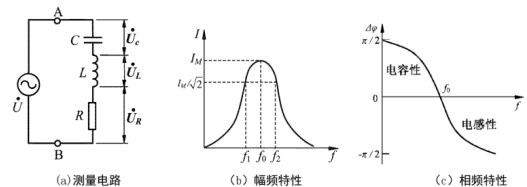


图 4: RLC 电路的电路图，幅频特性和相频特性曲线

分别将 RLC 电路中的电容和电感短路，即可得到 RL 电路及 RC 电路，依照相似的原理也可分别画

出幅频曲线和相频曲线。

2.2.2 非平衡直流电桥

非平衡直流电桥电路图如图5。电桥不平衡时，万用表显示 AB 两点间的电压：

$$\Delta U = \frac{R_1 R_4 - R_3 R_2}{(R_1 + R_2)(R_3 + R_4)} U \quad (17)$$

改变两滑动变阻器的阻值可调节 AB 两点间的电势差。当 AB 间的电压 0 时电桥平衡，此时各电阻之间应满足的关系为：

$$R_1 R_4 = R_3 R_2 \quad (18)$$

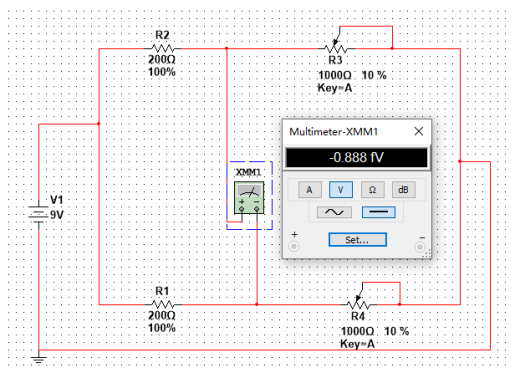


图 5: 非平衡直流电桥

3 实验仪器和平台

A. NI-VisualBench 一体化仪器 (VB-8012) 本仪器具有函数信号发生器、示波器、数字万用表、直流稳压电源、逻辑分析仪等功能。连接测控计算机后，可以使用一体化仪器同时输出函数信号并测量电压。

B. 数字自动电桥 (TH2811D) 成品数字电桥内置交流电桥电路，基本原理与交流电桥相同，可以自动测量电容、电感等电路元件。

C. 电路仿真平台 (Multisim 12.0) Multisim 是美国国家仪器 (NI) 有限公司研制的电子线路仿真平台，具有强大的仿真实验功能，能够对模拟、数字、模拟/数字混合电路进行仿真。

4 实验步骤

4.1 利用交流电桥测量电容和电感

1. 依照图2连接电容电桥，依照图3连接电感电桥。
2. 使用 NI-VisualBench 一体化仪器函数发生功能作为信号输入，调节频率为 10kHz，电压幅值为 5V，直流偏移为 0V。
3. 使用 NI-VisualBench 一体化仪器万用表功能，监测电桥 AB 点间交流电压。
4. 调节电阻箱使电桥平衡状态，多次重复测量，记录各电阻箱的数值。
5. 交叉换臂，调节电阻箱使电桥平衡状态，多次重复测量，记录各电阻箱的数值。
6. 根据实验数据，分别计算待测电容、损耗电阻和损耗因数以及待测电感、损耗电阻和品质因数，并分析误差。
7. 使用自动数字交流电桥测量待测电容和电感，将自动测量结果与手动调节实验结果进行对比。

4.2 Multisim 平台仿真实验

4.2.1 交流电桥仿真实验

在 Multisim 平台上搭建相同的交流电桥电路，调节各滑动变阻器使两桥臂间仿真万用表示数接近 0，则电桥平衡。记录各电阻阻值，计算待测电容和电感参数，并与真实实验结果进行对比。

4.2.2 RLC 电路仿真

在 Multisim 平台上搭建 RLC 电路，并运行仿真自动扫描，扫描频率范围为 0Hz ~ 10MHz。利用仿真示波器，导出 RLC 电路的幅频特性曲线和相频特性曲线，并与实际 RLC 电路的幅频特性曲线和相频特性曲线对比分析。

分别将电容和电感短路，得到 RL 电路或 RC 电路。采用相同的办法进行扫描，同样可以得到它们的幅频特性曲线和相频特性曲线，并与实际 RL 或 RC 电路的幅频特性曲线和相频特性曲线对比分析。

4.2.3 非平衡直流电桥仿真

设置 R_3 和 R_4 的初始值为 1000Ω ，同步反向改变 R_3 和 R_4 的阻值 ΔR ，使直流电桥两桥臂间电压表示数为 $40, 30, 20, 10, 0mV$ ，记录两电阻阻值，探究电压变化 ΔU 与 ΔR 的关系。

4.3 黑箱电路分析实验

利用万用表和数字自动电桥，测量四端黑箱电路每两接线柱之间的电容、电阻、电感，根据测量结果分析黑箱中的电路。

5 实验结果

5.1 利用交流电桥测量电容和电感

5.1.1 测量电容

实验原始数据如表1。实验中 $C_0 = 0.47\mu F$ ， $R_2 = 510\Omega$ 。

R_0/Ω	R_4/Ω	U/mV
11.0	132.0	2.725
11.2	132.2	1.426
11.3	132.3	1.318
11.3	132.3	1.363
11.3	132.3	1.352
换臂		
11.3	133.0	2.719
11.4	133.0	2.120
11.3	133.0	2.170
11.1	133.0	2.721
11.3	133.0	2.347

表 1: 电容电桥可调电阻阻值

由式5，式6，式7和式8，代入 R_0 和 R_4 计算电容，损耗电阻，阻抗和损耗因数得

$$C_x = \frac{C_0 R_4}{R_2} = 122 \pm 1nF \quad (19)$$

$$r_C = \frac{R_0 R_2}{R_4} = 43.3 \pm 0.5\Omega \quad (20)$$

$$Z = \sqrt{\left(\frac{1}{\omega_0 C_x}\right)^2 + (r_C)^2} = 137.2 \pm 0.5\Omega \quad (21)$$

$$D = \omega_0 r_C C_x = \omega_0 R_0 C_0 = 0.33 \pm 0.004 \quad (22)$$

5.1.2 测量电感

实验原始数据如表1。实验中 $C_0 = 0.47\mu F$ ， $R_3 = 510\Omega$ 。

R_0/Ω	R_2/Ω	U/mV
420.0	84.7	0.929
420.1	84.7	1.015
420.0	84.8	0.945
419.9	84.8	0.915
419.9	84.7	1.030
换臂		
420.0	80.2	2.962
420.0	80.1	2.742
420.0	80.0	2.919
419.9	80.1	2.877
419.8	80.1	3.235

表 2: 电感电桥可调电阻阻值

由式9，式10，式11和式12，代入 R_0 和 R_2 计算电感，损耗电阻，阻抗和品质因数得

$$L_x = C_0 R_2 R_3 = 19.8 \pm 0.5mH \quad (23)$$

$$r_L = \frac{R_3 R_2}{R_0} = 100 \pm 3\Omega \quad (24)$$

$$Z = \sqrt{(\omega_0 L_x)^2 + (r_L)^2} = 1245 \pm 37\Omega \quad (25)$$

$$D = \frac{\omega_0 L_x}{r_L} = \omega_0 R_0 C_0 = 12.4 \pm 0.003 \quad (26)$$

5.1.3 自动数字电桥验证测量结果

使用自动数字电桥测量待测电容和电感，结果如表3

电容		电感	
C_x	$97.526nF$	L_x	$19.892mH$
r_C	52.50Ω	r_L	133.87Ω
Z_C	171.43Ω	Z_L	1257.0Ω
D	0.3221	Q	9.3062

表 3: 自动数字电桥测量结果

5.2 Multisim 平台仿真实验

5.2.1 交流电桥仿真实验

A. 电容电桥仿真

实验结果如图6。由式5，式6，式7和式8，代入 $R_0 = 10.85\Omega$ 和 $R_4 = 108.5\Omega$ 计算电容，损耗电阻，

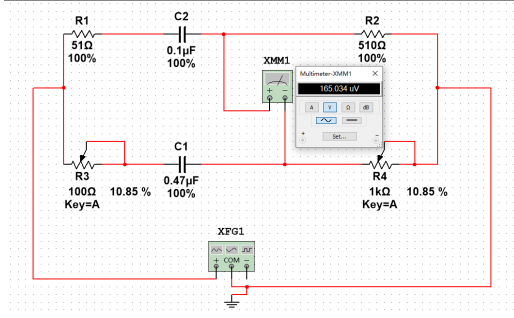


图 6: 电容电桥

阻抗和损耗因数得

$$C_x = \frac{C_0 R_4}{R_2} = 100.00 nF \quad (27)$$

$$r_C = \frac{R_0 R_2}{R_4} = 51.00 \Omega \quad (28)$$

$$Z = \sqrt{\left(\frac{1}{\omega_0 C_x}\right)^2 + (r_C)^2} = 167.1 \Omega \quad (29)$$

$$D = \omega_0 r_C C_x = \omega_0 R_0 C_0 = 0.32 \quad (30)$$

B. 电感电桥仿真

实验结果如图7。

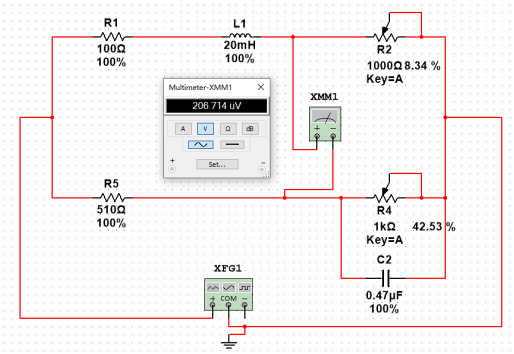


图 7: 电感电桥

由式9, 式10, 式11和式12, 代入 $R_0 = 83.4\Omega$ 和 $R_2 = 425.3\Omega$ 计算电感, 损耗电阻, 阻抗和品质因数得

$$L_x = C_0 R_2 R_3 = 19.991 mH \quad (31)$$

$$r_L = \frac{R_3 R_2}{R_0} = 100.01 \Omega \quad (32)$$

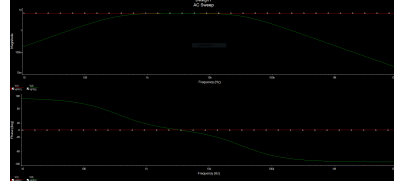
$$Z = \sqrt{(\omega_0 L_x)^2 + (r_L)^2} = 1260.0 \Omega \quad (33)$$

$$D = \frac{\omega_0 L_x}{r_L} = \omega_0 R_0 C_0 = 12.6 \quad (34)$$

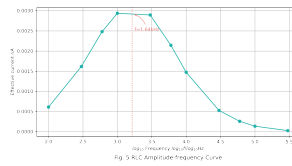
5.2.2 RLC 电路仿真实验

A. RLC 电路

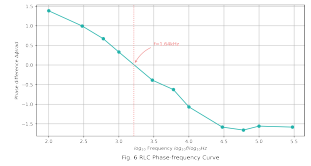
RLC 电路仿真幅频曲线和相频曲线如图8a, 对比 B5 实验结果, 发现仿真与真实实验吻合。



(a) RLC 仿真实验结果



(b) 实验幅频曲线

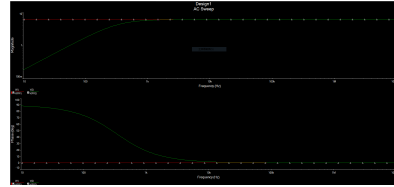


(c) 实验相频曲线

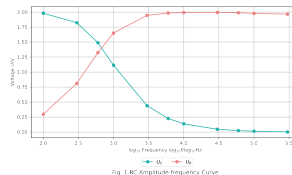
图 8: RLC 电路

B. RC 电路

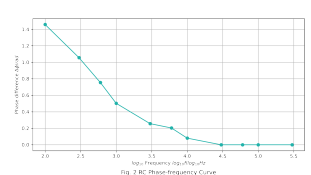
RC 电路仿真幅频曲线和相频曲线如图9a, 对比 B5 实验结果, 发现仿真与真实实验吻合。



(a) RC 仿真实验结果



(b) 实验幅频曲线



(c) 实验相频曲线

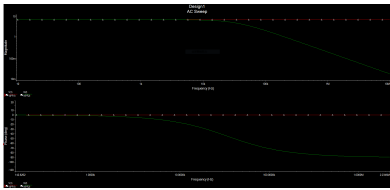
图 9: RC 电路

A. RL 电路

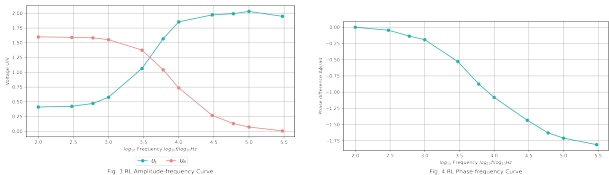
RL 电路仿真幅频曲线和相频曲线如图10a, 对比 B5 实验结果, 发现仿真与真实实验吻合。

5.2.3 非平衡直流电桥仿真实验

等变化 ΔR 反向调节两电阻, ΔR 与电压表示数 U 关系如表4



(a) RL 仿真实验结果



(b) 实验幅频曲线

(c) 实验相频曲线

图 10: RL 电路

$\Delta R/\Omega$	0.00	0.25	0.50	0.75	1.00
U/mV	0	10	20	30	40

表 4: 非平衡直流电桥仿真实验

理论上, 根据式17, 代入相关参数并略去二阶小量计算得 $\Delta U = 0.04\Delta R$, 实验结果与理论相符。

5.3 黑箱实验

分别用万用表电阻档 (表5)、万用表电容档 (表6) 和交流电桥 (表7) 测量各接口间电路参数, 结果如下

1-2	1-3	1-4	2-3	2-4	3-4
∞	∞	∞	988.22 Ω	0.3000 Ω	988.19 Ω

表 5: 万用表电阻档测量黑箱

根据实验结果分析得黑箱电路结构如11。相关元件参数在图中标明。

6 讨论

6.1 电容、电感测量

对比手动调节电桥实验 (*exp*) 结果、自动电桥 (*dig*) 测量结果及仿真实验 (*sim*) 结果, 并计算自动电桥和仿真实验相对真实实验的百分偏差 (*exp_dig* 和 *exp_sim*)。

电容测量对比如表8, 电感测量对比如表9

分析实验结果发现: 电容测量实验中, 除损耗因数 D 三个实验测量结果相近外, 其余参量手动测量

1-2	1-3	1-4	2-3	2-4	3-4
69.8nF	69.5nF	69.8nF	-	-	-

表 6: 万用表电容档测量黑箱

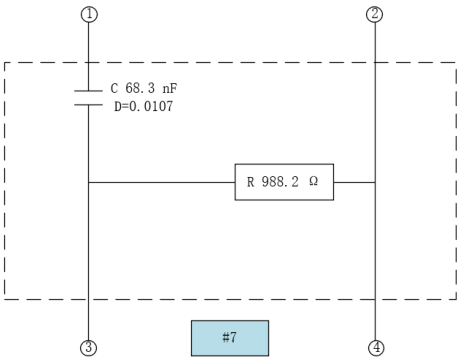


图 11: #7 黑箱电路结构

结果与数字电桥及仿真测量结果相差较大, 相对误差均在 20% 左右, 而后两者测量结果相近; 电感测量实验中, 手动测量结果与仿真实验结果相近, 相对误差均在 1% 左右, 而数字电桥测量结果与前两者相差较大。

分析可能误差因素有:

1. 在实际电路实验中, 不可能将电桥调节到完全平衡。事实上, 由于电阻箱调节精度限制, 我们只能将电压最低调至 1 – 5mV 量级, 近似认为电桥平衡。
2. 电桥两电阻阻值调节对电压差改变的影响程度是不同的, 从而导致难以精确调配两电阻阻值。我们推测这也是电容实验偏差较大原因之一。
3. 实际电路实验中使用面包板和导线连接电路, 导线接头电阻及线路内阻会引入额外的电阻, 从而导致桥臂电阻测量无法精确控制。

6.2 黑箱电路分析

已知限制条件: 黑箱中仅可能有电阻、电容和电感元件; 电路中至多有三个元件, 每种元件至多只有一个; 无并联电路。依据表5, 6和7, 分析如下:

1. 由表5: 12、13、14 间应为断路或有一电容; 24 间为短路或可能有电感; 23、24 间应有纯电阻, 可能有电感。
2. 由表6: 确认 12、13、14 间有一电容, 考虑限制条件, 电容在 1 端口处。

参数	1-2	1-3	1-4	2-3	2-4	3-4
L/mH	-3.708	-3.710	-3.708	2.49e-3	0.02e-3	2.63e-3
Q	0.2351	93.538	0.2351	0.0002	0.0829	0.002
C/nF	68.309	68.260	68.317	-106.9e+3	-9024e+3	-90.03e+3
D	4.2534	0.0107	4.2539	6643.7	12.180	5592.0

表 7: 交流电桥测量黑箱

实验	C_x/nF	r_C/Ω	Z_C/Ω	D
exp	122.2	43.3	137.2	0.332223
dig	97.5	52.5	171.4	0.322100
sim	100.0	51.0	167.1	0.320411
exp_dig	20.2%	21.3%	24.9%	3.0%
exp_sim	18.2%	17.9%	21.8%	3.6%

表 8: 电容测量结果对比

实验	L_x/mH	r_L/Ω	Z_L/Ω	Q
exp	19.8	100.1	1245.3	12.4
dig	19.9	133.9	1257.0	9.3
sim	20.0	100.0	1260.0	12.6
exp_dig	0.7%	33.7%	0.9%	25.0%
exp_sim	1.2%	0.08%	1.2%	1.3%

表 9: 电感测量结果对比

- 由表7: 由电感测量数据, 证实 24 间为短路, 23、34 间有一微弱电感 ($2.5\mu H$ 左右), 推测为绕线电阻电感, 证实了 23、34 间为纯电阻。
- 综合以上分析, 绘制电路图如11

7 结 论

本次实验中, 我们搭建电感、电容交流电桥, 手动调节电桥平衡, 计算未知电感和未知电容阻值, 并用自动电桥和仿真平台对结果进行了验证。我们发现手动测量需要细致调节电桥平衡, 且受元件性能影响大, 测量随机性大且不确定性高。而自动电桥能快速自动调节电桥平衡, 稳定性好, 结果精确。同时我们发现, 预先借助电学仿真平台搭建仿真电路进行初步探索, 有助于确定实际实验参数范围, 提高实验效率。

参考文献

- GEARHART C A, MCLINN J A, ZIMMERMANN W. Simple High-stability Potentiometric Ac Bridge Circuits for High-resolution

Low-temperature Resistance Thermometry[J/OL]. Review of Scientific Instruments, 1975, 46(11): 1493-1499 [2021-11-21]. <http://aip.scitation.org/doi/10.1063/1.1134085>. DOI: 10.1063/1.1134085 (引用页: 1).

- JELÍNEK V, BUCHA V. Precision A.C. Bridge Set for Measuring Magnetic Susceptibility of Rocks and Its Anisotropy[J/OL]. Studia Geophysica et Geodaetica, 1973, 17(1): 36-48 [2021-11-21]. <http://link.springer.com/10.1007/BF01614027>. DOI: 10.1007/BF01614027 (引用页: 1).
- HELBACH W, MARCZINOWSKI P, TRENNKLER G. High-Precision Automatic Digital AC Bridge[J/OL]. IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement, 1983, 32(1): 159-162 [2021-11-21]. <http://ieeexplore.ieee.org/document/4315031/>. DOI: 10.1109/TIM.1983.4315031 (引用页: 1).
- HOLMBERG P. Automatic Balancing of Linear AC Bridge Circuits for Capacitive Sensor Elements[J/OL]. IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement, 1995, 44(3): 803-805 [2021-11-21]. <http://ieeexplore.ieee.org/document/387337/>. DOI: 10.1109/19.387337 (引用页: 1).
- 沈韩. 基础物理实验[M]. [出版地不详]: 科学出版社, 2015 (引用页: 1).

Measured the unknown inductor and capacitor with AC bridge and simulation experiment on *Multisim* platform *

Ziwei, Huang¹ †

1 Zhongshan School of Medicine, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China

Abstract: The AC bridge is a classic experimental circuit. Based on the bridge balance principle, AC bridge can be used to measure the parameters of unknown circuit components. This measurement method is simple and convenient with high accuracy, and has wide applications in high-precision measurement, automatic control and other fields. In this experiment, we measure the capacitance, impedance and loss factor of the unknown capacitor using capacitor bridge, and the inductance, impedance and quality factor of the unknown inductor using Maxwell-Vine bridge. These results were compared with the results measured with digital bridge meter. We also conducted simulation experiments on the *Multisim* circuit simulation platform and compared them with the real experimental results to investigate the factors affecting the results of this experiment. It was found that the capacitance measurement results differed from the digital bridge and simulation, and the latter two results were similar; while the inductance measurement results were similar to the simulation results, and the digital bridge measurement differed from the former two. The key point of this experiment is the fineness of the adjustment of the AC bridge equilibrium state, and the biggest factor limiting the accuracy of the experiment is the precision of the experimental instrument.

Key words: AC bridge, capacitor, inductor, *Multisim* simulation experiment

*Supported and taught by Luyoutang, School of Physics, Sun Yat-sen University

†Corresponding author. huangzw29@mail2.sysu.edu.cn

B6/B14 交流电桥测电感电容及 Multisim 电路仿真实验补充材料

实验人：黄子维 20980066

合作者：黄睿杰 20980062

实验时间：2021.11.18 星期四 上午 室温：21°C 相对湿度：35%

实验设备

编号	名称	数量	仪器参数及型号
1	<i>NI – VisualBench</i> 一体化仪器	1	<i>VB – 8012</i>
2	实验测控用计算机	1	<i>ideaCENTER – B320i</i>
3	标准电容 C_0	1	$0.47\mu F$
4	标准电阻 R_2	1	510Ω
5	电阻箱	2	<i>FBZX21Z</i>
6	数字电桥	1	<i>TH2811D</i>
7	Multisim 平台	1	<i>Multisim12.0</i>
8	黑箱电路	1	#7

表 S1: 实验设备

交流电桥实验参数

元件	参数
R2(R3)	510Ω
C_0	$0.47\mu F$
ω_0	$10kHz$

表 S2: 交流电桥实验参数

电容和电感测量不确定度

结果分别如表S3和表S4

参数	S_A	S_B	S
C_x/nF	0.387	0.0532	0.391
r_C/Ω	0.47	0.22	0.52
Z_C/Ω	0.45	0.09	0.47
D	0.003	0.001	0.004

表 S3: 电容测量不确定度

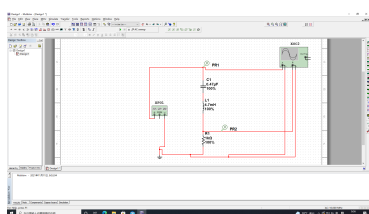
参数	S_A	S_B	S
L_x/mH	0.586	0.01	0.586
r_L/Ω	2.97	0.07	2.97
Z_L/Ω	36.96	0.87	36.97
Q	0.002	0.002	0.003

表 S4: 电感测量不确定度

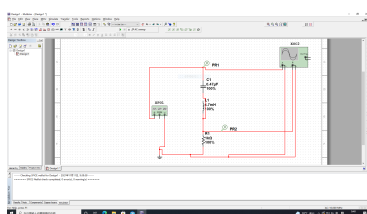
仿真实验

RLC 仿真

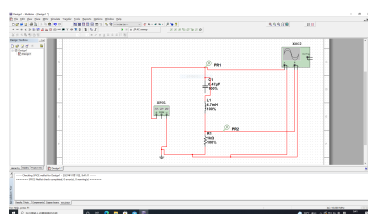
RLC, RC, RL 仿真电路图分别如图S1a, 图S1b和图S1c所示。



(a) RLC 电路



(b) RC 电路

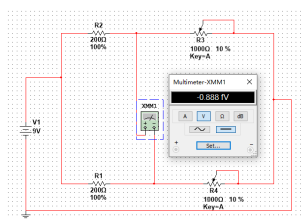


(c) RL 电路

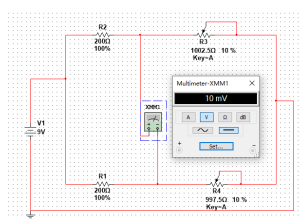
图 S1: RLC 仿真

非直流电桥实验

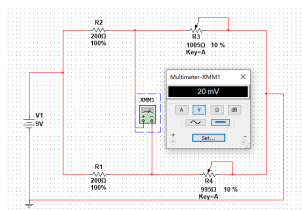
实验结果如图S2



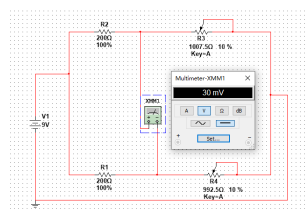
(a) 0mV



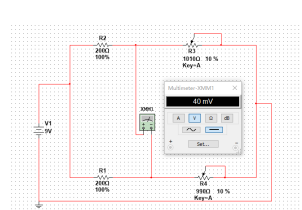
(b) 10mV



(c) 20mV



(d) 30mV



(e) 40mV

图 S2: 非直流电桥

交流电桥

结果如图S3

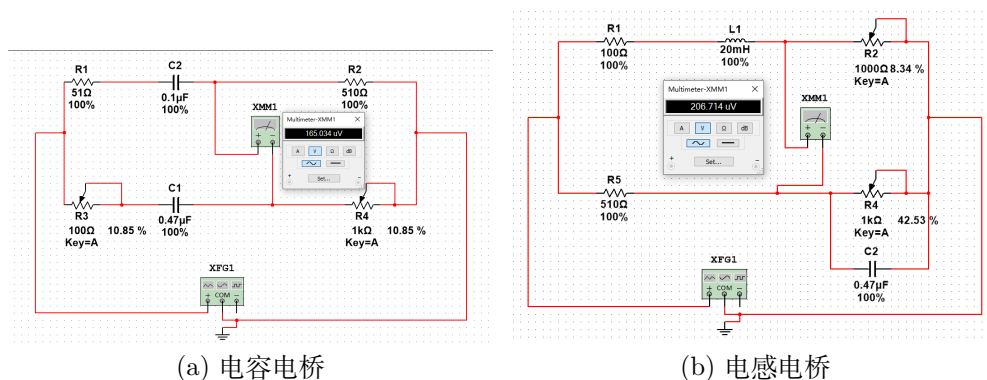


图 S3: 交流电桥

思考题

1. 交流电桥和直流电桥有何区别？

交流电桥中包含电阻、电感、电容等电路元件，交流电桥平衡时，除相对两臂交流阻抗的模的乘积相等外，阻抗的相位角还需要满足相对两臂相位角之和相等。而直流电桥只含有纯电阻元件，电桥平衡只要求相对两臂阻值乘积相等。

2. 麦克斯威尔 - 维恩电桥中， R_0 和 C_0 组成的桥臂若改成串联形式，电桥是否还能达到平衡？比较这两种形式的电桥，哪一种电桥适合测量高 Q 值的电感，那一种适合测量低 Q 值的电感？

- 改成串联之后电路仍可满足电桥平衡条件，电桥仍可平衡。
- 串联状态下电桥更适合用于测高 Q 值电感，并联状态下的电桥更适合用于测低 Q 值电感。
- 原因为：串联状态下，电阻和电容的总阻抗最大值较大，并联状态下较小。若要测 Q 较大的电感（内阻较小），则所需的总阻抗应较大，应当选择串联。反之则应选择总阻抗较小的方式，即并联。

3. 分析下列四种电桥线路是否能实现平衡，为什么？

- (a) 为麦克斯威尔-维恩电桥，可以平衡

2. (b) 相邻两臂为纯电阻，另外两臂不同为电感或电容，无法满足相位平衡条件，因此不能平衡
3. (c) 相对两臂为纯电阻，另外两臂不分别为电容和电感，无法满足相位平衡条件，因此不能平衡
4. (d) 相邻两臂为纯电阻，另外两臂同为电容，因此能平衡

4. 推导直流电桥中 1/4 桥、半桥、全桥的输出电压与桥臂电阻之间的对应公式。

电桥不平衡时，AB 两点电压 ΔU

$$\Delta U = \frac{R_1 R_4 - R_3 R_2}{(R_1 + R_2)(R_3 + R_4)} U \quad (1)$$

四分之一桥

$$R_1 = R_2 = R_3 = R \quad (2)$$

$$R_4 = R' + \Delta R \quad (3)$$

$$\Delta U = \frac{R' - R + \Delta R}{2(R' + R + \Delta R)} U \quad (4)$$

半桥

$$R_1 = R_3 = R \quad (5)$$

$$R_2 = R' + \Delta R \quad (6)$$

$$R_4 = R' - \Delta R \quad (7)$$

$$\Delta U = \frac{-2R\Delta R}{(R' + R)^2 - (\Delta R)^2} U \quad (8)$$

全桥

$$R_1 = R_4 = R - \Delta R \quad (9)$$

$$R_2 = R_3 = R + \Delta R \quad (10)$$

$$\Delta U = \frac{-\Delta R}{R} U \quad (11)$$

项目源码

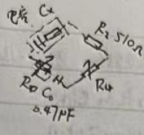
[SYSU-PHY-EXP/B6 AC bridge.Jeg-Vet\(github.com\)](https://github.com/Jeg-Vet/SYSU-PHY-EXP-B6-AC-bridge)

参数:

频率: 10 kHz

幅值: 10.00 V_{pp}

直流偏移: 0.00 V



$R = 51.50 \Omega$
 $Z = 171.43 \Omega$ $Q = 3.1044$

电容测量: 成品电容: 97.526 nF D=0.3221

R_0/Ω R_1/Ω U/mV

11 ~~132~~ 132 2.725

11.2 ~~132.2~~ 132.2 1.426

11.3 ~~132.3~~ 132.3 1.318

11.3 ~~132.3~~ 132.3 1.363

11.3 132.3 1.352

11.3 133.0 2.719

11.4 133.0 2.120

11.3 133.0 2.170

11.1 133.0 2.721

11.3 133.0 2.347

电容测量: 19.872 mH / 9.3075 / 1257.0 n / 9.3062 / 133.87 n

R_0/Ω R_1/Ω U/mV

420.0 84.7 0.929

420.1 84.7 1.015

420.0 84.8 0.945

419.9 84.8 0.951

419.9 84.7 1.030

420 80.2 2.962

420 80.1 2.742

420 80.0 2.929

419.9 80.1 2.877

419.8 80.1 3.235

交流电桥

	U/mV	C/nF	R/Ω	Z/Ω	Q	D
1-2	-3.707	68.314	990.84	1017.8	0.2351	4.2531
1-3	-3.709	68.278	2.4702	333.10	74.364	0.0106
1-4	-3.707	68.332	990.81	1017.8	0.2351	4.2541
2-3	2.49 μH	-111.8 μF	988.31	988.31	0.0002	6750.6
2-4	-0.13 μH	1837.0 μF	0.0251	0.0266	0.3391	2.8971
3-4	1.60 μH	-164.5 μF	988.30	988.37	0.0001	1021.5

交流电桥参数: 1-2: ∞ 1-3: ∞ 1-4: ∞

(R/n) 2-3: 988.22 Ω 2-4: 0.300 Ω

3-4: 988.19 Ω

电容电桥参数: 1-2: 69.8 nF 1-3: 69.5 nF 1-4: 69.8 nF

2-3: - 2-4: -

3-4: -

交流电桥

	L/mH	Q	C/nF	D
1-2	-3.708	0.2351	68.309	4.2534
1-3	-3.710	97.538	68.260	0.0107
1-4	-3.708	0.2351	68.317	4.2539
2-3	2.49 μH	0.0002	-106.9 μF	6643.7
2-4	0.02 μH	0.0827	-9024 μF	12180
3-4	2.63 μH	0.0002	-90.03 μF	5592.0



$C = 68.309 nF / 68.260 nF / 68.317 nF$

$L = 2.49 \mu H / 2.63 \mu H$

$R = 988.22 \Omega / 988.19 \Omega$

11.18