

ALGORİTMA ANALİZİ-ÖDEV 3

Kaba Kod

1. Başla
2. Matris boyutunu kullanıcıdan al
3. İki $n \times n$ matris oluştur
4. Matrislerin elemanlarını kullanıcıdan al veya rastgele oluştur
5. Matris çarpımını bul
6. Matris çarpımını ekrana yazdır
7. Bitir

ALGORİTMANIN ANALİZİ

1. Özyinelemeli (Recursive) Algoritma

```
static void MultiplyMatricesRecursive(int[,] matrix1, int[,] matrix2, int[,] result,
int n, int row, int col, int idx)
{
    if (idx >= n)                                //n
        return;                                  //1

    if (col >= n)                                //n
    {
        col = 0;                                //1
        row++;                                   //1
    }

    if (row >= n)                                //n
        return;                                  //1

    int sum = 0;
    for (int i = 0; i < n; i++)                  //1+n-1+n=2n
    {
        sum += matrix1[row, i] * matrix2[i, col]; //n * n = n^2
    }

    result[row, col] = sum;                      //1

    MultiplyMatricesRecursive(matrix1, matrix2, result, n, row, col + 1, idx + 1); //1
}
//5n + n^2 + 5
```

- Bu algoritma, her adımda matrisleri daha küçük alt matrislere böler ve ardından alt matrisler üzerinde çarpım yaparak sonuçları birleştirir.
- Bu yaklaşımın zaman karmaşıklığı, Standart Matris Çarpımı Algoritmasında olduğu gibi $O(n^3)$ olmasına rağmen, daha fazla işlem maliyeti ve bellek kullanımı gerektirir.
- Bu nedenle, genellikle pratik uygulamalarda tercih edilmez.

2. Yinelemeli (İteratif) Algoritma

```
static void MultiplyMatrices(int[,] matrix1, int[,] matrix2, int[,] result)
{
    int n = matrix1.GetLength(0);
    for (int i = 0; i < n; i++) // 1 + n + 1 + n = 2n + 2
    {
        for (int j = 0; j < n; j++) // 1 + n + 1 + n = 2n + 2
        {
            for (int k = 0; k < n; k++) // 1 + n + 1 + n = 2n + 2
            {
                result[i, j] += matrix1[i, k] * matrix2[k, j]; // 1
            } // (2n+2)^3+1
        }
    }
}
```

- İteratif matris çarpımı algoritması, üç katmanlı bir iç içe döngü kullanır.
- Bu algoritmanın zaman karmaşıklığı $O(n^3)$ olarak hesaplanır, çünkü her biri n kez dönen üç iç içe döngü vardır.

ÖZET

- İki yaklaşım da doğru sonucu verecektir, ancak performans ve kod karmaşıklığı açısından iteratif yaklaşım tercih edilir.