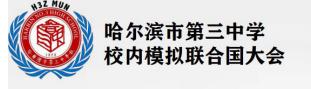


2021.01 哈三中模联协会

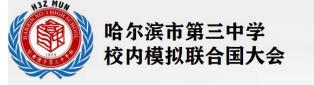




目录

	H .44	
1.	委员会介绍	4
	议题介绍	
	2.1 难民的介绍	
	2.2 阿富汗难民问题	7
	2.3 难民署活动及成果	
3.	背景概况	
	3.1 阿富汗相关信息	12
Ö-	3.2阿富汗难民问题上部分国家的立场	
(iša	3.3 亟待解决的问题:	30
4.	议事规则	37
5.	本次会议所设置的媒体	46
	5.1 媒体介绍	47
	5.2 媒体运作流程	50
6.	驻场组织	51
	6.1 联合国儿童基金会 (UNICEF)	52
	6.2 联合国人道主义事务协调厅(OCHA)	. 53
7.	席位申请与学测说明	57
8.	立场文件写作要求	58
9.	引用说明	59





欢迎辞

亲爱的代表们:

众所周知,难民问题是当代人类面临的一个世界性问题,而今天的故事发生 在位于西亚、南亚和中亚交汇处的阿富汗伊斯兰共和国。

这是一片历史悠久的土地,这里曾经建立了一个辉煌一时的王朝。

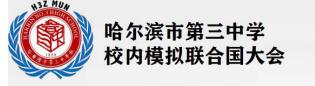
但这同样是一片多灾多难的土地,自查希尔王朝宫廷政变开始,一切都发生了翻天覆地的变化。

由于政府的无能和外敌的入侵,几十年中,这里枪林弹雨,外忧内患。战火 肆虐,烧遍了曾经和平的土地上每一个角落,战争使家人在这片土地成为陌生的 名词。

然而不幸远不止于此,百年不遇的特大旱灾,使以往奔流不息的河流干涸见底,使昔日绿草茵茵的土地寸草不生,使曾经争奇斗艳的鲜花枯萎。旷日持久的战乱和严重的自然灾害,使世世代代生活在这片土地上的人们背井离乡,远行千里,去争抢活下去的希望。

开泊尔山口匆忙穿梭的人们,还不知等待他们的,也许不是天堂,而仍是地狱。救援资金的短缺、基本生活用品的匮乏、卫生状况的恶劣、社会地位的低下,在他们所暂居的土地上依然存在。饥饿、寒冷摧残着他们的意志,原来,跋山涉水仍旧无法让他们真正摆脱死亡的危险。当"物资""卫生""人权"这些词汇成为遥不可及的存在,精疲力尽的他们,又将何去何从?

"福无双至,祸不单行"。2020年,COVID-19 病毒在全球范围内传播。感染和死亡人数的激增,使全球笼罩在疫情的阴影下,世界各国自顾不暇,失去家



园、流离失所的人们又由谁来关注?疫情在难民中爆发,生离死别在每一处循环上演,生命在这场浩劫中不堪一击。

这无疑是灭顶之灾, 近乎绝望的人们仍在呼喊着:

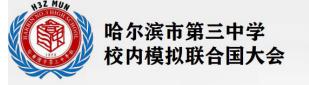
还有谁能在战乱频仍的今天带给他们未来的希望?

又有谁能让满目疮痍的土地再次焕发出生机?

年轻的外交官们,时处百年未有之大变局,你们将在这里展示自己的才能, 实现自己的理想,你们将着眼全球发展,把握世界局势。

你们或将挽救处于水深火热之中的阿富汗难民们,被世人铭记,于历史永恒! 联合国难民事务高级专员公署,期待你们的到来!





1. 委员会介绍

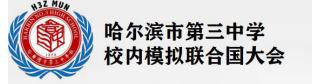
1.1 难民署概况

联合国难民署,全称联合国难民事务高级专员公署(以下简称难民署),是全世界最重要的人道主义机构之一,曾两次获得诺贝尔和平奖。

难民署成立于第二次世界大战结束后,目的是帮助受二战影响的欧洲流离失所人士,由大会在 1950 年 12 月 14 日设立,并于 1951 年的 1 月 1 日开始工作,最初拟定在三年内完成所有工作,然后解散。次年 7 月 28 日,联合国《关于难民地位公约》通过,成为帮助难民和指导难民署基本工作的法律基础。难民署自此一直开展难民扶持工作,并没有在三年后解散。其总部设在日内瓦,在全世界120 个国家设有办公室,拥有正式职员 5000 多人,帮助 2000 余万难民和受该署关注的人,其最主要的工作地点在阿富汗、哥伦比亚、刚果民主共和国、马里、巴基斯坦、叙利亚、约旦、黎巴嫩、土耳其和伊拉克。

难民署组织机构为难民高专方案执行委员会,该组织领导机构于 1958 年成立,成员由经社理事会从那些"关心和致力于解决难民问题"的国家中产生,适当考虑地区代表性。执委会现有 68 个联合国成员国,每年 10 月左右在日内瓦举行年度全体届会,审议并通过难民署的预算和援助方案,并就难民国际保护提出意见和建议。在每次全体届会之间,由常设委员会负责执委会工作。

1.1.1 职能与目标

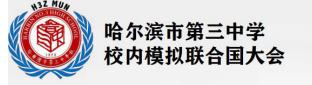


国际难民法为难民署人道主义活动原则规定了基本框架,难民署履行保护难 民和解决难民问题国际行动的职责,带领并协调国际行动,在全球范围内保护难 民和解决难民问题,保障难民的权利及福祉。

其对于难民的保护方式有

- 1. 促成国际保证难民公约之缔订与批准、监督各该公约之实施,并对该公约提出修正案;
- 2. 与各国政府缔订特别协定,以便推行各种旨在改善难民所处境遇并减少 难民受庇数目之措施;
 - 3. 协助政府及私人从事鼓励难民自动回国或与新国度同化之工作;
 - 4. 劝导各国准许难民入境,即属赤贫难民,亦当不予拒绝;
 - 5. 设法商请各国准许难民转移资产,尤以难民重新安顿所必需之资料为然;
 - 6. 向各国索取境内难民数目境况及其所制难民法令规则之资料;
 - 7. 与有关各国政府及政府间组织保持密切联系;
 - 8. 采取其所认为最佳之方式,与办理难民事宜之私人组织建立联系;
 - 9. 促进办理难民福利事宜之私人组织之工作。

联合国难民署的主要目的是保护难民的权利和健康,努力确保每个人有权在 另一个国家寻求避难,找到安全的避难所和自愿回国。除了帮助难民返回本国或 在他国定居,联合国难民署还寻求永久性解决他们困境的办法。

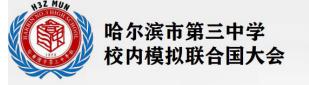


- 2. 议题介绍
- 2.1 难民的介绍

2.1.1 难民的定义及分类

根据 1951 年联合国通过的《关于难民地位的公约》第 1 条的规定,难民是指因种族、宗教、国籍、特殊社会团体成员或政治见解,而有恐惧被迫害的充分理由,置身在原籍国领域外不愿或不能返回原籍国或受该国保护的人。一些区域性的公约在联合国上述公约的基础上,也对难民问题做了进一步的扩展和细化。例如《关于非洲难民某些特定方面的公约》规定: "难民一词亦适用于由于其居住国或国籍国部分或全部地遭到外来侵略、占领、外国统治或出现严重危害公共秩序事件,而被迫离开自己的习惯居住地而在其居住国或国籍国以外寻求避难的任何人。" 1

难民按照其产生原因分为经济难民、政治难民、自然灾害难民、政治难民等。如经济难民指为了改善自己的生活而"自愿"流离失所的人,也称非法移民。自然灾害难民指因地震、严重水旱灾害等原因而被迫离开家园的人,他们往往通过临时救济后返回自己的家园。战争难民指为躲避战乱而背井离乡的人,他们中包括无政治倾向的"流民"和政治难民。而本次会议所涉及到的难民原则上应属于战争难民。



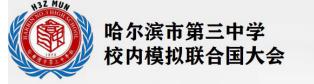
2.2 阿富汗难民问题

2.2.1 阿富汗难民问题的由来

阿富汗难民问题由来已久。自20世纪70年代,就已经有难民出现。这些难民一部分只是离开了原来的居住地,在国内其它地域避难,这种难民称为"境内难民";一部分难民流亡到国外,这种难民称为"境外难民"。虽然实际上大部分的难民都已经外逃到其他国家,但因为阿富汗国内曾经长久以来遭受战争、饥荒、旱灾等迫害,阿富汗国内的灾民也同样处于水深火热之中,这也是外逃难民大部分不愿被遣返回阿的重要原因之一。

对于长时间以来由于本国所造成的难民问题,阿富汗方面一直支持并积极配合联合国难民署的行动,为国内流离失所的人们实施一定的保障措施,接收遣返回国的难民。但由于阿国自身经济条件、政治局势等多种因素的制约,其自身对于难民问题的解决能力是相当有限的。因此在国际上,阿方一直以来呼吁世界各国接纳并安置难民,保障难民人身安全,多次建议并得到国际社会,如世界各国、国际组织等的支援与资助。

回顾阿富汗历史上数次难民潮,我们不难发现:在经历了1978年政变及苏军入侵、1992年的政权更迭、1994年的阿富汗内战后,阿富汗难民成为了世界上最大的难民群体。2001年,以美国为首发起的长达18年的阿富汗战争,再一次给这片不幸的土地带来新的伤痛。本次会议将着重讨论在新冠疫情背景下阿富



汗战争带来的新一波难民潮的相关处理措施,

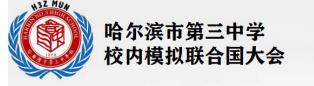
2.2.2 阿富汗难民问题的影响

阿富汗难民问题带来的影响是多方面的。

对于阿富汗国内,首先,难民问题大大影响了阿富汗的重建与稳定,制约着阿富汗的发展。截至 2019 年,阿富汗仍有 270 万难民漂泊在外。这造成了阿富汗本国劳动力的大量缺失,无疑是阿富汗重建的重大障碍之一。而另一方面,阿富汗国内不稳定的政治、安全形势,也无法为归国人民提供保障。这两者构成了恶性循环,导致阿富汗如今出去进退两难的境地。

对反恐事业而言,阿富汗难民也是恐怖主义招募新兵的重要来源。在阿富汗难民营里,尤其是在巴基斯坦的阿富汗难民营,犯罪率和恐怖行为的发生率是相对很高的,这不但对巴基斯坦造成了恶劣影响,而且使难民营在某种程度上成为恐怖主义滋生地、输出地和扩散源,这对于阿富汗乃至整个中南亚地区的安全形势以及国际反恐进程来说,都是一个必须正视的难题。²

在国际上,难民问题影响着阿富汗的对外关系。阿富汗难民虽在一定程度上增加了接受国劳动力数量,降低了接受国劳动力成本,但也为接受国带来了压力。 并且,这种压力往往大于所带来的效益。至今,越来越多的国家在收紧难民政策, 甚至已经有国家的移民局对难民进行遣返。



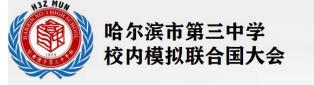
而在近期的新冠疫情上,截止到 2020 年 5 月 11 日,阿富汗累计确诊只有 4402 例——虽然数字并不太多,但这只是纸面的疫情数字,还有很多未检测的人群。且由于阿富汗民众普遍经历过残酷的战争,有着一定的心理承受能力,他们在面对"新冠病毒"这一隐形杀手时甚至会表现出"大无畏"精神。虽然当地政府已采取包括但不限于封锁疫情地区等防范手段,但由于政府统治力不足,当地民众防疫意识低下,当地疫情发展态势仍不乐观。此时,当地也有许多难民涌入邻国,这些非法移民中不乏有病毒携带者,他们造成疫情扩散的同时,也为周边各国的医疗系统带来一定压力。

据联合国难民署发布的《携手促进难民教育》报告指出,新冠肺炎疫情导致世界上有一半难民儿童失学。尽管每个国家的儿童都在努力应对新冠肺炎疫情对教育带来的影响,但难民儿童处境尤其不利。疫情暴发以前,一名难民儿童失学的可能性是非难民儿童的两倍。而如今,由于生活条件的限制,远程教育对难民儿童而言更加是可望而不可及的。如果不及时想出解决方案,难民儿童教育率来之不易的增长趋势可能出现反转.

- 2.3 难民署活动及成果
- 2.3.1 解决难民问题的一般性措施

自愿重返故乡





自愿重返故乡是为大多数难民和庇护国所喜爱的解决办法。大多数难民在其 原籍国附近寻求庇护,以便他们能够尽早回国开始恢复生活和帮助重建家园。

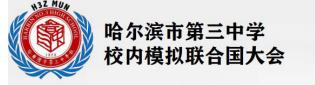
最理想的情况是,冲突已经停止,对人身安全的威胁(如地雷等)已经被排除或人权状况方面的其他改善已经消除了难民逃亡的原因。在充分了解本国形势的基础上,他们可以自由决定回国,并且有足够的国际保护和援助,以保障其能安全而有尊严地回国。他们的合法地位是通过联合国难民署、庇护国和来源国之间的三方协议而受到保障的。这项工作的救济阶段与更长期的发展援助之间的鸿沟已经被填平。避难居民涉及的各交战方的和解已经开始。

不幸的是,事实很少像设想的那样。太多的情况是,所提供的保护和庇护国给予的援助都是不足的。难民必须在两种不幸中选择一种较轻的,他们经常带着一种在他们远离本国时各种状况可能已经得到改善这样的希望,选择返回本国。在这种情况下的遗返,归国难民被迫第二次逃亡的危险性极大。

联合国难民署只有在人身安全可以得到一定程度的保障后才会积极推动自愿遣返。但是,当难民出于自由意愿回到仍处于冲突之中的祖国时,联合国难民署将会尽可能多地帮助他们。

就地融合

《联合国难民署章程》把在新国家的社会对难民的同化作为解决难民困境的一种办法。《难民公约》规定,国家应尽可能地推动难民的同化和归化。许多国家特别是习惯于接受移民的国家,允许把被认可的难民的归化作为一项日常事务处理。



一些庇护国一直愿意考虑允许难民永久居留,特别是当那些难民为当地经济 做出贡献的时候。可是近年来,越来越少的国家采取难民融入当地的立场,尽管 有一些显著的例外情况,比如墨西哥对来自危地马拉的成千上万的难民的归化。

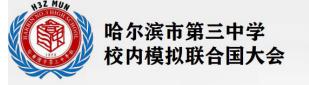
重新安置

相对数量较少的被重新安置的难民通常在他们的第一庇护国处境危险,或者没有其他持久解决其困境的办法。一些国家定期地提供重新安置场所,另外一些国家只在特别情况时才这么做。为了能够被推荐重新安置,难民必须符合联合国难民署的标准,同时还必须符合重新安置国家的标准。³

显然,"自愿重返故乡"方案是对接受国压力最小的方案,却也是最不容易实现方案。而另外两种方案都将涉及到接受国与难民国,接受国与接受国等各方之间的利益冲突。如何寻找到利益平衡点,最终如何找到合理的解决方案,正是本次会议讨论的重点。

2.3.2 难民署对阿富汗难民问题的处理

近几十年来,联合国难民署高度重视阿富汗地区的难民问题,在阿富 汗难民问题上突显出了难民署的独特且巨大作用,积极为阿富汗难民们谋求各方 面的权利与援助。即使是在疫情大爆发后的特殊时期,面对病毒为世界带来的沉 重压力,联合国难民署仍然坚守本职,在卫生医疗、生活物资用品、疫情防控管 理、教育、粮食、住房、人权和遣返难民等方面,多次与阿富汗政府合作,为阿 富汗难民问题的缓解做出了卓越的贡献。



3. 背景概况

3.1 阿富汗相关信息

(a) 概况

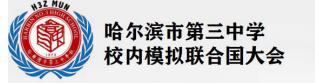
阿富汗伊斯兰共和国,简称阿富汗,是一个位于亚洲中部的内陆国家,处在中亚、西亚、南亚的交会处,该国北邻土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦,西接伊朗,南部和东部连巴基斯坦,东北部凸出的狭长地带与中国接壤,与部分比邻的国家有着宗教上、语言上、地理上相当程度的关联。阿国沟通东西方,历史上"丝绸之路"就是从中国的新疆经阿富汗到达波斯和欧洲的。15世纪以前,阿富汗的所在地是欧洲、中东对印度和远东贸易、文化交流的中心。

(b) 人口

阿富汗迄 2014 年至今尚未进行过全国人口普查。2012 年 12 月,世界卫生组织统计显示,2010 年阿富汗全国人口约为 2650 万(注: 暂居巴基斯坦、伊朗等阿富汗境外难民有 300 多万),其中,城市人口 609 万,占 23%,农村人口 2040万,占 77%。人口增长率 2. 6%。2016 年 12 月数据,阿富汗人口约为 3270 万,普什图人是现时国内人口最多的族群。4

(c) 自然资源

阿富汗矿藏资源丰富,但基本未开发。据估测,阿富汗的能矿资源价值超过 3万亿美元。至2014年已发现1400多处矿藏,包括铁、络铁、铜、铅、锌、镍、 锂、铍、金、银、白金、钯、滑石、大理石、重晶石、宝石和半宝石、盐、煤、



铀、石油和天然气等。因运输困难和资金缺乏,仅天然气、煤、盐、铬得到少量 开采。

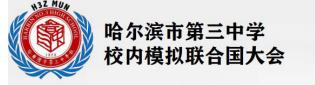
(d) 国际社会的援助情况

国际社会对阿富汗战后重建提供了大量资金及物资援助。2002年以来,各捐助国共承诺约300亿美元(以下均以美元计)援助,其中美国136亿,英国14.6亿,日本14.57亿,德国9.6亿,欧盟10亿,印度7.55亿,加拿大7.03亿加元,荷兰4.47亿,挪威3.14亿,伊朗3.04亿,意大利2.7亿等。迄已落实128亿美元。同时,国际社会为阿政府在教育、卫生、农业灌溉、交通、电信、政府办公等各方面援助了大量基本设备。

3.2 阿富汗难民问题上部分国家的立场

(a) 巴基斯坦

20世纪70年代,随着战争爆发,阿富汗难民大量外逃,逃到巴基斯坦的最多,根据2007年联合国难民署和巴基斯坦政府共同对阿富汗难民进行的人口普查,到2007年2月,巴基斯坦境内的阿富汗难民总共有2153088人,巴基斯坦也不是1951年的《难民公约》和1967年的《难民议定书》的签署国,不必承担这两个条约的义务。这种情况为巴基斯坦对阿富汗难民采取的政策提供了非常大的空间,既可以对这些难民不闻不问乃至将其驱逐出境,也可以对之宽容友好。实际来看,巴基斯坦对阿富汗难民还算相当友善,这在阿富汗难民的收留国中是非常少见的。其原因主要有三个:一是出于人道主义考虑;二是巴基斯坦国内的普



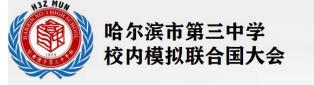
什图族人对阿富汗难民特别是普什图族难民抱有强烈的同情心,反对政府对其采取过激行为; 三是在苏联入侵阿富汗期间,难民被看作苏联霸权的牺牲品,为了对抗苏联,美国等西方国家希望巴基斯坦能够收留并善待这些难民,以彰显苏联的"罪恶",从而拔高自己的"善行"。

20 世纪 70 年代末,巴基斯坦在国际社会的帮助下为大量涌入的阿富汗难民建立了难民营,向他们提供食物、饮用水和基础教育。到 1985 年,巴基斯坦已为阿富汗难民建立了 300 个难民营、650 所小学。不仅如此,巴基斯坦还允许难民在全国自由流动、寻找工作。

然而,到 1995年,巴基斯坦对阿富汗难民的态度却发生了转变,从宽容、 友善转向冷漠、强硬。导致巴基斯坦态度变化的最直接原因是国际社会对阿富汗 难民的援助逐渐减少以及巴基斯坦自身经济的不景气。

1999 年,巴基斯坦宣布不再承认新进入难民的合法身份,任何没有携带合法 文件的新进入者都将被认定为非法难民,不会给其提供帮助。除此之外,巴基斯 坦还对早先到来的难民采取了一些严厉的措施,比如关闭难民营、强行遣返难民 等。为防止新难民的进入,2000 年 11 月,巴基斯坦正式关闭了边界。不过, 在联合国难民署的斡旋下,2001 年 8 月,巴基斯坦与联合国难民署签订了合作 协议,决定共同对阿富汗难民进行保护。但不幸的是,这个协议还没来得及执行 就发生了"9•11"事件。在美国的要求下及担忧过多难民的涌入会影响自身安 全,2001 年 11 月,巴基斯坦再度关闭了边界。

塔利班政权倒台后,巴基斯坦出于国内外多方面原因对阿富汗难民的政策进一步趋于强硬,宣称要将阿富汗难民全部遣返回国。2002年3月,巴基斯坦与联



合国难民署及阿富汗政府签署了遣返协议,三方同意在难民自愿的前提下遣返难 民。考虑到阿富汗难民问题的异常复杂性,巴基斯坦政府最终可能会采取一种折 中的方案:通过动员将大部分难民遣返回国,而就地安置剩余的难民。⁵

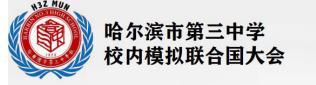
(b) 美国

从美国的角度来看,阿富汗更像是一个筹码。

不可否认的是,过去的半个世纪以来,阿富汗的发展历史已和美国的行动紧紧捆绑起来。尽管付出了几千人的生命和近万亿美元,美国在阿富汗地区的实现的目标仍然很少。

自 20 世纪 70 年代起,阿富汗成为了美苏两国博弈的主战场。作为对 1979 年苏联红军及其阿富汗盟友对新政权的反对者发动战争的反击,美国选择支持圣战者组织,即在 20 世纪 80 年代对左翼政府及其苏联支持者发动抵抗的伊斯兰组织。可以看出,美国的支持与塔利班的崛起不无关系。

21世纪初,美国以反恐为目的,军事干预摧毁了塔利班政府,分裂了该运动并分散了其部队。然而这样的胜利并没有真正改善阿富汗的状况。在这场战争之后,一个独裁、腐败、在许多阿富汗人眼中不合法的政府掌管权力,选举舞弊、任人唯亲和滥用财政等现象层出不穷。布什及奥巴马政府虽都曾在阿富汗问题上作出努力,但收效却微乎其微。除去腐败犯罪,暴力犯罪也在威胁着人民的生存。值得一提的是,美国曾向战争中的阿富汗平民支付的赔偿金,但对于死亡平民的赔偿金落实情况及具体赔偿数额等问题的存在,赔偿金对平民是否具有真实帮助仍值得商榷。

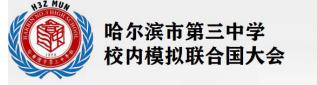


尽管美国的插手在一定程度上造成了今日阿富汗难民的悲惨局面,这场灾难 在美国国内却很少受到关注。在美国,厌倦战争的公众和政治精英们更愿意继续 下去,好像这些事态发展只是阿富汗政治的混乱一样。在华盛顿,人们普遍认为 阿富汗是一个军阀、部落首领和宗教狂热分子之间无休止斗争的国家,把责任推 到阿富汗人身上,认为他们太落后、部落化或对美国进步的恩赐不领情,要比为 助长阿富汗人口外流的政策承担责任要容易得多。

对于阿富汗人民来说,美国的帮助比他们所想象的要小得多。美国对阿富汗移民的吝啬限制,对那些帮助美国战争的人来说,也是绝望的一个来源。相当多的阿富汗人民曾为美国服务,甚至为其而战。而在美国全身而退之时,这些人则被塔利班极端组织追杀,家庭成员则屡遭死亡威胁。在 2006 年 10 月至 2015 年 11 月期间,美国签发了 17619 份专门针对这一特殊类别的签证,然而这些申请者中有相当多的人仍未得到妥善解决。在同一时期,只有 5375 名阿富汗人通过常规渠道获得签证。

美国曾是安置来自土耳其等国的阿富汗难民的主要场所。联合国难民事务高级专员称,2018年,土耳其只有170名阿富汗人获准在第三国重新安置,其中117人被安置在美国。然而这一数字正在逐年减少。

在特朗普政府的推动下,美国一方面加大对输入难民的审查力度,另一方面 又表达出与塔利班和谈的意愿。今年9月12日,美方与塔利班进行了第一次直 接对话,意在结束长达19年的战争,同时给阿富汗国内动荡不定的局面画上一 个句号。与美国而言,和谈的成功进行将意味着美国撤出驻阿富汗的军队。然而 鉴于十一月份美国总统选举产生的新结果,以及阿富汗地区各势力间冲突的不确



定性,想要彻底解决阿富汗问题,撤军并非解决一切问题的有效措施。

综上,在阿富汗问题上,无论是政权还是难民方面,美国都还有很长的路要 走。

(c) 中国

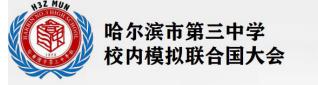
中国长期以来奉行态度十分鲜明的难民政策:中方不欢迎任何难民进入中国境内,更不会接纳这些难民入境。中国政府强调解决难民问题应着力消除难民产生的根源,加强合作共同面对挑战,积极支持联合国难民署的工作,中方愿意提供一定支持。

中国虽然仍属于发展中国家,但其作为金砖国家之一,目前是世界上经济发展速度较快的国家之一,其同样有着一定的经济实力和技术水平,且中国与阿富汗的关系较为和睦,表示会继续在力所能及的范围内向阿提供支持。在难民问题上,中国始终保持着不接收但支持的态度,为世界难民问题的解决做出极大贡献。

从国际社会来看,中国与美国等国在对待难民问题上,始终存在一定的矛盾与分歧,一些国家坚持认为中国应当接收难民,但中方不为所动,迄今仍坚持贯彻原有的难民政策。

(d) 欧盟

2012 年欧盟获得诺贝尔和平奖后,议会议长说,欧盟用和平取代了战争,用团结取代了仇恨。现在,欧洲引以为豪的精神已面临空前挑战,"文明的冲突再被热议。荷兰首相说,如果欧盟不重新控制边界,就有重蹈罗马帝国覆辙的危



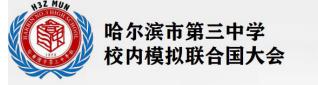
险。这听起来像是危言耸听。但我们在那片大陆听到了类似声音,以及右翼响亮的脚步声。"欧洲女王"德国总理默克尔,也因坚持拥抱难民正遭遇执政危机。

2015年,欧洲正面临二战以来最为严重的难民潮。据联合国难民署的数据显示,已有上百万难民通过水路抵达欧洲。仅德国就已经接收安置了 110 万难民,而这史无前例的难民潮到目前为止并未出现明显减缓的迹象。各国接收难民的负担也越来越重,难民入境后造成的种种问题更让一些人感到担忧,这让曾经站在"道德制高点"、主张尽可能接收难民的欧洲开始逐步转变对难民的态度,而内部对于难民的争吵也日益升级——难民问题如同欧盟一道难愈的伤痕,更像是一颗在成员国之间变质发酵的"不和的苹果",时刻考验着欧洲的团结。

汹涌的难民潮,让经济不振、深受债务危机困扰的欧洲叫苦不迭。据法国媒体报道,2015年已有超过70万难民前仆后继抵达欧洲,欧盟高官警告,这波二战以来最严重的难民危机恐引发欧洲政治版图的"构造变化"。

出于人道主义思想,欧洲大部分国家有义务接收难民,但这会产生巨大的隐性社会危机成本——难民犯罪、宗教信仰冲突、劳工阶层矛盾等。也因现存的舆论压力,一部分欧盟成员国施行了接收政策,但真正成批量地接受难民的只有五国,依次为德国、法国、瑞典、意大利和英国,占了整个欧盟受难民总数的 70%。这其中,德国和瑞典是最受难民欢迎的国家。

因为欧洲属于长时间的经济发达体,前往欧洲找一份工作对于大部分食不果腹的难民来说是一件得以让自己和自己的整个家庭生存下去的最佳选择。所以一些并没有发生战乱的地区和国家也同样出现了偷渡前往欧洲的情况。不难看出



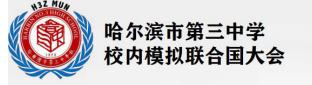
欧洲从政府到民间对难民的态度正在开始逐步转变,西方新闻媒体开始用"移民"代替"难民"的字眼进行报道。究竟是难民还是移民,这也是人们在一直讨论的问题,大部分难民在进入欧洲时表现出很强的选择性倾向: 他们自然向往富庶之地。先前几次中东战争,约旦和黎巴嫩都先后受难; 原本富庶、文明的国度,在接收过量的难民后开始政治崩坏,经济下滑。而渡过地中海,穿过对岸的希腊、意大利,就是欧洲腹地——这就为难民涌入欧洲提供了客观的地理条件。

为了防止难民涌入失控,不少国家都进行了边境管控措施,德国还曾停运通往奥地利边境的火车。据德国《世界报》报道,德国、奥地利、丹麦等欧盟国家还将共同提出一项通过加强边境管控措施来应对难民问题的提议。如果这项提议获得通过,这会让各国边境管控的时间增加一年以上,这无疑是对欧盟申根协定的挑战。同时欧盟成员国在难民等诸多问题上的诉求不对等,这进一步加剧了欧盟内部政党格局的巨大变化和社会撕裂,致使欧盟一体化遭遇前所未有的冲击。

奥地利前副总理埃哈德·布泽克对记者说,要解决难民危机,欧盟各成员国需赋予欧盟更多权力,单个国家的力量已经无法应对危机。然而,在他眼中,欧盟表现得不像是一个联盟,每个成员国都在保护自己。现在需要一个团结紧密的欧盟,否则欧盟将缺乏行动能力,无法解决危机,甚至在危机面前会走向分裂。

根源:

众所周知,欧洲数国的社会福利非常高,尤其是北欧各国与丹麦德国等地, 所以这些国家成为了难民首选的避难所。难民通过非法偷渡与潜逃等手段只要3



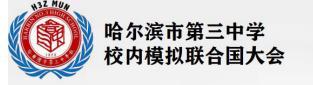
入了欧洲国土,依照国际协定,欧洲各国是没有理由将战争难民遣返回战乱国家的,这等同于间接谋杀罪名。加之欧洲本身就是导致伊斯兰世界混乱的幕后推手之一,所以承担相应责任的欧洲接纳的难民越来越多。

被难民潮刺痛的欧洲应就为什么会出现这种状况进行反思。然而,对难民产生的根源和谁该为这一悲剧负责,欧洲的反思却浅尝辄止,欲言又止。

毋庸置疑的是,难民悲剧的产生,欧洲必然有一定的责任——这是回避不了的事实。美国动辄对别国用兵动武,欧洲大国每次几乎都有不同程度的参与。要消除难民产生的根源,欧洲国家也应当反躬自问:面对美国的此类行径,是否应再亦步亦趋,一味追随。相反,作为美国的盟友,对美国的类似举动是否应予以劝阻和制约。

民意:

在德国出现难民对女性大规模性侵后,欧洲社会对难民入境的担忧情绪日渐增长,甚至不少人对这场难民危机正在失去耐心与同情心,而奥地利也出现了此类案件。自二战以来,德国以及奥地利由于纳粹时期犯下过战争罪行,整个社会对战争中的受害者表现出强烈的同情。在这样的社会舆论中,不少担忧被舆论视为纳粹思想,不敢真正站出来反对接收难民,但在 2015 年下半年的选举中,奥地利倾向于排外的右翼自由党在选举中选票大幅上升。甚至不少人在难民到来后去大量抢购防身武器。更让人们感到惊恐的是,参与巴黎恐袭的几个恐怖分子很有可能是通过难民身份进入欧洲,而目前很难做到对入境的难民进行逐个排查以确保没有恐怖分子混在其中。同时,还有不少人认为难民的到来会让原本就居高



不下的失业率继续上升。

现状:

2020年9月8日,希腊莱斯沃斯岛的莫利亚难民营连续发生两场大火;近日, 希腊萨摩斯岛的另一所难民营也接连发生火灾,导致成千上万难民失去栖身之 地。这促使欧盟提出新的移民与难民庇护公约,希望在难民问题上达成全面的解 决方案。

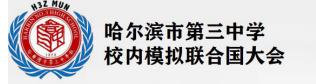
新冠疫情下,难民问题考验着欧洲的"团结"。灾难性的悲剧,再次引发对难民潮根源的探究。

为了缓解难民大量接收国的负担,欧盟委员会发布了《欧洲移民议程》,提 出在欧盟各国强制性分摊接受移民和难民的数额。然而,欧盟各对待难民态度有 所分歧,使问题难以解决。

目前,欧盟各国正迎来第二波疫情高峰,多地已再次启动封锁,这使得欧洲 经济走出衰退低谷再添变数。而近六年来尚未妥善解决的难民问题还会导致各国 因抗疫和复苏经济而高企的财政赤字雪上加霜,识别、管控、登记、分流难民也 将给相应国家的公共卫生等部门增大工作强度和防疫难度。

问题:

此前,《都柏林协定》是欧盟内部的难民安置规则:难民抵达欧洲大陆时, 登陆的欧盟成员国负责受理难民的庇护申请和安置。而意大利、希腊等地中海国 家就成为难民潮首当其冲的地方,接收的难民数量庞大,有沉重的接收负担、欧



盟各成员国责任分摊不均的矛盾就此显现。

新版公约中声明,不愿意接收难民的成员国未来将被强制要求协助完成庇护申请被拒绝难民的遣返工作。目前,欧盟与 24 个难民来源国达成了遣返协议,而阿富汗、叙利亚和伊拉克这三个难民主要来源国并不在内。此外,一些非法移民的身份或国籍无法确定,导致非法移民的遣返工作难以推进。

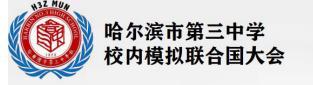
目前, 欧委会将这项艰巨的遣返工作交给不愿意接收难民的欧盟成员国, 一方面希望可以解决长期存在的非法移民遣返难的问题, 另一方面也希望通过这样的机制强化欧盟内部的团结。在这一点上, 欧盟的态度始终没有变, 即欧盟各成员国都有责任和义务共同参与解决难民问题。此前提出的强制性摊派的做法始终无法在欧盟内部推动, 不少成员国也没有兑现承诺的财政援助。所以此次欧委会提出的这项新公约也是从现实和可行性的角度考虑, 希望用这种变通的方式化解欧盟内部的矛盾。

而欧盟成员国目前对这项新公约的态度不一,由于新公约还需得到欧洲理事会和欧洲议会的批准才能生效,其最终能否替代此前分摊难民的《都柏林协定》 仍存在变数。且除了统一政策,欧盟还需国际社会的支持。

各国态度:

德国: 欢迎难民以缓解人口骤减趋势

长期以来便是欧盟成员国中接纳难民最多的国家,超过 20 万难民滞留德国 入境难民超过 60 万。默克尔表示,德国愿意成为全欧盟难民收容的第一太国,



态度积极。

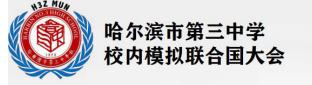
2015年9月4日,德国宣布允许滞留匈牙利的大批难民入境,这受到了国际 社会的广泛赞许。事实上,德国积极接纳难民是出于道德和经济上的考量。从道 德和感情角度讲,在纳粹统治期间,许多德国犹太人背井离乡,沦为难民。因此 如今许多德国人愿意帮助这些难民。从现实和经济角度讲,德国也确实需要难民。

但从 2016 年开始, 德国社会对待中东和北非移民的态度急速冷却, 开始将一部分不符合政策的难民送回奥地利, 奥地利政府为此公开批评德国。奥地利外长库尔茨表示, 德国的行为会将我们置于更大的挑战面前。去年高喊面对难民"我们可以"口号的德国总理默克尔正面临越来越大的国内与国际压力。

英国: 承诺接纳移民或许只是一种姿态

与德国相比,英国在难民接纳问题上并不积极,不欢迎移民入境,但在压力下,考虑放宽限制。卡梅伦曾表示,未来英国会再继续收容数千名难民,但他警告,收容难民不是解决危机的唯一方法,必须要有解决问题核心的完整方法。一些分析人士指出,英国此举更多的是一种姿态——表明英国并非冷漠之国。还有一些评论人士称,英国此次难民政策调整主要是出于对道德因素而非经济利益的考虑。这是因为与德国不同的是,英国并未出现人口下滑的趋势。据欧盟委员会预测,2060年,英国将成为欧洲人口最多的国家,这主要得益于大量移民的涌入和较高的出生率。具体而言,英国的移民比例预计到 2060年将高达 14%,而德国仅为 9%。

另外,对于英国在难民问题上的立场,大多数英国人是表示支持的。他们担



心更多的外国移民会带来更大的经济竞争压力,同时还忧虑这些外来移民会对英 国现有主流文化造成冲击

法国: 担心移民涌入会加剧社会分裂

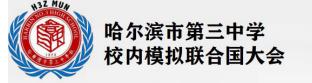
虽然由于舆论压力和社会民意增加了接收人数,法国计划接纳难民的数量仍十分有限。和英国一样,由于外来移民较多,法国也是欧洲少数几个人口仍在增长的国家。但是,法国社会日益壮大的移民群体和仍占大多数的白人群体之间存在巨大裂痕。尽管穆斯林仅占法国人口的 7.5%,但法国保守派政治人士仍担心法国主流文化将被"伊斯兰化"。而尽管法国政府倡导并遵循"所有公民一律平等"的原则,许多移民仍感到被忽视和排挤。有调查显示,他们的失业率也要高于土生土长的法国人。

总而言之,一方面,法国并不像德国那样面临着劳动力严重短缺的问题,另一方面,法国政府难以找到有效方式使移民更好地融入法国社会。

瑞典:

据《德国之声》报道,北欧国家瑞典对待难民最为慷慨。这个只有 960 万人的国家,2014 年共收到 8.13 万份庇护申请,其中 3.06 万份申请获得许可。

原本是白左倾向非常强的国家,大规模接受难民前,长期都是左翼政党一党独大。然而接收了40万难民后,瑞典的社会思潮出现了右转;难民问题的持续发酵,使得瑞典的右翼政党逐渐起势。



在这次土耳其开闸放难民进入欧洲之后,瑞典民主党领导人吉米•阿克森和其助手亲自跑到希腊和土耳其的边境发放传单,告诫难民们整个北欧地区已处于饱和状态,不要再前来申请。

意大利:

一直承担着欧盟紧急救援任务。但有分析人士指出,身陷经济危机的意大利 不堪救援重负,从欧盟获得的救援费用随着难民增加而入不敷出,和希腊同样希 望从欧盟获得更多支持与帮助。

拥有逾 7500 公里海岸线,完全无法阻止偷渡船入境,也是难民选择进入欧洲的首选国之一。

西班牙:

2017年2月,民众上街游行示威,要求政府接纳更多的难民。

奥地利:

2016 年难民身份申请限额定为 3.75 万人,反对欧盟内部难民强制性摊派的做法。

荷兰:

避难法最苛刻。据悉,至少 2/3 的难民申请不被批准,申请失败后,难民必须在 28 天内离开该国。

丹麦:

福利减少。

保加利亚:

进行军演预防移民借道。

波兰:

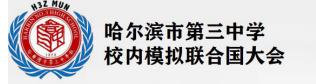
拒绝接受大量的难民, 所以将不得不为放弃安置 6200 名难民支付约 15 亿欧元的罚款。

马其顿:

在边境,警方曾动用眩晕手榴弹、催泪弹和警棍驱散非法移民。迫于舆论压力,随后宣布撤销对难民入境的限制。

匈牙利:

中东移民前往德国的途经国,面临着人口减少的挑战,但是,它们仍然拒绝接纳更多难民。匈牙利甚至在边境处筑起一堵高墙,防止非法移民涌入。匈牙利总理欧尔班上周在为此举辩护时称,匈牙利这样做事为了捍卫欧洲基督教信仰。事实上,匈牙利的人口减少趋势已非常明显,预计到 2020年 生人口将减少 5.8%



同时,匈牙利总理认为,此次移民危机不是欧盟问题,而是德国的问题。

斯洛伐克:

人口老龄化现象严重,人口研究机构最近曾明确指出,该国需要吸收更多的 外国移民,以解决未来的人口危机。但是该国最近公开宣布,它只接受基督徒难 民,这意味着来自叙利亚等战乱地区的大批穆斯林难民都无法入境该国。

尽管这些东欧国家政府大多以宗教信仰为由拒绝接纳难民,但背后的原因可能是国内高失业率和疲弱的经济形势,因为人口增长并不必然带来经济增长。不过,分析人士认为,从长远角度讲,东欧国家需要更多更年轻的外国移民来破解劳动力短缺问题,这一点是毋庸置疑的。

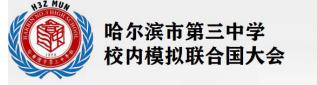
其它:

比利时:将不想接收的难民用卡车悄悄运到法国。

斯洛文尼亚、克罗地亚、塞尔维亚和马其顿: 2016年9日向难民关闭边境,实际上切断了难民前往欧洲其他国家的"巴尔干通道"。

矛盾:

土耳其与希腊:



2020年2月29日,土耳其总统埃尔多安宣布,土耳其已无法再承受积压在本国的数百万难民,他们决定打开边境,允许难民们自由奔赴欧洲。次日,土耳其内政部长表示,已有超过7万难民越过边境进入欧洲。一天后(3月2日),土耳其内政部长再度表示,越过土耳其边境的难民数量已超过10万。

为了阻止难民进入其领土,希腊一边向希-土边境地区群发短信,号召难民们不要进入希腊国境,一边用水炮车和闪光弹阻止难民靠近。还有一些难民则试图通过水路登陆希腊,遭到了希腊海岸警卫队的驱赶。

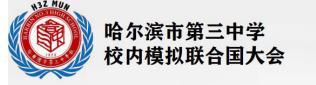
就在希腊和难民相持不下的时候,土耳其一边以侵犯人权为由,准备向欧洲 人权法院起诉希腊;一边则亲自加入了战场,派遣特种部队向希腊方面发射催泪 瓦斯,甚至冲到前线剪断铁丝网,帮助难民们通过。

欧洲各国纷纷对希腊表示支持,欧盟紧急划拨了 10 亿欧元预算,要求土耳 其拿着这笔援助款把难民领回去,遭到了埃尔多安的拒绝。

德国和法国则对土耳其进行了公开指责,默克尔称土耳其放开边境的做法 "不可接受",马克龙则谴责当下局面完全是土耳其操控的结果,法国将和欧洲 国家一起,应对这次的难民潮。

(e) 伊朗

在伊朗,100 多万阿富汗难民同样也面临着东道国日益增长的敌意。伊朗官 方称阿富汗难民增加了伊朗的经济负担,挤占了当地居民的工作机会,还带来 了许多社会问题。伊朗当局采取了许多措施,一方面尽量控制新的阿富汗难民的



流入;另一方面对原有的难民施加压力,如限制他们的活动、定期分批对他们进行驱逐等,以迫使他们尽早离开。尽管如此,9•11 事件后,仍有数万阿富汗人从赫拉特等地逃入伊朗。2001 年 10 月,伊朗总统哈塔米一再呼吁国际社会向阿富汗提供紧急援助,否则将有更多的阿富汗难民处于悲惨的境地,也将有更多的难民涌入伊朗,给伊朗带来难以承受的负担。6

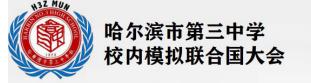
(f) 俄罗斯

俄罗斯国内阿富汗难民数量较多,且在阿富汗难民的安置问题上贡献较大。

目前,俄罗斯境内的阿富汗人已成为继巴基斯坦和伊朗之后的第三大海外阿富汗社区,也是前苏联以外国家最大的移民社区。据估计,有 10 万至 15 万阿富汗人生活在俄罗斯,成为该国最大的难民群体,这其中大约有 4 万人住在莫斯科。自从 1989 年苏联撤出阿富汗以来,已经有两波阿富汗人逃到俄罗斯。第一批人是为了逃离苏联撤军后持续的地区战斗。在这期间,相当多受过教育的阿富汗精英来到了俄罗斯。第二波则是在塔利班五年前掌权后出现的。尽管受到俄罗斯的友好欢迎和社会的广泛支持,阿富汗难民在俄罗斯的生活状况仍有待改善:相当多的难民难以取得合法身份,人权、就业、医疗、教育等方面仍存问题。

和美国的情况类似,1979年苏联入侵阿富汗后,许多阿富汗人与苏联一起在 军事或民事管理部门工作。数千人在俄罗斯的学校或大学学习,俄语流利。但在 苏联撤军和塔利班上台后,与莫斯科的联系很容易使这些人被塔利班处以死刑。

近年来,随着北约与美国的撤军,俄罗斯逐渐参与到更多的阿富汗事务中,并被认为将在该地区扮演更为重要的角色。尽管不承认塔利班政权,俄罗斯与其



在对抗 ISIS 极端组织的态度上是一致的。为防止极端主义的蔓延,俄曾与塔利班组织建立关于 ISIS 的情报共享机制。

从种种现象可以看出,阿富汗关系到俄罗斯在中亚地区的利益。出于本国战略考量,构建新型盟友关系的选项显然无法被克里姆林宫排除在外。

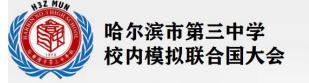
3.3 亟待解决的问题:

3.3.1 难民接收与遣返问题

难民接收与难民遣返是当今国际社会解决难民安置问题的两大方向,难民接 收问题与难民遣返问题也正是难民安置问题的核心,解决难民问题必然对这两个 基本问题进行充分讨论以及有效解决。

但显而易见的是,难民接收与遣返问题将会成为本次会议中较为难以解决的核心问题。在难民输出国国内形势、国际社会援助情况、难民接收国立场态度与政策等多种因素制约之下,这一问题呈现出复杂性、多变性、灵活性。本次会议中,难民庇护国需要明确愿意接收多少难民、接收何处难民、如何接收难民等多角度多方面的问题,难民输出国应把握国内外局势,对于本国所输出的难民们在政治、经济等多方面在一定程度上保障遣返顺利。

各国代表需对于这一问题进行充分的会前准备,着重分析、细化、讨论并应 在此基础上得出一定成果。



3.3.2 难民营建设与维护

难民营是指专为收容流浪难民、无家可归者,为其提供人道援助而设立的营地,居住条件简陋。通常出现在贫困、灾难、战争多发期,由政府、联合国、国际组织或非政府组织帮助搭建。

难民营是临时搭建用于收留难民的营地,用于暂时满足人们的基本需求。

一个营地可

能住着数万甚至数百万人。难民营的设施可能包括:

住宿设施 (帐篷等)

卫生设施(如浴室和厕所)

医疗设施

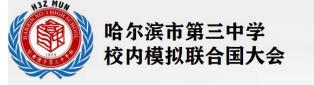
通讯设备 (例如收音机、天线等)

有些难民营可能出现卫生条件很差的情况,或发展为长期定居点,产生人道主义危机,在冲突环境下,难民营的建设与维护就显得格外重要。例如:沿阿富汗边境线两千里的路途上,就已经建造了大量的难民营,但由于缺乏管理与维护,这些"空有其名"的难民营实际上并未对难民问题的解决提供了实质帮助。

而随着难民营建设与维护问题的日益突出,诸如由谁来建、由谁来管、由谁 来维护等等问题也随之产生并已达到不得不尽早解决的地步。

3.3.3 难民生活物资问题

生活物资对于目前各国难民的重要性自不待言,然而从当前实际情况来看

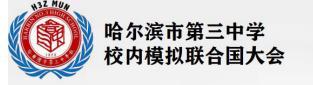


即使是一些必需且简单的生活物资,如日常饮用水、食物等对于很多难民而言,都是珍惜的奢侈品,而其他一些生活物资等,如过冬衣物、被褥等等对于这些流离失所的人来说,就显得更加可望而不可即。以上这些情况的存在,令人扼腕,因此解决难民生活物资问题刻不容缓,而生活物资的来源、供给、运输、分配以及从物资的发出到分配到每一个难民手上的这个过程中的监管与保障,都需要我们深思熟虑,以找到一个最为合理最为行之有效的办法,为阿富汗难民的日常生活提供保障,尽最大可能地使他们感受到国际社会对他们的关爱与保护。

3.3.4 难民就业问题

在某种程度上来说,适当接收难民对于某些国家而言是一件利大于弊的事情——适当接收难民,一定程度内相当于为国内增加劳动力,促进国家发展。中国有句古语,"授人以鱼,不如授人以渔。"在为难民提供必要生活物资的基础上,各国也同样需要关注难民就业问题,实际上,保障难民就业权利,是合理处理难民人权问题的具体表现之一,也是难民融入社会和经济的重要体现,难民就业问题的合理解决实际上也能间接提高国家安全水平,稳定社会秩序。

然而,难民融入社会和经济是一条漫长的道路,而世界上有着许多这方面的 典范,譬如:德国、星巴克公司等等,但与此同时,也同样存在着许许多多反面 例子,例如日本将大量难民骗去清理福岛核辐射等,诸如此类,都说明难民就业 问题解决虽有望得到有效合理解决,但实际上仍然存在着很大难度。其同时受到 工作种类、工作环境、工资水平等多种因素的影响,而这些因素也恰恰是本次会



议各国代表所要集中讨论的部分问题。

3.3.5 难民收入及保障问题

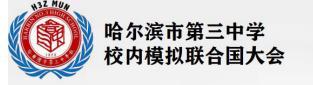
在解决难民就业问题的基础上,随之而来的便是难民收入及其保障问题。无独有偶,由于难民身份特殊,在不同国家的地位待遇都或多或少有着不同,但归根结底,由于种族、地域、宗教信仰等原因,难民在其居住国的待遇是与其本国国民不等的,甚至相差甚远。因此,难民的生活、工作等诸多方面都很难得到应有的保障,在其工作收入方面亦然。

当今国际社会上也仍然存在着许多强制要求难民做高危高压工作、克扣难民工资、逼迫难民超负荷工作等剥削难民的现象,因此在本次会议中,各位代表应针对这些现象和问题慎重考虑,制定一些具有实效性的措施、方案或计划。

3.3.6 难民医疗卫生问题



和处在和平、幸福生活中的我们每一个人一样,流离失所的他们也同样有着对于医疗健康的需求。在迁徙前或迁徙途中生活在卫生条件差和受污染的水中会增加各种感染(细菌、病毒和寄生虫)的风险,包括疫苗可预防的疾病。正因为如



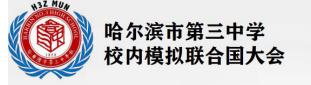
此,他们有必要获得预防传染病的保护,一线的卫生保健工作者也有必要了解这一人群的健康风险。但是,例如,移徙者和难民中的结核患病率可能反映东道国的发病率;大多数 HIV 阳性的人是在到达欧洲后感染的。尽管普遍存在相反的假设,但难民和移民向其东道国人口传播传染病的风险非常低。

从某种角度来说,难民们对于医疗卫生水平的要求要更加明显与迫切。然而不幸的是,现实的实际情况却恰恰相反,世界上一些难民营中处处可见的垃圾废弃物、身患疾病却久久不能得到应有医治的难民都警示着人们应当立刻关注并妥善解决这一严峻问题。

新冠疫情之下,难民的医疗卫生问题骤然变得前所未有的严重与紧急。病毒的肆虐使得大量难民朝不保夕,而各国政府在自身难保的情况下,对于这些同样处于水深火热之中的外来难民,更加束手无策、左支右绌,对于每日上升的死亡人数不闻不问、无动于衷,甚至克扣难民们的医疗物资,这也同样使得难民营中的人们面对强大的疫情时,惶惶不可终日。

目前,由于各种原因,难民的医疗卫生情况不容乐观,这些原因包括但不限于:难民营建设与维护问题的搁置与加剧、难民严重缺少生活物资、国际社会减少医疗援助、病毒等灾害频发等,本次会议各国代表应对这一问题的解决进行深入了解与分析,尽最大可能地思考出一个合理可行的方案为难民们缓解或解决他们的医疗卫生问题。

3.3.7 难民人权问题

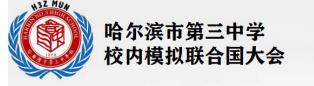


人权又称基本人权或自然权利,是指"人,因其为人而应享有的权利"。它主要指的是:每个人都该得到应享有的对待。人权两种基本特征是普适性和道义性,在如今的国际社会,其中一项基本道义原则就是维护和保障人权。到目前为止,通过各个国家在国际社会上的共同努力,人权的国际保护得到了普遍重视并且取得了伟大的成就。在国际社会上编写了大批覆盖面广、并有侧重点的全方位、多层次的国际法律文件有关于保护基本人权,使国家既在国内法上尊重人权也在国际法上承担了保护人权的责任和义务。关于保护基本人权已经在国际社会上初步形成了一系列的实施体制。

由于世界各地的战乱等,目前难民问题是即使处在和平之中的我们也必须要面对并解决的问题,而难民的人权问题也是难民问题中需要人们加以重视的重要问题之一。联合国难民署及联合国人道主义机构对世界难民的人权与地位问题长久以来都保持着高度重视,这不仅关乎到难民问题的解决,还涉及到了人权保护问题。由于难民规模庞大、救援经费不足、非法偷运组织等因素的影响,难民的生命权、健康权、发展权、人格尊严权等基本人权收到严重侵害。解决难民的人权问题也同样是解决难民问题的当务之急与关键所在。

而国际社会也曾经针对这一问题,于 1951 年拟定了《难民地位的国际公约》,然而由于客观现实不断发展,显而易见的是,如今难民地位与难民人权问题的解决,不可能完全依赖于这一公约,所以为解决这一问题,各国代表仍需要进行更加深入的分析、讨论。⁸

3.3.8 难民安全问题

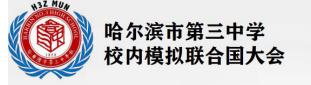


有些难民营可能出现卫生条件很差的情况,或发展为长期定居点,产生人道 主义危机,在冲突环境下,难民营居住难民的安全也成为各方关注焦点;另外, 由于各国对待难民政策有所不同,难民对于各接收国而言地位也有所不同,在某 种程度上来说,难民的人身安全受到极大威胁,这些都使难民安全问题的解决愈 加困难、复杂。而阿富汗中部分难民本身可能对社会而言同样是安全隐患,如难 民中的恐怖主义分子等。在本次会议过程中,各国代表应对此问题加以一定关注, 在保证其他重点问题的合理有效解决的基础之上,兼顾这一问题的解决。

小结与展望

以上则是关于全球疫情下阿富汗难民问题安置问题,主席团希望各位代表着重思考与解决的诸多问题,但众所周知,全球疫情下的阿富汗难民安置问题还远远不止于此,大家可以在背景文件的基础上进行细化、补充与拓展,在确保主要问题能够得到有效充分解决的前提之下,针对议题提出更具有创新性的建设性意见,以更好地解决阿富汗难民问题。因此,主席团强烈建议在本次会议开始之前,各位代表(国家代表、媒体组织代表、驻场国际组织代表)进行十分充足且有实际效用的学术准备,正确理解议题,明确自身职权,争取最大利益。

本次会议中主席团希望,各国代表要对提到的以上问题进行充分了解、思考、 分析、细化并提出有建设性、可操作性的意见,在此基础之上,主席团要求各位 代表对于每一问题的解决方式要充分了解与把握,能够起草一份高质量的立场文 件,以明确己方立场与态度,保证会议高质高效进行。



4. 议事规则

本议事规则是以《罗伯特议事规则》及传统联合国议事规则为主,参考《2020 北京大学全国中学生模拟联合国大会学术标准手册》,兼顾会议议题的特殊性, 综合制定而成。主席团保留对该议事规则的最终解释权。

第一部分 身份与权利

会场由主席团、代表、志愿者、媒体组织、驻场组织五方面构成。

主席团

DH: 主席团指导

会议主要负责人,通常情况下为会议设计者,担任有主持会议的职责。主席 有权领导主席团事务,并在必要时为代表们提出学术建议。

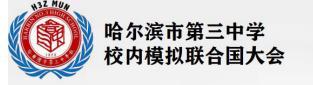
DM: 主席团成员

主席团成员应协助主席维护会议的秩序和学术环境,且有权讨论主席团的事 务,在主席的任命下主持会议,并在必要时向代表们提供学术建议。

AD: 主席团助理

主席团助理应协助主席团完成各项工作,担任辅助性职责,积极配合各方维持会场秩序,保障会议顺利进行。

代表



参加会议的国家代表应行使其外交权利。

一个国家的所有代表组成一个外交代表团,有权在代表的职权范围内代表国家。

请注意:代表们请勿做出超越职权的行为。

因此,主席团强烈建议在会议开始前各位代表了解并把握各国的政治政策和外交方针。

志愿者

参加会议的志愿者应协助主席团工作,工作内容包括但不限于文件传递、协助维持会场秩序等。

主新闻中心 (MPC)

主新闻中心的代表应及时并积极地发布与会议有关的新闻,密切关注会场内 各国动向,用好新闻媒体这一"第四权利",推动会议发展,且本会场主新闻中 心不拥有投票权。

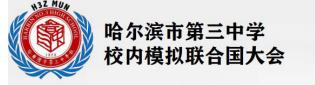
驻场组织

联合国儿童基金会(UNICEF)、联合国人道主义事务协调厅(OCHA)

驻场国际组织代表应在充分了解并把握各自组织的文化理念等基础上,根据 会场内各国立场和局势变化,在职权范围内充分且合理地使用权利,履行国际组 织应尽义务,且本会场驻场组织拥有建议权等权利,但不拥有投票权。

第二部分 会议规则

请注意,本次会议规则从实际情况出发,具有个性化与特殊性的特点,但依然以《罗伯特议事规则》及传统联合国议事规则为主,参考《2020北京大学全国中学生模拟联合国大会学术标准手册》进行制定。规则上如有冲突,以本次会



议的特殊规则为准,未加以特殊说明的部分仍然按照《2020 北京大学全国中学 生模拟联合国大会学术标准手册》等基本规则进行。

4.1.1 点名

点名在分组会议开始时进行。代表安静就坐、主席宣布分组会议开始后,主席助理应宣布开始点名。点名按照国家或组织英文名首字母或汉语拼音首字母 A 到 Z 的顺序进行。代表在被点到时,应高举国家牌并答"出席"。

点名后,主席助理应宣布下列事由:实际出席数及其是否符合法定出席数, 会议的简单多数、三分之二多数和百分之二十数。法定出席数是会场应出席人数 的简单多数。

4.1.2 正式辩论

正式辩论是在终止辩论的动议被通过且所有决议草案及其非友好修正案都被投票投票之前,会议围绕既定议题开展的活动。点名结束后,主发言名单自动开启,会议进入正式辩论。

正式辩论中,代表的初始发言时间是 120 秒。

如果代表发言结束后的剩余时间大于或等于十秒,代表可以选择让渡,否则 剩余时间将被自动让渡给主席。代表可以选择下列让渡方式:让渡给主席、让渡 给代表、让渡给评论、让渡给问题。

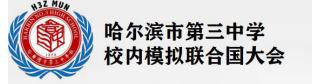
让渡给评论时,被评论的代表无权发言。

让渡给问题时,问题不占用剩余时间。

代表不应在让渡后再次让渡。

正式辩论在下列情况下暂停或结束:

(一)会议通过有主持核心磋商或自由磋商的动议时,正式辩论暂停;



- (二) 代表提出问题时,正式辩论暂停;
- (三)会议通过暂时休会的动议时,正式辩论暂停;
- (四)大会主席团认为必要时,正式辩论暂停;
- (五)会议通过结束辩论动议时,正式辩论结束;
- (六)正式辩论发言名单中的最后一位代表发言结束,并且没有代表希望继续发言时,正式辩论结束。

4.1.3 非正式辩论

非正式辩论是暂停正式辩论进行的磋商,包括有主持核心磋商和自由磋商两种。会议投票通过有主持核心磋商或自由磋商的动议后,进入非正式辩论。非正式辩论时,会议应使用工作语言。

有主持核心磋商

有主持核心磋商时,代表在主席的主持下,按照主席随机点出的发言顺序, 在规定的时间 内依次进行发言。主席助理应记录发言顺序。

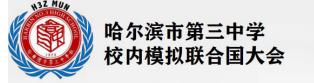
代表不应让渡有主持核心磋商的发言时间。

自由磋商

自由磋商时,主席不进行主持。代表可以离开座位或会场。主席助理应对自由磋商计时,并在自由磋商结束时提醒代表回到座位。自由磋商结束后,代表应尽快回到座位。

4.1.4 动议

A. 动议的提出



代表可以在下列情况下,主席询问后提出动议:

- (一)正式辩论时,前一位代表结束发言、后一位代表发言前;
- (二)前一个动议结束时;
- (三)前一个动议没有获得附议或者通过后。

B. 动议类型

动议暂时结束辩论、动议结束正式辩论和动议修改投票顺序不受前款限制。

代表可以动议修改正式辩论发言时间、动议进行有主持核心磋商、动议进行 自由磋商、动议延置决议草案、动议取消延置决议草案、动议暂时结束辩论、动 议结束正式辩论、动议更改投票顺序或动议暂时休会。

动议在附议后才能投票。

连续三次动议未获得通过将返回正式辩论。

常见的动议类型如下:

修改正式辩论发言时间的动议

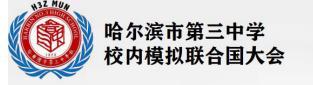
代表认为正式辩论当前的发言时间过长或过短时,可以动议修改正式辩论发言时间。动议应包括代表建议的修改后的发言时间。

有主持核心磋商的动议

代表认为有必要对议题下某一特定问题进行深入讨论时,可以动议有主持核心磋商。动议应包括代表建议的有主持核心磋商的主题、总持续时间和每位代表发言时间。提出动议的代表应成为本轮有主持核心磋商发言名单的第一位,主席应随机选取希望发言的代表依次加入发言名单,发言名单的顺序不得更改。

有主持核心磋商的主题应是对议题的细化,或与议题的某一个方面紧密相

关。



有主持核心磋商的主题应是简明、准确的陈述句。

有主持核心磋商的总时间与每位代表发言时间应成整数倍关系,并且不得超过 20 分钟。 发言代表数量不应过少。动议代表自动成为第一个发言者。

代表希望延长上一个有主持核心磋商的时间时,需要动议新的有主持核心磋商,并且延续上一个主题。

自由磋商的动议

代表认为有必要与其他代表交流意见或进行文件阅读及起草等其他工作时, 可以动议自由磋商。动议应包括代表建议的自由磋商的总时间。

自由磋商的总时间不得超过20分钟。

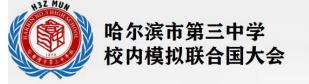
延置决议草案的动议

代表认为有必要搁置一份已被介绍的决议草案,不再对其进行讨论时,可以 动议延置决议草案。动议应包括代表建议延置的决议草案的编号。延置决议草案 的动议通过后,不得动议对该决议草案进行讨论,不得对该决议草案提出修正案 或进行投票。

取消延置决议草案的动议

代表认为有必要取消对一份决议草案的延置,重新开始对其讨论、修正和投票时,可以动议取消延置决议草案。动议应包括代表建议取消延置的决议草案的编号。

暂时结束辩论的动议代表认为关于当前危机的讨论已经足够充分,有必要进入对目前所有指令草案及其非友好修正案进行投票时,可以动议暂时结束辩论。 暂时结束辩论的动议通过后当前危机的辩论不可返回地结束,开始对指令草案和修正案的投票。



结束辩论的动议

代表认为关于当前议题的讨论已经足够充分,有必要进入对目前所有决议草 案及其非友好修正案进行投票时,可以动议结束辩论。结束辩论的动议通过后, 当前议题的正式辩论不可返回地结束,开始对决议草案和修正案的投票。

结束辩论的动议得到附议后,主席应邀请两位赞成此动议及两位反对此动议 的代表交替发言阐述理由,赞成该动议的第一位代表首先发言,依次轮换,每位 代表的发言时间是九十 秒,发言时间不得让渡。如果其中一方不足两位代表, 主席应遵守发言双方人数对等的原则 调整发言人数。交替发言结束后,开始对 该动议的投票。

更改投票顺序的动议

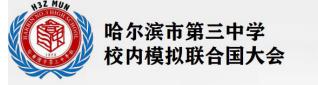
在结束辩论的动议通过、非友好修正案投票后,代表认为有必要更改决议草案的投票顺序时,可以动议更改投票顺序。更改投票顺序的动议通过后,所有未被延置的决议草案应按照新的顺序投票。会议最多只能通过一个更改投票顺序的动议。

暂时休会的动议

在按照日程某一阶段的会议接近尾声时,代表认为有必要暂时结束会议时,可以动议暂时休会。暂时休会的动议通过后,会议暂时中止。

4.1.5 问题

问题包括程序性问题、咨询性问题和个人特权问题。问题应包括问题的类型和问题的内容。代表不应提出与议题或其他代表的发言内容相关的问题。主席团应立即对问题给出回应。问题优先。



代表可以随时提出问题,但应注意提出问题的方式和时机。除会议出现严重 且紧急的程序性错误外,代表不应打断其他代表的发言提出问题。

代表应采取传递意向条的方式提出问题,但在紧急且必要的情况下可以采取 高举国家牌并喊出"问题"的方式。

本会场特殊议事规则简介

特殊规则一

若对一项动议或决议草案提出两项或多项修正案,则主席应决定对其进行表决的顺序。

特殊规则二

该会议将允许对某一具体问题决议草案进行优先表决,且该部分决议草案内容将自动成为最终决议草案的一部分。

特殊规则三

议案或决议草案可随时撤回,只要未对该议案进行表决。

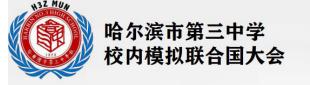
特殊规则四

一般情况下, 难民署议事应公开进行

经主席团允许后,可由发起方主持进行非公开会议——谈判。

发起方应以意向条(page)形式向主席团提交与会国家,预计持续时间,议题等内容,并在非公开会议结束后,向主席团提交会议纪要。

主席团将在非公开会议获得批准后向会场宣布该非公开会议参与国家主席团有权驳回、更改、临时终止非公开会议。



主席团将会为非公开会议提供必要的空间及指向。

任何非公开会议至少需要一名主席团成员在场。

发起方可移交该非公开会议的主持权

主持方应确保参会各方权利均等。

主持人应采用以下发言原则之一:

- 1. 发言顺序: 赋予各方一定的发言时间;
- 2. 按名单发言: 授权发言人中的当事方列出一定的可发言时间;
- 3. 随意发言: 邀请各方自由发言, 但一次只能允许一方发言。

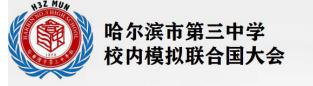
仅当适用的已建立发言顺序为空时,主持人才能选择在发言原则之间切换。

请注意:主席团希望通过设立"非公开会议"来加快相关国家谈判效率,以 提高会议运行效率,并期望最终得到一份多方认可的、具有可执行性的解决方案。

特殊规则五

主席团有权对鸽子选择采取主席团喜爱的烹饪方式,包括但不限于煎、炒、焖、炸、卤、炖、红烧、清蒸等。





5. 本次会议所设置的媒体

简述

本次会议 MPC 采取驻场制与分社制。

驻场制是指在会议期间将记者代表分配到各会场作为驻场记者,并对所在会场的会议进

程进行追踪报道的会议制度。驻场制的意义在于,每一位文字记者可以在相 关学术方面提前进行准备,有针对性地就委员会及议题进行深入调研,了解其由 来、发展、现状等基本信息,跟进代表的会前讨论。

在会场中,将依据会场规模和需求设立多个通讯社或特殊媒体以模拟现实情景,我们将此种方式称为分社制。

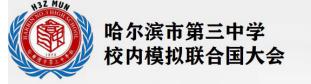
本次会议, 共设置两个媒体, 预计招收四名代表。

媒体代表们均有权旁听任何公开与非公开会议,并做出相应的报道与评论,但无权提出动议、干涉各国政务以及附议或支持某一动议,且不得起草、附议任何文件,无投票权。

媒体代表应关注所代表的媒体的背景与性质,做出与其背景与性质相符合的报道。

主席团要求在每一会期每方媒体应做出至少两篇报道或评论。

媒体所要发布的文章应先交由主席团进行审核,在得到主席团反馈后进行修 改或发布。



当主席团认为必要时,媒体代表有义务帮助主席团发布相应信息以推动会议。

5.1 媒体介绍

(a) 阿富汗时报日报 (阿富汗国内媒体)

阿富汗时报日报向驻扎在喀布尔的国际社会成员提供不偏不倚、和平民主的报道。

《阿富汗时报》通过提供公正的地方新闻报道,旨在加强该国的稳定和稳定。《阿富汗时报》目前还计划推出一份月刊《喀布尔景观》,主要目标有两个:

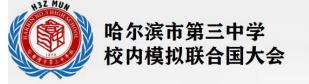
总编辑为:沙菲·拉赫尔

部分已发布文章:

教育和娱乐。

Former President, Hamid Karzai strongly condemned bombing attacks in Kabul as well as in Zabul and Kandahar provinces, in which a number of people were killed and injured.

The former president expressed deep concerns over worsening security situation and increasing of civilian casualties in the country, calling on the Afghan sides of the ongoing war to abandon the imposed war that only benefits the aliens and pave the ground for peace through negotiations. 9



翻译版本

前总统哈米德·卡尔扎伊强烈谴责在喀布尔以及扎布尔和坎大哈省发生的爆炸袭击事件,造成多人死伤。

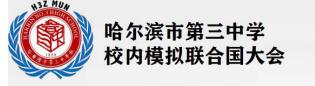
前总统对该国安全局势恶化和平民伤亡增加深表关切,呼吁正在战争中的阿富汗方面放弃强加给外国人的战争,通过谈判为和平铺平道路。



(部分报纸版面)

(b) 华尔街日报 (国际媒体)

《华尔街日报》(英语: The Wall Street Journal, 简写: WSJ)是美国具有影响力的报刊,共获得37座普利策奖;它创办于1889年,是侧重金融、商业领域报导的日报,隶属于新闻集团旗下的道琼斯公司。该目报是美国发行量最大



的报纸之一。除了美国国内版本外,国际发行以英文撰写的版本有欧洲、亚洲、 印度,以及中国中文版、日本日文版。

《华尔街日报》的报导风格以严肃见长。在编辑上始终采用传统的黑白灰三种配色,直到1991年才在广告部分出现过少量的色彩。报纸上绝大部分为文字报导,图片新闻很少,和以活泼著称的《今日美国》形成鲜明对照。《华尔街日报》始终是美国最高端的报纸,其读者群的平均家庭年收入是15万美金。《华尔街日报》以深度报导见长,对题材的选择也非常谨慎。该报的记者选题的平均周期为六个星期。1999年,美国《哥伦比亚新闻评论》评选"走向21世纪的美国21种最佳报纸",《华尔街日报》名列第三,原因在于"其调查行报导所保持的高品质和挖掘精神"。到2004年年底,《华尔街日报》的日均发行量约为180万份。

《华尔街日报》的特稿写作模式也深深影响当代英文新闻写作,在大学新闻 系被广泛教授,而记者撰稿时也基本跟随。

一篇特稿(feature)通常分为:

导语 (lead)

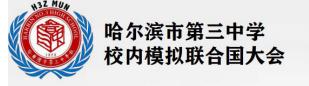
以对写作对象的描述为开端

核心段落 (nutgraph)

紧接导语,为整篇文章定调,向读者解释文章题材为何重要

主体 (body)

开始交代事实,加入被访者的引言,进一步向读者解画



结尾 (ending)

部分已发布的文章:

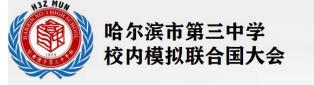
无

注明: 申请 mpc 的代表可找鸽子主席要报纸样例

5.2 媒体运作流程

具体媒体运作流程请参考背景文件"议事规则"条目中的"MPC"部分及下发的《北京大学全国中学生模拟联合国大会主新闻中心背景文件》,此处不做过多介绍。





6. 驻场组织

简述

本次会议设置两个具有较高国际影响力的驻场国际组织,分别为联合国儿童基金会(UNICEF)、联合国人道主义事务协调厅(OCHA),主席团将根据实际情况决定这两组织招收的代表数量。

在会场中,驻场组织代表们均有权旁听任何公开会议和非公开会议,并在充分了解与把握各国立场和当前局势的基础上,提出合理建议;

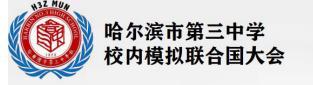
在本次会议过程中,驻场组织有权提出动议、问题并参加磋商,但各组织一切行为活动都应符合各自的组织性质、文化理念等客观条件;

主席团要求每一会期每组织应提交至少一份工作报告,对目前会场各国态度或建议进行总结并提出对此态度或建议的看法与建议,且由主席团审阅后发送至各国代表,各国代表应切实考虑驻场国际组织所提出的建议与倡导,并决定是否作出一定程度的调整;

本次会议进行过程中,驻场国际组织无权加入主发言名单,但整场会议每组织至少应有一位代表驻主会场,记录并分析各国立场与主张,且有权在一动议通过后,加入发言名单并参与发言;

驻场国际组织的行为活动,应以推动会议进行与合理有效解决当前问题为前提,有义务和权利同各国代表进行交涉;

需要注意的是,本次会议中,驻场国际组织不得起草、附议任何决议草案或指令草案等文件,同样也无权附议或支持某一动议。



此外,驻场国际组织不拥有投票权。

6.1 联合国儿童基金会(UNICEF)

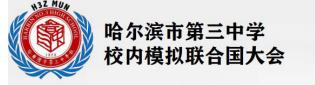
联合国儿童基金会(United Nations International Children's Emergency Fund,简称 UNICEF)属于联合国际系统,曾获得诺贝尔和平奖,其致力于促进 儿童权利的落实,为此助力政策发展和法律保障工作,在世界上最艰苦的地区帮 助最脆弱的儿童和青少年,保护世界每一个角落的每一名儿童的权利。

联合国儿童基金会目标是使儿童有一个良好的开端,建立积极的,有利于发展的家庭和学校环境;用生活技能和知识武装、保护青少年,全力着手解决导致贫困的社会因素;动员政府、媒体和大众努力实现儿童权利。

"当政客们还在为移民问题争论不休之时,4000 名背井离乡的儿童和年轻人正在发声,告诉我们,他们需要更多的支持。"联合国儿童基金会数据、研究与政策司司长劳伦斯•钱迪(Laurence Chandy)说,"我们必须更好地倾听和接触那些前途未卜的人们。正如这项调查所显示的,如果我们愿意倾听,就能够从移徙中的孩子们身上更好地了解到他们的困境和需求。"

而联合国儿童基金会与本委员会——联合国难民署也一直是合作友好组织, 联合国难民署多次活动中都有联合国儿童基金会的身影。

在本会场中,针对阿富汗难民安置问题的合理解决,其中关乎到儿童与妇女 各项权益的问题是突出且不容避讳的,而在这些问题的分析与解决上,显而易见 的是联合国儿童基金会有着重要作用。此外,在其他复杂问题的解决过程率,也 不可避免的会与儿童权利有着或大或小的联系,因此联合国儿童基金会也有权具



有义务对这些问题的解决方式提出合理建议。

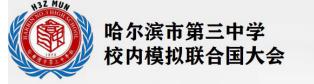
而该组织代表也有义务对如上问题进行深入分析并在会议进行过程中充分展现联合国儿童基金会对于本次会议的突出作用。

6.2 联合国人道主义事务协调厅(OCHA)

联合国人道主义事务协调厅又称人道主义事务部(United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affair,缩写为 OCHA)。1991 年联合国大会通过的 46/182 号决议,要求加强在人道主义领域内的行动,并为此设立了人道主义事务部。1998 年,人道主义事务部被改组为人道主义事务协调办公室(OCHA),其使命包括协调人道主义救援、制定政策和宣传。

人道协调厅是联合国秘书处的一部分,负责召集人道主义行为者,以确保对紧急情况作出一致的反应。人道协调厅还确保有一个框架,每个行动者都可以在该框架中为整体响应工作做出贡献。它还确定了紧急救济协调员(ERC)的作用,他与秘书长和机构间常设委员会(IASC)合作,领导,协调和促进人道主义援助。此外,人道主义事务协调厅的中央应急响应基金是一个能促进快速响应紧急状况的现金流机制,它能在捐款资助还未到位前,帮助人道主义机构解决现金流的问题。

人道协调厅协调人道主义行动,以确保受危机影响的人们获得所需的援助和保护。它努力克服阻碍人道主义援助到达受危机影响的人们的障碍,并在代表人道主义系统调集援助和资源方面发挥领导作用。人道协调厅不是直接从事人道主

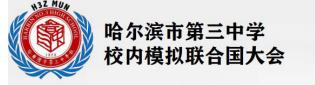


义方案交付的业务机构,其附加值是作为诚实的经纪人,促进者,思想领袖和全球倡导者,为人道主义系统提供支持。人道协调厅在履行其协调任务时,遵循人道,中立,公正和独立的人道主义原则。人道协调厅还遵循以下原则:

多样性。人道协调厅认为,人道主义行为者的多样性是一项重要资产,所有利益攸关方在挽救和保护生命以及减轻人类痛苦方面都可以发挥作用。人道协调厅促进协调机制和程序向所有相关的地方和全球人道主义行为者开放。人道协调厅还尊重各种人道主义组织的独特授权和业务独立性,同时鼓励它们通过协调机制开展合作。

信任。在以自愿协调为基础的人道主义系统中,人道协调厅认为,相互信任是成功建立伙伴关系的基础。人道协调厅的非计划协调作用使它得以履行其作为人道主义部门诚实经纪人的独特职能,并增进所有人道主义行为者之间的信任。 人道协调厅的任务是担任联合国秘书处的人道主义部门。

国家和地方所有权。人道协调厅充分认识到,会员国对向受灾民众提供和协调人道主义援助负有主要责任。人道协调厅的作用是增强国家和地方协调能力,并促进与已建立的国家机制和能力互补的协调结构。对受影响人群的责任 OCHA 的主要合作伙伴包括受影响人群,会员国,机构间常委会组织以及国家和国际非政府组织。但是,这首先需要需要人道主义援助的人的利益。人道协调厅促进对受影响者负责的人道主义行动,并促进采取协调办法,将性别,年龄,残疾和其他脆弱性考虑因素纳入人道主义反应的所有方面。



性别平等。性别平等以及妇女和女童的充分参与对有效的人道主义行动至关重要。承认和解决不同年龄和能力的妇女,女孩,男孩和男人的不同需求,优先事项和能力对于确保人道主义行动中的性别平等至关重要。

在这个全球抗击疫情的艰难时期,人道协调厅决心维持其至关重要的救生工作。1亿多人已经依赖联合国人道主义机构的支持。人道协调厅的首要任务是确保我们尽最大努力继续为这些人提供救生帮助,同时支持更广泛的系统对COVID-19的反应。10

2020年10月14日,联合国人道主义事务协调厅表示,上周末,阿富汗安全部队与塔利班武装分子在该国南部赫尔曼德省爆发冲突,导致成千上万人流离失所,重要的医疗服务也被迫中断。针对这一事件,联合国人道主义事务协调厅:

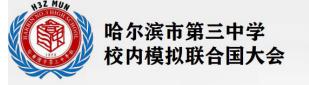
保护平民

联合国阿富汗援助团呼吁塔利班和阿富汗国家安全部队 "采取一切可行措施保护平民"。

联阿援助团在其官方推特帐户上发布消息,敦促双方为希望离开该地区的人 提供安全的道路。

评估挑战

根据人道协调厅发布的最新情况,自周一以来,有两个人道主义团队一直在流离失所地区开展工作,以评估需求,迄今已核实了约 500 名国内流离失所者 其中一些人需要立即得到食物、水和临时住所。



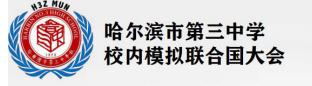
地方当局报告说,可能有多达 3 万 5000 人(约 5000 户)流离失所,而医疗机构报告有数百人伤亡。

但是,由于受影响地区的电力和通讯中断,难以及时核实这些数字并评估情况。

为了应对这一问题,人道主义工作者正在提供食品和非食品援助,而医疗合作伙伴则正在提供可在三个月内救治多达1万人的创伤工具包,以满足需求。

由上观之,联合国人道主义事物协调厅对于本次会议各国要讨论并解决的阿富汗难民安置问题具有着极高的话语权与建议权,对于这一问题中的各项人道主义事务,联合国人道主义事务协调厅代表有权且有义务对会议进行过程中的有关人道主义的问题进行深入分析并提出合理建议与倡导,突出联合国人道主义事务协调厅对于本次会议的作用。





7. 席位申请与学测说明

席位申请说明

本次难民署席位申请将采取滚动录取的形式,即一个席位只要有第一位申请 者符合学术团 队要求且他愿意接受,那么他将拥有此席位。

每位代表将有三个志愿席位,代表可在席位表中自由选择任意至多三个席位,但强烈建议各

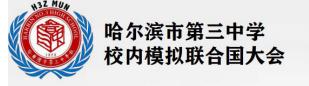
位代表慎重考虑第一志愿。

学测流程

学术团队将直接以QQ、微信、邮件等形式,将学测发给每位代表,如果代表未收到学测,请及时与负责 DM 或 DH 联系。

学测的截止日期目前待定,主席团将根据客观实际情况,尽快确定学测截止时间。届时代表们如有特殊情况,需要延后提交,请在学测提交截止时间之前至少 24 小时与负责 DM 或 DH 联系,并说明情况和理由。

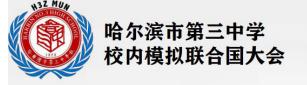




8. 立场文件写作要求

本次会议立场文件写作应严格按照《2020 北京大学全国中学生模拟联合国 大会学术标准手册》中立场文件写作部分的要求与标准,主席团强烈建议各位代 表对于立场文件高度重视并在完成充分且有效的学术准备的基础上认真写作,若 代表在立场文件写作过程中有任何疑问,可以咨询负责的 DH 或 DM,主席团将会 竭诚为代表们答疑解惑。





9. 引用说明

- 1. 引用自:维基百科,难民,https://bk.tw.lvfukeji.com/wiki/%E9%9A%BE%E6%B0%91
- 2. 引用自:阿富汗难民:历史、现状及影响;朱永彪,闫培记,2009
- 3. 引用自: 联合国难民署官网, https://www.unhcr.org/cn
- 4. 引用自:中华人民共和国外交部
- 5. 引用自:时宏远:浅议巴基斯坦境内的阿富汗难民问题
- 6. 引用自: 肖宪: 阿富汗的难民问题
- 7. 引用自:世界卫生组织官网:《了解难民和移民健康的 10 件事》,https://www.who.int/news-room/feature-stories/detail/10-things-to-know-about-the-health-of-refugees-and-migrants
 - 8. 引用自:黄安宁:难民保护与人权问题
- 9. 引用自:《阿富汗时报》官网-国家博客,http://www.afghanistantimes.af/karzai-condemns-bombings-in-kabul-zabul-and-kandahar/
- 10. 引用自: 联合国人道主义事务协调厅官网,https://www.unocha.org/about-ocha/history-ocha

