

10月招新大潮过后，许多人成为了各模联组织的新鲜血液。作为一个“老不死”的模联人，我经常被问到一个问题——“老莫，你对新人参加常委会”怎么看。或者说，现在越来越多的“新人”关注所谓的“创新”，而对常委会撇撇嘴、不屑一顾，这又怎么看？

说实话，这是一个非常严重的问题，长期以来，或许会动摇模联发展的根基也不定。不过在谈这个问题前，首先要给“常委会”（常规委员会）下一个定义——“在联合国框架下、以传统罗伯特议事规则（“正式辩论—投票规则”，或称“自由磋商—有主持核心磋商规则”），讨论现行时空下议题的会议”。一般来说，就是指常见的所谓“传统委员会”。而窃以为新人参加这样的常委会，是非常有益的。

我这个观点，自然会受到一些人的反驳。其中叫得最响的，当属“常委会规则束缚思想，限制代表发挥”云云。常委会提供给代表的活动空间自然没有许多特委那么多，相应地，也显得没那么“有趣”。但所谓“良药苦口利于病”，是不是因为常委会“不好玩”，我们就不应鼓励新人参与呢？

每当讲到这个话题，我就想起了两句话。一句是《儒林外史》说八股文的，八股文虽然不好，也的确束缚思想，但也必须承认，八股作得好，作诗作赋“一鞭一条痕，一掴一掌血”。另一句是英国鬼才设计师亚历山大·麦昆说的，麦昆素以大胆个性闻名于服装设计界，但许多人不知其在16岁便开始做学徒，多年积淀使他了解了服装行业的方方面面。麦昆成名后说：你必需要能明了才能打破规则，这就是我的使命，打破规则却要保存传统（*You've got to know the rules to break them. That's what I'm here for, to demolish the rules but to keep the tradition*）。这句话对模联工作同样适用，对于新人而言，前半句关于“明了才能打破”尤为重要。

我提这两句话，实际就是为了说明新人参与常委会的益处与必要性。一方面，模联毕竟起源于对联合国体系的“模仿”，虽然现在已经赋予了模联更多的意义，但模联的本源不能丢，否则就有些“数典忘祖”了。另一方面，新人在模联需要得到锻炼，这种锻炼就理应从常委会这种所谓“束缚性较大”的会议开始，这样才有利于他们的发展。

一般而言，越是创新，对学术要求越高的会议，规则就越少、越凝炼。有相关经验的模联人可以回想一下，参加那种联动的也好、虚拟背景的也罢，规则是肯定及不上常委会那样繁琐和“无趣”的。但如果一个模联人，在相对严苛的环境下都能发挥、都能出彩的话，那在规则更少的情况下，他也应该能有所发挥才是。正如《儒林外史》评八股文，能在八股文那种死板的体制下都能张扬自我（各位有兴趣可以去看看明清两代的一些状元卷子，写得确是好），那遇到其他“随心所欲”者，自然也能“不逾矩”了。

更重要的是，参与常委会能帮助代表认清自己、认清会议。做过模联工作的人应当知道，一些人当普通的驻委员会代表（常委会）时就呼三喝四，指点江山激昂文字，大有睥睨一世之感。但若让他们真的获得了更高的权限，发挥空间更大的话，他们往往又像无头苍蝇一样，不知道自己应该干什么、不应该干什么、应该关注什么、不应该关注什么。一些在“高位”上的举措，实在是毫无“战略眼光”与“大局意识”可言，其短板一下子就暴露出来了。“小”又做不来，“大”又做不来，你说这样的人，参加模联能有什么收获呢？

因此，我并非反对模联创新。熟悉我的人应该知道，我对模联创新向来都抱着极大的宽容与支持，自己也一直身体力行着。但不可否认的是，让新人一下子参加创新的会议，尤其是一些权限较大、活动空间较多的会议（如：部分联动体系），这不善于揠苗助长，并不利于新人以后在模联上的发展。要是一个人真的有能力，真的能学到东西的话，我相信即便从常委会“出身”，他以后应对其他会议也是游刃有余的。

这里又涉及到了一个培训问题，有些模联人就曾向我抱怨不知道“新人怎么教才好”，总是这个会议完了又要指导他们下一个会议，总是“疲于奔命”。就我所见，也存在一些人不是教新人一些必要的思维、不是重点点拨、不是对国际社会的理解与看待，而是一些近乎

于“技巧性”的、如何在常委会中发挥的东西。这种“技巧性”的要不要教，当然也要教一些。好比对常委会规则的熟悉、对文件写作的应对，这些是每个模联组织都应当对新人有所培训的。但所谓“授人以鱼不如授人以渔”，我们传授这些所谓的“技巧”，只是为了让新人更好更快地参与模联活动罢了，并非让他们完全就按这一套来。有些模联人本末倒置了，过分强调这些“技巧”，而且不教导、培养新人对问题的思考能力，这无形中等于“堵死”了新人未来在模联发展的道理。现在有些代表，可能在常委会中表现得还不错，但面临一个新的规则、新的理念的委员会，往往就抓瞎了，表现得差强人意。窃以为，这不是常委会，更不是特委会的责任，而是这名代表打一开始所接受的那些模联引导的原因啊。

因而，指责常委会“束缚思想”，抱怨对常委会“意兴阑珊”的一些人，你们应当认识到其实常委会有其存在的必要性。在对新人培训与引导的问题上，常委会更是潜移默化地奠定了许多模联人日后发展的基础。固然，常委会也会带来一些问题，但哪个委员会不会呢？我们只需要找到相应地办法，尽可能降低此类会议带来的负面影响即可。就好比一个政策一样，兴一利则生一弊，只能找到“更好”，但不能找到“完美”的方案。世间安得两全法，不负常委不负卿啊。

随着模联的发展，现在逐渐开始有些专注于其他领域的模联人。譬如，我就听闻有些模联组织把“媒体”单列出来，培训的新人出去一般就只参加 MPC。我对 MPC 研究不多，也未了解过这种培训模式（且只是新兴，难有一个较好的标本以供观测），在此就不讨论了。我身边也有朋友是“从未参加过常委会”的，但这毕竟是少数，绝大多数来参加模联的人还是兴趣于国际关系、希望有所历练了。那么，就让这种历练从常委会开始罢。