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# Zweck und Geltungsbereich

Das AutomationML PlugIn der Vorgänger-Projekte soll zu einer stand-alone Applikation umgebaut werden und somit die Abhängigkeit zum AutomationML Editor verlieren. Das PlugIn verfügt über eine einfache GUI, die das Anlegen von Geräten und ihrer Schnittstellen ermöglicht. Die stand-alone Applikation findet in der Gerätemodellierung Anwendung. Die Ausgabe erfolgt in Form eines AutomationML-Packages. Die Windows stand-alone Anwendung, soll ebenfalls einer höhere Nutzerfreundlichkeit und Bedienbarkeit bieten.

# Erwarteter Nutzen

|  |  |
| --- | --- |
| **Nutzen** | **Begründung/Messung** |
| **Kostensenkung/**  **Effizienzsteigerung** | Durch eine verbesserte GUI, wird die Applikation verständlicher und schneller in der Bedienung. Das Programm wird für mehr Benutzer zugänglich und die Erstellung von AML Devices und Interfaces wird schneller und einfacher. |
| **Steigerung der Qualität** | Die GUI wird verbessert, Nutzerfreundlichkeit erhöht, Features hinzugefügt und durch Tests sollen bisherige Bugs behoben werden. |
| **Stand-alone Anwendung** | Mit Vorbild des AML PlugIns wird eine stand-alone Anwendung gebaut, welche die Abhängigkeit zum AutomationML Editor verliert und lediglich die AMLEngine benutzen wird. Durch die Unabhängigkeit entstehen neue Freiheiten der Gestaltung und Sicherheit, da die Anwendung nichtmehr von dem Editor abhängt. |

*Tabelle 1: Qualitativer und quantitativer Projektnutzen*

# Erwartete Einschränkungen

Im Laufe des Projekt wird es zu Unterbrechungen kommen, da die Projektmitglieder neben diesem Auftrag, auch firmeninterne oder hochschulbezogene Aufgaben und Einsätze haben, die zeitweise ihre ungeteilte Aufmerksamkeit benötigen. (Praxiseinsätze, Klausurenphasen etc.)

# Zeitrahmen

Das Projekt hat einen Zeitrahmen 10.09.2021 – 30.05.2021 (KONTROLLIEREN), wobei im Dezember, Januar, Februar und März aufgrund der Praxiseinsätze der Teammitglieder nur beschränkt weitergearbeitet werden kann. Diese Unterbrechung wird im Zeitplan natürlich berücksichtigt.

In der ersten Hälfte des Projekts wird das PlugIn genau analysiert und auf Fehler und mögliche Änderungen geprüft, zudem wird ein Konzept für die stand-alone Anwendung entwickelt. Ein weiterer Teil der ersten Projekthälfte ist die Erstellung von Projektdokumenten wie CRS, BC, SRS, SAS und der Projektplan. Zum Ende der ersten Hälfte ist eine Projektpräsentation geplant.

In der zweiten Hälfte werden die Konzepte umgesetzt und das System implementiert. Es werden Module integriert und eine Moduldokumentation erstellt. Wenn die Entwicklung der Anwendung und die Umsetzung der gewünschten Funktionen erfolgt ist, werden Tests durchgeführt und im STP und STR analysiert und festgehalten. Das Projekt endet erfolgreich mit der Umsetzung dieser Ziele und einer Schlusspräsentation.

Über den gesamten Zeitraum werden Sitzungsprotokolle geführt. Die erwartete Stundenzahl pro Mitglied beträgt 150h (orientiert sich an DHBW Vorschlag für Selbststudium abzüglich 24 Stunden für Klausurvorbereitung).

Detaillierte Aufstellungen der Aufgaben und der dazu benötigten Zeit nach Person:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Lukas Ernst (SA) | Malte Horst (TR) | Florian Kaiser (LE) | Florian Kellermann (PM) | Linus Eickhoff (PL & TM) |
| Dokumente | 20 | 60 | 20 | 20 | 20 |
| Analyse | 30 | 10 | 10 | 40 | 10 |
| Design | 30 | 0 | 0 | 20 | 0 |
| Codierung | 20 | 10 | 50 | 10 | 0 |
| Test | 10 | 0 | 20 | 10 | 30 |
| Meetings | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Kundenaustausch | 10 | 10 | 10 | 20 | 20 |
| Projektleitung | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 |
| GitHub | 0 | 30 | 10 | 0 | 0 |
| Präsentation | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Gesamt (Stunden) | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |

*Tabelle 2: Projektplan*

# Kosten

Normalerweise gehören zu einer Kostenrechnung die Fixkosten, welche für das Projekt anfallen und Kosten, welche für das Personal, bzw. der verschiedenen Arbeitspakete anfallen würden. Da wir ein fertiges Projekt erhalten haben, welches verbessert werden soll, fallen keine Fixkosten für uns an.

Die Kosten sind in sogenannte Arbeitspakete aufgeteilt (Aufteilung übernommen von Vorgängerprojekt):

* **Analyse:** Den aktuellen Stand des Projektes herausfinden und Verbesserungsmöglichkeiten finden, welche dem Kunden, dann mithilfe eines Prototyps vorgestellt werden kann.
* **Design:** Der Entwurf einer neuen GUI, erst ein Konzept und danach ein Prototyp, welcher die Anforderung des Kunden erfüllt.
* **Codierung:** Die Implementierung des Prototyps und weiterer Punkte, welche im Pflichtenheft festgelegt wurden.
* **Test:** Nachdem alle Punkte im Pflichtenheft und der Prototyp implementiert wurden, muss geprüft werden, dass durch Änderung des Programms, Bugs oder Einschränkungen der Funktionalitäten entstanden sind. Dies kann nur durch eingehendes Testen sichergestellt werden.
* **Projektmanagement:** Da begrenzte Ressourcen zur Verfügung stehen, ist das Team angehalten die Ressourcen so effizient wie möglich zu nutzen. Ohne ein Konzept, Planung, Kommunikation und regelmäßige Meetings kann dies nicht gewährleistet werden.
* **Dokumentation:** Umfasst alle erforderlichen Dokumente und Meeting-Notes mit dem Zweck, das Projekt zu erklären und für mögliche Folgeprojekte verständlich zu gestalten. Die Dokumentation ist nicht nur für Entwickler, sondern weiterhin auch für Anwender gedacht.

|  |  |
| --- | --- |
| **Rolle** | **Gehalt** |
| **Projektleiter (PL)** | **40€ pro Stunde** |
| **Produktmanager (PM)** | **38€ pro Stunde** |
| **Systemarchitekt (SA)** | **36€ pro Stunde** |
| **Leitender Entwickler (LE)** | **36€ pro Stunde** |
| **Technischer Redakteur (TR)** | **34€ pro Stunde** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Arbeitspaket** | **Kosten** |
| **Analyse** | **3.700 €** |
| **Design** | **1.840 €** |
| **Codierung** | **3.240 €** |
| **Test** | **2.660 €** |
| **Projektmanagement** | **11.120 €** |
| **Dokumente** | **5.040 €** |
| **Insgesamt** | **27.600 €** |

# Angebot

|  |  |
| --- | --- |
| Kosten | 27.600 € |
| + Gewinn (45%) | 12.399 € |
| Angebotssumme | 39.999 € |

Aus den errechneten Kosten und dem eingeplanten Gewinn von 45% ergibt sich dann die Angebotssumme von 39.999 €.