11.4 插入排序

插入排序(insertion sort)是一种简单的排序算法,它的工作原理与手动整理一副牌的过程非常相似。

具体来说,我们在未排序区间选择一个基准元素,将该元素与其左侧已排序区间的元素逐一比较大小, 并将该元素插入到正确的位置。

图 11-6 展示了数组插入元素的操作流程。设基准元素为 base ,我们需要将从目标索引到 base 之间的所有元素向右移动一位,然后将 base 赋值给目标索引。

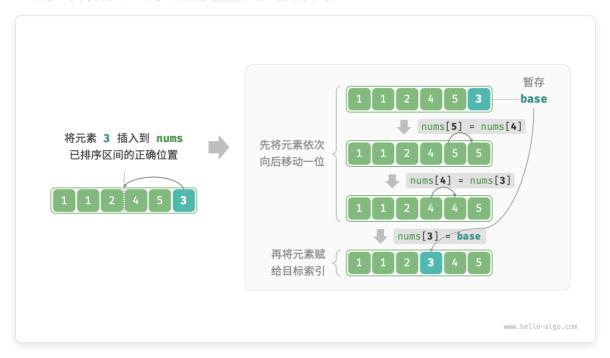


图 11-6 单次插入操作

11.4.1 算法流程

插入排序的整体流程如图 11-7 所示。

- 1. 初始状态下,数组的第1个元素已完成排序。
- 2. 选取数组的第 2 个元素作为 base ,将其插入到正确位置后,**数组的前 2 个元素已排序**。
- 3. 选取第 3 个元素作为 base ,将其插入到正确位置后,**数组的前 3 个元素已排序**。
- 4. 以此类推,在最后一轮中,选取最后一个元素作为 base ,将其插入到正确位置后,**所有元素均已** 排序。



图 11-7 插入排序流程

示例代码如下:

Python

C++

```
insertion_sort.cpp

/* 插入排序 */
void insertionSort(vector<int> &nums) {
    // 外循环: 已排序区间为 [0, i-1]
    for (int i = 1; i < nums.size(); i++) {
        int base = nums[i], j = i - 1;
        // 内循环: 将 base 插入到已排序区间 [0, i-1] 中的正确位置
        while (j >= 0 && nums[j] > base) {
            nums[j + 1] = nums[j]; // 将 nums[j] 向右移动一位
            j--;
        }
        nums[j + 1] = base; // 将 base 赋值到正确位置
    }
}
```



11.4.2 算法特性

- 时间复杂度为 $O(n^2)$ 、自适应排序:在最差情况下,每次插入操作分别需要循环 n-1、n-2、...、2、1 次,求和得到 (n-1)n/2 ,因此时间复杂度为 $O(n^2)$ 。在遇到有序数据时,插入操作会提前终止。当输入数组完全有序时,插入排序达到最佳时间复杂度 O(n) 。
- **空间复杂度为** O(1)、**原地排序**:指针 i 和 j 使用常数大小的额外空间。
- 稳定排序: 在插入操作过程中,我们会将元素插入到相等元素的右侧,不会改变它们的顺序。

11.4.3 插入排序的优势

插入排序的时间复杂度为 $O(n^2)$,而我们即将学习的快速排序的时间复杂度为 $O(n\log n)$ 。尽管插入排序的时间复杂度更高,**但在数据量较小的情况下,插入排序通常更快**。

这个结论与线性查找和二分查找的适用情况的结论类似。快速排序这类 $O(n\log n)$ 的算法属于基于分治策略的排序算法,往往包含更多单元计算操作。而在数据量较小时, n^2 和 $n\log n$ 的数值比较接近,复杂度不占主导地位,每轮中的单元操作数量起到决定性作用。

实际上,许多编程语言(例如 Java)的内置排序函数采用了插入排序,大致思路为:对于长数组,采用基于分治策略的排序算法,例如快速排序;对于短数组,直接使用插入排序。

虽然冒泡排序、选择排序和插入排序的时间复杂度都为 $O(n^2)$,但在实际情况中,**插入排序的使用频率显著高于冒泡排序和选择排序**,主要有以下原因。

- 冒泡排序基于元素交换实现,需要借助一个临时变量,共涉及 3 个单元操作;插入排序基于元素赋值实现,仅需 1 个单元操作。因此,**冒泡排序的计算开销通常比插入排序更高**。
- 选择排序在任何情况下的时间复杂度都为 $O(n^2)$ 。 **如果给定一组部分有序的数据,插入排序通常比 选择排序效率更高**。
- 选择排序不稳定,无法应用于多级排序。

上一页 下一页 **← 11.3 冒泡排序** 11.5 快速排序 **→**

欢迎在评论区留下你的见解、问题或建议