

# SQL AP LHAJ Base de données

- modèle de données ↔ structure de données
- modèle relationnel ↔ langage de manipulation

⇒ pour présenter la sémantique: la contrainte du domaine  
que je peux pas faire avec SQL

⇒ le modèle relationnel: Divise l'entité en petit

morceau descriptif

→ 1) par morceaux

→ 2) la contrainte d'intégrité référentielle  
est la contrainte la plus demande, surveille  
simultanément deux tables

→ 3) opérateurs de jointure:

① + ② produit des morceaux donc j'ai besoin  
d'un langage pour reconstituer mon entité de  
départ.

→ Donc on ne peut pas le faire qu'avec SQL

- SQL + langage de programmation révèle des  
incompatibilités qu'on doit gérer avec un  
langage intégré par SGBD.

⇒ le modèle objet est un langage de programmation  
complet

classe CPARCELLES {

private int IDPARC;

...

- cela peut révéler un lien réflexive  
[Auto jointure sur la même table]

• requête par navigation: PERS.PERE.getEnfants() ↗  
PERS.MERE.getEnfants()

- 2) Le modèle relationnel ne manipule que des valeurs mais pas les entités. D'où l'apport du modèle objet
- on stocke les objets non pas les tuples

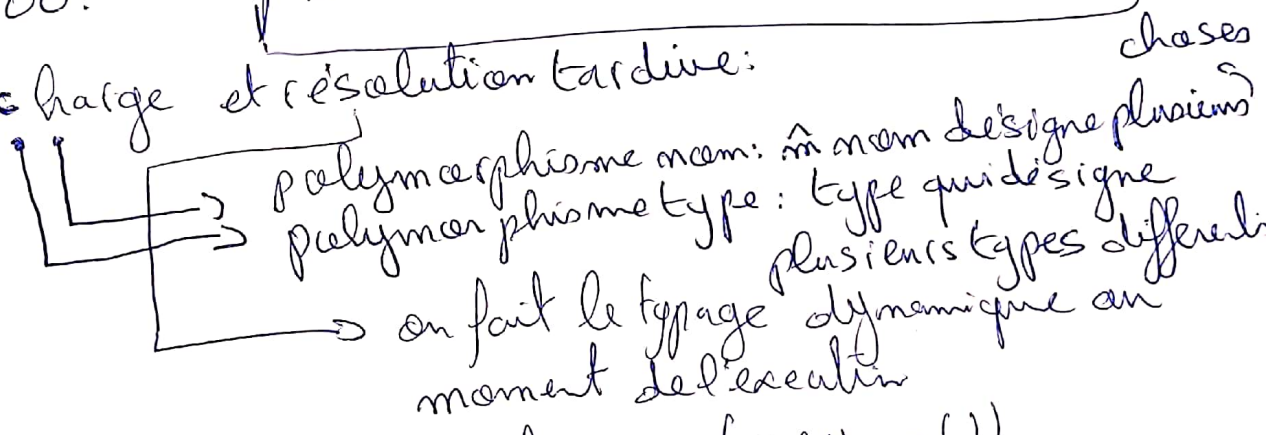
de même :

|                                                                                                          |                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aspect Bdd                                                                                               | Aspect OO                                                                                                           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• persistance</li> <li>• fiabilité</li> <li>• sécurité</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• identité de l'objet</li> <li>• Encapsulation</li> <li>• classes</li> </ul> |

- des règles facultatives → Héritage multiple
- Les règles ouvertes → Nommage uniforme

• Aspect OO: B hérite A c-à-d  $\text{type } B \subseteq \text{type } A$

Surcharge et résolution tardive:



- l'Objet occupe un espace physique (new - ())
- classe peut être un objet (stocker les objets instances dans cette classe)
- classe est un schéma qui nous permet de stocker nos objets.

• identité d'objet découle de la persistance

- objet temporaire: les gens qui ne me doit rien (pas de relations permanentes)
- objet persistant: la famille et les amis (de relations permanentes)

SEBD

- ne pas le reconnaître par la valeur de l'objet (valeur peut changer)
- ne pas le reconnaître par adresse physique (adresse peut changer)
- Valeurs de primary Key peuvent changer



- pour le connaître on utilise l'identité de l'objet (OID) (3 c'est une grande valeur associée à chaque objet persistant)

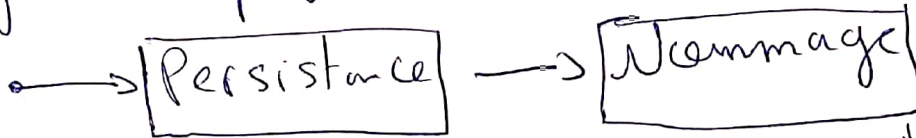
• Objet persistant  $\langle \text{OID}, \text{VALUE} \rangle$

SGBD OO  $\rightarrow$

$q \cdot b = O_2 \rightarrow b = \text{OID}(O_2)$

$\uparrow$  donnée par le développeur  
 $\Delta$  (grande contrainte d'intégrité référentielle)

- un objet n'est jamais dupliqué (modification dans un espace unique)  
 Test d'égalité:  
 $= \checkmark$  (profonds)  
 $= \checkmark$  (des surfaces)



- $\text{OID} \neq \text{primary key}$  (car primary key peut changer)

SGBD OO

- développement sollicité
- il attribue la valeur à un objet persistant

SGBD R

- développement non sollicité

~~Le modèle relationnel étendu (Sect 3)~~

$\rightarrow$  un objet temporaire peut devenir persistant

- persistant par classe : Crée persistant classe Personne

Type tuple ( mem: String  
 voiture: Véhicule )

- persistant par objet : personne pers = new Personne()  
 Vehicule BMV = new Vehicule()

Pers  $\rightarrow$  mem = 'Fouid'  
 Pers  $\rightarrow$  voiture = 'BMW'

• le nommage  $\Rightarrow$  persistance par transitivité

- On gère le modèle relationnel au niveau logique: Table
- de SGBD descend dans le modèle objet avec les racines

ex: On crée chien et on l'ajoute dans la persistance @  
chien et du coup il devient persistant (par transitivité)

- racine de persistance  $\equiv$  table
- objet  $\equiv$  tuple

BDOO = programmation objet + persistance

- pas de contrainte d'intégrité dans le modèle objet

$\Rightarrow$  Intro SQL3 (relationnel étendu)  $\rightarrow$  Oracle  
 $\rightarrow$  Informatica  
• NoSQL + Extension objet

$\Rightarrow$  SQL3 plus de puissance que SQL2 mais il n'est plus normalisé + contrainte primary/Key n'est plus exigée

- pour étendre le relationnel on passe du monovalué au multivalué
- Concept du modèle objet implémenté dans SQL3  $\rightarrow$  collections
  - objet complexes
  - identité objet (reference)
    - $\Delta$  pas comme OO
  - héritage et encapsulation

$\Delta$  genericité : concerne les structures de données qui ~~contiennent~~ peuvent contenir des types différents

- + On définit une classe abstraite dans laquelle
- on peut tirer des classes  $\leftarrow$  chien, chat, humain
- on peut créer un tableau ou une stacke (chien, chat, ...)

(NB)  $\rightarrow$  Les types abstraits  $\equiv$  classes

```
CREATE TYPE t-adresse AS OBJECT (  
    Number Number(4)  
);
```



CREATE TABLE ADRES OF t-adresse/

(5)

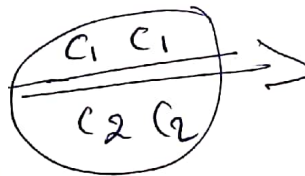
- Il va ajouter REF  $\equiv$  l'identifiant objet

CREATE TABLE adresses OF t-adresse  
Va remplacer ADRESSE par OID t-adresse

- Objet imbriqués n'auront pas d'identité
- Ref est un change de développement dans SQL3  
cherche la ref et l'insère dans adresse  
(usage des pointeurs)
- Encapsulation : cacher les données et les faire  
apparaître dans les méthodes (inutile dans le relational)  
on crée des méthodes:

C<sub>1</sub> méth 11

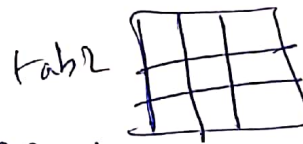
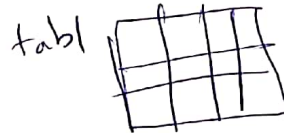
C<sub>2</sub> méth 21



SGBDOO

C<sub>1</sub> méth 11

C<sub>2</sub> méth 21



SGBDR

??

NON

Nu type  
pas de méthodes

(NB) L'importance des collections dans SQL3 : implémenter  
les associations dans la classe mère sans passer par  
des tables intermédiaires sans besoins de l'op de  
jointures

• Héritage  $\rightarrow$  très compliqué au niveau OO.