# 人工智能基础: 编程作业1实验报告(1)

姓名: 王博

学号: PB16020870 实验名称: A\*搜索问题

- 人工智能基础: 编程作业1实验报告(1)
  - 。1. 实验要求概述
  - 。2. 实验环境
  - 。 3. 文件目录和编译运行说明
    - 3.1 文件结构
    - 3.1 编译运行办法
  - 4. 实验过程
    - 4.1 算法设计和关键代码
      - 4.1.1 启发式函数
      - 4.1.2 A\*算法设计
      - 4.1.3 IDA \* 算法设计
    - 4.2 算法优化
      - 4.2.1 A \* 算法优化
      - 4.2.2 IDA \* 算法优化
    - 4.3 算法复杂度分析
  - 。5. 实验结果
    - 5.1 结果和运行时间统计表
    - 5.2 算法屏幕输出
  - 。 6. 实验总结

## 1. 实验要求概述

- 在用二维数组表示的,大小设置为 18\*25 的迷宫上,指定起点和终点,计算路径并输出动作序列。
- 输出时将花费的时间(以 s 为单位),动作序列,总步数输出到文件。字母大写,字母之间无空格。
- 使用A\* 和 IDA\* 两种算法来实现。

## 2. 实验环境

• 操作系统: Windows subsystem for linux, Ubuntu 18.04

编译器: gcc 7.3.0编译工具: CMake 2.8 +

## 3. 文件目录和编译运行说明

### 3.1 文件结构

```
- Astar.hpp
  — FileIO.hpp
  — IDAstar.hpp
  — Viz.hpp
  include_all.hpp
 ___ my_debug.hpp
 - inputs
- main_astar.cpp
                 //A*算法主文件
- main_astar.cpp //A*算法主文件
- main_idastar.cpp //IDA*算法主文件
- src
  ├─ Astar.cpp
                 //A*算法代码
  — FileIO.cpp
                 //文件I0代码
  — IDAstar.cpp //IDA*算法代码
 └─ Viz.cpp
                 //屏幕调试输出代码
```

#### 3.1 编译运行办法

• 首先, 切换至本项目目录下, 然后输入如下命令完成编译:

cmake . make

- · make成功后,可执行文件在bin/目录下。
  - 。A\*算法对应程序文件astar, IDA\*算法对应可执行文件idastar.
  - 。这两个程序的运行方式都是(i是竖向, i是横向):

执行程序 输入文件路径 起点i 起点j 终点i 终点j

•运行命令举例:

```
./bin/astar inputs/input.txt 1 0 16 24
./bin/astar inputs/input.txt 1 3 16 24
./bin/astar inputs/input.txt 7 2 16 24
./bin/astar inputs/input.txt 14 1 16 24
./bin/idastar inputs/input.txt 1 0 16 24
./bin/idastar inputs/input.txt 1 3 16 24
./bin/idastar inputs/input.txt 7 2 16 24
./bin/idastar inputs/input.txt 14 1 16 24
./bin/idastar inputs/input.txt 14 1 16 24
```

- 可执行程序会读取指定的输入文件,并将输出写到当前目录下的output\_A.txt和output\_IDA.txt.
- 可执行程序还会将运行结果的地图展示输出到标准输出 (屏幕) 。

## 4. 实验过程

4.1 算法设计和关键代码

#### 4.1.1 启发式函数

常见的选择是欧氏距离和曼哈顿距离。而本问题由于给定走法,启发式函数选择比较简单,因为由于按照行走规则,无障碍或者障碍不造成折返的情况下,曼哈顿距离和真实行走距离想等。这样的话,在没有更多信息和预处理的情况下,曼哈顿距离很可能是一个最佳的选择。所以我选择曼哈顿距离:

$$h(i,j) = Abs(i - i_{target}) + Abs(j - j_{target})$$

#### 4.1.2 A\*算法设计

A\*算法编写过程中, 需要注意的点是:

- ・注意A\*在比较的是f(x) = h(x) + g(x)。
- 需要将f(x)的值,和地图上的点配对放入优先队列。
- 放入优先队列之前需要判断是否已经放入,以及是否比放入的更优。原因:
  - 1. 我的前驱节点信息不在优先队列里,而是在另一个二位数组里。如果不判重,前驱结点就会被随便更新,可能丢失 最优解的路径。
  - 2. 由于我的g(x)值也是存储在一个二维数组里的,所以判重和判优都只需要常数时间,成本可忽略。
- 调试时,可以通过二维数组标记A\*算法的状态,然后绘制所有地图点的状态来debug。正常情况下,应该看到菱形的等距离边界。
- 默认的优先队列,是大元素在前。所以,可以在存入优先队列时取负值。
- •运行A\*算法之前,需要初始化如下内容:
  - 。保存前驱方向(L,R,U,D)的二维数组
  - 。保存地图上某点g(i,j)的二维数组
  - 。保证地图上可行走区域都是0(为了简单起见,在A\*算法运行时,我直接用-1标记地图上的关闭列表了。算法结束时要复原为0.)

#### 4.1.3 IDA \* 算法设计

IDA \* 算法编写过程中, 需要注意的点:

- 外层循环必须从h<sub>i,i</sub>开始,每次增加最小可能单位。对于本实验,每次路径长度增加一定是2的倍数。原因:
  - $\circ$  如果  $h_{i,j}$  是奇数,则所有可能的路径长度都是奇数;
  - $\circ$  如果  $h_{i,j}$  是偶数,则所有可能的路径长度都是偶数。
- 在DFS的过程中,节点访问顺序的先后,不影响结果的正确性,但是可能对性能有影响。
- IDA \* 如果不剪枝,对于自由空地或者出现折回的路径,搜索空间会爆炸。关于算法的优化,在4.3节算法优化中说明。

#### 4.2 算法优化

#### 4.2.1 A \* 算法优化

- "关闭列表"写在地图上。这样每次在查找 {i, i}是否是关闭节点时, 只需要O(1)时间。这是一个时间优化。
- •减少优先队列中的元素个数。这个已经做了,通过判重和判优。由于前驱方向和g(i,j)写在另一个二维数组上,所以判重判优也是O(1)时间。这是一个时间优化,对于优先队列来说也是空间优化。

#### 4.2.2 IDA \* 算法优化

- 通过 $g_{best}(i,j)$ 地图保证IDA\*走过的路线是从起点到当前点的最优路线。
  - 。做法:在初始时,初始化 $g_{best}(i,j)$ 地图,起点之外的点的 $g_{best}(i,j)$ 都是很大的正数。一次寻路中,迭代加深DFS的过程中,DFS检查到达当前点的 $g_{i,j}$ 是否大于 $g_{best}(i,j)$ :
    - 如果小于,说明代码写错了,逻辑Bug;
    - 如果等于,说明DFS到达这里是最优路线,值得继续;
    - 如果大于,说明DFS到达这里之前绕弯了,剪掉此枝。
  - $g_{best}(i,j)$  在整个寻路期间都不恢复初始值,其信息在多次DFS之间传递。
  - 。正确性证明:
  - 。这是一个时间优化。
- 在一轮DFS的过程内,通过"行走脚印"标记,避免在自由空间寻路时的路径穷举。
  - 。做法:所有探明过的点都是障碍物,本轮DFS不再穿越这些探明过的点。本轮DFS结束后,清除"行走脚印"标记。

。举例:如图黑点所表示的路径是在该 3\*8 的自由空间内的一条路径。但是同样是最优的,穿过该区域的路径有很多很多。为了避免DFS做无意义穷举,而只是希望O(3 \* 8) 的时间内就标记好该区域内的所有 $g_{best}(i,j)$ 的值,只需要将走过的点视为障碍物即可。

在 O(3 \* 8) 的时间内,所有满足本轮DFS对 $f_{i,j}$ 限制的点,都会被遍历到并标记上 $g_{best}(i,j)$ 值。

- 。正确性证明:
- 。这是一个时间的优化。

#### 4.3 算法复杂度分析

- 优化过的 A \* 算法:
  - 。最好情况:路径较窄,岔路较少,没有大量障碍物造成的折返。优先队列里的元素个数几乎不变。
    - 最好时间复杂度: O(f<sub>i,j</sub>)
    - 最好空间复杂度(优先队列): O(1)
    - 总空间复杂度: O(地图大小)
  - · 最坏情况:路径较宽,大量出口狭小但是却面积大的场地,很多造成折返的障碍物,岔路。优先队列里的元素个数线性增长。如果使用二叉堆实现优先队列:
    - 最坏时间复杂度:  $O\{f_{i,j}log(O(f_{i,j}))\}$
    - 最坏空间复杂度(优先队列):  $O(f_{i,j})$
    - 总空间复杂度: O(地图大小)
- 原始的 IDA\* 算法:
  - 。最好情况: 岔路较少, 没有大量障碍物造成的折返。前一两轮就到达终点了。
    - 最好时间复杂度: O(f<sub>i,j</sub>)
    - 最好空间复杂度: O(f<sub>i,i</sub>)
  - 。最坏情况:最坏情况:路径较宽,大量出口狭小但是却面积大的场地,很多造成折返的障碍物,岔路。未经过剪枝的 IDA \* 的搜索空间呈阶乘上升。
    - 最坏时间复杂度: O(f<sub>i,j</sub>!), 过大。
    - 最坏空间复杂度: O(f<sub>i,i</sub>)

- 剪枝优化后的 IDA\* 算法:
  - 。最好情况:同原始的 IDA\* 算法。
    - 最好时间复杂度:  $O(f_{i,j})$
    - 最好空间复杂度:  $O(f_{i,j} + 地图大小)$
  - 。最坏情况:路径较宽,大量出口狭小但是却面积大的场地,很多造成折返的障碍物,岔路。搜索轮数和f(i,j)-h(i,j)成正比,每一轮搜索,最坏情况下就是探明整个地图一遍,每一轮内没有重复劳动。
    - 最坏时间复杂度:  $O((f_{i,j} h_{i,j}) * 地图大小)$
    - 最坏空间复杂度:  $O(f_{i,j} + 地图大小)$

## 5. 实验结果

#### 5.1 结果和运行时间统计表

• 运行结果如下 (包括调试输出的时间):

	算法	样例	运行步数	运行时间(s)
	A*	input.txt	39	0.0001673
	IDA*	input.txt	39	0.0026812
	A*	input2.txt	116	0.0060137
	IDA*	input2.txt	116	0.0298362

其中, input.txt是助教一开始给的样例, input2.txt是助教后来补充的样例。

#### 5.2 算法屏幕输出

- A\* 算法屏幕输出如下:
- 1. 地图 input.txt

#### 2. 地图 input2.txt

# A\* start ... find\_path debug call. # U U U U # L D R R R R R R R # U U U U U U U U # D R R R R R R R R R # || || || || # # # # D # # # # # || || || || || || || D R R R R R R R R 111110# # L L L L L L D # U U U U U U U U U U U # D R R R R R R R R 1 L L L L D # # L L L L L L L D # U U U U U U U U U U U # D R R R R R R R R # # L L L L L L D # U U U U U U U U U U U # D R R R R R R R # 1 L L L L D # # L L L L L L D # U U U U U U U U U U U # D R R R R R R R R # 1 L L L L D # # L L L L L L D # U U U U U U U U U U U # D R R R R R R R # 1 L L L L D # 1 L L L L D # 1 L L L L D # 1 L L L L D # 1111111# # # # # # # # D # # # # # # rrrrrrrrd rrd# d u # d # d u # d u # d # # d rrd# d u#d # d u # d # d u # d # d u # d #rrrrrrrru#rrrr d # d # d # d # d # # check\_and\_showpath SUCCEED.

# A\* end.

• IDA\* 算法屏幕输出如下:

#### 1. 地图 input.txt

```
# IDA* start ...
2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
dfs总访问次数: 80
#d ## ## ## # # ###
#rrrd###### ### # # #
# # # d #
# # # r d # #
# ##rd# ### ###
## ##d# # # # #
# ####d# # # #
                      ####
                        ##
## # d ####
# #
       rrrrd ##
                    #
    #### #d ## #
# check and showpath SUCCEED.
# IDA* end.
2. 地图 input2.txt
IDAstar: i_max:29 j_max:59
find_path: ---- path_dfs: 86 ----
find_path: ---- path_dfs: 88 ----
find_path: ---- path_dfs: 90 ----
find_path: ---- path_dfs: 92 ----
find_path: ---- path_dfs: 94 ----
find_path: ---- path_dfs: 96 ----
find path: ---- path dfs: 98 ----
find_path: ---- path_dfs: 100 ----
find_path: ---- path_dfs: 102 ----
find path: ---- path_dfs: 104 ----
find_path: ---- path_dfs: 106 ----
find_path: ---- path_dfs: 108 ----
find_path: ---- path_dfs: 110 ----
find_path: ---- path_dfs: 112 ----
find_path: ---- path_dfs: 114 ----
find_path: ---- path_dfs: 116 ----
dfs各层次访问次数: 1 | 2 | 2 | 6 | 10 | 14 | 18 | 22 | 26 | 30 | 30 | 30 | 30 | 25 | 21 | 17 | 13 | 10 | 14 | 18 | 26 | 34 | 46 | 46 | 42 | 46 | 46 |
50 | 56 | 46 | 46 | 50 | 58 | 66 | 74 | 78 | 70 | 74 | 74 | 78 | 82 | 83 | 83 | 83 | 79 | 70 | 62 | 57 | 49 | 41 | 37 | 33 | 29 | 25 | 21 | 17 | 13 |
rrrrrrrrrd
                                          rrd
                                                  #
                                                          #
             # d
                                           u # d
                                                          #
             # d
                                           u # d
                                            # d
   #########
                                            # d
                                                   #
                                                         u # d
                                            # d
                                                         u # d
                                            # d
                                                         u # d
   # d
                                                         u#d
                                                   #
                                                         u # d
                                            # d
#
                                                                     d #
                                                                     d #
                                      #
                                                                     d #
                                                                     d #
                                                                     d #
                                                                     d #
                                                                     d #
                                      #
                                            #
                                                     #
                                                                     d #
                                                                     d #
```

d 1 1 1 1 1 #

#	#	#	# ######d#####				
#	#	#	# rrrrr				
########		: # # # # # # # # # # # # # # # # # # #					
# check_and_showpath SUCCEED.							
RRRRRRRRRRRRDDDDRRR	RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRUUUUR	JURRDDDDDDDDDDRRRRRRRRRRUUUUUURRDDDDDD	DRRRRRRRDDDDDDDDDDDDDLLLLLDDRRRRRR				
116							

# IDA\* end.

• 这两个算法输出到output\_A.txt和output\_IDA.txt的文件内容略,详见doc文件夹下备份的文件。

## 6. 实验总结

通过本此实验,我对A\*算法加深了理解,也和IDA \* 算法有了对比,对他们的算法性能,优化办法和实现方式都有了更深入的理解。