



Antes de caminar y hablar:

Identificando las brechas entre los expertos y el público sobre desarrollo de la infancia temprana en Perú

Octubre 2018

Un estudio de Frameworks a solicitud de Fundación Baltazar y Nicolás, financiado por la Fundación Bernard van Leer.

Matthew D. Bird, PhD, Universidad del Pacífico

Marissa Fond, PhD, FrameWorks Institute

Nat Kendall-Taylor, PhD, FrameWorks Institute

Con las contribuciones de:

Alejandra Hidalgo, BA, Universidad del Pacífico

Erika León, BA, Universidad del Pacífico

María Claudia Peñaranda, BA, Universidad del Pacífico

Paulo Temoche, BA, Pontificia Universidad Católica del Perú

Tabla de Contenidos

Introducción	2
La versión de los expertos sobre el desarrollo de la primera infancia en Perú	3
¿Qué se desarrolla en la infancia temprana?	3
¿Cómo funciona el desarrollo de la infancia temprana?	4
¿Cuáles son las barreras para el desarrollo?	5
¿Qué se puede hacer para apoyar el desarrollo positivo?	6
Formas de conocimiento del público peruano sobre el desarrollo de la primera infancia	8
¿Qué es la infancia temprana?.....	9
¿Qué es el desarrollo?	13
¿Qué moldea el desarrollo?.....	15
¿Cuáles son las barreras para el desarrollo?	22
Pensando en soluciones: ¿Qué se puede hacer?.....	24
Identificando las brechas entre el conocimiento especializado y el conocimiento del público	28
Coincidencias entre el conocimiento especializado y público	28
Las brechas entre el conocimiento de los expertos y del público.....	29
Próximos pasos para encuadrar el desarrollo de la infancia temprana en Perú.....	30
Lista de tareas para una investigación del desarrollo de la infancia temprana en el Perú.....	31
Las estrategias a probar en el Perú	32
Anexo: Métodos de investigación.....	35
La versión del conocimiento especializado	35
La perspectiva del conocimiento del público.....	35
Sobre el Instituto FrameWorks.....	37
Notas finales.....	38

Introducción

En Perú, la salud y el bienestar de cada niño podría convertirse en una prioridad nacional reflejada en programas mas focalizados y en aumentos de las asignaciones de presupuesto. A pesar de los desafíos, los cuales incluyen la pobreza infantil, el acceso precario a la educación y la erradicación de la anemia, entre otros, existe una fuerte voluntad dirigida a implementar soluciones creativas a estos problemas y encontrar formas innovadoras de promover el desarrollo positivo de la infancia temprana. Uno de estos esfuerzos es Cuna Más,¹ una alianza gobierno-comunidad que tiene como objetivo proveer apoyo a los niños más pequeños en todo el Perú a través de servicios como visitas a casas de familias que viven en áreas rurales y cuidado diurno para niños desde los seis meses.² Además, según una encuesta nacional reciente, un 25 por ciento de organizaciones del sector filantrópico y de inversión social del país considera a los niños de entre 0 a 3 años entre su población objetivo.³

Cualquier iniciativa que tenga como objetivo mejorar el desarrollo de la primera infancia requiere el empoderamiento del público para demandar el cambio y comprometerse con las soluciones. Una comunicación efectiva es un componente vital para este empoderamiento.

Pero comunicarse con el público sobre el desarrollo de la primera infancia no es una tarea simple, los conceptos científicos pueden ser abstractos y complejos, y, por lo tanto, difíciles de ser aplicados por las personas al momento de tomar decisiones. En particular, la comunicación sobre la ciencia de la infancia temprana es difícil porque la forma de pensar del público sobre este tema depende de creencias profundamente arraigadas y ampliamente compartidas sobre los niños, las familias, la forma de funcionamiento de mentes y los cuerpos, y dónde recaen las responsabilidades para apoyar un desarrollo positivo. Estos patrones de pensamiento son tejidos en, y reforzados por, prácticas culturales y son frecuentemente contrarios al conocimiento científico emergente que puede guiar la toma de decisiones y eventualmente la formulación de políticas.

En este informe de investigación, explicamos el complejo conjunto de *modelos culturales*⁴—suposiciones, patrones de razonamiento y formas implícitas de entender comúnmente compartidas—que moldean el pensamiento del público peruano sobre el desarrollo de la infancia temprana. Si bien hay sinergia entre algunos de estos modelos e ideas principales de la ciencia del desarrollo de la primera infancia, también hay notorias brechas entre lo que entienden los científicos y el público. Estas brechas obstaculizan los esfuerzos para crear soluciones para el desarrollo de la infancia temprana.

Para comprometer a los miembros del público e incrementar el apoyo a políticas y programas importantes, los expertos y promotores necesitan una estrategia de comunicación basada en lo empírico. Esta estrategia usaría el encuadre (*framing* en inglés) para anticipar y redirigir la forma de pensar del público. Con esta necesidad en mente, hemos colaborado para, primero, identificar los principios centrales de la ciencia del desarrollo que el público debe entender y, segundo, para describir cómo piensa el público Peruano sobre estos temas.

Esta etapa de la investigación se condujo entre octubre del 2017 a mayo del 2018 e incluyó dos componentes.

- **Análisis de la perspectiva de los expertos.** El primer componente incluyó una síntesis de los principios de la ciencia del desarrollo de la primera infancia en Perú. Llamamos a esto la “versión original”. Esta parte incluye explicaciones sobre qué se desarrolla en los niños, cómo ocurre el desarrollo, cuáles son las barreras para el desarrollo, y una mirada a las políticas públicas y los programas que apoyan al desarrollo positivo de la primera infancia en Perú según expertos.
- **Análisis de la perspectiva del público.** El segundo componente exterioriza patrones de pensamiento—modelos culturales—que los miembros del público peruano usan para razonar sobre el desarrollo de la infancia temprana.

Este reporte parte de esta investigación de base para describir los desafíos de comunicación que enfrentan los expertos y promotores que quieren empoderar al público peruano para que accedan a nuevas formas de pensar sobre infancia temprana y describe las acciones necesarias para mejorar el desarrollo. A partir de la documentación de las perspectivas de los expertos y el público, y la exteriorización de las coincidencias y brechas en estos puntos de vista, establecemos los marcos de una estrategia de contextualización.

La versión de los expertos sobre el desarrollo de la primera infancia en Perú

Esta sección sintetiza los temas que emergieron del análisis de 15 entrevistas sobre el desarrollo de la infancia temprana a expertos sugeridos por la Fundación Baltazar y Nicolás. Estos expertos tienen el conocimiento y la experiencia relevante sobre el contexto social, cultural y político del Perú. En conjunto estos temas constituyen la *versión original* del desarrollo de la infancia temprana en el Perú: estos principios centrales son los que se quieren comunicar al público peruano por la gente que trabaja en áreas relevantes del desarrollo de la primera infancia. La versión original está organizada alrededor de las siguientes preguntas:

- ¿Qué se desarrolla en la infancia temprana?
- ¿Cómo funciona el desarrollo de la infancia temprana?
- ¿Cuáles son las barreras para el desarrollo?
- ¿Qué se puede hacer para apoyar el desarrollo positivo?

¿Qué se desarrolla en la infancia temprana?

Durante la infancia temprana el cerebro de los niños se desarrolla rápidamente y de forma importante. Los circuitos neuronales crecen y se conectan unos con otros alrededor del cerebro conforme pasa el tiempo. Durante la infancia temprana, áreas particulares del cerebro (p. ej., hipocampo, cuerpo amigdalino y el córtex prefrontal) están cambiando, y las conexiones neuronales importantes en y alrededor de estas regiones se desarrollan rápidamente. La infancia temprana es un

periodo de gran potencial para el desarrollo neuronal, lo cual requiere de estimulación sensorial y apoyo socio emocional. Como un especialista explicó, “Todo ahí está listo y preparadito y lo que necesita son estímulos y tiempo para que puedan prenderse esos foquitos o florecer esas florcitas [...] para que llegue al potencial máximo”.

Hay habilidades importantes que comienzan a desarrollarse. Capacidades particulares—aquellas referidas como “la función ejecutiva”—comienzan a desarrollarse en el lóbulo frontal del cerebro en la infancia temprana. Estas habilidades incluyen, por ejemplo, atención, control inhibitorio, y memoria funcional. La función ejecutiva le permite al niño manejar un rango amplio de experiencias, situaciones, y desafíos. Esta capacidad comienza en la infancia temprana y se vuelve más sofisticada hacia los primeros años de la adultez.

El desarrollo socio emocional es importante en la infancia temprana y esencial para la salud y el bienestar a lo largo de la vida. El desarrollo socio emocional⁵ es el proceso por el cual los niños adquieren habilidades necesarias para regular emociones, plantear y alcanzar metas importantes, empatizar con otros, crear y mantener relaciones positivas, resolver problemas, y tomar buenas decisiones. Estos sistemas se desarrollan rápida y activamente en la infancia temprana.

El sentido de autonomía del niño comienza a desarrollarse temprano con el apoyo adecuado. Los expertos enfatizan que la sensación de autonomía y control del niño es otro aspecto importante del desarrollo porque esta sensación de autonomía apoya el desarrollo cognitivo, la curiosidad, y la auto estima. Es importante que los cuidadores usen prácticas de desarrollo adecuadas con los niños para fomentar su autonomía. Una forma en la que padres y cuidadores pueden apoyar este desarrollo es a través de la interacción verbal con los niños, incluso antes de que puedan hablar. Esto les demuestra a los niños que otros los ven como seres diferenciados con sus propios pensamientos y opiniones.

Las áreas de desarrollo están indisolublemente conectadas. Las facetas del desarrollo de la infancia temprana—desarrollo cerebral, cognitivo, lingüístico, socio emocional, de autonomía y físico—están todas interrelacionadas. El desarrollo es integral y holístico, tanto que un déficit en el apoyo en un aspecto del desarrollo afecta todas las áreas.

¿Cómo funciona el desarrollo de la infancia temprana?

Hay períodos críticos en la primera infancia en los que el desarrollo es particularmente sensible a las experiencias. Mientras que el cerebro mantiene su plasticidad—la habilidad de cambiar a través de la vida—los períodos sensibles tempranos representan oportunidades importantes para el desarrollo porque el cerebro está particularmente abierto al cambio. Estos períodos representan oportunidades para facilitar el desarrollo positivo, construir resiliencia, y permiten resultados positivos a largo plazo. También son períodos durante los cuales la adversidad o la falta de experiencias positivas pueden tener consecuencias a largo plazo (p. ej., hitos de salud, educación), así como ser perjudiciales para el desarrollo.

La calidad de las interacciones afecta significativamente el desarrollo. El desarrollo de la primera infancia está enraizado en las dinámicas de relación con los cuidadores. Al hablar sobre la calidad de

las interacciones, los expertos explicaron que las interacciones deben suceder en un contexto seguro y ser consistentes con los valores culturales de los cuidadores.⁶ Además, los expertos no solo consideran importantes las interacciones con los cuidadores, sino que son igualmente beneficiosas aquellas con otros niños. Ellos explican que estos tipos de interacciones guían el desarrollo, ya que permiten que los niños aprendan cómo navegar en situaciones sociales y responder a diferentes estímulos sociales.

El juego, en particular, es un facilitador importante del desarrollo cerebral. Los expertos explican que el juego es clave al moldear varios aspectos del desarrollo—cognitivo, social, emocional—y que los distintos tipos de juego son importantes y tienen valor para propiciar el desarrollo positivo (p. ej., juego independiente, social, objetivo e imaginativo). La exploración, la solución de problemas, la negociación social, la secuencia, y la creatividad que se da en varios tipos de juego puede crear el equilibrio ideal entre retos y motivación, ambos clave, en la puesta a punto de las habilidades emergentes.⁷

El apego permite el desarrollo positivo de la primera infancia. Este se define como el lazo emocional y físico que se forma entre los niños y sus cuidadores.⁸ La seguridad creada por un apego fuerte permite el desarrollo físico, neurológico, cognitivo y socio emocional positivo. Los expertos explican que los problemas con el apego del niño pueden implicar comportamientos sociales inapropiados, problemas de aprendizaje, violencia, y enfermedades mentales, y físicas más adelante. Ellos sostienen que el apego, también denominado como “nutrición emocional”, es un factor vital para el desarrollo y debe ser apoyado de forma activa.

Los factores culturales y económicos influyen fuertemente en el desarrollo. Las interacciones y experiencias de los niños son influencias importantes en el desarrollo. Por ello, la calidad del contexto es crítica. Los expertos han señalado que los contextos donde los niños se desarrollan en el Perú son diversos. Estos profesionales también explicaron que los contextos están determinados en gran parte por el estatus socio económico de los cuidadores, asentamientos rurales vs. urbanos, prácticas y valores culturales, y acceso a servicios. Por ejemplo, las áreas urbanas se asocian típicamente a mejores condiciones socio económicas y acceso a servicios y comida, pero también se conectan con períodos cortos de lactancia y altos índices de obesidad. Además, las áreas rurales tienen más espacios libres para el juego, pero presentan índices más altos de desnutrición crónica.

¿Cuáles son las barreras para el desarrollo?

La falta de recursos puede dificultar un desarrollo positivo. Las familias sin recursos pueden tener dificultades para cumplir con las necesidades fundamentales del desarrollo de los niños. Hay muchos ejemplos de estas situaciones en comunidades pobres en centros urbanos de la costa, así como en los Andes peruanos o la Amazonía. Algunos tienen acceso limitado a alimentos de origen animal ricos en hierro y acceso a servicios de salud que garanticen los suplementos de hierro, esenciales para el desarrollo del cerebro. Si los cuidadores tienen que trabajar por varias horas o tienen varios trabajos, y no cuentan con servicios de cuidado infantil de calidad, los niños pueden tener menos oportunidades de interacción positiva. En áreas rurales, algunas familias tienen menos acceso fiable a un número de servicios estatales, lo que significa que muchos niños no tienen acceso a servicios de salud de calidad.

En zonas urbanas no se cuenta con suficientes servicios de cuidado infantil de calidad para cubrir la necesidad de las madres que deben salir a trabajar.

El estrés crónico impide el desarrollo y puede tener efectos negativos a largo plazo. La exposición a la pobreza y violencia durante la infancia temprana genera estrés crónico que puede afectar negativamente al desarrollo del cerebro y otros sistemas biológicos. Un niño hambriento siente estrés; un niño sin un apego seguro siente estrés; un niño que ha sufrido episodios de violencia siente estrés. Una situación de estrés crónico, con cuidadores que no regulan las situaciones, resulta en un sistema de respuesta en permanente alerta por parte del niño, esto resulta en una respuesta biológica que puede impedir un crecimiento positivo. Vivir diariamente con estrés crónico puede frustrar el desarrollo del niño y llevarlo a tener resultados negativos en salud y aprendizaje a largo plazo.

Se percibe la participación gubernamental como ineficiente y poco articulado. Los expertos afirmaron que el Estado trabaja de forma desarticulada en sus esfuerzos por atender el desarrollo infantil, con poca comunicación entre los sectores que brindan los servicios a niños y familias. Como consecuencia, la infancia temprana dista de tener un enfoque integrado por parte del gobierno. El enfoque se da entonces en temas específicos como la desnutrición infantil y servicios de cuidado infantil. La falta de articulación de estos programas provoca esfuerzos duplicados, provisión de servicios y resultados ineficientes. Existen tres Ministerios diferentes que operan sus propios programas sin articulación ni coordinación para atender el problema de la anemia. Para los expertos, apoyar un desarrollo de la niñez saludable requiere un enfoque comprensivo y coordinado para servir a las familias.

¿Qué se puede hacer para apoyar el desarrollo positivo?

Ofrecer mejores servicios para familias y cuidadores. Los expertos resaltaron la importancia de los contextos en que crecen los niños, y cómo estos influyen en su desarrollo y resultados. La mejora de estos contextos requiere de servicios integrales dirigidos a ayudar a los niños, sus padres y familias durante la infancia temprana. Al apoyar a los individuos que interactúan y que ofrecen cuidados a los niños—a través de políticas de licencias familiares, programas de empleo, servicios de salud, o visitas a hogares para padres primerizos—las comunidades estarán más preparadas para fomentar el desarrollo positivo de la primera infancia.

El gobierno necesita priorizar el desarrollo de la primera infancia de formal integral y coordinar esfuerzos en respaldarlo. El Perú no verá mejoras en los resultados de desarrollo de la primera infancia a menos que el gobierno priorice esta etapa del desarrollo de formal integral. Actualmente, se prioriza la primera infancia desde la salud, pues son indicadores tangibles, más no de forma integral con una mirada a otros aspectos del desarrollo. Hay iniciativas estatales más concretas que los expertos consideraron serían más efectivas en apoyar el desarrollo de la primera infancia en el Perú:

- El desarrollo de programas intersectoriales entre organismos públicos, organizaciones no gubernamentales, etc. para mejorar la calidad de vida durante la infancia temprana. El Estado puede comprometer efectivamente al sector privado en estos esfuerzos para facilitar su articulación y consistencia.

- El Estado debe medir rigurosamente el progreso nacional con varias métricas de desarrollo de la primera infancia y usar esta información para identificar problemas, mejorar procesos e intervenciones y eliminar las brechas en los servicios.
- El Estado debería fortalecer leyes para asegurar que los derechos de los niños sean respetados y cumplidos (p. ej., prevención de tráfico de niños, abuso, etc.)
- El Estado debe diseñar políticas y programas basados en las necesidades y conocimiento de las poblaciones peruanas.

Ofrecer una nutrición saludable a cada niño. La comida de calidad no solo asegura la salud física, sino también el desarrollo cerebral óptimo. La desnutrición crónica ha disminuido en el Perú en años recientes, pero muchos niños aún no tienen acceso a nutrientes vitales. Perú es uno de los países que ha tenido más éxito en su lucha contra la desnutrición crónica. Esto gracias a una combinación de intervenciones en mejora de prácticas saludables, vacunas, consumo de alimentos balanceados y ricos de hierro y el acceso a servicios básicos. Los expertos explicaron que para fomentar una nutrición saludable se requiere de las siguientes iniciativas:

- Los niños con anemia pueden sufrir efectos irreversibles en su desarrollo cerebral. El hierro es un nutriente importante que los expertos recomiendan en el desarrollo de programas e intervenciones efectivas que ofrezcan suplementos de hierro y promuevan el consumo de alimentos ricos en hierro que son usualmente descartados (como sangrecita, una comida preparada con la sangre de varias carnes). Aunque estos programas se están realizando aún no se ha erradicado la anemia en la población infantil.
- Promover la lactancia materna exclusiva durante los primeros seis meses de vida para prevenir infecciones en niños pequeños. Los expertos explicaron que la lactancia durante la infancia temprana es importante. Para que sea exitosa, la promoción de la lactancia requiere de inversión en servicios humanos (p. ej., programas que ayuden a las madres primerizas a iniciar la lactancia poco después del nacimiento, ayudándolas a solucionar dificultades que puedan tener).

Promover el apego seguro y apoyar la capacidad de los padres de pasar tiempo de calidad con sus hijos. El apego, que es importante para un desarrollo saludable, requiere tiempo de calidad entre los cuidadores y los niños. Los programas estatales pueden ayudar a asegurar que esto ocurra.

- El Estado debería implementar políticas laborales que apoyen el desarrollo de la niñez. Por ejemplo, extendiendo las licencias de maternidad o paternidad a más de cinco meses y dando opciones de mayor flexibilidad en los horarios de trabajo, para darle a los padres más tiempo para pasarlo con sus hijos pequeños.
- El Estado y los gobiernos locales en zonas urbanas deberían proveer espacios públicos seguros (p. ej., parques y centros de recreación) para apoyar la interacción familiar de calidad y el juego.

Facilitar mejores capacitaciones y educación a profesionales que trabajan con niños pequeños y sus familias. Las capacitaciones de los cuidadores de primera infancia (quienes trabajan en centros de cuidado infantil) debe ser una prioridad para que las personas a cargo de los niños pequeños estén capacitados para apoyar el desarrollo del niño. Los expertos también sugirieron crear programas de capacitación para profesionales de la salud para ayudarlos a servir mejor a las familias.

En conjunto, cuando pensamos acerca del desarrollo de la infancia temprana, son estos los temas mencionados por los expertos que deben ser considerados por el público.

Formas de conocimiento del público peruano sobre el desarrollo de la primera infancia

Como ya se ha delimitado la perspectiva especializada sobre el desarrollo de la primera infancia, ahora pasaremos a la perspectiva del público peruano.

En esta sección, presentamos los modelos culturales—los puntos de vista compartidos pero implícitos, suposiciones y patrones de razonamiento—que moldean la forma en que el público peruano piensa sobre el desarrollo de la infancia temprana. Este análisis se basa en entrevistas con 50 miembros del público de las siguientes regiones: los Andes (la sierra sur), incluyendo Puno y Ayacucho; la costa, incluyendo Lima, Arequipa, y Trujillo; y la Amazonía (la selva), incluyendo Iquitos y San Martín. (Ver el Anexo para más detalles sobre la muestra y el método de investigación).

Las personas tienen múltiples formas de pensar sobre el desarrollo de la infancia temprana. Basada en pautas conversacionales y contextuales, ellos se apoyan en diferentes suposiciones en momentos variados. Algunas formas de pensamiento son típicamente más *dominantes*—que moldean de forma más consistente y poderosa cómo piensan las personas; mientras que otras son más *recesivas*—y menos importantes y más alejadas cuando un modelo dominante es activado. Las diferentes formas de pensamiento pueden ser estimuladas a través de diferentes pautas, lo que nos ayuda a entender por qué las personas pueden sostener actitudes contradictorias sobre el mismo tema, incluso en una misma conversación, y por qué el encuadrar es tan poderoso en moldear opiniones y formas de entendimiento.

Aunque nuestra investigación sugiere que los modelos descritos son sostenidos de forma común, hay variaciones en cómo son los modelos dominantes o recesivos para individuos o grupos particulares. Es la solidez relativa de estos modelos lo que hay que tener en cuenta para las diferencias individuales en la opinión, más que en la ausencia o presencia de estas formas de pensamiento. Los modelos que describimos en este informe son, por esto, accesibles a todos los miembros del público, incluso si en los individuos varía la solidez con la que sostienen estas perspectivas.

Además de estos modelos culturales, nuestra investigación encuentra *vacíos cognitivos*. Un vacío cognitivo es un área donde los miembros del público carecen de formas prácticas y robustas de pensar sobre algún tema.

Finalmente, el entendimiento sobre los modelos culturales que las personas son capaces de aplicar al pensar sobre algún tema ofrecen una herramienta importante para los comunicadores. Algunos modelos pueden ser más productivos, facilitando un entendimiento más completo sobre un tema y generando apoyo para políticas y programas. Otros modelos, pueden ser infructuosos, cerrando el pensamiento y desalentando el apoyo de las personas para el cambio y el compromiso con las soluciones. Al identificar los modelos existentes, los comunicadores pueden encuadrar su mensaje para aprovechar los modelos productivos, y empujando hacia el fondo los que son infructuosos, y llenar los vacíos en las formas de entendimiento donde es necesario. Esta es la esencia de la contextualización estratégica.

En la siguiente sección, empezamos describiendo los modelos culturales que los miembros del público peruano utilizan para pensar sobre la infancia temprana. Posteriormente, exploramos directamente los patrones de pensamiento en que se basan las personas cuando se les pide pensar sobre los factores que moldean el desarrollo y aquellos que amenazan el desarrollo saludable. Finalmente, delimitamos cómo piensa el público entrevistado para este estudio sobre formas potenciales de mejorar el desarrollo de la infancia temprana.

¿Qué es la infancia temprana?

En las entrevistas, los participantes tuvieron dificultades para definir el término “primera infancia”, no usaron este término, y se mostraron inseguros sobre cómo describir esta etapa de la vida. Indagamos con todo tipo de lenguaje similar a “primera infancia” para así facilitar elaborar cualquier explicación que tengan sobre el tema. Sin una definición clara, las suposiciones de las personas fueron moldeadas por un conjunto de modelos culturales relacionados.

La tendencia entre los participantes fue pensar sobre la primera infancia de dos maneras. Algunos “bajan la edad”, pensando en los niños durante los años de “primera infancia” como “bebés” y refiriéndose a ellos como seres humanos en proceso de formación. En este sentido, los bebés son seres vivos aún en formación. Por otro lado, otros entrevistados “suben la edad”, enfocando las conversaciones que se supone eran sobre primera infancia en niños mayores.

En el pensamiento de las personas hubo una característica que predecía si bajaban o subían la edad: si el niño en cuestión había comenzado a caminar y hablar. Estos elementos eran eventos esenciales en formar el pensamiento de las personas sobre el desarrollo. Los entrevistados de forma voluntaria al dar su explicación mencionaban la etapa en que “empezaban a caminar” o “empezaban a hablar” para definir la edad en que los niños ya empezaban a hacer actividades de niños mayores, y no simplemente de bebés que son vulnerables y son dependientes del adulto que los cuida.

► El modelo cultural de *caminar y hablar*

Para el público, caminar y hablar son hitos clave en el desarrollo del niño. Las suposiciones que las personas hacen sobre lo que estos hitos significan son importantes en la forma en que piensan sobre el desarrollo en general.

El público peruano asume que la adquisición de habilidades observables como el caminar y hablar indican que el niño ha empezado a adquirir la capacidad de pensar, aprender, relacionarse con otros, desarrollar una personalidad, y convertirse en una persona única por derecho propio.⁹ Sin embargo, la suposición que acompaña este patrón de pensamiento es que si un niño no camina o habla *todavía*, no ha comenzado a desarrollar habilidades cognitivas o emocionales. La suposición fundamental bajo este pensamiento es que el desarrollo cognitivo y emocional significativo comienza cuando un niño camina y habla. Es importante que quienes comunican sobre el desarrollo de la infancia temprana en Perú entiendan y sean conscientes de esta suposición. Discutimos las implicancias para la comunicación de este modelo cultural en profundidad al final de esta sección.

De hecho, cambian su personalidad, de hecho, desde que son bebés hasta que empiezan a caminar justo ahorita mi sobrina ha empezado a caminar y es totalmente diferente. Antes era como que digamos tímida y ahora ya no, porque es como que quiere explorar.¹⁰

--

Empieza a gatear. Gatear y ya comenzar a querer parar, va a tratar de pronunciar palabras, eso es su cambio de crecimiento.

--

Hablan bien, pronuncian bien a su papá, a mamá, ya su crecimiento cambia, ya son diferenciados. Van yendo creciendo. La edad por ahí, tres, cuatro por ahí cuatro caminan.

Esencialmente, si un niño no camina o habla, las personas piensan en este niño como un bebé (bajan la edad), si un niño ya comenzó a caminar y hablar, las discusiones tienden a ir hacia niños mayores—típicamente niños en edad escolar o incluso adolescencia temprana (suben la edad).

► Modelo cultural *“los bebés son seres vivos en formación”*

Cuando se les pidió pensar sobre la “infancia temprana”, los participantes hablaron por defecto sobre “bebés”. El término bebé es ampliamente usado para hacer referencia a infantes y niños pequeños. Por lo tanto, las personas tienden a combinar la primera infancia y la etapa de bebés—aplicando la forma en la que piensan sobre bebés para pensar sobre niños pequeños.

Las personas conciben a los bebés como sujetos que aún no tienen formas propias de pensamiento y que no están capacitadas para tener reacciones autónomas hacia lo que les rodea; el público asume que los bebés aún no han comenzado su desarrollo cognitivo. En un sentido más amplio, las personas asumen que los bebés todavía no están completamente formados, no son individuos independientes; ellos ven esta etapa de la vida como una que antecede a ser persona.

Debido a la asociación entre la infancia temprana y el ser bebé, - vistos ambos como sinónimos- esta forma de entendimiento sobre los bebés estructura la forma de pensar de las personas sobre la infancia temprana.

0 a 3, un bebé recién está- recién está para cargarlo, para acariñarlo, para apapacharlo. Ajá, va creciendo desde niño bebito....

--

Investigador: Entonces, ¿en qué edades piensas con respecto a la palabra niño? Si lo ponemos en un rango de edad ¿en qué edades se encuentra?

Participante: Un año, comienza hablar, llora-Bueno, es decir “papá”, “mamá” o “papito”, “mamita”. Comienza hablar.

Investigador: Pero, por ejemplo, cuando una persona nace, al momento que nace, ¿es un niño ya?
Participante: No.

Investigador: ¿Qué es?

Participante: Bebé.

Investigador: ¿Bebé?

Participante: Sí.

Investigador: ¿Y entre qué edades está un niño, se encuentra un niño?

Participante: 3 años.

--

Participante: No bueno a partir de ahí yo pienso infancia ¿por qué? Porque...

Investigadora: ¿Y antes?

Participante: Eh, yo creo que eso es un bebé prematuro que todavía no, yo por ejemplo, no me acuerdo, no puedo escenificar esa edad, no sé. Pienso que primera infancia puede haber sido a partir de los siete, ocho años y ya me doy cuenta de lo que estoy haciendo de lo que hago y así. Pero de más antes, no sé, no lo puedo llamar como primera infancia.

Investigadora: ¿Cómo lo llamaría? O sea, estamos hablando de cero a seis años.

Participante: Claro. Entonces yo pienso que ahí es un bebé todavía.

Investigadora: ¿Un bebé?

Participante: Claro un bebé que no todavía, es como usted me dice es una hoja cero uno hace- Yo pienso que hasta esa etapa cero todavía.

Investigadora: Cero.

Participante: ¿No? Pienso, no llamaría mi primera infancia eso o sí tal vez. Estoy un poco confundido.¹¹

► El modelo cultural de *incremento de edad*

Mientras era común para las personas hablar de “bebés” cuando pensaban en la “primera infancia”, en el momento en que empezaban a pensar en niños que no eran percibidos como bebés—niños que pueden caminar y hablar—las personas pensaban en niños mayores y sus actividades e hitos de desarrollo (p. ej., jugar deportes de equipo, ir a la escuela y estudiar). Esto sugiere que si un niño no es un “bebé” debe comenzar a compartir actividades y comportamientos con niños mayores e incluso con adolescentes. Los entrevistados al ser preguntados definieron ellos mismos que los niños dejaban de ser bebés cuando caminaban y hablaban, sin dar una edad definida.

Investigador: ¿En qué edades piensas?

Participante: Infancia... ¿7 años?

Investigador: Empieza en 7 años y termina ... ¿Cuál sería tu intervalo, digamos?

Participante: Para terminar la infancia entre 12, 13 años.

--

Algunos niños hasta de 4 años, recién está aprendiendo a hablar o a caminar. Ya, 5 o 6 años empiezan ya a mandar al jardín, van en Wawawasi o así. Algunas las mamás mandan así. No es igual, también, algunos así no más también tipo cuidaban en sus casas hasta que van al colegio. 5 ya, 5 o 6 ya poquito tiene que estar, solitos se cuidan.

Básicamente, la etapa de vida que los expertos denominan como “infancia temprana” es invisible para el público peruano. *Los modelos de caminar y hablar, los bebés son seres vivos en formación, y de incremento de edad* nos ayudan a entender por qué las discusiones se concentran en bebés, para

quienes se asume que aún no comienzan a desarrollarse cognitivamente, o en niños mayores para quienes se asume se encuentran en contextos de aprendizaje formales y manejando conceptos más complejos. En resumen, hay poca habilidad para pensar o hablar acerca del periodo de vida del niño entre el nacimiento y los cinco años.

► El modelo cultural de **vulnerabilidad**

De acuerdo a las respuestas que obtuvimos del público, estos claramente ven a la infancia temprana como un periodo de considerable vulnerabilidad física. Los niños menores son vistos como completamente vulnerables—en riesgo de un posible daño físico y con necesidad de protección física—por su falta de habilidad para caminar y hablar y como consecuencia, como personas completamente dependientes de sus cuidadores para su seguridad y bienestar. Mientras están en edad infantil, las personas continúan viéndolos como vulnerables, pero de manera decreciente, conforme van aprendiendo a caminar y hablar. Esta vulnerabilidad se reduce al ganar más autonomía y poco a poco se vuelven más equipados para manejar riesgos y retos en su contexto.

Todavía son bebés. Son dependientes, totalmente. / Bien dependientes, hay que estar con ellos hasta de la mano, por si algo les puede pasar. / Con la niñez y ese período... son- Hay que enseñarles todo. Hay que cuidarles de que no les vaya a- Ellos son muy, todavía no saben diferenciar lo bueno de lo malo. Hay que estar de la mano para todo. Para todo. Hasta cuando duermen, incluso cuando juegan.

Implicaciones para la comunicación

1. **Debido a que caminar y hablar son vistos como el comienzo del desarrollo cognitivo, social y emocional, el desarrollo temprano es invisible.** Las personas no son capaces de ver que caminar y hablar, son de hecho, el resultado de muchos procesos de desarrollo que ocurren a lo largo de los primeros meses y años de un niño, dejando de lado el periodo prenatal. Encontrar maneras de dejar en claro que el desarrollo cognitivo, social y emocional ocurre mucho antes de que los niños caminen y hablen es un objetivo importante para encuadrar el tema de la primera infancia—tal vez la idea más relevante para avanzar en una estrategia de encuadre (*framing* en inglés).
2. **La dificultad al pensar sobre la infancia temprana dificulta generar apoyo para programas y políticas enfocadas en este grupo etario.** Debido a que el público tiende a pensar en bebés o niños mayores, y no en infancia temprana como una etapa de vida única, importante y rica, los comunicadores encontrarán difícil enfocar la atención del público en lo que los expertos típicamente definen como primera infancia (ya sea de 0-3 o a veces de 0-5) e incrementar el apoyo a intervenciones que se dirijan a esta etapa de la vida. Los comunicadores no deben asumir que su idea de “infancia temprana” es la misma que la del público. Además, se necesita hacer un trabajo considerable para darle a las personas un pensamiento práctico acerca del importante periodo que se encuentra entre ser bebés y la edad escolar.

¿Qué es el desarrollo?

Cuando se pide a los entrevistados del público pensar en el desarrollo, un conjunto de modelos culturales estructuran el pensamiento de manera consistente.

► El modelo cultural del *desarrollo es físico*

Para el público, el desarrollo de un niño pequeño es en primer lugar físico. En general, las personas piensan acerca del desarrollo en términos de crecimiento físico observable como los incrementos en altura y peso. La suposición es que los niños son saludables y se desarrollan bien si tienen avances físicos apropiados para su edad. Los entrevistados asumen que el crecimiento físico depende de que el niño tenga una adecuada nutrición en términos de calidad y cantidad. Si el desarrollo físico es el indicador primario de desarrollo saludable, entonces de acuerdo con este pensamiento, lo más importante para determinar un desarrollo saludable es que un niño tenga los nutrientes que su cuerpo necesita para crecer.

Participante: Por ejemplo, desarrollo en lo que es físicamente el niño, ya es distinto el niño. Unos son gorditos, otros son flaquitos, desarrollan sus ojitos. Todo lo que son los órganos de los niños, van desarrollando.

Investigadora: Físicamente.

Participante: Físico.

--

Por ejemplo, deber es llevar el control en el- Por ejemplo, cuando era mi niño más pequeño yo lo llevaba a sus controles, casi mensual o bimensual, trimestralmente también. Sus controles de peso, de talla, inclusive control de lo que es la nutrición, la anemia, ¿no?

► El modelo cultural de *niño feliz*

“Ser feliz” es otro indicador primario de buen desarrollo para el público. Hay un entendimiento amplio y compartido entre los entrevistados de que un niño se está desarrollando bien cuando este parece feliz (p. ej., sonríe frecuentemente) y es sociable. Por el contrario, se piensa que los niños que parecen tristes, tímidos, o que con falta de confianza no se están desarrollando bien.

Al, si no, desganado podría decirse, distraído. No está atento, tal vez está- Se puede decir temeroso, asustado, retraído, entonces en términos generales, para abarcar todo de ahí se podría decir “ah este niño está mal”.

--

Ya, bueno, si es que están sanos los niños y están pequeñitos, han crecido bien, a sus familias, a sus papás, a sus tíos, alegre [...] En su cumpleaños compran su regalito, van con su regalo, así hace querer con sus familias, con sus papás, con su abuelito, es alegre.

► Desarrollo cognitivo *“vacío cognitivo”*

A grandes rasgos, el desarrollo cognitivo y del cerebro no están presentes en el pensamiento del público acerca de la infancia temprana, durante las edades de 0 a 3. La idea de que los cerebros de los niños se están desarrollando y que las habilidades cognitivas son un aspecto importante de los años tempranos no es parte del pensamiento del público.

Ya, ya, ya es cuando comienza pues a tener el cambio, el cambio general del cuerpo.

Esto no significa que sea imposible para el público pensar acerca del desarrollo cognitivo o que el público no pueda entender que el cerebro cambia a través del tiempo; sino que el tema no es relevante en el pensamiento acerca de la infancia temprana, igualmente no se planteó el asunto de forma voluntaria durante las discusiones más generales acerca de niños menores y desarrollo.

► El modelo cultural de lo *cognitivo = educación formal*

Cuando el tema del desarrollo cognitivo fue explícitamente preguntado por el entrevistador, el público entrevistado pensaba más en términos académicos. La forma de pensar de los entrevistados acerca del desarrollo cognitivo estaba asociado con el aprendizaje académico en el sistema de educación formal. En general, los entrevistados no hablaron sobre desarrollo cognitivo. No fue algo relevante en las explicaciones sobre desarrollo del niño.

En los fragmentos de la entrevista a seguir, los entrevistados no solo relacionan el desarrollo cognitivo con la asistencia escolar, sino que se concentran en la nutrición como un requisito del desarrollo académico, ejemplificando el dominio del modelo del *desarrollo es físico*.

Le va a afectar a ese niño cuando no está bien alimentado es porque ese niño, por eso le explicaba no va a crecer como debe de ser. No rinde en los colegios, no va a desarrollar el cerebro, ¿no? que debería ser bien desarrollado con los alimentos, la lactancia todas esas cosas son muy importantes para un niño, para un bebé.

--

Es lógico que el niño mal alimentado no rinda en el colegio, que no aprenda, que no tenga un desarrollo. Es así de simple. Todo tiene que ir junto, de la mano.

► El modelo cultural de *valores vitales*

Los entrevistados consideraban la habilidad de distinguir entre lo correcto de lo incorrecto y actuar conforme a eso como un rasgo central de un desarrollo saludable. Las personas asumen que, si un niño no aprende valores morales, más tarde su desarrollo no será exitoso. El desarrollo moral ocurre a través de enseñanzas explícitas; el hogar es el primer espacio donde los niños aprenden los valores que gobiernan la sociedad, y los padres tienen una responsabilidad de inculcar valores morales en sus hijos y enseñarles un buen comportamiento. Este desarrollo moral fue mencionado en muchos casos desde niños de dos a tres años. A continuación algunas citas de los entrevistados:

A los padres de cómo debemos criar a los hijos, los valores, qué tenemos que enseñarles, qué significa cada valor para ellos y todo.

--

Lo que vemos en las noticias, lo que vemos de corrupción, todo se origina de una mala crianza, todo viene de ahí. ¿Por qué? Si el niño no tiene los valores sólidos cuando tiene 2 o 3 años, si un día su madre le encuentra robándole una galleta su compañero y le puso el pare, le puso el freno, le dio una sanción –llámese que lo castigó o lo pegó, lo que quieras llamarlo –cambia. Ese niño el día de mañana no le va a robar un sol al Estado, un sol a la persona que se le cae. El peruano común, mira los diez soles en la calle, los levantó y se los metió en el bolsillo.

Implicaciones para la comunicación

1. **El enfoque del público en el crecimiento físico visible y medible- y la falta de relevancia dada al desarrollo cognitivo que ocurre entre las edades de 0 a 3- trae como consecuencia resaltar algunas áreas del desarrollo y aminorar otras.** Las personas consideran que la medición del crecimiento físico de un niño es el modo más apropiado de determinar un desarrollo saludable. La tendencia de ver el desarrollo de esta manera desvía la atención del cerebro y el desarrollo cognitivo. Desde esta perspectiva física, es improbable que el público vea la importancia de programas y políticas que apoyen el desarrollo que es menos medible de forma concreta de manera física o inmediata—como el desarrollo cognitivo, social, o el desarrollo emocional, o el neuro-desarrollo de manera más general. Este enfoque en resaltar lo físico, junto con el “vacío cognitivo” acerca del desarrollo cognitivo, muestra cuán importante es para los comunicadores encontrar maneras de expresar claramente todo el desarrollo que está ocurriendo en la infancia temprana que no es medible en términos de desarrollo físico. Sin la habilidad de ver este desarrollo y considerarlo como importante, muchas áreas centrales de la historia de los expertos permanecen invisibles y pobremente entendidas.
2. **Ver el desarrollo cognitivo en términos académicos esconde la importancia del desarrollo cognitivo en los primeros días de vida del niño.** Cuando los expertos y actores hablan acerca de “desarrollo cognitivo”, el público se inclina a pensar en aprendizaje escolar, lo cual es muy diferente del concepto que los expertos están intentando comunicar. Insertar el desarrollo cognitivo como un pilar de la infancia *temprana* es una prioridad para los comunicadores.
3. **El enfoque del público en la felicidad mezcla implicaciones para los comunicadores.** Este patrón de pensamiento es efectivo para usar como un primer paso para empezar a hablar acerca de la importancia del desarrollo socio emocional en la infancia temprana, este es un punto clave. Sin embargo, el modelo de *niño feliz* puede ser improductivo de dos maneras. En primer lugar, podría llevar a pensar que mientras un niño esté sonriendo, ningún otro tema requiere atención. En segundo lugar, su enfoque individual en el niño y su familia oculta otras influencias. Los padres son vistos como responsables de esta felicidad y el niño es entendido como el beneficiario. Si la felicidad de un niño es un asunto privado, puede ser difícil para las personas ver el rol del gobierno, de las organizaciones sin fines de lucro, u organizaciones privadas para apoyar el desarrollo de los niños.

¿Qué moldea el desarrollo?

► El modelo cultural de *necesidades básicas*

Las personas asumen que un desarrollo saludable requiere que las necesidades básicas de los niños sean satisfechas (p. ej., comida, ropa, vivienda, seguridad). Si estas necesidades básicas son satisfechas, entonces el desarrollo óptimo continuará.

Mala alimentación afecta al crecimiento, al peso, todo eso. Todo afecta. Afecta al niño en el desarrollo, el cambio. [...] Porque, en primer lugar, la alimentación para que puedan desarrollar, sino no desarrollan, sin eso los niños no crecen. Tienen que tener alimentación para que puedan crecer fuertes.

► El modelo cultural del *amor es básico*

Los entrevistados indicaron que los niños tienen otra necesidad básica: el amor. Entre los entrevistados había una gran suposición de que un desarrollo positivo es posible siempre y cuando se le transmita amor y afecto a un niño (p. ej., abrazos, el “apapacho”). De la misma manera como la nutrición se asume que fomenta el desarrollo físico, el amor es considerado importante para lograr la felicidad.

[El amor] le afecta positivamente. No, eso yo pienso. Claro que también puede ser en otros hogares que no haiga comprensión, haiga peleas en el hogar, pero ese niño va a crecer ¿no? O sea, le va a afectar negativamente, pero fatal. Pero sí en un hogar yo pienso que va la mamá, también todos y al hijo o al niño le dan amor como se debe ¿no? Cariño, ese niño va a ser uf, yo pienso que mentalmente, psicológicamente, estará muy bien.

--

Si un niño no fue amado, besado, abrazado. Si un padre fue tan bestia de serlo, ese niño después va a tener problemas para mostrar sus sentimientos, para amar a otras personas y para ser feliz. Así de claro. ¿Por qué? Porque aprendió de su papá y de su mamá, el amor. La única manera de aprenderlo es de ellos, no te lo va a enseñar otra persona, porque es la primera persona con la que tienes contacto. Es como la madre, la madre ve que su niño de meses de nacido y no lo abraza, lo apapacha, lo pone en su pecho, ese niño va a sentir una frialdad y un vacío cuando sea más grande tremendo. Va a llorar- es más, tal vez ni lllore, porque lo más probable es que no siente. No sentir, no conmovirse con el dolor o el sentimiento ajeno, es estar muerto.

► El modelo cultural de la *burbuja familiar temprana*

Para el público, el hogar es el centro de la vida temprana. La gente asume que en la vida temprana de un niño, el desarrollo ocurre en la casa y a través de la crianza. Los entrevistados se enfocan sólidamente en los padres cuando hablan del desarrollo de la infancia temprana y asumen que si fueron buenos padres—p.ej., satisfacer las necesidades básicas de los niños, amarlos, enseñarles la diferencia entre lo correcto e incorrecto, y mantenerlos seguros, etc.—después los niños se desarrollarán bien. El enfoque del público en los padres como únicos determinantes del desarrollo temprano de un niño conduce a una falta de consideración en la manera en que los contextos influyen en los padres.

La mamá y el papá es lo más fundamental para una familia.

--

Igual tiene, tiene un apoyo de los padres. Si tus padres no te apoyan no te puedes desarrollar sólo, al menos que tengas todas tus cosas ahí a la mano.

--

Investigadora: En qué ambientes físicos, puede ser, o sociales-¿en qué ambientes puede estar ocurriendo el desarrollo de estos niñitos?

Participante: ¿En qué ambiente? En el ambiente del hogar, pues la casa, el papá y la mamá.

Cuando se habla de los primeros años del desarrollo de un niño, los entrevistados se suelen concentrar en los padres como los únicos determinantes del desarrollo, debido a la exclusión de otros factores o influencias. Esta concentración exclusiva en la familia se rompe cuando los niños comienzan a interactuar con otras personas en su ambiente cercano (p. ej., vecinos y pares) y cuando comienzan su educación inicial. En este punto del desarrollo, las personas asumen que otros adultos e instituciones se vuelven importantes en la trayectoria del desarrollo de un niño. Esto es diferente al trabajo de FrameWorks en los Estados Unidos, en donde la limitada importancia que se le da a la familia—la burbuja familiar—moldea el pensamiento de las personas acerca del desarrollo infantil más allá de los primeros años.

Cuando salen, sí. [...] Del pueblo a otro sitio. [...] Porque ellos pierden el miedo. ¿Cómo se puede decir? Porque cuando ellos salen con otras personas se encuentran, conversan, ven, ya no con la misma del pueblo que está. Sí, es muy importante ellos y también sus estudios se les ayuda cuando regresa.

Continuando con el tema de qué moldea el desarrollo, las personas traen un conjunto de modelos adicionales a su pensamiento acerca de los padres y su rol en el desarrollo de los niños menores. Estos incluyen:

► El modelo cultural de *crianza por género*

El público cree que tanto madres como padres juegan un rol importante en el desarrollo del niño. Sin embargo, ellos asumen que las madres y los padres juegan roles diferentes en este proceso, y por lo tanto, las áreas de crianza dependen del género. Las demostraciones de afecto son primariamente asociadas con la madre, la cual es vista como la encargada de enseñar las habilidades sociales y emocionales (p. ej., como hablar de los sentimientos). Por otro lado, los padres son vistos como los encargados de enseñar otro tipo de habilidades como las físicas (p. ej., correr, saltar, practicar deportes). En resumen, los roles de paternidad son entendidos según el género de manera considerable.

Tu madre no te va a enseñar a jugar fútbol, tu padre sí. Vas a disfrutar un momento con él. Tu padre no te va a enseñar a llorar, tu madre sí, te va a enseñar a tener un corazón, porque es nato de la mujer. Igual es el padre, que es nato ser la cabeza de la casa, que vamos a jugar fútbol, la pichanga... son roles que tiene la familia.

--

Estás ahí acariciándole. Mayormente las mamás. Darle un rato sus cariños. Abrazándole, queriéndole. Cuando al niño no le das cariño, no le das casi importancia, se sienten mal.

► El modelo cultural de *crianza natural*

El público considera¹² que un padre (específicamente una madre) desarrolla un fuerte vínculo con su hijo o hija de manera natural y automática. Este vínculo es entendido como el más fuerte en la vida de un niño pequeño. En el pensamiento del público, la habilidad de un padre o madre para amar y cuidar de su hijo durante sus primeros años proviene de manera natural de este vínculo. De ahí, tanto el vínculo del padre o madre e hijo y la habilidad para brindar amor y apoyo son entendidos, en un nivel profundo e implícito, como instintivos y son vistos para desarrollarse de manera natural y sin

esfuerzo. Este modelo estructura el pensamiento de las personas acerca de cómo funciona la crianza cuando los niños son muy pequeños.

En este caso, para mí, la madre [es la más importante]. Sí, porque la madre es más tolerante, sabe tratar mejor a los niños y el solo hecho de tener ese vínculo más cercano con el niño, que es un vínculo materno, que es un vínculo muy fuerte, hace que ella sea la mejor persona que puede guiar al niño a su desarrollo personal.

--

Es como la madre, la madre ve que su niño de meses de nacido y no lo abraza, lo apapacha, lo pone en su pecho, ese niño va a sentir una frialdad y un vacío cuando sea más grande tremendo.

► El modelo cultural de la *crianza sobre la marcha*

Mientras el público considera que el vínculo entre la madre-hijo y la habilidad para amar y cuidar ocurre de manera natural, se piensa que los detalles de la crianza de un niño—p. ej., como preparar tipos específicos de comida que los niños necesitan—son aprendidos cuando el padre y la madre van intentando realizar varias tareas.

Los entrevistados señalan que el conocimiento sobre los detalles de crianza son adquiridos de dos maneras: primero, el padre y la madre aprenden de sus propias experiencias directas a medida que se le van presentando nuevas situaciones y retos; segundo, el padre y la madre aprenden de las experiencias de otros en forma de consejo de parientes cercanos. La mayoría del público considera que el padre y la madre (especialmente el rol de las madres como algo predeterminado en el pensamiento del público) descifran los detalles de la crianza sobre la marcha.

Bueno, la mamá aprende eso: a hacer comer la papilla, papita amarilla aplastadita, el hígado, la espinaca y la... ¿cómo se llama? Todo natural. Zapallo... Cuando recién está aprendiendo la bebé, esas cositas tienes que hacer comer: hígado aplastadito, papita amarillita, en vaso y con cabello de angelcito, pero con papa amarillita siempre entra, como purecito.

► El modelo cultural de las *exposiciones*

Como se mencionó anteriormente, el público señala que una vez que el niño empieza a caminar y hablar, un conjunto amplio de factores no-parentales comienza a moldear su desarrollo. Estas influencias incluyen a otras personas (p.ej., familia extensa, otros niños) y distintos lugares (p. ej., viajando de áreas rurales a urbanas o vice versa). Puesto de otra manera, en un cierto punto en el desarrollo de un niño los miembros del público comienzan a concentrarse en las personas y lugares a los que un niño es expuesto como parte central de su desarrollo y comienzan a reconocer que el entorno de un niño moldea sus resultados. La parte social toma relevancia para los entrevistados, el estar con otros niños y en diferentes contextos ayuda a su desarrollo. En general, los entrevistados no hicieron mención de la parte cognitiva, mas bien del desarrollo socio emocional.

De bebitos los llevábamos al parque, a la piscina, al río, o a la chacra. Y así, se han criado ellos juntos. Nunca ha habido diferencias, tampoco. Y, de hablar, hemos hablado de todo. A medida que iban creciendo, de todo, de todo. A la escuela, al jardincito, ya a la inicial “que tienen que portarse bien, que tienen que escuchar a la profesora, que la profesora es como tu mamá cuando estás con ella,” cosas así. “Si vas a la escuela, no estés peleando, hablando lisuras o a veces contestándole malas

palabras a la profesora, o entre compañeros peleando". O sea, tantas cosas, tanto que si hay problemas mi mamá otra vez la misma cosa dice, como de memoria, decían ellos siempre.

--

Jugando, que se socialice con los demás niños porque más adelante está el tema de las dificultades de socializar con otros niños. [...] Para que los niños estén así... Estarían normal. Para que más adelante no estén con el temor si hago bien o mal.

► El modelo cultural del *juego es productivo*

La mayoría de los entrevistados entienden con profundidad que jugar es una actividad importante en la infancia temprana. Los entrevistados reconocieron al juego como algo que ocurre después de caminar y hablar. No solo lo ven como la actividad preferida de los niños, sino que ven el juego como una actividad que facilita un desarrollo positivo. Los entrevistados dijeron de forma voluntaria que el juego era algo que sucedía después de que los niños empezaban a caminar y hablar. Los entrevistados se concentran en el juego físico (p. ej., correr, jugar con un balón, dar volteretas) y discuten los beneficios de desarrollo que el juego ofrece como mejorar la coordinación, el equilibrio, o la fuerza. Los entrevistados indican que el juego facilita el desarrollo social, ya que ayuda a los niños a relacionarse con sus pares y a negociar en situaciones sociales.

Todo los juegos, todo lo que he pasado en la infancia. O sea, los juegos más que nada, porque creo que ahí no tenemos problemas, ¿no? más, nos abocamos a jugar más que nada.

--

O sea, empiezan a jugar haciendo- No sé, con legos, colores... entre ellos. O sea, a veces te piden "papá, hay que jugar," te dicen, o "cuéntame un cuento, cántame". No sé, ellos se divierten así, ¿no?

--

Sus amiguitos entre amiguitos juegan bien, con el otro que me llevan mal, se retiran con otros amiguitos. Ahí se juegan. A su mamá le van dando cuenta de esto, "este niño es bueno, este niño es malo", te cuenta. "¿Quién es tu amiguito?", tú cuentas, entonces con esa persona se va.

Es importante señalar que los entrevistados no reconocieron al juego como algo que podría ocurrir antes de caminar y hablar; los ejemplos de juegos que mencionaron incluyeron, sin distinción, a niños que ya podían caminar y hablar.

► El modelo cultural del *género afecta al desarrollo*

Los modelos culturales de las diferencias de género claramente afectan la forma de pensar del público sobre el desarrollo de la infancia temprana. Se destaca que las niñas tienden a ser más tranquilas y los niños más inquietos. En algunos casos, los entrevistados sostuvieron que las niñas son más tranquilas incluso desde antes del nacimiento y se mueven menos en el útero. La mayoría de los entrevistados asumió que las niñas, como bebés son menos inquietas y activas que los niños, y como consecuencia, se puede salir con ellas a la calle porque se puede confiar en su comportamiento.

En sí las mujeres, creo que son más tranquilas que los hombres. Se podía salir a caminar, con ella se podía, con los niños no. Porque ellos querían "esto," por donde ellos querían. Era... más distinto era lo que es- A parte de que ella era más tranquila, no tenía problemas con ella. Se quedaba, no lloraba. Los otros, no. Lloraban, querían salir.

--

Creo que ya a partir de los 3 años por lo menos, 4 años. Creo que los niños son un poco más liberales o sea como que los dejan ahí más abandonados. O sea como que ya los dejan a su suerte, no, o sea digamos ya le dan más espacio que a las niñas creo. Creo que son más cuidadosas, no ves los problemas que pasan un poco más como que las niñas, más las tienen ahí pues.

► El modelo cultural del *gobierno como protector*

El público entiende claramente que el gobierno—el Estado—tiene un rol que desempeñar en la protección del bienestar de las personas vulnerables. Además, definen claramente a los niños como personas inherentemente vulnerables y necesitadas de cuidado y protección. Por lo tanto, aún cuando los entrevistados enfatizaron la importancia de los roles de los padres, familiares y comunidad en la formación de su desarrollo, especialmente para niños muy pequeños (ver el modelo cultural de *La burbuja familiar temprana*), también entendían que el gobierno desempeñaba un papel clave y que tenía responsabilidad. Como protector, el papel del gobierno es brindar servicios a los padres y a los niños; no participar en la crianza de los hijos. Por ejemplo, el público entiende que el gobierno tiene un rol de proveedor de educación y cuidado de la salud, pues estos son sistemas y servicios que los padres no siempre pueden ofrecer por sí mismos.

Para el público entrevistado, el gobierno fue descrito como un “protector” en el sentido de que tiene la responsabilidad de desarrollar y mejorar los sistemas que protegen a los niños pequeños cuando están fuera del dominio familiar. También entienden que el gobierno es responsable de garantizar el acceso a los alimentos, la atención de salud y los espacios recreativos, así como de mejorar la calidad de las infraestructuras y las instituciones que proporcionan educación a los niños y las familias.

De protección. Formativo, si es que hay ausencia, trabajar en conjunto con las comunidades que la tienen, ¿no? No sé... [...] Eso para mí... los Wawa Wasis funcionan. Hay mucho por hacer. Yo que he viajado al extranjero he visto que empresas estatales tienen en su oficina guardería o nido. Entonces, si tú eres una madre lactante, puedes ir a darle de lactar y luego subir. Si tiene un año o algo, tu hijo está enfermo, puede estar abajo, mientras estás en la oficina arriba. Sí, lo he visto y funciona, pero para eso necesitas una ayuda.

—
Si el gobierno no te apoya en darte un buen colegio, un buen docente, libros y otras cosas más, ¿no? sin eso un niño también no va a aprender nada, pues.

--
Una atención más- que el niño tenga más controlado sus controles, ¿verdad? Que en todas las postas hayan controles, incluso las medicinas un poco más cómodas en el caso de necesitar medicinas. Y sus controles deberían ser no tan distanciados, deberían ser más continuos para ver el desarrollo, el Estado del niño según cómo se está desenvolviendo y eso no ocurre acá en el país. Como en la Sierra, ¿verdad?

Implicancias para la comunicación

1. **Enfocarse en las necesidades básicas hace que otras necesidades sean más difíciles de ver y priorizar.** Los modelos de *Las necesidades básicas y el amor* son modelos básicos, ambos dominantes en el pensamiento del público que demuestran que la gente entiende la importancia de muchos factores determinantes fundamentales para el buen desarrollo—aspectos como la nutrición apropiada y el fuerte apego entre el niño-madre y niño-padre de

familia. Sin embargo, debido a que las personas se enfocan intensamente en las necesidades básicas, puede ser difícil para ellas ver la importancia de otras necesidades, como la estimulación cognitiva, que no se considera fundamental para un crecimiento positivo. Esta falta de atención a la estimulación cognitiva se ve exacerbada por el "vacío cognitivo" en torno al desarrollo cognitivo que ha sido discutido anteriormente. En general, si la atención del público sigue centrada en estas necesidades básicas, podría ser difícil para los comunicadores crear apoyo y demandar iniciativas que se centren en otros factores que apoyan el desarrollo saludable.

2. **El modelo de "burbuja familiar temprana" desvía la atención de los contextos más amplios en entornos que forman parte del desarrollo en los primeros años de vida.** Este modelo es el único responsable del desarrollo temprano de los padres de los niños. Como tal, este modelo impedirá los esfuerzos por desarrollar el apoyo para las intervenciones basadas en la comunidad para los niños, especialmente los más pequeños. Dicho esto, la tendencia del público peruano de ver el rol de una comunidad más amplia como un actor importante en la vida de los niños mayores es prometedora. Sugiere que la gente puede ver y considerar en algún momento del proceso del desarrollo infantil, la importancia de un conjunto más amplio de actores y de un contexto más amplio de la comunidad. El desafío para los comunicadores es cómo conseguir que este pensamiento más amplio y expansivo se extienda a la *infancia temprana*.
3. **El modelo de *crianza natural* hace difícil ver la necesidad de un mayor apoyo a los padres de niños muy pequeños.** Debido a que el público considera como instintivo el vínculo entre padre de familia e hijo y la capacidad de amarlo y cuidarlo, es difícil comprender por qué la intervención durante este tiempo sería necesaria. Si este vínculo y amor fluye naturalmente, entonces es lógico que la gente piense que la mejor medida sea evitar interferir con el proceso. Esto resta claridad al hecho de que los padres y las familias necesiten apoyo en los primeros años de vida de un niño. Los comunicadores deben centrarse en la crianza de los hijos como un proceso activo que necesita ser apoyado y como una práctica que puede ser muy difícil cuando los padres enfrentan estrés y dificultades en sus vidas. Encontrar formas de activar la *paternidad siguiendo* el modelo (por ejemplo, con tareas de crianza que la gente reconoce como de desarrollo a través de la experiencia) podría ayudar con esta labor. A pesar de lo promisorio del modelo de crianza natural, los comunicadores necesitan otras estrategias para ayudar al público a pensar en la relación entre padre de familia e hijo (edad 0-3) como una que puede ser *intencionalmente* mejorada.
4. **El pensamiento del público sobre el rol del gobierno en el desarrollo infantil tiene implicancias mixtas.** Por un lado, la gente ve claramente que el gobierno tiene un rol y reconoce su responsabilidad en el desarrollo y bienestar de los niños, brindando los servicios necesarios. Este es un activo para los comunicadores que buscan aumentar el apoyo estatal a los programas y políticas gubernamentales enfocados en mejorar el desarrollo de la niñez temprana. Si se supone que el gobierno es un protector de los vulnerables, hay ciertas actividades que la gente puede ver fácilmente como justificadas, importantes y quizá incluso necesitadas de una mayor inversión. Dicho esto, al evocar la responsabilidad del gobierno se corre el riesgo de contraer la incursión del Estado en la vida familiar, creando así una resistencia a la prestación de servicios más importantes en la infancia temprana. Se requieren

investigaciones adicionales para evaluar los efectos de las diferentes formas de enmarcar la responsabilidad del gobierno en el ámbito de la infancia temprana. Esta es una pregunta que se enmarca como prioritaria.

¿Cuáles son las barreras para el desarrollo?

► El modelo cultural de que la *información importa*

Al debatir acerca de lo que puede ser una barrera para el desarrollo, los entrevistados se centraron en los padres y madres. Hay dos supuestos subyacentes a este enfoque. En primer lugar, el comportamiento de los padres y madres es un determinante básico del desarrollo infantil. En segundo lugar, las acciones de los padres y madres están determinadas por la educación y la instrucción; esta hipótesis es consistente con el modelo cultural de la *crianza sobre la marcha* que supone que los padres y madres obtengan información sobre los detalles de la crianza de los hijos a través de las experiencias que ellos u otros tienen. En cierto sentido, el público cree que algunos padres y madres simplemente no saben cómo criar mejor a sus hijos, y este déficit de conocimiento puede llevar a un mal desarrollo.¹³ Según el modelo de *crianza natural*, se supone que algunos aspectos de la paternidad—como amar a los hijos—son instintivos; pero los detalles dependen de tener información sobre la adecuada crianza.

Participante: Cuando yo tuve mi primera hija igual. Yo vivía en la casa de mis suegros, bueno mi suegra siempre nos apoyaba ¿no? En ese aspecto, porque no sabíamos.

Investigadora: Claro.

Participante: Ni yo ni mi esposa.

Investigadora: Ah ya.

Participante: Entonces como poder alimentar, claro que a veces en el hospital te dan charlas ¿no? A las mamás que van a ser charlas que es lo que tienen que dar, comer, esto, entonces más o menos sabíamos. Igual mi esposa, casi yo no como varón en mi caso. Pero claro que también siempre estar, o sea, también ahí. Entonces sí, sí, sí. Sí sabíamos. Estamos como que ya preparándonos.

--

Si el sitio donde tú trabajas te puede dar esa facilidad, hasta charlas. Creo que toda madre desea lo mejor para sus hijos de cualquier estrato social que seas, pero si no te dan educación e información...¹⁴

► El modelo cultural del *entorno deficiente*

El público asume que, a medida que los niños crecen y empiezan a caminar, hablar y a explorar su entorno social, el ambiente en el que crecen afecta su desarrollo. Al pensar en las influencias que amenazan el desarrollo saludable, hubo una hipótesis generalizada entre los entrevistados de que los déficits en el medio ambiente tienen efectos adversos en los niños. Este patrón se relaciona con otros modelos descritos anteriormente. Por ejemplo, es coherente con el modelo de *Necesidades básicas*, el supuesto de que si el padre y la madre de un niño carecen de recursos y no pueden proporcionar alimentos, techo u otras necesidades, se perjudicará el desarrollo del niño. La precariedad económica también afecta el acceso a los servicios básicos y a la alimentación, lo cual a su vez afecta la salud y el crecimiento físico del niño. De la misma manera, si el entorno de este no es seguro (por ejemplo, si la familia o la comunidad experimenta regularmente violencia), su desarrollo se verá afectado.

Es que los padres trabajan, se van a otro lugar a trabajar. [...] Sólo el padre y la madre se queda acá en la casa y a veces no le alcanza el tiempo, no sé. [...] O también por la separación puede ser.

--

Creo que son los más comunes a nivel nacional, vestimenta, educación, alimentación. [...] Por cuestiones económicas, no pueden obtener los recursos económicos o el alimento adecuado que un niño de cero a tres deba comer, con lo que deba de alimentarse. Lamentablemente no todos tienen leche, hay extrema pobreza que no sé les dará mi imaginó, como se dice tecito, "no hay leche hijito en tu biberón, toma tu tecito nada más" que le darán.

► El modelo cultural de la *amenaza espiritual*

El público asume que, además de estar amenazado por el comportamiento de los padres o por entornos deficientes, el desarrollo de los niños puede verse afectado adversamente por fuerzas espirituales malévolas. Los entrevistados mostraron la tendencia de recurrir a este patrón cuando los padres ni los entornos podían explicar un resultado negativo en el desarrollo. Cuando un niño experimenta algún tipo de problema cuya causa es desconocida o misteriosa—por ejemplo, cuando los patrones de sueño de un niño son irregulares, o un niño se cae de un caballo sin razón aparente—la gente asume que el niño ha sido afectado por el "susto" o el "mal de ojo". Estos estados son tratados a través de formas tradicionales y no por el sistema de atención de salud.

Algo así, incluso ha pasado con mi sobrino porque cuando mi mamá lo ve, dice mi hermano que lo ojea, ¿no? le da el mal de ojo, porque como que no puede dormir. Le ha pasado dos veces último como que no puede dormir él, o duerme tarde, bueno no puede dormir en realidad, está despierto hasta tarde entonces. Entonces tienen que limpiarlo para que ya le pase. Con un huevo o con un periódico, en mi casa siempre ha sido con un huevo o con un periódico.¹⁵

Implicancias de comunicación

1. **El modelo deficiente del medio ambiente hace que las personas sean sensibles a la importancia de una serie de intervenciones estructurales para los niños mayores.** El público entiende que, si el entorno de un niño no satisface sus necesidades básicas, una vez que el niño pasa la infancia y gana cierta autonomía, el desarrollo no ocurrirá como debe. Mientras que el público puede apoyar las intervenciones estructurales para los niños un poco más grandes, es menos probable que apoyen intervenciones de gran escala para los niños más pequeños.
2. **El modelo de amenazas espirituales por el que se quita responsabilidad de los sistemas sociales, del cambio estructural y de las intervenciones políticas.** La gente necesita una forma de explicar los problemas que parecen no tener una explicación, y pensar en las fuerzas espirituales ayudan a dar esa explicación. Por lo tanto, cuando estos modelos están activos, la atención de la gente se aleja de la importancia de la política y el cambio estructural.
3. **El modelo de materia de información tiene implicaciones complicadas.** Por un lado, el modelo lleva a la gente a ver que los padres efectivamente necesitan ciertos tipos de apoyo intencional y focalizado para fomentar de manera óptima el desarrollo de sus hijos: educación e información. Este patrón de pensamiento podría ser aprovechado para aumentar el apoyo a los esfuerzos de la educación pública. Por otro lado, este patrón amenaza con silenciar algunas

de las ideas centradas en el medio ambiente que son prominentes en el pensamiento del público sobre el desarrollo de la infancia temprana. Si las personas ven problemas en el desarrollo como resultado de una crianza desinformada y entienden que estos comportamientos son el resultado exclusivo de una falta de información, consideraciones de los otros factores que afectan a la crianza y el desarrollo en general, como la pobreza, la calidad y la coordinación de un programa, la violencia y la inestabilidad de la vivienda, probablemente dejarán de ser considerados por los padres. Por lo tanto, al dar pie a este modelo se corre el riesgo de poner más responsabilidad en los padres y menos responsabilidad en los sectores gubernamentales y sin fines de lucro; pero también, refuerza el supuesto de que, si la gente tiene información, entonces se comportarán de manera diferente. Esta forma de pensar elimina la importancia de cómo los contextos forman a las personas (padres e hijos) e influyen en sus comportamientos. No se puede mejorar el desarrollo de la infancia temprana si no se mejora el entorno en el que crecen los niños.

Pensando en soluciones: ¿Qué se puede hacer?

Basándose en los modelos culturales descritos anteriormente, los entrevistados produjeron una serie de sugerencias sobre cómo podría mejorarse el desarrollo de la niñez temprana en el Perú. La conexión entre lo que el público entiende y piensa acerca de un problema y como piensan que debe darse el apoyo a soluciones efectivas está documentada en la investigación de FrameWorks a través de áreas temáticas. A continuación, describimos las soluciones que los entrevistados sugirieron con más frecuencia y los modelos culturales anteriores que apuntalan estas sugerencias. Estas son las soluciones sugeridas por el público entrevistado:

- **Solución 1: El gobierno debe proporcionar más apoyo financiero y servicios básicos a las familias.**

Cuando se pedía a los entrevistados que pensarán en soluciones predominó el modelo *gobierno como protector*. El público entrevistado fue claro en sus opiniones sobre el rol del gobierno como responsable de llevar a cabo iniciativas en muchos aspectos de la vida para beneficiar a los peruanos más jóvenes. Las entidades gubernamentales responsables que fueron incluidas son los ministerios, los gobiernos regionales y los municipios.

Pues tendría que ser pues de todas maneras nuestra municipalidad, ¿no? O sea donde esto, pero eso tendría que venir desde allá pues, ¿no? Desde la ciudad de Lima que eso debería implementarlo.

El modelo de *necesidades básicas* también apoyó esta solución comúnmente discutida. La gente pensaba que mientras los padres son los que tienen mayor responsabilidad en el suministro de estas necesidades básicas cuando no pueden satisfacer estos requisitos para sus hijos, el gobierno asume la responsabilidad de asegurar que estas necesidades básicas sean satisfechas.

Mira, del Estado también tiene lo importante, pero importante también viene de la familia. Ver el cuidado de sus niños, cómo estén bien, que nazcan sanitos, que estén bien bonitos. Y si algo les

falta, yo pienso que deben pedir ayuda al Estado o al gobierno, y ellos si el gobierno ve sus necesidades de esas personas que a veces no tienen recursos, yo pienso que deben ayudarles.

--

Inversión seria, dar concentrados, alimentos o complementos, ¿no? que mejoren la alimentación es lo que más se podría hacer. O sea que complemente su alimentación y en segundo abrigo.

Alimentación primero y segundo abrigo.

Basándose en el enfoque contextual de los modelos de *ambientes deficientes* y *exposiciones*, los entrevistados verían que el ofrecer estas necesidades básicas implicaba mejorar los sistemas y estructuras que supuestamente estarían a cargo de proporcionar las mismas. Algunas de las sugerencias compartidas por los entrevistados se referían a mejoras en los servicios de salud y educación, como una mejor capacitación para los proveedores de atención médica y docentes.

Tomar importancia, bueno no, cuestión de salud me refiero a buenos doctores, buenos profesionales.

--

Pueden invertir en sus maestros por ejemplo, traerían un maestro bien capacitado. [...] Inversión otra sería, construir buenas aulas, tener más útiles puede ser. [...] Ayudaría por, en todo aspecto ayudaría.

► Solución 2: Todas las instituciones deben participar en el trabajo de servicios sociales.

Algunas veces, para el público entrevistado la capacidad de las personas para ver la responsabilidad del gobierno se extendió a las organizaciones privadas y no gubernamentales. Pensar en la responsabilidad del gobierno era más la idea más dominante, pero algunos entrevistados recomendaron que todas las instituciones participaran en la realización de iniciativas en educación, salud, infraestructura, etc.

Es una ONG que siempre apoya a los niños. Yo tengo un hijo de 7 años y en ese colegio hay una ONG, creo que siempre apoya y en su colegio siempre hay una cosa. Apoya lo que es este la alimentación, este libros. Siempre mi hijo llega a veces a mi casa con un libro nuevo. "Mira papá, esto me han regalado". "Quién te ha regalado". "No sé, han venido ahí unos señores".

--

De que debemos tener un programa más intensivo del Estado o las ONGs, como la que tu trabajas donde puedan tener programas para fortalecer un poco la infancia, la niñez, todo eso. Básicamente eso, donde haya programas que se dediquen un poco más a los niños.

► Solución 3: Proporcionar más y mejor cuidado de los niños.

Los entrevistados comentaron con frecuencia las dificultades que enfrentan los padres para equilibrar el trabajo y la crianza de los hijos. Además de ayudar a los padres con las finanzas y los servicios, los entrevistados mencionaron la importancia del cuidado infantil como una ayuda para los padres que necesitan un lugar donde cuiden a sus hijos mientras ellos trabajan. Basándose en el modelo de *necesidades básicas*, entendieron que proporcionar alimentos y refugio a sus hijos es una prioridad para los padres. También entendieron claramente que, para lograr este objetivo, a menudo es necesario que ambos padres trabajen fuera del hogar. A pesar de esta necesidad, reconocieron que en

tales situaciones, la mayoría de los padres no podían brindar una atención de calidad a sus niños pequeños (aunque los entrevistados mencionaron "Wawa Wasis" y "cunas" como opciones confiables).

Que la madre no se sienta tan culpable de irse a trabajar, que el niño no se sienta tan desolado. Si es que no tuvieras, porque acá suplen los padres, los abuelos, la familia.

--

Sí, debería haber Wawa Wasi, debería haber cunas porque a veces los papás se dedican a trabajar... O sea, a veces las mamás dicen "Tengo mi hija, ¿a dónde lo voy a dejar?" O sea es un problema dicen.

Es importante notar que los entrevistados inequívocamente consideraron la atención de los padres de familia hacia sus hijos como una opción óptima y a los centros de cuidado infantil como una opción menos ideal. No se consideraba que los centros de cuidado infantil fueran beneficiosos únicamente para los niños sino se veían como lugares en los que los niños podían ser cuidados para que los padres puedan trabajar. Pero debido a la importancia de proporcionar las necesidades básicas del niño, los entrevistados reconocieron que las opciones deberían estar disponibles para ayudar a los padres a hacerlo.

► Solución 4: Proporcionar espacios públicos para la recreación y el deporte.

Los entrevistados a menudo mencionaron a los espacios públicos cuando pensaban en maneras de mejorar los resultados para los niños. Estas discusiones fueron estructuradas por el modelo de *exposición*, en el cual la gente se concentraba en el poder de las experiencias fuera del hogar para influenciar en el desarrollo de la infancia temprana. Junto con el modelo del *juego es productivo*, el enfoque en la importancia de los ambientes lleva a las personas a decidir que la mejora de los espacios públicos es una manera de apoyar más al desarrollo infantil.

A ver, si hablamos solo de mi distrito al menos donde estoy no hay ni siquiera parque, así como el parque zonal de Villa María o el parque zonal de Huiracocha de Villa el Salvador. O sea, si hubiera algo así como para poderse despejar sería excelente. Sería excelente.

--

Serían lugares de esparcimiento tal vez, especialmente para niños por ejemplo, así como parques, pero para niños donde tenga todo tipo de juegos, pero juegos educativos. Donde incentiven bastante al deporte y tal vez los lugares, así como los zoológicos tal vez, deberían ser gratuitos. Es una distracción sana, o sea mira y te vas de acá entras al zoológico pierdes, ganas un día, pero distrayéndote con algo sano.

Sin embargo, hubo una tendencia por parte de los entrevistados a "subir la edad" al hablar de esta solución en particular. En otras palabras, al pensar en la importancia de más parques y espacios públicos para mejorar el desarrollo, estaba claro que los entrevistados tenían en mente a los niños más grandes.

► Solución 5: Enseñar a los padres sobre los fundamentos de la crianza.

Basándose en el modelo de materia de información, los entrevistados recomendaron la realización de talleres para capacitar a los padres sobre temas importantes como la alimentación, la higiene y los principios generales de crianza de los hijos. De esta manera, los padres que demostraron que no

aprendieron lo básico de sus experiencias o de los miembros de su familia, tendrían una manera de convertirse en buenos padres y tomar mejores decisiones para sus hijos.

Puede ser con una charla para las madres para que ellas estén capacitadas. [...] Sobre los niños, cómo dar el alimento, cómo bañarle, todo eso.

--

Implementar una forma de cómo yo debo tal vez, hasta de bañarle a mi hijo, no sabes cómo bañarlo, está tan chiquitito ¿cómo lo baño? [...] Debería de haber una charla de cómo cambiar un pañal, cosas básicas tal vez. Darle el biberón al bebito, botar su chanchito, tantas cosas, bañarlo, si es que está con escaldadura qué debo de hacer qué debo de usar.

Implicaciones para la comunicación

1. **El enfoque del público sobre la responsabilidad del gobierno parece productivo, pero debe ampliarse más allá de la provisión de las necesidades básicas.** Los comunicadores no tienen que convencer al público de que el gobierno (y, en menor medida, las ONGs y las empresas con fines de lucro) tienen un papel que desempeñar y tienen la responsabilidad de apoyar el desarrollo positivo de la infancia temprana. Sin embargo, el predominio del modelo de necesidades básicas sugiere que el público podría necesitar ayuda para ver el papel que estas instituciones pueden desempeñar en el apoyo a otros aspectos del desarrollo temprano—por ejemplo, el juego y el desarrollo social y emocional.
2. **Se puede aprovechar la hipótesis del público de que un mejor cuidado de los niños y más espacios públicos son importantes para el desarrollo.** El público ya cree que tener acceso a un cuidado infantil de calidad de manera consistente es importante para un desarrollo saludable y es un apoyo clave para las familias. De manera coherente con el pensamiento del público sobre el juego como algo importante, el público también piensa que tener espacios públicos que faciliten el juego es importante. Los comunicadores pueden destacar el cuidado de los niños y los espacios públicos como dos de las muchas iniciativas claves que la población puede apoyar, para ayudar a generar apoyo adicional para otras intervenciones.
3. **El apoyo a los talleres de crianza y crianza de los hijos mantiene un enfoque en la responsabilidad de los padres y silencia la atención a las soluciones colectivas.** Mientras que el cuidado de los niños y el apoyo a los padres son recursos importantes, el enfoque en este tipo de programas para mejorar el desarrollo de la infancia temprana, demuestra que el público todavía ve a los padres como los principales responsables de los resultados en sus hijos. Los comunicadores necesitan estrategias para cambiar ligeramente el pensamiento de la gente: hacia una perspectiva más holística sobre el desarrollo de la infancia temprana.

Identificando las brechas entre el conocimiento especializado y el conocimiento del público

Los objetivos de este trabajo han sido: (1) documentar la manera en que los expertos hablan y explican el desarrollo de la primera infancia; (2) destilar las maneras en que el público peruano entiende estas mismas cuestiones; y (3) comparar estas explicaciones y entendimientos para revelar las superposiciones y brechas entre las perspectivas de los expertos y el público. Ahora discutiremos estos encuentros y brechas.

Coincidencias entre el conocimiento especializado y público

Hay muchas coincidencias entre cómo los expertos entienden el desarrollo de la infancia temprana y lo que el público piensa acerca de este tema. Estas coincidencias son áreas que no requieren de una reformulación extensiva y pueden ser enfocadas en comunicaciones para establecer puntos de partida productivos para conversaciones sobre el desarrollo de la infancia temprana y lo que se tiene que hacer para apoyar de una mejor manera este proceso.

1. **El desarrollo socio emocional es importante.** Mientras que los expertos y el público utilizan terminología diferente para describir esta área del desarrollo y difieren en su pensamiento acerca de las edades cuando estas habilidades empiezan a desarrollarse, ambos ven al desarrollo socio emocional como importante y el valor de la atención que se dedica a cultivarlo y abordarlo.
2. **La nutrición es importante para todos los aspectos del desarrollo.** El foco en la nutrición es sostenido por los expertos y el público. Los detalles de por qué la nutrición es importante, y sus implicancias, se pueden entender de maneras levemente diferentes, pero ambos grupos valoran esta necesidad básica.
3. **El juego es importante para el desarrollo.** Los expertos y el público están bien alineados en su pensamiento sobre la importancia del juego. Para el público, el juego fomenta el desarrollo positivo de muchas maneras. Por lo tanto, este tema representa un punto de partida para las comunicaciones sobre cómo fomentar un desarrollo saludable en la infancia temprana. Además de la convergencia general, hay algunas ideas donde el pensamiento del público y de los expertos sobre el juego divergen de manera resaltante (véase abajo).
4. **Los ambientes afectan el desarrollo.** Tanto los expertos como el público reconocen las diversas maneras en que el ambiente de la familia—condiciones como la pobreza, la violencia, el acceso a los recursos, el entorno urbano/rural, etc.—afectan la trayectoria del desarrollo del niño.
5. **El tiempo de calidad es importante y a menudo insuficiente.** Los expertos y el público creen que tener tiempo para pasar con los niños es crucial, y si hacerlo es un reto debido a

compromisos de trabajo u otras razones, es importante que los padres sean apoyados para poder pasar tiempo de calidad con sus hijos.

6. **El cuidado de la salud es un recurso necesario que debe ser ofrecido a todos.** Los expertos y el público saben que para desarrollarse bien, los niños necesitan atención médica regular y de calidad.
7. **El gobierno tiene un papel que desempeñar en el apoyo al desarrollo de la niñez temprana.** Tanto los expertos como el público, ven un papel importante para el gobierno en la prestación de servicios de alta calidad, integrados y coordinados para los niños y las familias, que abarcan el cuidado de la salud, la educación, la seguridad, etc.

Las brechas entre el conocimiento de los expertos y del público

Junto con estas coincidencias hay una serie de brechas clave entre los expertos y el público. Muchas de estas brechas provienen de áreas donde el público está pensando con modelos que son excesivamente generalizados, vagos o limitados en comparación con el conocimiento de los expertos. Son áreas donde el pensamiento de la gente es incompleto, no necesariamente incorrecto, y donde pueden beneficiarse de la exposición a las comunicaciones que hacen el nuevo conocimiento accesible y se integran fácilmente en los patrones existentes del pensamiento.

1. **“La infancia temprana”: etapa importante en el desarrollo vs. etapa indefinida y difusa.** Los expertos tienen un entendimiento profundo de la infancia temprana y los cambios que caracterizan este importante periodo de la vida. Para el público, hay una carencia de ambos aspectos. El término—“la primera infancia” no se utiliza—y hay una falta de entendimiento de este. Los miembros del público pueden pensar sobre bebés y niños mayores, pero carecen del lenguaje de los modelos culturales para pensar sobre el rango completo de edad al que se refieren los expertos como “desarrollo de la infancia temprana”. Ofrecer al público un mejor lenguaje y forma de entendimiento de este periodo del desarrollo es *la* prioridad de la comunicación en este campo en el Perú.
2. **Cuándo comienza el desarrollo: desde el principio vs. cuando caminan y hablan.** Existe una brecha significativa sobre el momento en que los expertos y el público creen que comienza verdaderamente el desarrollo no físico. Para los expertos, este comienza en la concepción (e incluso antes). Para el público, el desarrollo no físico realmente no comienza hasta que el niño empieza a caminar y hablar. Ayudar a que la gente vea qué tan temprano, comienza el desarrollo de la infancia *temprana* es una prioridad importante para la comunicación.
3. **Las interacciones que permiten el desarrollo: cognitivas, sociales y emocionales vs. el amor.** Los expertos consideran que la calidad y cantidad de interacciones entre los cuidadores y los niños es crucial para permitir el desarrollo cerebral y preparar al niño para el éxito en el futuro. El público considera que la interacción de los cuidadores con los niños es importante, pero se enfocan en el amor y afecto más que en otros tipos de actividades e interacciones.

4. **Apego: su promoción y apoyo es importante vs. es natural.** Tanto expertos como el público entienden la importancia de un lazo sólido entre padres e hijos, pero los expertos consideran que este lazo debe ser desarrollado activamente y que puede ser promovido intencionalmente para apoyar el desarrollo. El público, en cambio, considera que el lazo padres-hijos es natural y simplemente sucede automáticamente. El público tampoco ve el amplio rango de efectos e implicancias del apego como los expertos lo hacen, y se enfocan principalmente en los efectos emocionales de un lazo fuerte entre padres e hijos.
5. **Indicadores del desarrollo: multifacéticos vs. físicos.** Los expertos ven el desarrollo cognitivo, físico, emocional y social como áreas integrales del desarrollo que pueden ser apoyadas y asistidas. El público, por otro lado, se enfoca en los indicadores visibles del desarrollo físico como evidencia de que el desarrollo está ocurriendo como debería.
6. **Desarrollo cognitivo: ocurre en la infancia temprana vs. ocurre después en la escuela.** Los expertos enfatizan la importancia de los cambios cognitivos que toman lugar en la infancia temprana cuando los niños construyen habilidades fundamentales y capacidades de sus experiencias y relaciones. El público no tiene formas de pensamiento robustas sobre el desarrollo cognitivo en la primera infancia y ve al desarrollo cognitivo como primordialmente un ejercicio académico que ocurre en la escuela. Esta es una brecha fundamental en la forma de entendimiento—si el público asume que el desarrollo sobre el que los expertos desean comunicar no ocurre hasta más tarde en la escuela, muchos mensajes de este campo serán difíciles de comunicar.
7. **Juego: importante para niños pequeños vs. importante para niños mayores.** Mientras que tanto los expertos como el público consideran que el juego es productivo e importante, los expertos consideran que esto es cierto para niños de *todas* las edades, incluyendo los primeros meses y años de vida. El público, en contraste, entiende el juego como importante para los niños mayores quienes ya han comenzado a caminar y hablar.
8. **Intervenciones dirigidas al desarrollo cognitivo: importantes en la infancia temprana vs. importantes para niños mayores.** Una vez más, los expertos enfatizan que las intervenciones deben ocurrir durante la infancia temprana, pero el público asume por defecto que estos recursos deben ser utilizados para niños mayores.

Próximos pasos para encuadrar el desarrollo de la infancia temprana en Perú

Este reporte representa una primera etapa que tiene como objetivo enmarcar estrategias para cambiar políticas culturales y públicas sobre temas de infancia en el Perú.

Para cualquier esfuerzo de contextualización, es importante que primero se entienda sobre lo que los expertos y promotores enfrentan y después se usen estas reflexiones para desarrollar herramientas del

encuadre (*framing* en inglés) basadas en la investigación. El análisis presentado en este reporte revela un conjunto de patrones de pensamiento ampliamente compartidos que bloquean el compromiso del público peruano con la información del desarrollo de la primera infancia. Equipados con la forma de entendimiento del público, el próximo paso es el desarrollo y la prueba de estrategias de comunicación que pueden abrir nuevas formas en la manera de pensar de las personas sobre el desarrollo de la infancia temprana y considerar qué tipos de soluciones son necesarias para ayudar de la mejor forma a los niños y familias en Perú. Las estrategias de re encuadre pueden conducir al compromiso de iniciativas nacionales y locales que están diseñadas para mejorar el desarrollo de la infancia temprana para todos los niños en el Perú y, es importante para cambiar el contexto en las políticas que se hacen sobre este tema. El objetivo final de este esfuerzo es el desarrollo de narrativas basadas en evidencia que incrementen la relevancia de la “infancia temprana” y ayuden a mostrar la importancia de priorizar las inversiones en el desarrollo de la misma.

En este reporte, hemos resaltado los desafíos clave y las oportunidades involucradas en el compromiso de los miembros del público peruano al pensar sobre la importancia del desarrollo de la primera infancia. Este trabajo sugiere un conjunto de tareas de comunicación prioritarias, las cuales delimitamos abajo. Trabajar en estas tareas requerirá la identificación y—más importante, la prueba—de nuevas estrategias de encuadre.

Lista de tareas para una investigación del desarrollo de la infancia temprana en el Perú

Abajo revisamos los desafíos clave a los cuales los comunicadores se enfrentan al transmitir mensajes sobre el desarrollo de la primera infancia. Esto implica una lista de tareas para una investigación futura.

► Desafío clave 1: Definir “infancia temprana”.

La falta de una forma clara, común y compartida al hablar sobre la “infancia temprana” es un gran desafío que debe ser considerado para lograr avances en este tema en Perú. Sin un lenguaje común ni una idea compartida sobre lo que las conversaciones sobre desarrollo de la infancia temprana son, será imposible construir formas de entendimiento y *momentum* sobre este tema. La investigación necesita identificar las formas en las que se habla sobre los primeros años de vida que muestren que esta es una etapa de desarrollo crítica.

► Desafío clave 2: Llenar el vacío cognitivo sobre el desarrollo cerebral y cognitivo.

Es importante diseminar una forma más clara de entender la importancia del desarrollo cognitivo en la primera infancia, de tal manera que las personas la vean claramente como una prioridad que vale la pena para el tiempo de los padres y los recursos estatales. Ayudar a que el público entienda lo que se desarrolla en la infancia temprana, cómo ocurre el desarrollo y lo que lo amenaza es una tarea clave de la comunicación.

- ▶ **Desafío clave 3:** Enfatizar que el desarrollo comienza, y debe ser apoyado, temprano, no después de que los niños caminan y hablan.

Los expertos y promotores necesitan formas de comunicar sobre el desarrollo con las que se aseguren que el marco de referencia del público para “desarrollo de infancia temprana” se vuelva de 0 a 3 años, en vez de cuando un niño comienza a caminar y hablar.

- ▶ **Desafío clave 4:** Explicar que las necesidades básicas incluyen la interacción y estimulación para mejorar el desarrollo cognitivo.

Los comunicadores deben encontrar formas de hablar sobre el desarrollo cognitivo que posicionen este desarrollo con tanta importancia como la de las necesidades básicas—comida y techo—que la gente reconozca como esencial.

- ▶ **Desafío clave 5:** Mostrar al público que las prácticas efectivas de los padres y madres no siempre ocurren naturalmente—los padres y los cuidadores pueden aprender formas de apoyar efectivamente el desarrollo infantil.

El público puede considerar que el lazo entre padres e hijos ocurre naturalmente, y que esto es todo lo que el niño necesita para ser feliz y saludable, pero las estrategias de re encuadre pueden ayudar a ver que estas habilidades de padres y cuidadores pueden, como cualquier otra habilidad, ser mejoradas a través de la práctica y el apoyo. Las personas también necesitan ayuda para ver que realizar estas prácticas da mejores resultados a largo plazo para el niño, los padres y las comunidades.

Las estrategias a probar en el Perú

- ▶ **Valores**

Será importante identificar y probar **mensajes de valores** para entender cómo enmarcar estos valores para ayudar a las personas a percibir la importancia de la infancia temprana y apoyar las medidas diseñadas para mejorar este proceso y sus resultados.

- ▶ **Metáforas de explicación**

FrameWorks ha desarrollado y probado de forma exitosa **metáforas de explicación** que se han usado para dirigirse a varias de las brechas identificadas arriba. Estas metáforas, sin embargo, no han sido desarrolladas para su uso en Perú, ni han sido probadas en español. Es crucial experimentar con las mejores formas de iterar estas metáforas.

Las metáforas importantes para probar incluyen:

1. **Arquitectura cerebral.** Esta metáfora ayuda a promover el entendimiento del desarrollo cerebral y por qué es tan importante dirigirse hacia esta necesidad en los primeros años de vida de un niño.

Ejemplo breve: La arquitectura básica del cerebro es construida a través de un proceso continuo que empieza antes del nacimiento y continúa en la adultez.

2. **Torre de control de tráfico aéreo.** Esta metáfora explica detalladamente qué es claramente la “función ejecutiva”, y puede ser usada para ilustrar las habilidades cognitivas que son importante de promover de manera temprana en la vida.

Ejemplo breve: Una tarea clave del desarrollo en los primeros años es el desarrollo de la función ejecutiva, un conjunto de habilidades mentales que trabajan como la torre control de tráfico aéreo en un aeropuerto con fuerte actividad.

3. **Estrés tóxico.** Esta metáfora fue claramente parte del discurso de los expertos, pero el estrés tóxico no fue utilizada por los entrevistados del público. Adaptar y probar esta metáfora puede ayudar a enfatizar cómo el estrés extendido y crónico influye negativamente en el desarrollo, incluso (especialmente) para niños pequeños.

Ejemplo breve: Factores de estrés crónico y severo pueden causar una respuesta tóxica para el desarrollo del cerebro y pueden tener efectos a largo plazo en su salud y bienestar. Las relaciones de apoyo pueden servir para protegerse de una respuesta de estrés tóxico.

4. **Dar y devolver.** Esta metáfora explica la importancia de la reciprocidad en la interacción temprana, y unido a otras estrategias de re encuadre, puede ayudar a las personas a entender por qué este tipo de interacción es tan importante.

Ejemplo breve: Los cerebros se construyen a través de una interacción de ida y vuelta, como un juego de tenis, ping-pongo o vóley. Un desarrollo saludable ocurre cuando niños pequeños “dan” a través del balbuceo, los gestos o las palabras, y los adultos “devuelven” sincronizándose con el niño.

5. **Amplificando el desarrollo.** Esta metáfora, desarrollada y probada en Australia explica la importancia de servicios infantiles de alta calidad, y más importante, cómo iniciativas como el cuidado diurno pueden tener un rol importante en el desarrollo cognitivo.

Ejemplo breve: Así como un amplificador de sonido toma la señal que llega y la hace más fuerte y clara, los centros de desarrollo infantil de calidad pueden ayudar a los niños del Perú a alcanzar su máximo potencial.

6. **Sobrecargado.** Esta metáfora explica la importancia del apoyo de los padres quienes tienen dificultades, y da a las personas una forma de ver cómo los factores externos afectan la paternidad.

Ejemplo breve: Cómo un camión sobrecargado puede malograrse por cargar demasiado peso, cuando los padres están sobrecargados por el estrés, se pueden volver incapaces de cuidar las necesidades de sus niños.

Nuevas metáforas también son necesarias para dirigirse a los desafíos particulares clave descritos arriba, especialmente una forma clara y concisa de explicar la importancia crítica del rango de 0 a 3 años: antes de caminar y hablar.

► Nombres

Los nombres, como las metáforas, dan a las personas formas más claras y fáciles de pensar sobre conceptos complejos que pueden no ser prioritarios en sus mentes. Desarrollar y probar formas de hablar sobre “primera infancia” u otros términos será una parte importante en el desarrollo de una estrategia de encuadre.

► Otras estrategias de enmarcación

Encuadrar o enmarcar implica un número de aparentemente pequeñas decisiones sobre qué decir y qué callar. Elegir qué mensajes usar para darle voz a un mensaje (p. ej., un padre o madre, un profesor, un doctor, un niño), decidir cómo encuadrar lo que tenemos que ganar vs. lo que tenemos que perder, y la manipulación del tono (p. ej., “autoridad médica” vs. “consejo de otros padres”) son elementos importantes en una estrategia de encuadre para desarrollar y probar.

En la medida en que expertos, promotores y comunicadores toman el desafío de comunicar la ciencia del desarrollo de la infancia temprana, la necesidad de traducir esta ciencia de forma adecuada y significativa para el público es importante y no puede tomarse a la ligera. La traducción de la ciencia, especialmente en un tema tan familiar como la infancia, toma esfuerzo y cuidado. Re encuadrar el discurso público en Perú sobre el desarrollo de la primera infancia demanda una estrategia de re encuadre integral basada en la investigación para informar campañas de comunicación en todo el país.

Anexo: Métodos de investigación

La versión del conocimiento especializado

Para explorar el entendimiento de los expertos sobre los principios centrales del desarrollo de la primera infancia, se condujeron 15 entrevistas presenciales de 75-90 minutos de duración con expertos de disciplinas como medicina, psicología y ciencias sociales, y cuyas áreas de especialización incluían la investigación, la política pública, la práctica privada, y el trabajo no lucrativo. Las entrevistas se hicieron en noviembre y diciembre del 2017 y, con el permiso de los entrevistados, fueron grabadas y transcritas para el análisis.

Las entrevistas de los expertos consistieron en series de preguntas de prueba diseñadas para elucidar las formas de entendimiento de los expertos sobre lo que es el desarrollo de la primera infancia, cómo funciona, quién es responsable por él, y qué necesita ocurrir para que mejoren los resultados posteriores sobre el desarrollo de la primera infancia en Perú. En cada entrevista, el investigador utilizó una serie de afirmaciones y escenarios hipotéticos para desafiar a los expertos a explicar sus investigaciones, experiencias y perspectivas; simplificar relaciones complicadas y conceptos complejos. Las entrevistas fueron semi-estructuradas de tal forma que, además de las preguntas predeterminadas, los investigadores pidieron repetidamente elaboración y clarificación y alentaron a los expertos a expandirse en conceptos que ellos consideraban particularmente importantes.

En el análisis se empleó un enfoque de teoría básica fundamentada^{16,17}. Los investigadores categorizaron temas comunes de cada entrevista. Ellos también incorporaron casos negativos en los resultados generales de cada categoría. Este procedimiento resultó en un refinado conjunto de temas que representa el contenido eje a ser comunicado al público a través de una estrategia de re enmarcación futura.

La perspectiva del conocimiento del público

Los resultados de los modelos culturales delimitados en este reporte se basan en entrevistas presenciales de 90 a 120 minutos de duración con un total de 50 miembros del público de las siguientes regiones: los Andes (la sierra sur), incluyendo Puno y Ayacucho; la costa, incluyendo Lima, Arequipa, y Trujillo; y la Amazonía (la selva), incluyendo Iquitos y San Martín. Los participantes eran diversos en términos de género, estatus marital y familiar, nivel educativo, edad, área de residencia, estatus económico, religión y lengua materna. Todos los entrevistados hablaban español con fluidez y las entrevistas se hicieron en español. Las entrevistas fueron grabadas en audio con el permiso de los entrevistados y transcritas para el análisis. Estas fueron realizadas entre diciembre del 2017 y mayo del 2018.

Las entrevistas de modelos culturales—semi estructuradas, las cuales duran aproximadamente dos horas—permitieron a los investigadores capturar un conjunto más amplio de suposiciones, o modelos culturales, los cuales eran usados por los entrevistados para dar sentido a un concepto o tema. Estas entrevistas son diseñadas para elucidar formas de pensar y hablar sobre conceptos complejos y difíciles que se dan por hechos a menudo—en este caso, el desarrollo de la infancia temprana. Las

entrevistas cubrieron el pensamiento sobre la niñez de forma general antes de entrar a una conversación más focalizada sobre cómo funciona el desarrollo y qué tipos de recursos son necesarios para apoyar un desarrollo saludable.

El objetivo más importante de estas entrevistas fue elucidar los modelos culturales que los entrevistados usan para dar sentido al desarrollo de la primera infancia, y por lo tanto, los investigadores dieron libertad a los entrevistados de seguir con los temas en direcciones que ellos consideraban relevantes. Los investigadores se aproximaron en cada entrevista con un conjunto de temas para cubrir, pero dejaron el orden en el que se dirigían sobre estos temas a los entrevistados.

Al incluir un rango de personas, los investigadores pudieron identificar modelos culturales que representan patrones de pensamiento compartidos entre los miembros del público. Para analizar las entrevistas, los investigadores usaron técnicas analíticas de la antropología cognitiva y lingüística para examinar cómo los entrevistados entendían los temas relacionados al desarrollo de la infancia temprana.¹⁸ Primero, los investigadores identificaron formas comunes de hablar en toda la muestra para revelar suposiciones, relaciones, pasos lógicos, y conexiones que se hacían comúnmente, pero dadas por hecho, a través del habla individual y en todo el conjunto de entrevistas. En pocas palabras, el análisis involucró patrones discernidos desde ambos lo que dijo (p. ej., cómo se relacionaban, explicaban y entendían las cosas) y lo que no se dijo (p. ej., suposiciones y relaciones implícitas).

El análisis se centró en formas de entendimiento que eran compartidas por todos los entrevistados. La investigación de modelos culturales está diseñada para identificar formas comunes de pensamiento que pueden identificarse en toda la muestra. No está diseñada para identificar las diferencias en la forma de entendimiento de varios grupos demográficos, ideológicos o regionales (el cual sería un uso inapropiado de este método y su marco muestral).



Sobre el Instituto FrameWorks

El Instituto FrameWorks es un *think tank* que ayuda en la mejora de la capacidad en comunicación del sector no lucrativo enmarcando el discurso público sobre problemas sociales. Su trabajo se basa en el Análisis Estratégico de Marco®, un multi- método y enfoque multidisciplinario a la investigación empírica. FrameWorks diseña, conduce, publica, explica y aplica la investigación de la comunicación para preparar a organizaciones no lucrativas para expandir su base constitutiva, construir voluntad pública, y más formas de entendimiento del público sobre problemas sociales específicos—el medioambiente, el gobierno, la raza, los problemas de la infancia y la salud, entre otros. Su trabajo es único en esencia, basado desde la investigación cualitativa, cuantitativa y experimental para aplicar las herramientas de comunicaciones, talleres en línea, campañas de publicidad, FrameChecks® y compromisos estudiados con profundidad. En el 2015, fue nombrada una de las nueve organizaciones a nivel mundial en recibir el Premio de la Fundación MacArthur y por las Instituciones de Creatividad y Efectividad. Lea más de esto en www.frameworksinstitute.org.

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, guardada en un sistema de recuperación, o transmitida, en ninguna forma o por ningún medio electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros, sin el permiso previo del Instituto FrameWorks.

Por favor utilice las reglas estándar de APA para citar, con el Instituto FrameWorks como publicador.

Bird, M. D., Fond, M., & Kendall-Taylor, N. (2018). *Antes de caminar y hablar: Identificando las brechas entre los expertos y el público sobre desarrollo de la infancia temprana en Perú*. Washington, DC: FrameWorks Institute.

© FrameWorks Institute 2018

Notas finales

- ¹ Ver <http://www.cunamas.gob.pe/>
- ² Josephson, K., Guerrero, G., and Coddington, C. (2017). Supporting the Early Childhood Workforce at Scale: The Cuna Más home visiting program in Peru. Washington, D.C.: Results for Development.
- ³ Matthew Bird and Vicente León, “A Will in Search of Way: Philanthropy in Education in Peru,” in Gita Steiner-Khamsi, Joost Monks, Arushi Terway, Eds., (Amsterdam: Edward Elgar, forthcoming)
- ⁴ Para una introducción a los modelos culturales, ver D'Andrade, R. G., & Strauss, C. (Eds.). (1992). *Human motives and cultural models* (Vol. 1). Cambridge: Cambridge University Press.
- ⁵ El desarrollo socio emocional fue entendido como la base de toda la persona y la fundación del futuro ciudadano. Por lo tanto, fue enfatizado por los expertos como particularmente importante que el público lo entienda.
- ⁶ Por ejemplo, un experto describió cómo en las comunidades indígenas Asháninkas de la Amazonía Peruana (la selva), las casas son típicamente abiertas y los niños son cuidados por la comunidad en general más que solo por la familia nuclear. En estas comunidades, entonces, los mensajes sobre interacciones de padres – niños pueden ser muy estrechos.
- ⁷ Como explicó un especialista, “Las interacciones son claves a través del juego. Los niños que tienen mayor exposición a los juegos, tienen mejor desempeño en las pruebas de matemáticas”
- ⁸ Algunos expertos sugieren que la idea del apego incluye que el niño no solo sienta apego con sus padres, pero con miembros de la comunidad más amplia quienes pueden proveer fuentes de interacción y seguridad para los niños pequeños. En relación a esto, el lazo parental se refiere a la conexión emocional que los cuidadores tienen con el niño.
- ⁹ Sumado a esto, hay una forma—relacionada a este patrón de pensamiento—que las personas parecen definir como “ser persona” en términos de la habilidad de un individuo de interactuar verbalmente con otros y controlar sus propios movimientos físicos.
- ¹⁰ Las citas en español extraídas de las entrevistas se han editado para mejorar su lectura y remover información de identificación personal. Las traducciones en inglés buscan mantener las mismas funciones básicas que las originales.
- ¹¹ Leer la cita extensa:

Investigadora: Ya bueno qué pasa si hablo ahora de primera infancia ¿qué piensa sobre eso? ¿qué piensa sobre la primera infancia?

Participante: ¿La primera infancia? Yo creo que eso- Esa etapa es otro eh es otra etapa ¿no? Que uno va entrando en la infancia, pero no tanto ¿no? Porque entre niñez e infancia es lo mismo aparte ¿no?

Investigadora: ¿Pero primera?

Participante: ¿Primera?

Investigadora: Sí. Primera infancia.

Participante: O sea, yo creo que es la niñez, todo esto. Porque después de la infancia, viene la adolescencia.

Investigadora: Sí claro. Ya ¿y qué cosas cree que ocurren en la primera infancia que son importantes? ¿en qué edades piensa en primera infancia? Porque digamos que infancia me dijo desde que nacen hasta los once, doce años ¿pero la primera infancia?

Participante: Primera infancia yo creo que es... más o menos a partir de los seis, siete años.

Investigadora: ¿Hasta los seis años o?

Participante: No bueno a partir de ahí yo pienso infancia ¿por qué? Porque...

Investigadora: ¿Y antes?

Participante: Eh, yo creo que eso es un bebé prematuro que todavía no, yo por ejemplo, no me acuerdo, no puedo escenificar esa edad, no sé. Pienso que primera infancia puede haber sido a partir de los siete, ocho años y ya me doy cuenta de lo que estoy haciendo de lo que hago y así. Pero de más antes, no sé, no lo puedo llamar como primera infancia.

Investigadora: ¿Cómo lo llamaría? O sea, estamos hablando de cero a seis años.

Participante: Claro. Entonces yo pienso que ahí es un bebé todavía.

Investigadora: ¿Un bebé?

Participante: Claro un bebé que no todavía, es como usted me dice es una hoja cero uno hace- Yo pienso que hasta esa etapa cero todavía.

Investigadora: Cero.

Participante: ¿No? Pienso, no llamaría mi primera infancia eso o sí tal vez. Estoy un poco confundido.

- ¹² Una versión de este modelo cultural también se encontró en la investigación de FrameWorks en Australia. Ver, Volmert, A., Kendall-Taylor, N., Cosh I. & Lindland, E. (2016). *Cuing Context: Mapping the gaps between expert and public understandings of effective parenting in Australia*. Washington, DC: FrameWorks Institute.

- ¹³ Una versión de este modelo cultural se encontró en otra investigación de FrameWorks; por ejemplo, ver Kendall-Taylor, N. & Lindland, E. (2013). *Modernity, Morals and More Information: Mapping the Gaps Between Expert and Public Understandings of Early Child Development in Australia*. Washington, DC: FrameWorks Institute.

- ¹⁴ Ver también esta entrevista a expertos sobre el tema de las “charlas”.

Entonces, se monitorea y se cuida esa vida, pero para que el niño sea inscrito, había un requisito más –ese fue mi plan de tesis –que la madre y/o el padre –si era casada y el padre lo iba a reconocer al niño –tenían que pasar un curso de educación, una charla de padres, una escuela de padres. Esa escuela de padres no era un día, un saludo a la bandera y me retiro. No, señor. Usted tiene que ir a una sesión de 3 meses mientras que está en gestación hasta culminarlos para poder, el día que dé a luz, presentar su certificado después de haber presentado sus estudios para ser madre, y que le den la partida de nacimiento de su hijo. Yo me fumé eso, porque es algo que a mí me gustaría, me gustaría cambiar esta sociedad. Ahí le metes a la madre cómo debe criarlo y cómo debe tener su amor, su cariño, todo lo que involucra criar a un hijo. Desde qué debe comer y cómo lo debe comer, hasta cómo lo debes amar y cómo lo debes cambiar y cómo le debes echar talco en el potito cuando se cambie. Todo eso tenía el curso.

- ¹⁵ Ver la cita adicional:

Yo podría decirte que he crecido en ese ámbito de las creencias, de que si sales tienes que abrigarte, ponerte la gorrita, abrigarte porque te puede dar aire, te puede dar viento, no puedes salir temprano a tal sitio porque te puede dar—¿cómo se dice?—el Huaspi, enfermedades culturales que se creen en la zona rural, que están muy presentes en la actualidad, tanto en adultos como pequeños. Aunque algunos no lo admitan está presente, el susto, digamos. Y eso hacen todos, sea la mamá que viva acá en la ciudad o en el campo, contra el susto. El susto es cuando, digamos, uno ha recibido una impresión fuerte por algún motivo. De repente

estaba cabalgando y se cayó del caballo por algún motivo, se asustó demasiado, entonces lo explican culturalmente que el espíritu se salió y hay que retornar, regresar el espíritu al cuerpo de la persona. A través del llamamiento que va a ser el Qayapa o el pago a la tierra, tal vez le dio alcance. Tal vez dormía en un lugar que no es bueno, y hay que hacer un pago a la tierra a la Pachamama, la madre tierra. El susto, desde pequeños “uy, está con susto”. “Qayapanaiki,” dicen. Entonces, tienes que hacerle Qayapa. Se puede hacer con huevo. O “está mal el niño, no se sabe lo que tiene,” entonces tenemos que pasarle el cuy. Y eso lo han hecho conmigo, lo han practicado conmigo, porque te tienen que enterrar. Eso se llama Pampapu.

- ¹⁶ Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago, IL: Aldine.
- ¹⁷ Strauss, A. L., & Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. Newbury Park, CA: SAGE Publications.
- ¹⁸ Quinn, N. (Ed.). (2005). *Finding culture in talk: A collection of methods*. New York, NY: Palgrave Macmillan.