# 实验一: 奇偶排序 (odd\_even\_sort)

# 计04 何秉翔 2020010944

# 1. sort 源代码

奇偶排序分为以下三步:

```
    step 1: 进程内排序
    step 2: 偶数阶段
    step 3: 奇数阶段
    其中 step 2 和 step 3 交替进行共 "进程数" 轮。
    函数 check_pred: 与前一个进程(如果有数据)进行合并排序、重新分配。
    函数 check_succ: 与后一个进程(如果有数据)进行合并排序、重新分配。
    详细注释已在源码中给出。
```

```
1
   #include <algorithm>
2 #include <cassert>
3 #include <cstdio>
4
   #include <cstdlib>
5
   #include <mpi.h>
6
7
    #include "worker.h"
8
    void check_pred(float* data, float* curr_data, float* recv_data, int rank, size_t
    pred_block_len, size_t block_len, int nprocs_not_oor) {
     MPI_Request req[2];
10
      float recv_val = -1; // receive the min value from the pred process
11
12
13
      if (rank > 0 && rank < nprocs_not_oor) {</pre>
        // send the min value to the pred process, and receive the max value from the succ
14
    process
        MPI_Isend(&data[0], 1, MPI_FLOAT, rank - 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &req[0]);
15
        MPI_Irecv(&recv_val, 1, MPI_FLOAT, rank - 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &req[1]);
16
        MPI_Waitall(2, req, MPI_STATUS_IGNORE);
17
18
19
        if (recv_val - data[0] > 1e-15) {
          // reallocate data with the pred process
20
          MPI_Isend(data, block_len, MPI_FLOAT, rank - 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &req[0]);
21
          MPI_Irecv(recv_data, pred_block_len, MPI_FLOAT, rank - 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &req[1]);
22
          memcpy(curr_data, data, block_len * sizeof(float)); // copy from data to curr_data
23
24
          MPI_Waitall(2, req, MPI_STATUS_IGNORE);
          // get the last [block_len] floats from <curr_data, recv_data>, store in data
25
26
          int i = block_len - 1, j = pred_block_len - 1;
27
          for(int k = block_len - 1; k >= 0; --k) {
            // assert i and j will not be out of bound (block_len <= pred_block_len)</pre>
28
29
            if (curr data[i] <= recv data[j]) {</pre>
              data[k] = recv_data[j--];
30
31
            } else {
32
              data[k] = curr_data[i--];
33
34
        }
35
36
      }
37
38
```

```
void check_succ(float* data, float* curr_data, float* recv_data, int rank, size_t
    succ block len, size t block len, int nprocs not oor) {
40
      MPI_Request req[2];
      float recv val = -1; // receive the max value from the pred process
41
42
43
      if (rank < nprocs_not_oor - 1) {</pre>
        // send the max value to the succ process, and receive the min value from the pred
    process
        MPI_Isend(&data[block_len - 1], 1, MPI_FLOAT, rank + 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &req[0]);
45
        MPI_Irecv(&recv_val, 1, MPI_FLOAT, rank + 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &req[1]);
46
        MPI_Waitall(2, req, MPI_STATUS_IGNORE);
47
48
        if (data[block_len - 1] - recv_val > 1e-15) {
49
50
           // reallocate data with the succ process
           MPI_Isend(data, block_len, MPI_FLOAT, rank + 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &req[0]);
51
52
          MPI_Irecv(recv_data, succ_block_len, MPI_FLOAT, rank + 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &req[1]);
           memcpy(curr_data, data, block_len * sizeof(float)); // copy from data to curr_data
53
54
           MPI_Waitall(2, req, MPI_STATUS_IGNORE);
           // get the first [block_len] floats from <curr_data, recv_data>, store in data
55
           size_t i = 0, j = 0, k = 0;
56
57
           while(k < block_len) {</pre>
58
            // block_len >= succ_block_len, consider out of bound !!!
59
            if (j >= succ_block_len) break;
60
            if (curr_data[i] <= recv_data[j]) {</pre>
61
               data[k++] = curr_data[i++];
62
             } else {
63
               data[k++] = recv_data[j++];
64
             }
65
           }
           while(k < block_len) {</pre>
66
67
            data[k++] = curr_data[i++];
68
           }
69
        }
70
71
    }
72
73
    void Worker::sort() {
74
      /** Your code ... */
75
      // you can use variables in class Worker:
      // n, nprocs, rank, block_len, data, last_rank, out_of_range
76
77
78
      // step 1: sort inside the process
      std::sort(data, data + block len);
79
      if (out_of_range || (nprocs == 1)) return;
80
81
      bool is even proc = !(rank & 1); // whether the current process is the even idx
82
83
84
      size t block size = ceiling(n, nprocs);
85
      size_t pred_block_len = 0, succ_block_len = 0;
86
      // nprocs_not_oor: 25, example -> n = 99, nprocs = 28, block_size = 4, 0~23: 4, 24: 3,
87
    25~27: 0
      int nprocs_not_oor = ceiling(n, block_size); // number of process that not out of bound
88
89
      // calculate the block len of the pred process
      if (rank > 0 && rank < nprocs not oor) {
90
        pred_block_len = block_size;
91
92
      } else if (rank == nprocs_not_oor) {
        pred_block_len = n - block_size * (rank - 1);
93
94
95
      // calculate the block len of the succ process
96
      if (rank < nprocs_not_oor - 2) {</pre>
```

```
97
        succ block len = block size;
 98
       } else if (rank == nprocs not oor - 2) {
         succ_block_len = n - block_size * (rank + 1);
 99
100
101
       float *recv_data = new float[block_size]; // recv_buffer of the adjacent process
102
       float *curr_data = new float[block_len]; // copy of data
103
104
       // sort for nprocs not oor iterations
105
      for (int i = 0; i < nprocs_not_oor; i += 2) {</pre>
106
107
         if (is_even_proc) { // for even process
           check succ(data, curr_data, recv_data, rank, succ_block_len, block_len,
108
     nprocs_not_oor); // step 2: even_part
109
           check_pred(data, curr_data, recv_data, rank, pred_block_len, block_len,
     nprocs_not_oor); // step 3: odd part
110
         } else { // for odd process
           check_pred(data, curr_data, recv_data, rank, pred_block_len, block_len,
111
     nprocs_not_oor); // step 2: even_part
           check succ(data, curr_data, recv_data, rank, succ_block_len, block_len,
     nprocs_not_oor); // step 3: odd part
113
         }
114
       }
115
      delete []recv_data;
       delete []curr_data;
117 }
```

# 2. 性能优化方式

在该实验中, 我最原始的实现包括以下几个方面:

- 进程内调用 std::sort() 排序。
- 分别在偶数阶段和奇数阶段,进行左右进程对之间的合并排序,并重新分配。
  - 。 不比较左进程的最大值和右进程的最小值,一视同仁地进行合并排序。
  - 。 由其中一个进程向另一个进程发送自己的全部数据,由**接收进程进行排序**,排序后把对应数据发送回去。
  - 。 右进程的数据个数可能小于左进程, 因此需要首先**把自己的数据个数告诉左进程**。
  - 。 检查是否进行下一轮奇偶排序时,采取从左到右逐个通信的方式来模仿 Reduce。

以下部分是我所尝试的优化方式, 我们以测例 data/100000000.dat 来说明优化效果。

## 2.1 进程对之间互通数据,不区分哪个是排序进程

即对于左右进程而言,同时向对方发送自己的全部数据,在每个进程内都分别进行数据归并,然后各取所需即可。过程如下所示:

```
1 Process 0 1
2 Value (| 3 5 6 8 | | 1 4 7 |)
3 Value (|3 5 6 8 1 4 7 || 3 5 6 8 1 4 7 |)
4 Value (| 1 3 4 5 | | 6 7 8 |)
```

优化前后均需要通信两次,而且两次通信量基本一致,比如优化前是需要通信  $3\times 2=6$  个数据,优化后需要通信 3+4=7 个数据,而且只有最后两个进程才会有这样的差别。但是优化后两次通信可以放到一起来进行,靠 MPI 内部消息 通信的实现来同时进行,并且每个进程只需要归并得到自己所需的那部分数据,不需要 new 和 delete 更多的空间以及归并更多的数据,而优化前只能排序前一次通信,排序后一次通信。

对于 data/100000000.dat 而言, 优化效果约为: 100ms

### 2.2 对于左右进程对之间的合并排序,首先判断是否需要进行

即首先发送左进程的最大值和右进程的最小值,只有当左进程的最大值大于右进程的最小值时,才进行后续的合并排序、重新分配的过程。这样对于不需要进行合并排序的进程对,可以将通信量从 block size 降低到 1。

对于 data/100000000.dat 而言, 优化效果约为: 100ms

## 2.3 对每个进程,通过计算获得前后进程的数据个数,而不是通过通信获得

仿照 Worker 构造函数,计算每个进程的前一个进程(如果有数据)的数据个数,后一个进程(如果有数据)的数据个数: pred\_block\_len 和 succ\_block\_len,因此可以节省关于相邻进程数据个数的通信。

对于 data/100000000.dat 而言, 优化效果约为: 20ms

# 2.4 对于每轮奇偶排序,不进行 check,直接排序 nprocs 轮

我们发现主要的性能瓶颈在于自己实现的 reduce,需要从 0 号进程传播到最后一个进程,消息传递时间为线性时间 0(n),因此先后尝试了以下方法:

- 1. 从两边向中间传播,即从第 0 号进程和第 n-1 号进程,分别向中传递,在中间进程计算出是否需要进行下一轮迭代,然后再往两边扩散。此方法耗时是原来的一半,但仍然是线性的。
- 2. 采用树形结构,线程数取 2 的幂次,两两进程匹配配对,作为树的叶节点,然后两两传播,将结果存在一个进程内,再进行两两配对,相当于自底向上建二叉树来传播,到根节点也就是中间节点汇总,再自顶向下传播。此方法时间是 0(logn),但是由于进程数最多 56 个并不多,因此效果不明显。
- 3. 最后采取的方法也就是最终使用的优化方法,即不进行 check,直接排序 "进程数" 轮次,即奇数阶段和偶数阶段加起来不超过 "进程数"。因为我们注意到,对于任何一组待排序的序列,在任意一个进程  $p_s$  内的某个数据 i,其排序后必定落于某个进程  $p_t$ ,这个过程最多进行 "进程数" 轮。

对于 data/100000000.dat 而言, 优化效果约为: 200ms

## 2.5 内存管理优化

我们在循环外部 new 和 delete 空间,而不是在循环内部进行,以减少循环内部的耗时。

对于 data/100000000.dat 而言,优化效果约为: 20ms

### 2.6 计算和通信重叠

我们将数据拷贝的过程与信息传递的过程进行重叠。

对于 data/100000000.dat 而言, 优化效果约为: 30ms

#### 3. 测量时间

对于 data/100000000.dat, 测试结果如下:  $(N \times P$  表示 N 台机器, 每台机器 P 个进程)

N  imes P	运行时间( ms )	相对单进程加速比
$1 \times 1$	12521.085000	1.0000
1  imes 2	6591.642000	1.8995
$1 \times 4$	3528.531000	3.5485
$1 \times 8$	1964.075000	6.3751
1  imes 16	1256.028000	9.9688
2  imes 16	1174.739000	10.659