

中小学教师行使教育惩戒权的担忧和相关建议

(学号等杂项区, 代办)

摘要

本文旨在探讨中小学教育惩戒的现状和问题, 并分析其背后的原因。针对传统观念下教师惩戒学生的认识, 本文提出了一些疑问与思考, 以期推动教育惩戒工作的规范性和正当性。同时, 本文也关注到教师在实施教育惩戒过程中所面临的各种压力和焦虑, 并提出相应的缓解方法。最后, 本文还将就如何惩戒学生、惩戒后的效果、是否符合规定等方面进行讨论, 以及教师需要承担的责任和家长的支持问题进行探究。通过本文的分析和探讨, 可为中小学教育惩戒工作的改进提供参考意见。

This article aims to explore the current situation and problems of disciplinary actions in primary and secondary education, and analyze the underlying reasons. Regarding the traditional concept of teachers disciplining students, this article raises some questions and reflections in order to promote standardization and legitimacy in disciplinary work. At the same time, this article also pays attention to the various pressures and anxieties that teachers face during the implementation of disciplinary actions, and proposes corresponding methods for alleviating such pressures. Finally, this article will discuss topics such as how to discipline students, the effects of disciplinary actions, whether they comply with regulations, the responsibilities that teachers must bear, and the support that parents should provide. Through the analysis and discussion presented in this article, reference opinions can be provided for the improvement of disciplinary work in primary and secondary education.

目录

摘要	1
一、绪论	3
1.1 研究问题提出	3
1.1.1 研究背景:	3
1.1.2 研究动机:	3
二、相关概念及已有研究	4
2.1 名词界定	4
2.2 国内外研究	5
三、研究设计	5
3.1 研究目的	5
3.2 研究假设:	5
3.3 研究对象	6
3.4 研究方法	6
3.4.1 研究工具	6
3.4.2 资料分析方法	6
3.5 设计思路	6
3.5.1 调查问卷	6
3.5.2 访谈	7
3.6 研究伦理	7
3.7 研究步骤	8
四、研究结果与讨论	8
五、结论	8
5.1 第一点主要集中在三方面。	8
5.2 第二点在教师权益上亦有三方面	9
5.3 研究中遇到的限制	9
Reference:	9

一、绪论

1.1 研究问题提出

1.1.1 研究背景：

教育惩戒的主要目的是纠正学生的错误问题言行，在规范学生言行、完善学校管理工作等方面起着巨大的作用。过去，由于人们对教育惩戒的认识和理解不够深入，部分中小学教师对惩戒和体罚两者的概念界定不清，故而在施行教育惩戒过程中未能完全掌握惩戒的“度”，导致出现一些影响中小学生心灵或肉体健康等过度惩戒的行为。现阶段，中小学教育惩戒具体化实施细则尚未建立健全，而社会舆论对教育惩戒“一边倒”的批评和家长对教育惩戒的怀疑态度，都无疑加剧了教师实施教育惩戒的心理负担和工作压力，所以许多教师为了防止“引火烧身”，在对待中小学生的错误问题行为上抱着“大事化小，小事化无”的心态，不愿意也不敢对学生实施惩戒，最终使得问题行为不能及时得到很好地解决。

教育部在经过前期研究、公开征求意见的基础上，于2021年3月1日起正式开始实施《中小学教育惩戒规则（试行）》（以下简称《规则》）。《规则》的实施将真正地把教师教育惩戒工作列入法治轨道上，为学校全方位贯彻党的教育思想、落实立德树人根本任务以及形成学校良好教育生态保驾护航，同时也为学生健康快乐发展振臂助力。对于家长和学校之间长期困扰、争执的问题也有了刚性准绳。《规则》中所述的“教育惩戒”，是指由学校校长和教师出于教育目的对违规违纪学生加以管理、矫治，以促使学生引以为戒、认识和纠正错误的教育行为。一定程度上，对于中小学教育管理在教育惩戒方面的规范性和正当性有指导意义。

1.1.2 研究动机：

在国人的传统观念中，教师惩戒学生就如同父母教训不听话的儿子一样，是天经地义的事情。直到上世纪八九十年代以后，随着西方的一些教育理念的引入以及国人权利意识的增强，人们才开始对教育惩戒产生疑问。在赏识教育兴起之后，严苛的教育惩戒被认为是非人道、反教育、落后教育方式的代名词。

在小学教育领域当中，小学生是特别受人关注的对象群体。因其年龄与身份因素的影响。作为一名小学教师，每天需要面对的不仅是工作上的压力，学生的压力，上级的压力，以及不同家长的压力。小学教师要想在课堂上教好一节课，完成一节课，学生对老师的态度是至关重要的因素。学生不尊重老师，不敬畏老师，那么开小差，走神，交头接耳，乱玩桌上的文具等等行为便层出不穷，屡禁不止。课堂品质下滑，学生成绩不理想，教师便要面临家长的质疑与投诉，以及学校行政的施压，甚至出现同事之间的关系排挤。种种因素令教师在课堂管理之上不得不严加把控。

而当今学生大多在家庭当中都处于一个中心的位置，父母宠爱，有求必应，久而久之，

学生的自尊心便会变得十分敏感和脆弱。教师稍加批评，便会认为其侮辱了自己，有损自己的面子和人格。故而现代社会许多高小乃至低小的学生做出过激行为的事件屡见不鲜。但教师的工作还得继续，尽管如今国内已经开始实行实施《中小学教育惩戒规则（试行）》，但教师是否敢于去执行，以及能够承担其背后的执行压力。教师在实施的过程中，定会产生各种焦虑和疑惑，而在此过程当中教师又该如何缓解其中的压力。再者，目前出台的相关政策也只标明是试行阶段，因此教师并不知道该措施的试行时间持续多久，以及后续是否会落实该政策的发展。如若试行阶段并不理想，那教师在试行阶段所做的行为或者所付出的努力，是否会前功尽弃，甚至反过来带给教师自身一定的负面影响，等等因素在如今现阶段都是不可估摸与获知的，因此，教师对于如何惩戒学生，惩戒学生之后有无效果，行驶惩戒是否符合规定，惩戒对学生造成伤害，教师需要承担责任，家长是否赞成惩戒这几个方面，都是接下来的报告需要侧重讨论的重点。

二、相关概念及已有研究

2.1 名词界定

“惩罚”这个词的起源可以追溯到拉丁语“poena”，意为“惩罚、报应、罚款”。在古代，惩罚通常是指采取暴力或强制手段来对付犯罪行为或不道德行为。例如，在古代罗马帝国，即使是小的违法行为也可能被判处鞭打或流放。

随着时间的推移，惩罚逐渐演化成了更加文明和理智的形式，例如监禁、罚款、社区服务等。特别是在教育领域中，惩罚的概念也发生了重要的变化。

在教育领域中，教育惩戒是一种教育方法，旨在通过否定或批评的方式，对个人或集体的不良行为进行处分，以达到制止行为、维护校规、促进学生德育等目的。在顾明远主编的《教育大词典》中，惩罚被解释为一种教育方法，应由教育者作为行为的发出者进行实施。同时，惩罚还有助于学生分清是非、善恶，对受惩行为做出回避、退缩、改变的反应，削弱受惩行为的动机，达到改正的目的（上海教育大辞典编纂委员会, 1991）。

另外，根据《规则》（2019）所述，教育惩戒应该是有明确规定和程序的，实施前需要对被惩戒对象进行充分调查、搜集证据，并在惩戒后向被惩戒对象和其监护人做出详细解释，以确保教育惩戒的公正性和合理性。

综上所述，教育惩戒是一种由教育者作为发出者实施的教育方法，旨在通过否定或批评的方式对个人或集体的不良行为进行处分，以达到制止行为、维护校规、促进学生德育等目的。同时，教育惩戒应该遵循明确规定和程序，确保其公正性和合理性。

2.2 国内外研究

(补充内容)

国内外的研究表明，适当的教育惩罚可以有效地纠正学生的错误行为，形成良好的行为习惯，并防止其他学生模仿类似的错误行为。然而，过度或不恰当的教育惩罚也可能导致负面影响，如引起学生的紧张情绪、产生侵犯倾向、产生敌对情绪等。在实施教育惩罚时，需要注意方式和程度，以确保教育惩罚的积极效果。

三、研究设计

3.1 研究目的

本研究旨在了解教师行使教育惩戒时的主要担忧，帮助教师更合理地行使该项权力，缓解他们的担忧，并提供规范教育惩戒权的行使的改进建议。具体来说，本研究将聚焦以下问题：

- （1）教育惩戒实践中教师所担忧的主要来源：深入了解教师在具体教育惩戒实践中面临的问题和主要担忧，并提出如何避免和解决这些问题的建议。
- （2）教师与学生关系对教育惩戒的影响：探讨教师的人际关系与教育惩戒实践之间的关系，并提出科学合理的建议。
- （3）帮助教师更好地行使教育惩戒权：针对教师提供实用的建议和方案，以便更好地管理和引导学生的行为，行使该项权力。

通过对这些问题的深入探究和分析，我们旨在提供有用的建议和指导，以帮助教师更好地行使教育惩戒权，维护良好的学校秩序和学生的健康成长。

3.2 研究假设：

教师在教育惩戒实践中的主要担忧来自于学生和家长的反应、学校管理的支持和理解度不足以及教育惩戒规则的不明晰性等方面。

教师与学生之间的关系会直接影响教育惩戒的实施效果。良好的师生关系能够有效地避免学生不良行为的发生，进而减少对教育惩戒的需求。

通过提供科学合理的教育惩戒建议和方案，可以帮助教师更好地行使教育惩戒权，提高教育惩戒的有效性和公正性。

3.3 研究对象

对于研究对象的选取，出于以下考量：

首先，教育惩戒权是教师的职责之一，中小学教师是直接行使该权力的人员。因此，从教师的角度出发，了解他们在实践中的担忧和问题，有助于更好地规范教育惩戒权的行使。其次，中小学阶段的学生正处于成长和发展的关键期，他们需要得到良好的教育引导和管理。因此，了解教师在教育惩戒方面的实践经验和问题，有助于提高教师的教育水平和教育管理能力，从而为学生提供更好的教育服务。

此外，覆盖不同学校、年级和科目的教师可以提供更加全面和多样化的数据，有助于更好地理解和分析教师在教育惩戒方面的实践和问题。通过对这些数据的分析和解读，可以为教育惩戒权的行使提供更加科学合理的建议和方案。

因此本研究将选取一定数量的中小学教师作为研究对象，涵盖不同学校、不同年级和不同科目的教师，以获取更广泛和全面的信息。

3.4 研究方法

3.4.1 研究工具

本研究将使用问卷调查和深度访谈作为主要的研究工具。问卷将涵盖教师对教育惩戒的主要担忧、师生关系的影响以及提高教育惩戒有效性和公正性的建议等内容；深度访谈将针对教师的教育惩戒实践和经验进行深入探究。

3.4.2 资料分析方法

我们将采用定量方法和内容分析法来分析所收集到的数据。针对问卷调查的数据，我们将使用统计软件进行分析；针对深度访谈的数据，我们将运用内容分析法来提取主题和关键词等信息。

3.5 设计思路

3.5.1 调查问卷

问卷部分围绕着教育惩戒机制展开的，涉及到教师在行使教育惩戒时所面临的各种问题和困难以及对于惩戒机制建设和维护的期望和建议。问题内容包括惩戒效果、规定是否符合实际情况、责任认定、家长意见等方面，旨在通过了解教师的担忧和看法，以指导教育行政部门改进惩戒机制，提高教师对于惩戒机制的理解和支持度。

命题	编号
教师惩戒机制	1, 6, 7, 10

惩戒效果和责任承	2, 3, 4, 5,
原则和方法。	8, 9

同时，这些问题所针对的对象也不尽相同，包括学生、家长、法律法规等。通过对不同对象的考虑，我们能够了解教师在惩戒工作中需要考虑的各个方面，从而更好地指导他们进行惩戒决策和管理工作。

这些设计具有本质上的实际性效用，即关注教师在惩戒工作中的实际问题，以便更好地提升教育惩戒机制的有效性和可操作性。

3.5.2 访谈

在深入访谈中。设计三个主要的问题来引导对话内容：

- （1）您认为教育惩罚是什么？教育惩罚在您的日常教学中是如何定义和实施的？
- （2）您在教育惩罚方面使用的方法有哪些？您认为这些方法是否可以达到预期的效果？
- （3）当您被迫使用教育惩罚时，您如何平衡处罚的严厉程度和孩子的接受能力？

问题一可以帮助我们了解访谈对象对教育惩罚的理解和实践情况。同时，也可以了解到不同教育者对于教育惩罚的定义和实施方式的差异。

问题二可以更加深入地了解访谈对象如何实施教育惩罚，并且探讨这些方法是否能够达到预期的效果。通过访谈可以了解到访谈对象选择不同的惩罚方法的原因，以及这些方法在实际操作中的优缺点。

问题三可以探讨访谈对象在使用教育惩罚时如何考虑到学生的个性与特点，更好地平衡处罚的严厉程度与学生的接受能力。同时，也可以了解到访谈对象在教育惩罚过程中是否会考虑到学生的自尊心和身心健康，并采取相应的措施来避免对学生造成负面影响。

以上三个问题旨在通过深入访谈了解教育惩罚的定义、实践以及规范化等方面，帮助我们获得更加全面的信息，从而更好地了解教育惩罚这一复杂问题。

3.6 研究伦理

本研究包括以下要点的伦理道德注意事项：

尊重人的尊严和权利：研究者应当遵守人权原则，尊重被调查者和研究对象的自主权、隐私权和知情权。

不造成危害：研究者应当权衡研究的风险和收益，并采取措施最大限度地减少可能的危害。

保护隐私：研究者应当采取措施保护个人信息的机密性，并避免泄露被调查者的身份等敏感信息。

知情同意：研究者应当获得被调查者或研究对象的知情同意，并明确告知研究内容、目的和风险等信息。

利益冲突和诚信：研究者应该避免与研究中的任何利益有冲突，并保持诚实和透明，尤其是在与资助方或其他利益相关者交往时。

学术规范：研究者应该遵守学术规范，如不抄袭、不剽窃、尊重研究成果的来源等。

公正和诚实：研究者应当诚实表达研究结果，并且不歪曲数据或研究结果。

在本研究中，我们将遵守相关的研究伦理规范和标准，保护受访者的隐私和个人信息。在征得受访者同意后，我们将保证所有信息的保密性，不会传递给第三方。同时，在研究过程中，我们将尽量避免可能对受访者造成伤害或困扰的情况。

3.7 研究步骤

本研究的步骤如下：

- 1) 设计问卷调查和深度访谈问题，并征得教育机构和教师的同意。
- 2) 发放问卷调查并收集结果。
- 3) 选取一定数量的教师进行深度访谈，记录并分析回答。
- 4) 整理和分析所获得的数据，进行定量和定性分析。
- 5) 提出研究结论和建议，为改善教育惩戒的实践提供参考和借鉴。

四、研究结果与讨论

五、结论

经过调查，我们组得出的结论：落实关于教育惩戒的法规，对减少教师所承担的教学忧虑有着明显作用。在问卷调研和论文研究后，发现教育惩戒的权利行使困难和实际要面对的担忧主要有两方面：教师对于行使惩戒的担忧与教师行使惩戒的权利。

5.1 第一点主要集中在三方面。

(1).对教师而言，学生的身心健康永远是第一位。惩戒对于学生造成的伤害对于有否影响学生健康发展这一点，对教师的心理压力举足轻重。

(2).学生首先是处于心智未成熟阶段。行使惩戒学生对其目的和原因的不解会导致惩戒的失败，进一步也可能导致师生关系的恶化。

(3)鉴于社会的风气，家长对惩戒的容忍度比起旧时下降非常多。在澳门，教管局在 2008 年已明确表示“教师本应本着爱心教育下一代，在任何情况下都不应施以体罚，否则会触犯刑法《教师杂志第三期》（2008）。”教师实行惩戒后，无论是学校或法律，实施惩戒行为如

产生争议，学校或会抱持大事化小或偏袒家长的态度，对教师自身并没有保障。亦会可能导致心理疾病。

5.2 第二点在教师权益上亦有三方面

(1)影响或驱使教师实行惩戒影响最大的系 家长的意见 学生的接受程度 法律责任 三个因素都是并列为最重要。这三方给予教师行使惩戒的权利。实际情况上行使惩戒教师需要顾忌的非常多，综合利弊后，从而不敢对学生行使惩戒。

(2)大部分教师均表示规定不清楚和不明确，对法律有没过界的线没有充分的认知。缺少对相关法律的认知都是其中一个决定使用惩戒的因素。

(3)对于自身的权益保障，认为现行的法律不能保障教师的权益。认为社会中的风向更多的会偏向学生，而对教师造成负面影响。

5.3 研究中遇到的限制

(1) 收集的样本不够充分，20 份问卷，对比动辄以百为单位进行的正规研究，回答问卷的多数是实习教师，除开真正有经验从事多年的教师外，如：教导主任，校长，或幼儿园教师，真正与其相关的职位并没有任何资料搜集，缺乏不同群体的数据抽样，对现实的真实情况存在误差。

(2) 真正对国外的了解只能透过文献，而没有真正的实践的经验，或近距离观察的研究，而不能对不同国家不同制度进行详细的对比研究。上述提出的不同国家对惩戒的严格规范，在所在国家的执行情况并不知情，可能本国的实际上的监管存在缺憾，而导致惩戒的出发点与实际情况不相干，或是学生实际上对惩戒法律的看法亦接触不够。使得对于找到的文献数据是否可靠存疑，结果上亦可能涉及方方面面，是否真的与惩戒相关的法规存在因果性需要打上问号。

(3) 虽然惩戒对于教学来说是有其益处。总体而言，澳门对监视惩戒行为的力度是较为严格的。教管局在 2008 年便回应过体罚学生之行为的相关问题，明确表示教师不应以任何理由进行身体上的惩戒，否则会触犯刑法《教师杂志第三期》(2008)。(连私人经营的补习社都有严格规管。曾于 2016 年，便因为辅导教师存在体罚行为，不仅教管局，连司警察亦曾介入此事。随后，教管局对全澳补习社进行体罚调查，并修订《私立补充教学辅助中心执照发出和监察制度法规》，提高对体罚行为的罚金。家长对惩戒行为都十分抗拒。所以在澳门，现实中的惩戒往往只停留在抄写罚企方面，而除开港澳外，在大陆等农村或经济不太发达的县市，惩戒行为亦十分普遍，因时间等因素没有机会去对当地家长或教师进行访问或问卷调查。导致对此的研究的内容格局上就存在缺憾，所以问卷的结果只能适用于澳门。

Reference:

[1]顾明远 (1998). 教育大辞典[K],上海: 上海教育出版社.

