

Внимание! Так как XXI Математическая олимпиада «Шелковый путь» проводится в Казахстане раньше, чем в других странах, мы Вас убедительно просим **не разглашать** эти задачи и не обсуждать их (особенно по Интернету) до 25 мая 2022 года.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И СХЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Задача №1. В окружность ω вписан выпуклый четырехугольник $ABCD$. Лучи AB и DC пересекаются в точке K . На диагонали BD отмечена точка L так, что $\angle BAC = \angle DAL$. На отрезке KL отметили точку M так, что $CM \parallel BD$. Докажите, что прямая BM касается окружности ω . (Кунгожин М.)

Первое решение. Отметим на прямой AK точку N такую, что $MN \parallel AL$. Тогда точка K является центром гомотетии, переводящей треугольник CMN в подобный ему треугольник DLA , так как $\frac{CM}{DL} = \frac{NM}{AL} = \frac{KM}{KL}$ и $\angle CMN = \angle DLA$. Но, с другой стороны, треугольник DLA подобен треугольнику CBA , так как $\angle DAL = \angle BAC$ и $\angle ADL = \angle ACB$. Следовательно, $\angle(BN, BC) = \angle(MN, MC)$, то есть точки N, B, M, C лежат на одной окружности. Поэтому, $\angle CBM = \angle CNM = \angle CAB$. Из последнего равенства следует, что BM касается ω .

Второе решение. Для этого решения нам понадобится следующая теорема.

Теорема Паскаля. Точки A, B, C, D, E, F лежат (не обязательно в этом порядке) на одной окружности. Тогда точки пересечения прямых AB и DE , BC и EF , CD и FA лежат на одной прямой.

Вернемся к решению задачи. Пусть прямая AL пересекает ω во второй раз в точке E . Тогда точки M, C, E лежат на одной прямой, так как $\angle MCK = \angle LDC = \angle BAC = \angle DAE = \angle DCE$.

Обозначим через ℓ_b касательную прямую к ω в точке B . Применим теорему Паскаля для точек B, B_1, A, E, C, D (здесь точка B_1 совпадает с точкой B) и для пар прямых (BB_1, EC) , (B_1A, CD) , (AE, DB) . Последние пары прямых определяют соответственно пары (ℓ_b, EC) , (BA, CD) , (AE, DB) . Тогда по теореме Паскаля, на прямой, соединяющей точки $K = BA \cap CD$, $L = AE \cap DB$, лежит точка пересечения прямых ℓ_b и EC . Но так как $M = EC \cap KL$, то BM касается окружности ω .

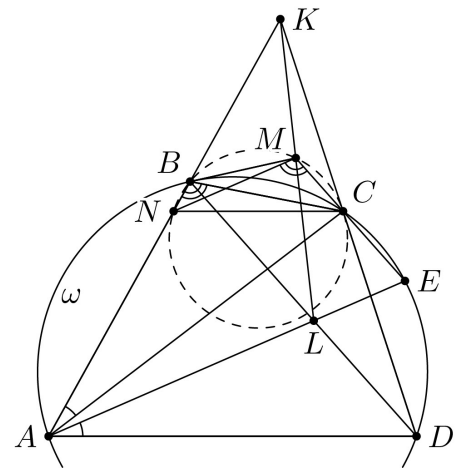


Схема оценки.

1. Недоведенное счетное решение (в координатах, в комплексных числах, в векторах, тригонометрическое, и т.д.): **0 баллов**
 2. Доказано подобие $\triangle ADL \sim \triangle ACB$ (с указанием этих двух треугольников): **1 балл**
 3. Доказано подобие $\triangle CMN \sim \triangle DLA$: **3 балла**
 4. Доказано (с выводом), что точки N, B, M, C лежат на одной окружности: **2 балла**
 5. Доказано, что точки M, C, E лежат на одной прямой: **1 балл**
- Не суммируется с пунктом 2.
6. Применение т. Паскаля без никаких деталей (относительно того, к чему ее применять): .. **0 баллов**
 7. Теорема Паскаля применена к неправильной шестерке точек: **0 баллов**

8. Указана правильная шестерка точек к которым применяется т. Паскаля, но порядок точек в шестиугольнике не дан либо указан в неправильном порядке: **минус 2 балла**

9. За нерассмотрение всевозможных расположений точек баллы не снимаются.

Задача №2. Даны два различных натуральных числа A и B . Докажите, что существует бесконечно много натуральных чисел, представимых и в виде $x_1^2 + Ay_1^2$ со взаимно простыми x_1 и y_1 , и в виде $x_2^2 + By_2^2$ со взаимно простыми x_2 и y_2 . (Голованов А.С.)

Решение. Не теряя общности, пусть $A > B$.

Возьмём произвольное простое $p > 2$ и подберём такие x_1, x_2 , что

$$x_1^2 + A(2p)^2 = x_2^2 + B(2p)^2,$$

то есть $x_2^2 - x_1^2 = 4Cp^2$, где $C = A - B$. Этому уравнению удовлетворяют $x_1 = Cp^2 - 1$ и $x_2 = Cp^2 + 1$. Если полученные x_1 и x_2 нечётны, они взаимно просты с $y = 2p$, и $x_1^2 + Ay^2 = x_2^2 + By^2$. Если же они чётны, то $\frac{x_1}{2}$ и $\frac{x_2}{2}$ взаимно просты с p , и $\left(\frac{x_1}{2}\right)^2 + Ap^2 = \left(\frac{x_2}{2}\right)^2 + Bp^2$.

Осталось заметить, что число, для которого таким образом получены два искоемых представления, во всяком случае не меньше p^2 , и поэтому может быть сколь угодно большим.

Схема оценки.

1. Доказано, что если $x_1 = Cp^2 - 1$ и $x_2 = Cp^2 + 1$ оба нечётны, то число $x_1^2 + Ay^2 = x_2^2 + By^2$ удовлетворяет условию задачи, где $y = 2p$: **5 баллов**
2. Доказано, что если $x_1 = Cp^2 - 1$ и $x_2 = Cp^2 + 1$ оба чётны, то число $\left(\frac{x_1}{2}\right)^2 + Ay^2 = \left(\frac{x_2}{2}\right)^2 + By^2$ удовлетворяет условию задачи, где $y = p$: **5 баллов**
3. Показано, что таких чисел бесконечно (при наличии одного из пунктов 1 или 2): **1 балл**
4. Баллы за 1. и 2. не суммируются: **плюс 1 балл**
5. При наличии 1. и 2. одновременно: **плюс 1 балл**

Задача №3. В бесконечной последовательности $\{\alpha\}, \{\alpha^2\}, \{\alpha^3\}, \dots$ встречается только конечное количество разных чисел. Докажите, что α – целое. (Дробной частью числа x называется такое число $\{x\}$, что $\{x\} = x - [x]$, где $[x]$ это наибольшее целое число, не превосходящее x .) (Голованов А.С.)

Решение. Шаг 1. Предположим, что в последовательности всего встречается $k - 1$ число. Для каждого натурального n среди чисел $\{\alpha^{nk}\}, \{\alpha^{nk+1}\}, \dots, \{\alpha^{nk+k-1}\}$ найдутся два одинаковых. Таким образом, существует бесконечно много пар натуральных чисел i, j , $0 < i - j < k$, для которых $\{\alpha^i\} = \{\alpha^j\}$, то есть $\alpha^j(\alpha^{i-j} - 1)$ – целое число. Поскольку во всех таких парах $i - j$ принимает конечное число значений, следовательно, хотя бы одно из этих значений принимается бесконечно много раз. Таким образом, нашлось некоторое m такое, что $\alpha^j(\alpha^m - 1)$ целое для бесконечно многих j . Деля полученные числа друг на друга, находим, что их частные рациональны. Эти частные – степени α с натуральным показателем. Итак, α^l рационально для некоторого натурального l .

Шаг 2. Если α^l – не целое, а представляется несократимой дробью $\frac{a}{b}$ с натуральным знаменателем $b > 1$, то $\{\alpha^{ln}\}$ – несократимая дробь со знаменателем b^n . Так как при всех натуральных n такие знаменатели различны, получаем противоречие с условием. Итак, α^l – целое число. Если при этом α иррационально, то числа вида $\alpha^{nl+1} = \alpha^{nl} \cdot \alpha$ при всех натуральных n иррациональны и имеют различные дробные части (ибо число $\alpha^{il+1} - \alpha^{jl+1} = \alpha(\alpha^{il} - \alpha^{jl})$, как произведение иррационального α и целого числа, отличного от 0, не может быть целым). Это тоже противоречит условию. Таким образом, α рационально. Как известно, при целом α^l отсюда следует, что α целое, что и требовалось.

Схема оценки.

1. Доказательство шага 1: **4 балла**

2. Попытка построения m такого, что $\alpha^j(\alpha^m - 1)$ — целое для двух различных j : **1 балл**
3. Найдены i, j такие, что $\{\alpha^i\} = \{\alpha^j\}$ и $|i - j|$ ограничен сверху константой, которая может зависеть от k (но не от i, j): **2 балла**
4. Доказательство шага 2, т.е. что если α^l — рационально, то α — целое: **2 балла**
5. Доказательство того, что если α рационально, то α — целое: **1 балл**
6. Пункт 1 не складывается с пунктами 2 и 3, пункт 4 не складывается с пунктом 5.

Задача №4. В письменности используется 25-буквенный алфавит, а *словами* являются в точности все 17-буквенные последовательности. На полоске, склеенной в кольцо, написана последовательность из 5^{18} букв алфавита. Назовём слово *уникальным*, если из полоски можно вырезать участок, содержащий это слово, но нельзя вырезать два таких непересекающихся участка. Известно, что из полоски можно вырезать 5^{16} непересекающихся копий какого-то слова. Найдите наибольшее возможное количество уникальных слов. (Богданов И.)

Ответ. $2 \cdot 5^{17}$.

Решение. Пусть алфавит состоит из букв a_1, a_2, \dots, a_{25} . Назовём *куском* участок полоски, содержащий ровно 17 букв (разные куски могут содержать одинаковые слова!). Кусок назовём *уникальным*, если слово, написанное на нём, уникально.

Построим сначала пример, в котором найдётся $N = 2 \cdot 5^{17}$ уникальных слов. Выберем слово $W = a_1 a_2 \dots a_{17}$ — это будет слово, повторяющееся $k = 5^{16}$ раз. Существует всего $25^8 = k$ восьмибуквенных последовательностей, состоящих из букв $a_{18}, a_{19}, \dots, a_{25}$; выпишем их всех на полоску в произвольном порядке, приписав после каждой слово W . Назовём 5^{16} участков полоски, содержащих выписанные восьмибуквенные последовательности, *фрагментами*. Мы выписали $(8 + 17)k = 5^{18}$ букв,

Ясно, что полученная полоска содержит k копий слова W . Покажем, что любой кусок, содержащий целиком некоторый фрагмент, уникален — более того, слово на нём не встречается на других кусках. Поскольку фрагмент может располагаться в таком куске на 10 различных позициях (начинаясь с первой, второй, ..., или десятой буквы слова), таких уникальных слов получится как раз $10k = 10 \cdot 5^{16} = N$.

Рассмотрим произвольный кусок p и слово P , написанное на нём. У этого слова либо есть единственное непустое начало, являющееся концом W , либо такого начала нет — ровно в этом случае будем считать, что начало пустое. Обозначим длину этого начала через b . Аналогично определим конец слова P , являющийся началом W , и его длину e . Заметим, что эти начало и конец не перекрываются (в случае, когда $P \neq W$, иначе $b = e = 17$).

Если кусок не содержит фрагмента, то $\max\{b, e\} > 9$. Если наш кусок содержит фрагмент, то $b + e = 9$ и $0 \leq b, e \leq 9$. Итак, кусок p содержит фрагмент ровно тогда, когда $\max\{b, e\} \leq 9$, и при этом положение в нём фрагмента (а значит, и положение такого куска на полоске) восстанавливается однозначно. Значит, любой такой кусок уникален, и построенный пример подходит.

Осталось доказать, что уникальных слов не может быть больше, чем N . Пронумеруем позиции на полоске последовательно числами $1, 2, \dots, 5^{18}$ (нумерация циклическая по модулю 5^{18}). Пусть p_i — кусок, начинающийся с позиции i , а P_i — слово на нём. Пусть n_1, \dots, n_k — позиции такие, что куски $p_{n_1}, p_{n_2}, \dots, p_{n_k}$ попарно не перекрываются и содержат одно и то же слово W из условия. Эти куски, очевидно, не уникальны.

При $i = 1, 2, \dots, 8$ назовём *последователем i -го ранга* кусок вида p_{n_s+i} , а *предшественником i -го ранга* — кусок вида p_{n_s-i} , где $1 \leq s \leq k$. Все определённые куски различны, причём все последователи одного ранга не перекрываются, то же верно для предшественников. Мы покажем, что *среди $8 \cdot 5^{16}$ последователей всех рангов не более 5^{16} уникальных кусков*; из симметрии, то же будет выполняться и для предшественников. Из этого будет следовать, что есть не менее $5^{16} + 7 \cdot 5^{16} + 7 \cdot 5^{16} = 3 \cdot 5^{17}$ не уникальных кусков, откуда и следует требуемая оценка.

Итак, осталось доказать выделенное утверждение про последователей. В каждом последователе p_{n_s+i} ранга i выделим его *хвост* — конец длины i (он состоит ровно из букв, не вошедших в p_{n_s}). Докажем индукцией по $m = 0, 1, \dots, 8$, что для любой $(8 - m)$ -буквенной последовательности U , уникальных последователей, хвосты которых начинаются с последовательности U , не больше, чем 25^m . Тогда при $m = 8$ получим, что всего уникальных последователей не более, чем $25^8 = k$, что и требовалось.

База при $m = 0$ очевидна: если последователь с 8-буквенным хвостом U уникален, то такой последователь лишь один. Докажем переход. Если нет уникального последователя, хвост которого — это U , то все хвосты уникальных последователей, начинающихся на U , на самом деле начинаются на некоторую последовательность Ua_j . При каждом из 25 возможных значений j таких уникальных последователей не больше, чем 25^{m-1} по предположению индукции, поэтому всего их не больше $25 \cdot 25^{m-1} = 25^m$, что и требовалось.

Наконец, если есть уникальный последователь P_{n_s+8-m} , хвост которого есть U , то такой последователь единственен. Поэтому все последователи бóльших рангов, хвосты которых начинаются на U , соответствуют той же копии p_{n_s} слова W . Поэтому всего таких уникальных последователей не больше $m + 1 \leq 25^m$, что, опять же, и требовалось. Утверждение, а вместе с ним и оценка, доказаны.

Замечание. Более коротко (но и более идейно!) выделенное курсивом утверждение можно доказать так. Назовём хвост T уникального последователя *минимальным*, если никакое его начало не является хвостом уникального последователя. В частности, никакой минимальный хвост не является началом другого минимального хвоста.

Для каждого минимального хвоста T выпишем все 8-буквенные последовательности, начинающиеся на T ; если длина T равна d , то мы выписали 25^{8-d} последовательностей. Никакая последовательность не выписана дважды; значит, если есть всего M минимальных хвостов длин d_1, \dots, d_M , то

$$\sum_{i=1}^M 25^{8-d_i} \leq 25^8.$$

С другой стороны, каждый хвост уникального последователя начинается с минимального хвоста. Для минимального хвоста T длины d таких последователей может быть лишь $9 - d$ — по одному для каждой длины хвоста. Значит, общее количество уникальных последователей не превосходит

$$\sum_{i=1}^M (9 - d_i) \leq \sum_{i=1}^M 25^{8-d_i} \leq 25^8,$$

поскольку $9 - d \leq 25^{8-d}$ при всех $d = 1, 2, \dots, 8$.

Схема оценки.

1. Пример с $2 \cdot 5^{17}$ уникальными словами: **2 балла**
2. Доказательство корректности примера: **1 балл**
3. Доказательство того, что ответ не больше $2 \cdot 5^{17}$: **4 балла**
4. Формулировка выделенного курсивом утверждения: **1 балл**
5. Баллы за 3. и 4. не складываются.