

# 揭穿中共統戰陰謀答問

中華民國六十八年七月

## 揭穿中共統戰陰謀答問

一、問：中共要求談判、我們為什麼要堅持拒絕？

答：在中共辭彙裏，談判就是另一種方式的鬥爭。中共現在高唱的「和平統一」，說穿了就是向我們誘降的策略運用。要我們放棄自由、民主的生活，接受極權專制的統治，要我們放棄私有財產、自由企業，參加他們艱困窮苦的人民公社。要我們放棄宗教自由、言論自由、遷徙自由、就業自由，去過他們反對一切宗教，不能自由講話和不講話、出門要路條、工作聽分配的奴隸生活。

因為我們不願意投降，不願意接受他們的生活方式，所以我們和他們沒有什麼好談判的。

二、問：中共現在和第二世界，也就是和日本、西歐接近，又和美國建交，好像正向民主國家轉變，像這種情形，為什麼還不能談判？

答：中共根本不會變成自由民主國家，因為它不可能放棄馬列共產主義，實行民主選舉，解散人民公社，發還人民財產，讓民衆恢復自由生活。它目前的所作所爲，是因為在俄勢力包圍之下，不得不使出各種花招來欺騙民主國家。

三、問：國共會有兩度合作、一次和談的歷史，爲什麼不能再談？

答：我們就因爲過去每次都上了中共的當，最後失去了大陸，所以現在不能再和他們談了。

第一次是民國十三年「容共」。中共聲稱服膺三民主義，參加國民革命，但他們却發展自己的組織，分化革命陣營，使北伐革命幾乎失敗。

第二次在民國廿六年的所謂「聯合抗日」。中共趁日本向我國侵略，聲稱接受政府領導，擁護三民主義，取消叛亂政權和紅軍名義，共同抵抗日本。實際上他們却擴張自己勢力，並勾結日本偷襲國軍，打下了他們擴大叛亂的基礎。

最後一次是戰後的「國共和談」。經過美國的調處，中共以邊談邊打的策略，以「談判」保護自己，以軍事行動擴張地盤，並在此談談打打的過程中，挑撥中美關係，動搖我民心士氣，最後終於竊據大陸。我們有了這些經驗，知道和談就是解除自己武裝向他們投降，所以再不能和中共談判了。

四、問：中共聲稱，要和我們通郵、通商、通航，我們為什麼不接受？

答：這都是中共意圖分化我們，並偽裝和平、欺騙外國人的花招，今試分析其理由：

(一) 我們憲法賦予民衆通信自由，而中國大陸通信不自由，收信寄信皆經檢查，對外寫信更要接受指導，如准與中國大陸通信，他們會藉此散佈謠言，傳遞情報，使我們大受困擾；我們的信寄過去，中共追蹤查詢，也使收信人後患無窮。

(二) 我們社會有私人財產、自由企業，中國大陸一切皆由共黨控制，工商業全部皆屬所謂「國營」，由中共獨佔壟斷，如與

通商，中共將不顧血本對我傾鋪，我們私人企業，必無法與之競爭，而飽受其摧殘與破壞。我商民前往大陸，也很易爲其威脅利誘，遭其控制與利用。

五、問：中共爲什麼在這個時候，提出和談的口號？

答：中共一貫的伐倆，就是在以武力不能戰勝敵人時，便用談判代替戰爭。等談判使敵人鬆懈以後，再用武力完成征服。所以在共黨的術語裏，稱之爲談判鬥爭，將談判視爲戰爭手段之一。中共現在散佈和談的謠言，並且特別叫的響亮的原因是：

(一) 目前他外受蘇俄、越共的強大壓力，對內又因派系鬥爭劇烈並和美國建交造成內部重大分裂，大陸反共人民更乘機要求自由、民主和人權，所以乃高呼和中華民國政府談判以轉移視線，安撫內部，消滅大陸人民爭自由、爭民主的希望。

(二) 美國民衆因卡特片面廢約，未得中共放棄武力之保證而不滿，中共乃偽裝和平姿態以欺騙美人。

(三) 中美斷交後，我國上下表現強烈之團結愛國熱忱，使中共驚懼，乃欲以和談來分化我們，瓦解我們的戰鬥意志。

六、問：中共常用「統戰」這個名詞，真義是什麼？

答：所謂「統戰」，就是「統一戰線」的簡稱，在一羣敵人中，先選定一個主要的敵人，而對次要敵人暫時攏絡，並加以聯盟，也就是拉一羣打一個的手法，這是中共非常毒辣的一種欺騙手段。從字面來講，「統戰」就是：聯合友好力量，組成統一戰線，來對付敵人。但其實際內容，則是：將敵人設法分化，然後再依次一個一個將其滅。中共將這種手段，說為「既聯合，又鬥爭」，其作法是聯合次要敵人，打擊主要敵人，以後，再聯合更次要的敵人，來打擊次要敵人，這樣一層層地將敵人全部消滅。

七、問：中共現在已不講「解放臺灣」「血洗臺灣」，而講「回歸祖國、完成統一」是不是他們已放棄使用武力？

答：共產黨最善於在名詞上玩魔術，我們千萬不能上當，一定要找出其所用名詞的真正涵義。基本上，「解放臺灣」已訂入了中共的「憲法」，目標已定，正如中共自己所說的，十年、二十年，甚至一百年、一千年，總要達到目標。所以併吞臺灣這個目標是不會改變的。

目前由於中共對使用武力沒有必勝的把握，且在其國際處境上有所顧忌，所以用「回歸、統一」等詞彙，企圖掩蓋世人耳目，正如在毒藥上面加上一層糖衣，讓人吞的時候不覺得痛苦，等到吞下以後則無法挽回，後悔不及。

至於對臺灣使用武力的問題，美國等了他七年沒有得到同意，鄧小平說過：「我們不能把自己的手捆起來！」可見中共對臺灣使用武力企圖十分明顯。

#### 八、問：和共黨談判訂約會吃虧，歷史上有那些實例？

答：抗戰勝利後，蘇俄利用雅爾達密約，強迫我們簽訂中蘇友好條約，我們依約放棄了外蒙古，對其他規定也都遵守；蘇俄却任

意違反條約，支助中共叛亂，我們後來雖在聯合國控訴蘇俄違約，獲得勝利，但我們已經失去了大陸。

民國卅五、六年，美國馬歇爾來華，迫使我們和中共簽停戰協定，但中共在有利時，決不遵守協定，任意攻擊，而當其處於不利時，却要求國軍遵守協定，於是國軍處處挨打，吃盡苦頭。越南的歷史更悲慘。巴黎協定簽字後，美國和南越皆謹守協定，停火撤軍，越共却趁機大肆擴張，發動一連串攻勢，一直到西貢淪陷。越南淪亡後，國際也無能為力，充其量設法以所謂「人道立場」，收容部份難民。甚至竟以「現實主義」為藉口，一個個地去承認越共政權。

所以共產黨常說：在紙上簽訂了條約，就是爲了好撕毀的。所以不管中共甜言蜜語說的多麼漂亮，你如真相信他們，你就註定會吃虧上當。上當後，世人不但不同情，還被視爲無能懦弱。