# Previsione delle frodi finanziarie: Un confronto empirico tra alberi di classificazione e reti neurali

Metodi Statistici Multivariati per Il Credit Scoring

Prof.ssa Mariagiulia Matteucci

Stefano Alberghini

Università di Bologna Finanza, Assicurazioni e Impresa

18 Luglio, 2024

#### **Panoramica**

1. Dati e analisi esplorativa

2. Alberi di classificazione

3. Reti Neurali

4. Conclusioni

#### Introduzione

- Impatti Economici: Secondo il rapporto della BCE, le perdite per transazioni fraudolente nell'area SEPA nel 2021 sono state € 1.53 miliardi, con un aumento dell'importo medio in Italia nel primo semestre 2023
- Fattori Demografici: I giovani sotto i 30 anni sono particolarmente vulnerabili, come indicato dal rapporto CRIF di dicembre 2023
- Metodologia: L'approccio include l'analisi di un set di dati contenente 25.000 transazioni simulate di 1000 ipotetici consumatori e 800 operatori commerciali, confrontando le prestazioni tra alberi decisionali e reti neurali per la classificazione delle transazioni fraudolente e non

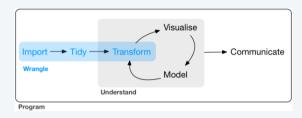
## Dati e analisi esplorativa

### Struttura del set di dati

Variabile	Descrizione
trans_date_trans_time	ora e giorno della transazione
category	categoria del negozio
amt	valore monetario della transazione
city	città del proprietario della c.c.
state	stato del proprietario della c.c.
city_pop	popolazione totale città del proprietario della c.c.
job	mestiere del proprietario della c.c.
dob	data di nascita del proprietario della c.c.
is_fraud	se la transazione è fraudolenta (1) o meno (0)

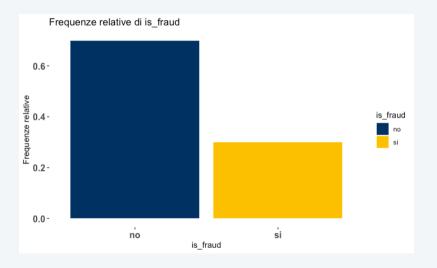
Table: Riepilogo variabili

### **Data Wrangling**

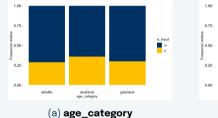


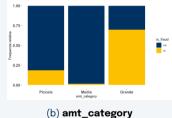
- Trasformazione: Filtraggio e creazione di nuove variabili per l'utilizzo nei modelli successivi tramite l'ausilio della libreria dplyr
- **Visualizzazione**: Visualizzazione grafica della distribuzione delle variabili con l'uso della libreria *ggplot2*
- **Modellazione**: Processo di stima dei modelli tramite il linguaggio R e impiego delle librerie *rpart*, *rpart*.*plot*, *nnet*, *NeuralNetTools*

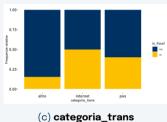
### Visualizzazione dei dati



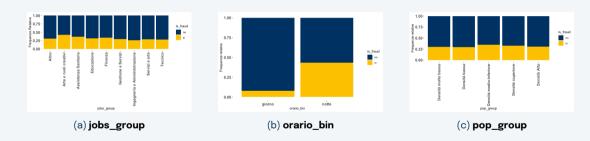
## Visualizzazione dei dati (2)



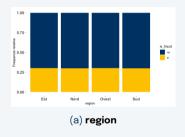


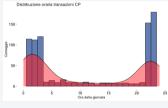


## Visualizzazione dei dati (3)

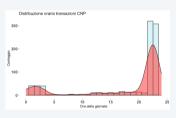


## Visualizzazione dei dati (4)









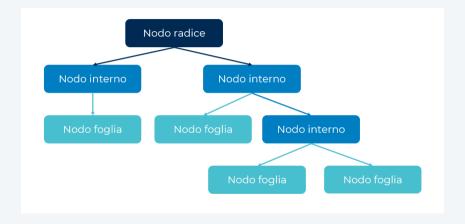
(c) Transazioni fraudolente CNP

## **Test Chi-Quadrato**

Variabile	P-value				
age_category	2.2e+16				
amt_category	2.2e+16				
categoria_trans	2.2e+16				
jobs_group	2.192e-10				
orario_bin	2.2e-16				
pop_group	6.5e-05				
region	0.9384				

### Alberi di classificazione

#### Architettura alberi di classificazione



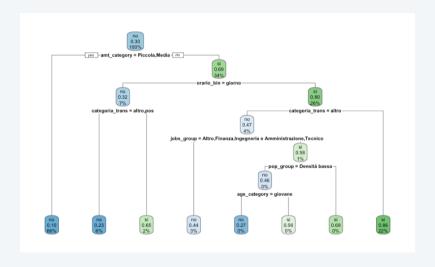
### **Tecnica del Pruning**

La procedura di potatura avviene in diverse fasi:

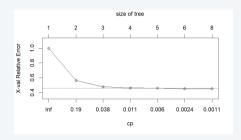
- Costruzione dell'Albero: Si costruisce un albero completo sulla base dei dati di addestramento.
- 2. **Potatura**: Si rimuovono alcuni rami o nodi dall'albero completo, producendo una versione più semplificata.
- Valutazione: La versione potata dell'albero è quella che fornisce la stima del tasso di errata classificazione migliore, tenendo conto della dimensione dell'albero di classificazione.
- Pruning Selettivo: Sequenza ottimale di sottoalberi, viene identificata utilizzando una funzione di costo-complessità:

$$C_{\alpha}(T) = \hat{R}(T) + \alpha |\tilde{T}|$$

#### Risultati: Albero di Classificazione



### Analisi della tecnica del pruning





#### (a) Tecnica del pruning

(b) Albero di classificazione potato

Sequenza degli split	Unità presenti	Unità classificate erroneamente	Probabilità transazione fraudolente	Previsione
amt_category = piccola, media	12.431 (66%)	1.239	0,1	no
amt_category = grande				
orario_bin = giorno	1.072 (6%)	247	0,23	no
categoria_trans = altro, pos				
amt_category = grande				
orario_bin = giorno	298 (2%)	103	0,65	si
categoria_trans = internet				
amt_category = grande				
orario_bin = notte	768 (4%)	363	0,47	no
categoria_trans = altro				
amt_category = grande				
orario_bin = notte	4.179 (22%)	594	0,86	si
categoria_trans = internet, pos				

## **Reti Neurali**

#### **Architettura Rete Neurale**

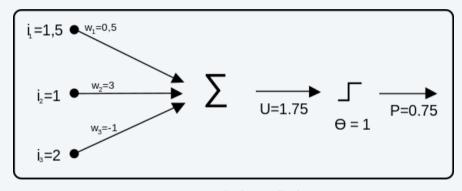
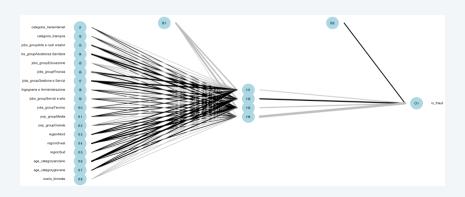


Figure: Rete Neurale di McCulloch e Pitts

#### **Risultati: Rete Neurale**

Size	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
λ	0.0001	0.001	0.01	0.0001	0.001	0.01	0.0001	0.001	0.01	0.0001	0.001	0.01	0.0001	0.001	0.01
Errore di classificazione	0.23	0.23	0.228	0.231	0.227	0.23	0.233	0.23	0.234	0.23	0.23	0.23	0.232	0.224	0.231

Table: Ricerca del numero di neuroni nascosti (Weight Decay)



## Conclusioni

## Confronto della capacità di classificazione

Indicatore	Albero di Classificazione	Rete Neurale		
Tasso di corretta classificazione	85,9%	76,9%		
Precisione	84,5%	61,5%		
Specificità	86,3%	82,8%		
Sensitività	64,9%	64%		

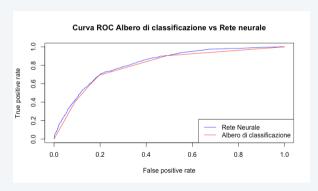


Figure: AUC Rete Neurale: 82% - AUC Albero di classificazione: 79%

### Grazie per la vostra attenzione

**Prof.ssa Mariagiulia Matteucci** 

Stefano Alberghini

Università di Bologna Finanza, Assicurazioni e Impresa

18 Luglio, 2024