A8_Series de tiempo no estacionarias

Héctor San Román Caraza

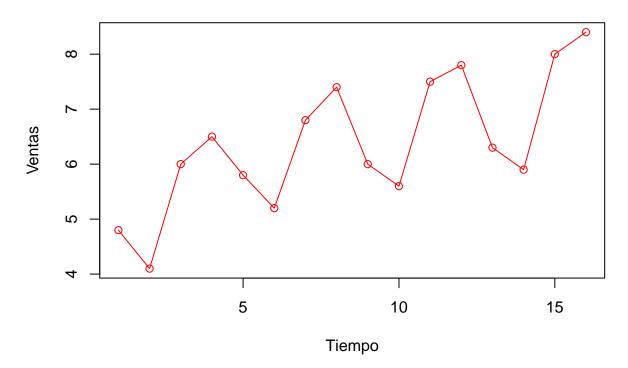
21/11/2022

```
data = data.frame(
  "Año"=c(1,NA,NA,NA,2,NA,NA,NA,3,NA,NA,A,NA,A,NA,NA),
  "Trimestre"=c(1,2,3,4,1,2,3,4,1,2,3,4,1,2,3,4),
  "Ventas(miles)"=c(4.8,4.1,6.0,6.5,5.8,5.2,6.8,7.4,6.0,5.6,7.5,7.8,6.3,5.9,8.0,8.4)
head(data, n=16)
      Año Trimestre Ventas.miles.
## 1
       1
                  1
## 2
      NA
                  2
                              4.1
                  3
## 3
      NA
                              6.0
## 4
                  4
                              6.5
      NA
## 5
       2
                  1
                              5.8
## 6
                  2
      NA
                              5.2
## 7
                  3
                              6.8
      NA
## 8
      NA
                              7.4
## 9
                              6.0
       3
                  2
## 10 NA
                              5.6
                  3
                              7.5
## 11
      NA
## 12 NA
                  4
                              7.8
                  1
                              6.3
## 14 NA
                  2
                              5.9
## 15
      NA
                              8.0
                  4
## 16 NA
                              8.4
```

Grafico de dispersion de los datos

```
t = 1:16
plot(t, data$Ventas.miles., type ="o", col ="red",ylab = "Ventas",xlab="Tiempo", main = "Ventas por año
```

Ventas por año

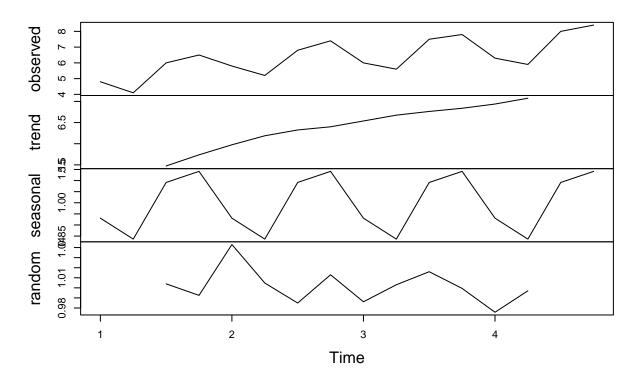


Haciendo un análisis básico de lo que vemos en la gráfica de dispersión podemos ver que existen ciertas tendencias en los trimestres de acuerdo al año. En los trimestres 1 y 2 de cada año vemos que tendremos mínimas en el año en cuanto a ventas. El trimestre 3 suele ser mucho mayor al trimestre 2 cada año. Vemos que pasa algo similar de trimestre 4 a 1, existe una baja cuando se acaba el 4 trimestre y e llega al 1 del próximo año.

Descomposición

```
Tiempo = ts(data$Ventas.miles., frequency = 4, start(c(2016, 1)))
D =decompose(Tiempo, type = "m")
plot(D)
```

Decomposition of multiplicative time series



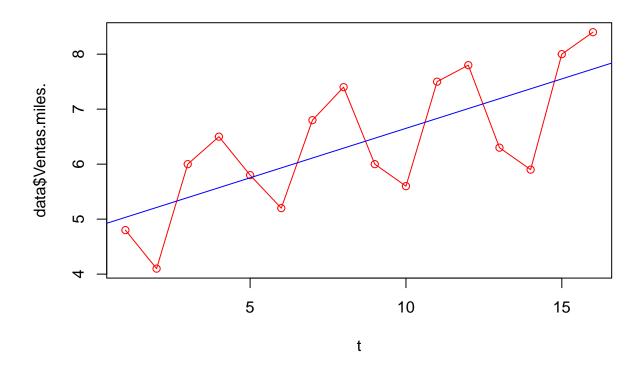
```
D
## $x
     Qtr1 Qtr2 Qtr3 Qtr4
## 1 4.8 4.1 6.0 6.5
## 2 5.8 5.2 6.8
                    7.4
## 3 6.0 5.6 7.5 7.8
## 4 6.3 5.9 8.0 8.4
##
## $seasonal
          Qtr1
                   Qtr2
                              Qtr3
## 1 0.9306617 0.8363763 1.0915441 1.1414179
## 2 0.9306617 0.8363763 1.0915441 1.1414179
## 3 0.9306617 0.8363763 1.0915441 1.1414179
## 4 0.9306617 0.8363763 1.0915441 1.1414179
##
## $trend
##
       Qtr1
             Qtr2
                     Qtr3
                            Qtr4
        NA
               NA 5.4750 5.7375
## 2 5.9750 6.1875 6.3250 6.4000
## 3 6.5375 6.6750 6.7625 6.8375
## 4 6.9375 7.0750
                             NA
##
## $random
##
         Qtr1
                    Qtr2
                              Qtr3
           NA
                     NA 1.0039818 0.9925353
## 2 1.0430335 1.0048157 0.9849340 1.0129944
```

```
## 3 0.9861607 1.0030787 1.0160445 0.9994305
## 4 0.9757661 0.9970658 NA NA
##
## $figure
## [1] 0.9306617 0.8363763 1.0915441 1.1414179
##
## $type
## [1] "multiplicative"
##
## attr(,"class")
## [1] "decomposed.ts"
```

Tendencia Lineal

```
N = lm(data$Ventas.miles.~t)
plot(t, data$Ventas.miles., type= "o", col = "red")
abline(N, col = "blue")
N

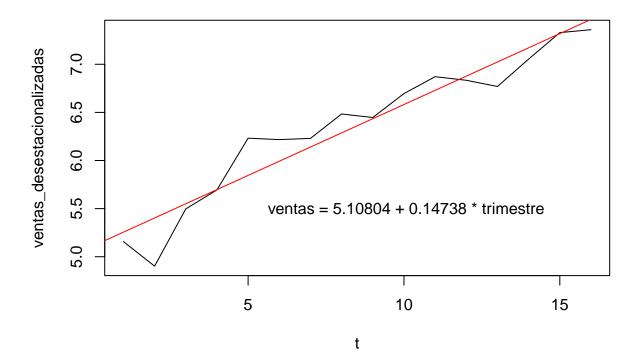
##
## Call:
## lm(formula = data$Ventas.miles. ~ t)
##
## Coefficients:
## (Intercept) t
## 4.8525 0.1799
text(4,28,"ventas= 4.8525 + 0.1799 año")
```



Ventas Desestacionalizadas vs Tiempo

```
ventas_desestacionalizadas = (D$x)/(D$seasonal)
N2 = lm(ventas_desestacionalizadas~t)
print(summary(N2))
##
## Call:
## lm(formula = ventas_desestacionalizadas ~ t)
##
## Residuals:
##
       Min
                1Q Median
                                ЗQ
                                      Max
##
  -0.5007 -0.1001 0.0037 0.1207
                                   0.3872
##
## Coefficients:
##
               Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 5.10804
                           0.11171
                                     45.73 < 2e-16 ***
                0.14738
                           0.01155
                                     12.76 4.25e-09 ***
## t
##
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 0.213 on 14 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9208, Adjusted R-squared: 0.9151
## F-statistic: 162.7 on 1 and 14 DF, p-value: 4.248e-09
```

```
plot(t, ventas_desestacionalizadas, type = "1")
abline(N2, col = "red")
text(10, 5.5, " ventas = 5.10804 + 0.14738 * trimestre")
```



El modelo se ajusta bien a los datos con una $r^2 = 0.9151$, lo que nos habla bien de la variabilidad explicada.

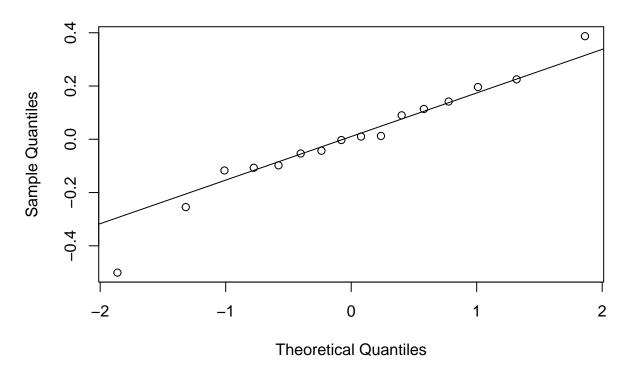
Significancia de B1

La \hat{B}_1 nos dicta la pendiente, o la inclinación, de nuestra ecuación de ajuste. Vemos que el P-value de este coeficiente es menor a 0.05, lo que nos dice que este valor es significativo.

Análisis de los residuos

```
qqnorm(N2$residuals)
qqline(N2$residuals)
```

Normal Q-Q Plot



Vemos que la línea de nuestro QQ PLOT nos dice que existe noralidad en nuestros residuos.

Prueba normalidad (Shapiro)

```
shapiro.test(N2$residuals)

##

## Shapiro-Wilk normality test

##

## data: N2$residuals

## W = 0.96379, p-value = 0.7307
```

Vemos que nuestro p-value no es menor a nuestro alfa de 0.05, con lo que podemos decir que existe normalidad en los datos.

Pronósticos para próximo año

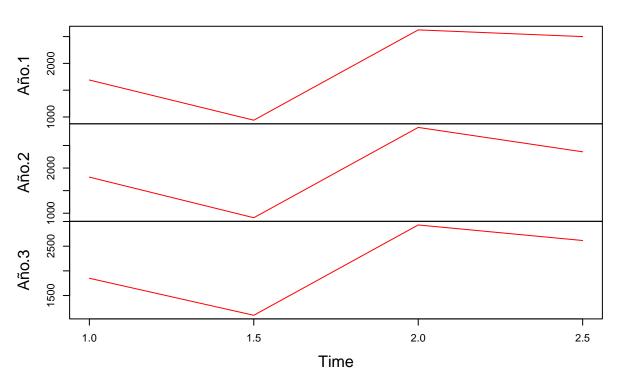
```
f = function(x) {-3.5443 + 0.4847*x}
# Los indices estacionales son:
a1 = D$seasonal[1]
a2 = D$seasonal[2]
a3 = D$seasonal[3]
a4 = D$seasonal[4];
f(17)*a1
```

```
## [1] 4.370015
```

```
f(18)*a2
## [1] 4.33268
f(19)*a3
## [1] 6.183597
f(20)*a4
## [1] 7.019378
CME=mean(exp(2),na.rm=TRUE)
## [1] 7.389056
Problema: "Un problemilla más"
df = data.frame(
  "Trimestre"=c(1,2,3,4),
  "Año 1"=c(1690,940,2625,2500),
 "Año 2"=c(1800,900,2900,2360),
  "Año 3"=c(1850,1100,2930,2615)
)
head(df, n=4)
    Trimestre Año.1 Año.2 Año.3
## 1
           1 1690 1800 1850
            2 940
                     900 1100
## 2
## 3
            3 2625 2900 2930
## 4
             4 2500 2360 2615
  a) Encuentre los promedios móviles de cuatro trimestres y los promedios móviles centrados
prom1 = sum(df$Año.1)/4
prom2 = sum(df$Año.2)/4
prom3 = sum(df$Año.3)/4
cat("Promedios móviles","\n")
## Promedios móviles
prom1
## [1] 1938.75
prom2
## [1] 1990
prom3
## [1] 2123.75
cat("Promedios móviles centrados","\n")
## Promedios móviles centrados
prom1c = mean(c(prom1,prom2))
prom2c = mean(c(prom2,prom3))
```

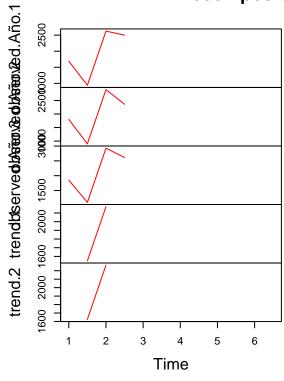
```
prom3c = mean(c(prom1c,prom2c))
prom1c
## [1] 1964.375
prom2c
## [1] 2056.875
prom3c
## [1] 2010.625
  b) Calcule los índices estacionales de los cuatro trimestres
df2 = subset(df, select = -c(1))
head(df2)
##
     Año.1 Año.2 Año.3
## 1
     1690 1800
                  1850
## 2
       940
             900
                  1100
## 3 2625
            2900
                  2930
## 4
     2500
            2360 2615
t= ts(df2, frequency = 2, start(c(2016,1)))
plot.ts(t, col = "red")
```

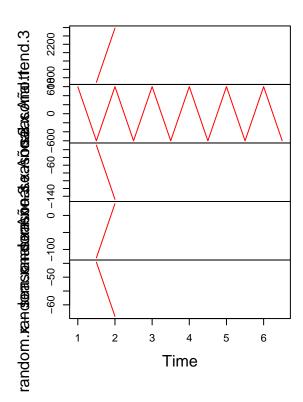
t



```
D = decompose(t)
plot(D, col ="red")
```

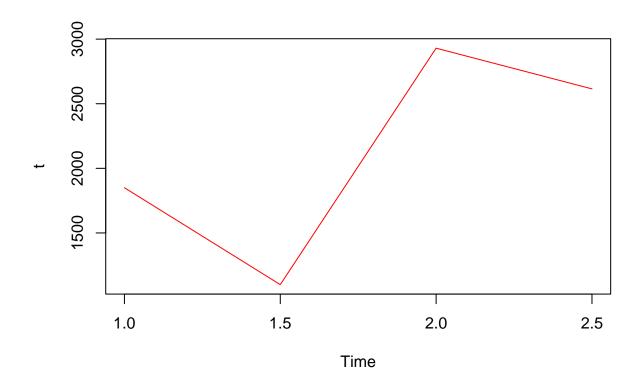
Decomposition of additive time series





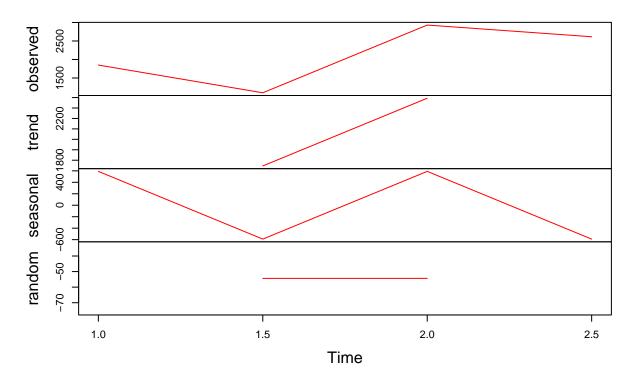
D\$seasonal

```
## Time Series:
## Start = c(1, 1)
## End = c(6, 2)
## Frequency = 2
## [1] 600.4167 -600.4167 600.4167 600.4167 -600.4167 600.4167
## [8] -600.4167 600.4167 600.4167 600.4167
c) ¿Cuándo obtiene la editorial el mayor índice estacional? ¿Parece razonable este resultado? ¿Por qué?
```



```
D = decompose(t)
plot(D, col ="red")
```

Decomposition of additive time series



D\$seasonal

```
## Time Series:
## Start = c(1, 1)
## End = c(2, 2)
## Frequency = 2
## [1] 590.625 -590.625 590.625 -590.625
```

El mayor índice estacionario se obtiene en el 1ero y 3er trimestre del año. Estos índices lucen extraños, pues entre estos trimestres no se muestra variación alguna. Al hacer un análisis de vista en los datos vemos que en los trimestres 3 y 4 tenemos mayor venta que en los otros trimestres; sin embargo, del trimestre 2 al 3 vemos que existe un salto muy grande en ventas. Quizá estos índices nos dicen algo, pero ciertamente su interpretación hay que trabajarla más.