=

Kontakt

# SEO-test och SEO-analys, resultat



# Totalt **55** poäng av **100**

Du angav söktermen **släktforskning** för webbsidan <a href="http://www.vidunge.com">http://www.vidunge.com</a>.

TITEL METADATA ÖVERFÖRING TEXTMÄNGD DOKUMENT TRACKING STRUKTUR LÄNKAR TABELLER TID

Titel och huvudrubrik, 6 poäng av 10.

Sidans titel "Skåne, Gotland och allt däremellan – En släktsajt" (55 tecken) är lagom lång, 10 till 70 tecken. **Söktermen saknas** i sidans titel. Sidan har huvudrubrik (H1) men **söktermen saknas** där.

I allmänhet ska titeln såväl som huvudrubriken (H1) beskriva väl vad sidan innehåller och upplevas som relevanta för sökningen. Oftast är det därför bra att göra särskilda sidor anpassade för de vanligaste söktermerna, där dessa också nämns i såväl titel som rubriker.

#### Beskrivningar och metadata, 7 poäng av 10.

Längsta meta-tag:en är 34 tecken, vilket är högst 156, bra. **Söktermen saknas** i alla 2 titlar och beskrivningar. Termen finns t.ex. inte med i *Skåne, Gotland och allt däremellan* (og:title). Undviker att använda 'noindex', bra.

Sökmotorerna lägger idag mindre vikt vid meta-taggar än tidigare och kan även nedvärdera en site som använder dem överdrivet. I dag vill du inte använda *meta keywords* vilket är förlegat, däremot *meta description*. I denna vill du ha med söktermen samt en lockande beskrivning av vad innehållet på sidan är. Notera att om du skriver ett blogginlägg brukar det följa med ett datum som tar 15 av tecknen på meta description. Ibland lägger man till en *noindex*-tag under utveckling av en webbplats för att den inte ska indexeras innan öppen publicering. Det är dock väldigt viktigt att denna meta-tag (och liknande robots-direktiv) tas bort vid publiceringen.

Kompakt sidöverföring, 10 poäng av 10.

Sidans storlek (HTML) är 91 kB, komprimerad 100% ned till 0 kB, 100% lägre än medelstorleken 59 kB, bra. Började motta sidan efter 0,27 s Under en halv sekunds fördröjning, bra.

Ju mindre sidan är desto snabbare laddar den, vilket är bra för användarupplevelsen. Google rankar också sidor som laddar snabbt högre än de som inte gör det. De flesta webbservrar stödjer komprimering vilket avsevärt minskar mängden data att överföra, ofta ned till en fjärdedel. Se mer info under *Textmängd och innehåll* nedan.

#### Textmängd och innehåll, 8 poäng av 10.

Sidans källkod har 47 kB tag:ar och skript. Kvoten text/HTML är 48,6%. Nämn gärna söktermen minst fem gånger. Den finns nu bara med **3 gånger i** all text på sidan som är cirka 3600 ord. Texten är tillräckligt lång, bra.

Som mänsklig läsare är naturligtvis det viktigaste att söktermen behandlas utförligt i själva texten. Sökmotorerna värderar också detta. Därför bör det finnas minst 200 ord som också nämner termen ett flertal gånger. Sidans storlek bör dock inte bli alltför stor. En liten andel text (jämfört med HTML) kan tyda på onödig upprepning, layout bör t.ex. hellre ligga i stylesheet-filer och återanvändas.

### Länkade dokument, 2 poäng av 10.

För att visa sidan måste 9 skript, 12 länkade filer och minst 0 av 10 bilder laddas. Det är under 25, så sidan kommer att ladda rimligt snabbt (se även *Tid att ladda sidan*, sist). För full poäng **krävs högst 6**.

Det är inte bara sidan i sig (HTML-koden) som behöver hämtas för att visa sidan, utan bilder, skript och inkluderade filer kan göra din webbpats långsam. Ibland väljs olika länkade dokument, främst skript, för olika miljöer. Då testet inte undersöker dessa villkor, ger detta mer en fingervisning om mängden externa filer än ett exakt värde.

## Adresser och tracking, 4 poäng av 10.

22 tecken lång adress är kortare än rekommendationen på 76, bra. Termen **saknas i adressen**. Sidan **borde helst utnyttja** Google:s spårningsfunktioner.

Genom att adressen används när man delar med sig av en artikel på sociala medier eller bloggar bör den vara kort men ändå få med klart och tyligt vad sidan handlar om. Dessutom ger det SEO-kraft att ha med söktermen i URL:en. Det interna värdet av en lättbegriplig adress, vid utveckling eller flyttning av en webbplats, ska inte heller underskattas.

2 av 6 2023-10-09 15:50

#### Dokumentstruktur, 3 poäng av 10.

En HTML 5-doctype finns, bra. De flesta bilder, 10 av 10 har alternativtexter, även om 5 är tomma, bra. Söktermen saknas i **alternativtexterna**. Saknar **Microdata-definitioner**. **Tag:ar för cache** saknas.

Man kan inte veta om hemsidan ska presenteras på en dator, mobil eller t.ex. en läsplatta. I många fall ska olika saker visas för olika enheter. För att underlätta automatisk tolkning rekommenderas att använda schema.org:s microdata, som anger att t.ex. en person, ett telefonnummer eller recept är just detta. Vad gäller bilder bör varje bild som föreställer något ha en alternativtext som ersätter bilden där den inte kan visas.

#### Länkar, 5 poäng av 10.

Hittade 112 sidlänkar. Det **är för många**, över 100. Hittade inga mailadresser i klartext, vilket unviker en del skräppost, bra. Länk till ursprungssidan (canonical) finns men **innehåller inte söktermen**.

En sida bör ha ett visst antal länkar för att logiskt placera den i ett sammanhang, men vid någon gräns som vi satt till 100, blir det mer förvirrande än vägledande. Generellt sätter sökmotorer också låga poäng på upprepad information, t.ex. samma text på två olika sidor, men genom en *canonical*-länk kan man tala om för sökmotorerna vilken som ska vara den primära sidan att ranka.

## Tabeller, frames och flash, 10 poäng av 10.

Inga besvärande frames eller tabeller i tabeller, bra. Undviker användning av Flash, bra.

Frames är en gammal teknik att bygga upp webbsidor som inte längre rekommenderas, man kan få liknande funktioner med t.ex. tabeller och stylesheets. Idag finns det ingen anledning att lägga tabeller i tabeller, vilket snarare försvårar för sökmotorer (såväl som webbläsare och webbutvecklare) att tolka innehållet. Slutligen gör flash-innehåll det svårare att indexera sidan och bör undvikas.

# Tid att ladda sidan, 0 poäng av 10.

Undersöker vad som behöver laddas för att visa sidan, totalt 24 filer. Visar dem som saknas eller ger felstatus i listan nedan. Även filer över 500 kB eller som förväntas ta minst 0,5 sekunder. Fil 1–12 tillhör länkade dokument (kan vara stilmallar, sidramar, bilagor m.m.).

```
Fil 1: Långsam 0,26 s för header, okänd filstorlek, beräknad tid 10111,48 s, http://stats.wp.com
```

Fil 7: **Långsam** 0,09 s för header, 2,3 kB, beräknad tid 388,95 s, https://www.vidunge.com/wp-content/plugins/gutenberg/build/block-library/blocks/navigation/style.css?ver=16.7.1

Fil 8: Långsam 0,11 s för header, 1097 bytes, beräknad tid 0,62 s, https://www.vidunge.com/wp-content

Fil 2: Långsam 0,03 s för header, okänd filstorlek, beräknad tid 10111,48 s, http://widgets.wp.com

Fil 3: Långsam 0,06 s för header, okänd filstorlek, beräknad tid 10111,48 s, http://s0.wp.com

Fil 4: Långsam 0,13 s för header, okänd filstorlek, beräknad tid 10111,48 s, http://0.gravatar.com

The Language 0,15 s for ficadel, okalid filestolick, belaktiad tid 1011,70 s, fittp://o.gravatal.com

Fil 5: **Långsam** 0,63 s för header, okänd filstorlek, beräknad tid 10111,48 s, http://1.gravatar.com

Fil 6: Långsam 0,63 s för header, okänd filstorlek, beräknad tid 10111,48 s, http://2.gravatar.com

/plugins/gutenberg/build/block-library/common.css?ver=16.7.1

Fil 9: **Långsam** 0,13 s för header, 3,0 kB, beräknad tid 0,83 s, https://www.vidunge.com/wp-content/themes/mcms-lite/assets/css/base.css?ver=1655153472

Fil 11: **Långsam** 0,10 s för header, 8,1 kB, beräknad tid 1,05 s, https://www.vidunge.com/wp-content/plugins/jetpack/\_inc/social-logos/social-logos.min.css?ver=12.6.2

Fil 12: **Långsam** 0,11 s för header, 18,3 kB, beräknad tid 1,85 s, https://www.vidunge.com/wp-content/plugins/jetpack/css/jetpack.css?ver=12.6.2

Bild 1: **Långsam** 0,14 s för header, 391,1 kB, beräknad tid 31,14 s (räknas ej, bredd/höjd angivna), https://www.vidunge.com/wp-content/uploads/2023/04/vidunge\_logo.png

Bild 2: **Långsam** 0,11 s för header, 410,0 kB, beräknad tid 28,54 s (räknas ej, bredd/höjd angivna), https://www.vidunge.com/wp-content/uploads/2020/08/bred-vinjett.jpg

Bild 3: **Långsam** 0,14 s för header, 13,5 kB, beräknad tid 0,97 s (räknas ej, bredd/höjd angivna), https://www.vidunge.com/wp-content/uploads/2023/08/CCI\_000426-150x150.jpg

Bild 4: **Långsam** 0,14 s för header, 10,1 kB, beräknad tid 0,70 s (räknas ej, bredd/höjd angivna), https://www.vidunge.com/wp-content/uploads/2023/08/CCI\_0001761-scaled-e1690998755836-150x150.jpg

Bild 5: **Långsam** 0,10 s för header, 12,9 kB, beräknad tid 0,75 s (räknas ej, bredd/höjd angivna), https://www.vidunge.com/wp-content/uploads/2023/08/CCI\_0001831-150x150.jpg

Bild 7: **Långsam** 0,13 s för header, 11,0 kB, beräknad tid 0,60 s (räknas ej, bredd/höjd angivna), https://www.vidunge.com/wp-content/uploads/2023/08/CCI 000259-150x150.jpg

Bild 8: **Långsam** 0,10 s för header, 13,5 kB, beräknad tid 0,63 s (räknas ej, bredd/höjd angivna),

https://www.vidunge.com/wp-content/uploads/2023/08/konselj\_stor-150x150.jpg

Bild 9: **Långsam** 0,13 s för header, 11,7 kB, beräknad tid 0,57 s (räknas ej, bredd/höjd angivna), https://www.vidunge.com/wp-content/uploads/2023/08/CCI\_000460-e1690907222407-150x150.png

Bild 10: **Långsam** 0,10 s för header, 391,1 kB, beräknad tid 13,67 s (räknas ej, bredd/höjd angivna), bttps://www.vidunga.com/wp.content/uploads/2023/04/vidunga.logo.npg

https://www.vidunge.com/wp-content/uploads/2023/04/vidunge\_logo.png

Robots: Långsam 0,94 s för header, 112 bytes, beräknad tid 0,95 s, /robots.txt

Alla 3 övriga testade filer utan anmärkning. Hämtat 6 kB av totala 1700 kB (6 headers specificerar inte filstorlek). För att hämta all data i följd skulle det ta cirka 61064,1 sekunder. **Idealiskt bör denna tid hållas under 5 sekunder**, allra högst 14.

Den beräknade tiden är bara ungefärlig men ger en fingervisning om tiden att faktiskt visa sidan. Totalt tittar Google på över 300 parametrar. För Ditt SEO-jobb är det också viktigt att exempelvis analysera konkurrenter och lönsamheten för varje sökord, jobba med sociala medier och titta på inlänkar. Så det finns många aspekter att jobba med. Från Effektiva Hemsidor är förhoppningen att du har fått ett smakprov på de saker vi undersöker för att få en sida som ger bättre sökträffar och därigenom får fler besökare.

För att lära dig mer om internetmarknadsföring och SEO rekommenderar vi att du fyller i dig för nyhetsbrevet, du hittar prenumerationsformuläret i footern här nedanför.

## Kontakta oss för fler SEO-förbättringar

Kontakta oss idag för ett gratis möte så berättar vi mer och hjälper dig komma högre upp i Googles sökresultat.

#### Kontakta oss



Din byrå för internetmarknadsföring med erfarenhet sedan 2004. Med datadrivna algoritmer ökar vi ditt resultat. Vår kärlek till inte bara digital marknadsföring utan även teknik, ekonomi och inte minst matematik gör att vi kan använda data i alla aspekter för att öka din vinst. I december 2021 bytte vi namn från Effektiva Hemsidor till Adveriser.

## Snabblänkar

**Google Ads** 

Testa vår Ads förvaltning

Sökmotoroptimering

Webbutveckling

Om oss

Kontakta oss

## Prenumerera På vårt nyhetsbrev

Få tips och förbättra din internetmarknadsföring

Skriv din e-post här

☐ Jag samtycker till Adverisers integritetspolicy

5 av 6 2023-10-09 15:50

#### **Prenumerera**

## **Kontakt**





**J** 0702-97 51 32



Läs mer om <u>cookies</u> eller vår <u>integritetspolicy</u>. Adveriser © 2023. Alla rättigheter reserverade.