

---

# Laboratoire 1 - Confiner JtR

Sécurité des systèmes d'exploitation

Annen Rayane, Ducommun Hugo, Martins Alexis



6 novembre 2023

## Table des matières

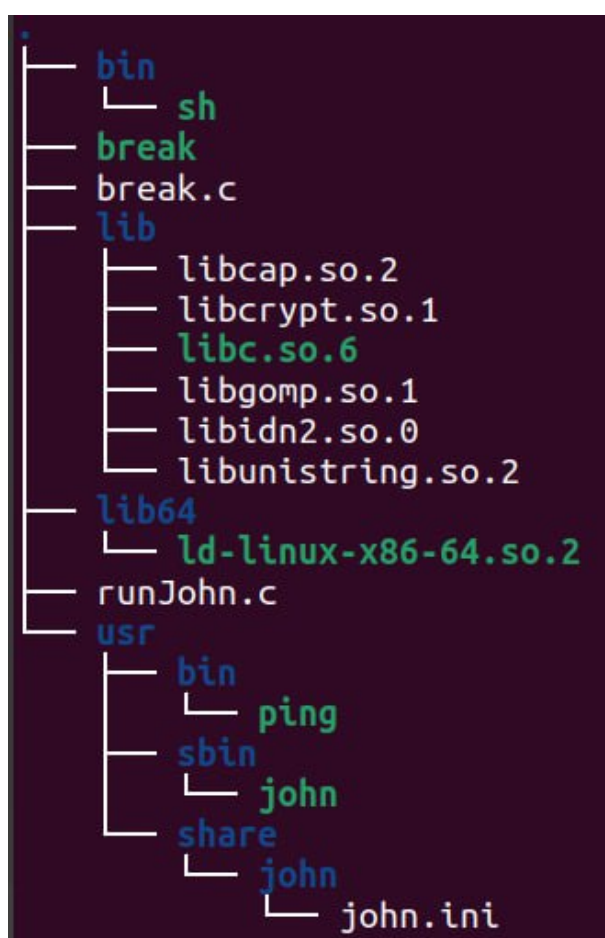
<b>Réalisation</b>	<b>2</b>
Chroot . . . . .	2
Syscall . . . . .	3
Sandbox . . . . .	5
Container . . . . .	7
John . . . . .	8

## Réalisation

### Chroot

#### (3.1.1) Container chroot et fichiers nécessaires à l'isolement de l'exécutable

```
1 sos@vm:~/Desktop/lab1/usr/sbin$ ldd ./john
2     linux-vdso.so.1 (0x00007fffd7b7c000)
3     libcrypt.so.1 => /lib/x86_64-linux-gnu/libcrypt.so.1 (0x00007fd3afb79000)
4     libgomp.so.1 => /lib/x86_64-linux-gnu/libgomp.so.1 (0x00007fd3afb2f000)
5     libc.so.6 => /lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6 (0x00007fd3af800000)
6     /lib64/ld-linux-x86-64.so.2 (0x00007fd3afc61000)
```



**Figure 1:** Arborescence du chroot jail

Création du container `chroot` :

```
1 mkdir bin
2 cp /bin/sh bin/
3 mkdir -p usr/sbin
4 mkdir -p usr/share/john
```

```
5 mkdir lib
6 mkdir lib64
7 cp /usr/sbin/john ./usr/sbin
8 cp /lib/x86_64-linux-gnu/libcrypt.so.1 ./lib/
9 cp /lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6 ./lib/
10 cp /lib/x86_64-linux-gnu/libgomp.so.1 ./lib/
11 cp /lib64/ld-linux-x86-64.so.2 ./lib64/
12 touch usr/sbin/john/john.ini
```

Exécution du programme :

```
1 sudo chroot /home/sos/Desktop/john /usr/sbin/john
```

### (3.1.2) Démonstration d'évasion du chroot

```
1 #include <sys/stat.h>
2 #include <unistd.h>
3
4 int main(void){
5     mkdir(".tmp", 0755);
6     chroot(".tmp");
7     chroot("../..../..../..../..../..../..../..../..../..");
8     return execl("/bin/sh", "sh", NULL);
9 }
```

## Compilation

```
1 gcc break.c -o break
```

Dans la jail :

```
1 ./break
```

**(P1) Quelle est la faiblesse de chroot qui permet de s'en évader**

**chroot** n'est pas une commande qui est faite pour nous empêcher de nous évader. Elle va juste changer le répertoire racine. Ainsi, nous ne sommes pas dans un environnement isolés (aucun mécanisme n'est prévu pour dans chroot), on peut donc facilement utiliser des ressources qui ne sont pas assignées à notre jail, on peut donc facilement s'en évader.

## Syscall

### (3.2.2) Identification du syscall indispensable pour sortir d'un chroot

- chroot

### (3.2.3) Appels système du programme `john`

En utilisant la commande `strace -c john`:

1	% time	seconds	usecs/call	calls	errors	syscall
2						
3	20,75	0,000633	52	12		write

4	18,29	0,000558	558	1	execve
5	13,11	0,000400	23	17	mmap
6	7,60	0,000232	23	10	2 openat
7	6,13	0,000187	11	16	read
8	5,41	0,000165	27	6	mprotect
9	5,41	0,000165	13	12	newfstatat
10	3,87	0,000118	11	10	close
11	1,97	0,000060	30	2	1 arch_prctl
12	1,93	0,000059	19	3	brk
13	1,93	0,000059	59	1	set_robust_list
14	1,90	0,000058	29	2	2 connect
15	1,54	0,000047	47	1	1 access
16	1,51	0,000046	46	1	set_tid_address
17	1,47	0,000045	45	1	munmap
18	1,41	0,000043	21	2	socket
19	1,15	0,000035	35	1	rseq
20	1,11	0,000034	17	2	getdents64
21	0,88	0,000027	6	4	pread64
22	0,62	0,000019	9	2	1 sched_getaffinity
23	0,49	0,000015	15	1	1 mkdir
24	0,33	0,000010	10	1	times
25	0,33	0,000010	10	1	getrandom
26	0,29	0,000009	9	1	lseek
27	0,29	0,000009	9	1	prlimit64
28	0,26	0,000008	8	1	getuid
29	-----	-----	-----	-----	-----
30	100,00	0,003051	27	112	8 total

## (P2) Quelle méthode pour bloquer uniquement le syscall dangereux ?

En utilisant `seccomp-bpf` on peut créer un filtre sur l'exécutable `john` pour bloquer uniquement le syscall `chroot`.

Le programme C sera le suivant :

```

1  #include "seccomp-bpf.h"
2  #include <unistd.h>
3
4
5  static int install_syscall_filter(void) {
6      struct sock_filter filter[] = {
7          /* Validate architecture. */
8          VALIDATE_ARCHITECTURE,
9          /* Grab the system call number. */
10         EXAMINE_SYSCALL,
11         /* Block chroot */
12         BPF_JUMP(BPF_JMP + BPF_JEQ + BPF_K, __NR_chroot, 0, 1),
13         BPF_STMT(BPF_RET + BPF_K, SECCOMP_RET_KILL),
14         /* allow all syscalls */
15         BPF_STMT(BPF_RET + BPF_K, SECCOMP_RET_ALLOW)
16     };
17     struct sock_fprog prog = {
18         .len = (unsigned short)(sizeof(filter) / sizeof(filter[0])),
19         .filter = filter,
20     };
21
22     if (prctl(PR_SET_NO_NEW_PRIVS, 1, 0, 0, 0)) {
23         perror("prctl(NO_NEW_PRIVS)");
24         goto failed;
25     }
26     if (prctl(PR_SET_SECCOMP, SECCOMP_MODE_FILTER, &prog)) {
27         perror("prctl(SECCOMP)");

```

```
28     goto failed;
29 }
30 return 0;
31
32 failed:
33 if (errno == EINVAL)
34     fprintf(stderr, "SECCOMP_FILTER is not available. :(\n");
35 return 1;
36 }
37
38 int main(int argc, char *argv[]) {
39     if (install_syscall_filter())
40         return 1;
41
42     //
43     argv[0] = "john";
44     // chroot(".tmp"); causes bad system call
45     execv("/usr/sbin/john", argv);
46     return 1;
47 }
```

## Sandbox

### (3.3.1) Empêcher le container chroot d'avoir accès au réseau sans perturber l'hôte

#### Démarche

- se placer dans le namespace réseau
- démarrer la loopback interface (afin de tester si on peut ping sur 127.0.0.1)
- ping pas possible sur internet (1.1.1.1)

```
1  sos@vm:~/Desktop/john$ sudo unshare -n
2  root@vm:/home/sos/Desktop/john# sudo chroot /home/sos/Desktop/john/ /bin/sh
3  # ping 1.1.1.1
4  ping: connect: Network is unreachable
5  # ping localhost
6  ping: localhost: Temporary failure in name resolution
7  # ^C
8  # ping 127.0.0.1
9  ping: connect: Network is unreachable
10 # ^C
11 # exit
12 root@vm:/home/sos/Desktop/john# ip link set lo up
13 root@vm:/home/sos/Desktop/john# sudo chroot /home/sos/Desktop/john/ /bin/sh
14 # ping 127.0.0.1
15 PING 127.0.0.1 (127.0.0.1) 56(84) bytes of data.
16 64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.037 ms
17 64 bytes from 127.0.0.1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.055 ms
18 ^C
19 --- 127.0.0.1 ping statistics ---
20 2 packets transmitted, 2 received, 0% packet loss, time 1030ms
21 rtt min/avg/max/mdev = 0.037/0.046/0.055/0.009 ms
22 #
```

### (3.3.2) Autoriser l'accès à internet, sans perturber le système hôte, afin de télécharger que depuis le site <https://heig-vd.ch>

## Commandes effectuées :

```
1 # Sur notre hôte
2 sudo unshare --net
3
4 sudo ip link add mymacvlan link ens33 type macvlan mode bridge
5
6 # Sur le namespace réseau
7 echo $BASHPID
8 29698
9
10 # Sur notre hôte
11 sudo ip netns attach mynamespace 29698
12 sudo ip link set mymacvlan netns mynamespace
13 ip -br link list
14 lo UNKNOWN 00:00:00:00:00:00 <LOOPBACK,UP,LOWER_UP>
15 ens33 UP 00:0c:29:aa:96:89 <BROADCAST,MULTICAST,UP,LOWER_UP>
16 docker0 DOWN 02:42:12:89:73:9b <NO-CARRIER,BROADCAST,MULTICAST,UP>
17
18 # Sur notre réseau
19 ip -br link list
20 lo DOWN 00:00:00:00:00:00 <LOOPBACK>
21 mymacvlan@if2 DOWN fe:3f:8b:c2:a4:64 <BROADCAST,MULTICAST>
22 # up des interfaces
23 ip link set lo up
24 ip link set mymacvlan up
25 dhclient mymacvlan
26
27 echo "193.134.223.20 heig-vd.ch" >> /etc/hosts
28 iptables -P FORWARD DROP
29 iptables -P INPUT DROP
30 iptables -P OUTPUT DROP
31
32 iptables -A OUTPUT -p tcp -d heig-vd.ch --dport 443 -j ACCEPT
33 iptables -A INPUT -m conntrack --ctstate ESTABLISHED,RELATED -j ACCEPT
```

## Test :

```
1 root@vm:/home/sos# curl https://heig-vd.ch
2 <html lang="fr" class="scroll-smooth" style="scroll-padding-top: 140px;">
3 <head>
4 <meta charset="utf-8">
5 <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1">
6 <meta http-equiv="X-UA-Compatible" content="IE=edge">
7 <meta name="robots" content="index,follow">
8 <meta name="theme-color" content="#ffffff">
9 <title>HEIG-VD</title>
10 ...
11
12 root@vm:/home/sos# ping 1.1.1.1
13 PING 1.1.1.1 (1.1.1.1) 56(84) bytes of data.
14 ^C
15 --- 1.1.1.1 ping statistics ---
16 16 packets transmitted, 0 received, 100% packet loss, time 15361ms
17
18 # 74.125.131.139 = google.com
19 root@vm:/$ curl https://74.125.131.139
20 curl: (28) Failed to connect to 74.125.131.139 port 443 after 129579 ms: Connection timed out
```

**(P3) Malgré ces protections, pensez-vous que le programme puisse quand-même sortir de son container Si oui, dans quelle circonstance ? Donnez un exemple ou une référence applicable**

(URL).

Si le conteneur a accès à la capability `DAC_READ_SEARCH`, on peut s'échapper avec `john`.

Référence: [Reading secret from the host](#)

## Conteneur

### (3.4.1) Image docker sécurisée

```
1 # en dehors du container
2 docker pull phocean/john_the_ripper_jumbo
3 sudo docker run -it --hostname jtr --rm -v $(pwd):/hashes:ro phocean/john_the_ripper_jumbo
4 sudo docker network disconnect bridge <id du docker>
5 # dans le container
6 apt update # ne fonctionnera pas
```

Output :

```
1 # AVANT LE NETWORK DISCONNECT
2 root@jtr:/jtr/run# apt update
3 Get:1 http://security.ubuntu.com/ubuntu bionic-security InRelease [88.7 kB]
4 Get:2 http://archive.ubuntu.com/ubuntu bionic InRelease [242 kB]
5 Get:3 http://security.ubuntu.com/ubuntu bionic-security/main amd64 Packages [3373 kB]
6 Get:4 http://archive.ubuntu.com/ubuntu bionic-updates InRelease [88.7 kB]
7 Get:5 http://archive.ubuntu.com/ubuntu bionic-backports InRelease [83.3 kB]
8 ...
9 # APRÈS
10 root@jtr:/jtr/run# apt update
11 Err:1 http://security.ubuntu.com/ubuntu bionic-security InRelease
12   Temporary failure resolving 'security.ubuntu.com'
13 Err:2 http://archive.ubuntu.com/ubuntu bionic InRelease
14   Temporary failure resolving 'archive.ubuntu.com'
15 Err:3 http://archive.ubuntu.com/ubuntu bionic-updates InRelease
16   Temporary failure resolving 'archive.ubuntu.com'
17 Err:4 http://archive.ubuntu.com/ubuntu bionic-backports InRelease
18   Temporary failure resolving 'archive.ubuntu.com'
19 ...
```

**(P4) Charlie revient vers vous et vous annonce qu'il propose via docker un container mieux configuré que le vôtre. Pensez-vous que cela soit une bonne idée de l'utiliser ? Pourquoi ?**

Il faut d'abord l'analyser et vérifier qu'il fait bien ce qui est demandé et pas plus, en particulier il se pourrait qu'il y ait un comportement malicieux.

Dans le doute si on veut éviter tout risque, on a meilleur temps de tout faire nous même.

**(P5) Vous apprenez que Bob est également un développeur très impliqué du programme john (que vous utilisez régulièrement). Si vous considérez Bob comme un adversaire, quelle proposition de sécurité supplémentaire pouvez-vous proposer ?**

- Utiliser une version officielle ne venant pas directement de Bob, celle qui serait distribuée à d'autres utilisateurs



- Tourner le programme dans une VM sans accès au monde extérieur.
- Changer de programme de bruteforce de mot de passe (e.g. hashcat)

**(P6) Bob est également développeur du kernel Linux, notamment dans la gestion de la pile réseau. Quelle solution radicale pourriez-vous envisager afin de vous protéger contre toute attaque potentielle venant de Bob ?**

1. Passer sous Windows ou MacOS.
2. Confiner du réseau la machine lançant John

## John

### (3.5.1) Quel est le mot de passe du compte heigvd correspondant au hash

Commande utilisées :

```
1  sos@vm:~/Desktop/lab1$ sudo john-the-ripper hashes/hash.txt --format=crypt --rules=All --
   wordlist=tmpWordlist.lst
2  Using default input encoding: UTF-8
3  Loaded 1 password hash (crypt, generic crypt(3) [?/64])
4  Cost 1 (algorithm [0:unknown 1:descrypt 2:md5crypt 3:sunmd5 4:bcrypt 5:sha256crypt 6:
   sha512crypt 7:scrypt 10:yescrypt 11:gost-yescrypt]) is 6 for all loaded hashes
5  Cost 2 (algorithm specific iterations) is 5000 for all loaded hashes
6  Will run 4 OpenMP threads
7  Press 'q' or Ctrl-C to abort, 'h' for help, almost any other key for status
8  Enabling duplicate candidate password suppressor
9  heigvd2021      (?)
10 1g 0:00:00:07 DONE (2023-11-05 18:17) 0g/s 109.0p/s 109.0c/s 109.0C/s Heigvd1971..
   heigvd1963
11 Use the "--show" option to display all of the cracked passwords reliably
12 Session completed.
13 sos@vm:~/Desktop/lab1$ sudo john-the-ripper --show hashes/hash.txt
14 ?:heigvd2021
15
16 1 password hash cracked, 0 left
```