Chapitre 8: Diagramme de machine à états

Introduction et composants

Définition

Objectif: Illustrer le cycle de vie d'un objet à l'aide d'états et de transitions **Usage:** Modéliser le comportement d'objets dépendants de leur état **Équivalence:** Correspond aux automates finis (finite state machine)

Composants de base

État initial: Point de départ du cycle de vie État final: Point d'arrivée du cycle de vie États intermédiaires: Conditions de l'objet entre stimulus Stimulus (événement): Déclencheur notable d'une transition Transitions: Relations entre états suite à un événement

Quand les utiliser

Applications principales

Objets réactifs: Dispositifs contrôlés par logiciels (téléphone, four, ascenseur)
Protocoles: Communications TCP/IP, sessions utilisateur Parsers et grammaires:
Expressions régulières, langages de programmation Transactions: Systèmes
d'information, suivi de livraisons Navigation: Interfaces utilisateur, sites web

Distinction état-dépendant vs état-indépendant

État-indépendant: Objet répond toujours pareil (ex: interrupteur) **État-dépendant:** Réponse varie selon l'état actuel (ex: téléphone, four)

Concepts avancés

Transitions conditionnelles

Guard conditions: Transitions conditionnées par propriétés de l'état **Syntaxe:** événement [condition] / action **Exemple:** Téléphone actif si utilisateur a abonnement valide

États imbriqués

Principe: États peuvent contenir des sous-états **Héritage:** Sous-états héritent des transitions de l'état parent **Avantage:** Modélisation hiérarchique du comportement

Actions et comportements

Actions do: Exécutées tant qu'on reste dans l'état (interruptibles) Actions entry: Exécutées à l'entrée dans l'état (non interruptibles) Actions exit: Exécutées à la sortie de l'état (non interruptibles) Actions événement: Associées à des événements (obsolètes UML)

Historique

H (shallow): Retour au dernier état de sortie H (deep): Retour au dernier état des sousétats imbriqués Usage: Mémoriser l'état précédent (ex: machine à laver)

Régions de concurrence

Principe: Plusieurs états actifs simultanément dans un état composite Synchronisation: Barres de synchronisation comme diagrammes d'activité Applications: Modélisation de processus parallèles

Exemples pratiques

Téléphone

États: Idle, Active (avec sous-états: PlayingDialTone, Dialing, Talking, Connecting)

Transitions: off hook/on hook avec conditions d'abonnement Héritage: Possibilité de raccrocher depuis tous les sous-états

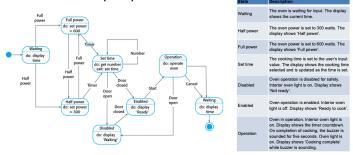
Four micro-ondes

États: Waiting, Half/Full power, Set time, Enabled/Disabled, Operation Sécurité: Transition vers Disabled si porte ouverte Sous-états Operation: Checking, Cook, Done. Alarm

Navigation web

États: Home Page, Product List Page, Product Page, Help Page Transitions: search, select, help, add to shopping cart Simplicité: Modélisation basique du parcours utilisateur

Four micro-onde (états)



Chapitre 9: Méthodes Agiles

Contexte et motivations

Problématique: Méthodes pilotées (cascade) trop lentes, processus lourds, difficultés d'adaptation aux changements **Objectif:** Réduire radicalement les temps de livraison, alléger les processus **Principe clé:** Le logiciel doit s'adapter aux besoins et non l'inverse

Manifeste Agile (2001)

Valeurs fondamentales

Individus et interactions: > processus et outils Logiciels opérationnels: > documentation exhaustive Collaboration avec clients: > négociation contractuelle Adaptation au changement: > suivi d'un plan

Caractéristiques principales

Activités entrelacées: spécification, conception, développement, validation Livraisons fréquentes: séries de versions validées avec parties prenantes Automatisation clé: tests unitaires, intégration continue, livraison continue Feedback rapide: cycles courts permettant évaluation fréquente

Extreme Programming (XP)

Valeurs XP

Simplicité: faire uniquement le nécessaire, maximiser la valeur Communication: travail collaboratif, face-à-face quotidien Feedback: logiciel fonctionnel, démonstrations précoces, adaptations Respect: chacun apporte de la valeur, expertise mutuelle Courage: dire la vérité, s'adapter aux changements

Pratiques clés

Client sur site: représentant utilisateur disponible plein temps Planification incrémentale: user stories, estimation, priorisation Programmation en binôme: deux développeurs, un ordinateur Test-first programming: tests développés avant fonctionnalités Intégration continue: intégrations multiples par jour, tests automatiques Refactoring: amélioration continue du code sans changer comportement Propriété collective: tous développeurs responsables de tout le code

SCRUM - Gestion de projet agile

Équipe SCRUM (≤10 personnes)

Développeurs: planification sprint, adaptation quotidienne, responsabilité mutuelle **Product Owner:** maximise valeur produit, gère backlog, formule objectifs **Scrum Master:** efficacité équipe, coach méthodologie, protège des interférences

Artefacts

Product Backlog: liste ordonnée améliorations produit (features, bugs, NFR) **Sprint Backlog:** objectif + éléments + plan d'action du sprint **Incrément:** résultat sprint, version utilisable, critères "Fini" satisfaits

Événements Sprint (1-4 semaines)

Sprint Planning: définition objectif, sélection éléments, planification **Daily Scrum:** 15min, progrès, obstacles, plan jour suivant **Sprint Review:** présentation progrès, collaboration sur suite **Sprint Rétrospective:** amélioration qualité/efficacité équipe

User Stories et Personas

Template User Story

Format: "En tant que , je veux pour que " **Caractéristiques:** tient sur carte/post-it, complétée par discussions **Hiérarchie:** Epic \rightarrow Stories \rightarrow Tâches (\leq 1 jour)

Personas

Définition: personnages fiction représentant utilisateurs **Usage:** partagés, visibles, utilisés dans user stories **Objectif:** humaniser besoins utilisateurs

Outils de suivi

Tableau Kanban: visualisation flux travail (Backlog → Doing → Review → Done) **Burndown Chart:** graphique travail restant vs temps, feedback estimation **GitHub Projects:** gestion backlog, vues multiples (Kanban, Roadmap, Tableau)

Chapitre 10: PERT - CPM

Définitions

PERT: Program Evaluation and Review Technique - outil statistique pour analyser les tâches d'un projet avec incertitude dans les estimations CPM: Critical Path Method - méthode pour identifier le chemin critique et le temps minimum d'exécution d'un projet Historique: PERT développé par l'US Navy (1958), CPM introduit (1957). Partie des certifications PMP et Six Sigma

Algorithme CPM

Étapes principales

Établir: la liste des tâches, antécédents et durées Construire: le réseau avec dates au plus tôt (gauche \rightarrow droite) Calculer: les dates au plus tard (droite \rightarrow gauche) Calculer: les marges (date plus tard - date plus tôt) Identifier: le chemin critique (marge = 0)

Éléments graphiques

Nœud: Date au plus tôt / Date au plus tard / Marge **Tâche:** Nom(Durée) **Tâche fictive:** Durée = 0, pour résoudre dépendances partielles **Chemin critique:** Tâches avec marge

PERT - Estimations probabilistes

Estimations à trois points

o: estimation optimiste a: estimation probable p: estimation pessimiste Calculs

Durée attendue (E): Distribution PERT: $E=\frac{o+4a+p}{6}$ Déviation standard (SD): $\mathrm{SD}=\frac{p-o}{c}$

Application projet

Durée projet: $E(\text{projet}) = \Sigma E(\text{tâche})$ **Écart-type projet:** $SD(\text{projet}) = \sqrt{\Sigma \ SD(\text{tâche})^2}$ **Hypothèse:** Non-corrélation entre estimations des tâches

Intervalles de confiance

Distribution normale supposée

68.26%: E(projet) \pm SD(projet) **95.44%:** E(projet) \pm 2×SD(projet) **99.72%:** E(projet) \pm 3×SD(projet)

Applications pratiques

Gestion de projet: estimation des coûts et délais avec incertitude Outils: Microsoft Project automatise les calculs Avantages: quantification des risques, planification probabiliste



Táche	Antécédent(s)	Durée	4 8	
А		3	C(1) 4 C'(0)	_
В		1	0 D(3) D'(0) 6 6 E(2)	
1		7	A(3) 6 6 0	0
С	A	1		
D	A	3	0 0 0	J(1)
E	D, B	2	7 8	
J	D, I	1	B(1) B'(0) 1	H(1)
F	В	1	1 6 (1) 2 8	L'ajout d'
G	C, E	1	1 6 F(1) 2 8 0	de représenter les ar
н	F	1		

Chapitre 11: Testing and Refactoring

Test Driven Development (TDD)

Cycle Red-Green-Refactor

Red: Ajouter un test qui échoue pour une fonctionnalité non implémentée Green: Implémenter la fonctionnalité de manière simple et rudimentaire Refactor: Améliorer le code sans changer le comportement

Specification by example

Principe: Tests servent de spécification exécutable **Avantages:** Plus compréhensible qu'une spec, guide la conception **Approche:** Définir le comportement attendu dans les tests avant l'implémentation

Deux chapeaux distincts

Refactoring: Petits changements préservant le comportement, tests réussis Ajouter fonctionnalité: Nouveaux tests, peut casser tests existants

Testing - Vue d'ensemble

Pyramide des tests

Tests unitaires: Nombreux, rapides, isolés (base de la pyramide) Tests d'intégration: Moyennement nombreux, composants assemblés Tests end-to-end: Peu nombreux, difficiles, conditions réelles (sommet)

Définition test unitaire

Critères: Vérifie petit morceau de code, rapide, isolé **Classical School:** Unité de comportement, vraies dépendances autorisées **London School:** Unité de code (classe/méthode), dépendances simulées

Objectifs des tests

But principal: Assurer croissance durable du projet **Effet secondaire:** Améliorer conception du code **Indicateur:** Code difficile à tester = mauvaise qualité (couplage fort)

Pattern AAA et isolation

Structure AAA

Arrange: Préparer système testé et dépendances Act: Appeler méthodes, capturer résultats Assert: Vérifier valeurs de sortie et état final

Isolation avec doubles de test

Mock: Vérifie interactions (appels, paramètres) Stub: Fournit réponses prédéfinies Avantages: Granularité fine, identification erreurs, rapidité

Testcontainers

Principe: Créer instances dépendances externes à la demande **Usage:** Bases de données, serveurs, services d'authentification **Bénéfice:** Simplifier tests d'intégration sans mocking complexe

Refactoring

Types de refactoring

TDD refactoring: Phase du cycle Red-Green-Refactor Litter-pickup: Nettoyage simple et rapide Comprehension refactoring: Améliorer organisation avant compréhension Preparatory refactoring: Préparer arrivée nouvelle fonctionnalité Planned refactoring: Améliorer hygiène du code planifiée Long-term refactoring: Investissement architectural long terme

Code Smells principaux

Bloaters: Long Method, Large Class, Long Parameter List **Object-Orientation Abusers:** Mauvaise application principes OO **Change Preventers:** Modifications nécessitent changements multiples **Dispensables:** Code mort, duplication, commentaires excessifs

Exemples de refactoring

Constantes symboliques: Remplacer nombres magiques Extraction méthodes: Simplifier conditions complexes Objets paramètres: Remplacer listes paramètres longues Builder pattern: Simplifier constructeurs complexes

Chapitre 12: Design Patterns

Introduction et concepts fondamentaux

Origines historiques

Christopher Alexander: Concept originel appliqué à l'architecture urbaine **Gang of Four (GoF):** Application à la programmation orientée objet C++ **Définition:** Solutions réutilisables à des problèmes récurrents de conception

Structure d'un pattern

Nom: Vocabulaire commun pour les développeurs **Problème**: Description de la difficulté à résoudre **Solution**: Éléments requis pour implémenter le pattern **Conséquences**: Résultats et compromis de l'application

Catalogue des Design Patterns

Patterns de création (Creational)

Objectif: Gestion de la création d'objets **Exemples:** Singleton, Factory, Abstract Factory, Builder, Prototype

Patterns structurels (Structural)

Objectif: Composition de classes et objets en structures plus larges **Exemples:** Adapter, Composite, Proxy, Decorator, Bridge, Flyweight

Patterns comportementaux (Behavioral)

Objectif: Algorithmes et partage des responsabilités entre objets **Exemples:** Observer, Strategy, Command, Template Method, Visitor, Iterator

Pattern Visitor - Étude de cas

Problème résolu

Contexte: Ajout d'opérations à une hiérarchie de classes sans modification Difficulté: Éviter la "pollution" du modèle de domaine Exemple: Interface Geometry avec Point, Rectangle, Circle

Solution Visitor

Principe: Encapsuler opérations dans des visiteurs externes **Mécanisme:** Double dispatch (polymorphisme + liaison dynamique) **Structure:** Interface Visitor + Concrete Visitor + méthode accept()

Architecture du pattern

Éléments du domaine: Classes métier avec méthode accept(visitor) Hiérarchie Visitor: Interface commune + implémentations spécifiques Flux d'exécution: element.accept(visitor) → visitor.visit(element)

Avantages et inconvénients

Avantages: Facilite ajout d'opérations, sépare algorithmes du modèle Inconvénients: Complique ajout de nouvelles classes, couplage fort Trade-off: Optimisé pour ajout d'opérations vs ajout de types

Considérations pratiques

Bonnes pratiques

Applicabilité: Utiliser pour problèmes récurrents bien identifiés **Prudence**: Éviter la sur-application systématique **Alternatives**: Considérer solutions custom plus simples **Limites et critiques**

Sur-conception: Respecter principe KISS (Keep It Simple Stupid) Évolution langage: Certains patterns obsolètes (ex: pattern matching) Contexte moderne: Langages fonctionnels offrent alternatives élégantes

Valeur professionnelle

Vocabulaire commun: Communication efficace entre développeurs Connaissance attendue: Standard dans entretiens techniques Apprentissage continu: Lire le livre GoF reste recommandé