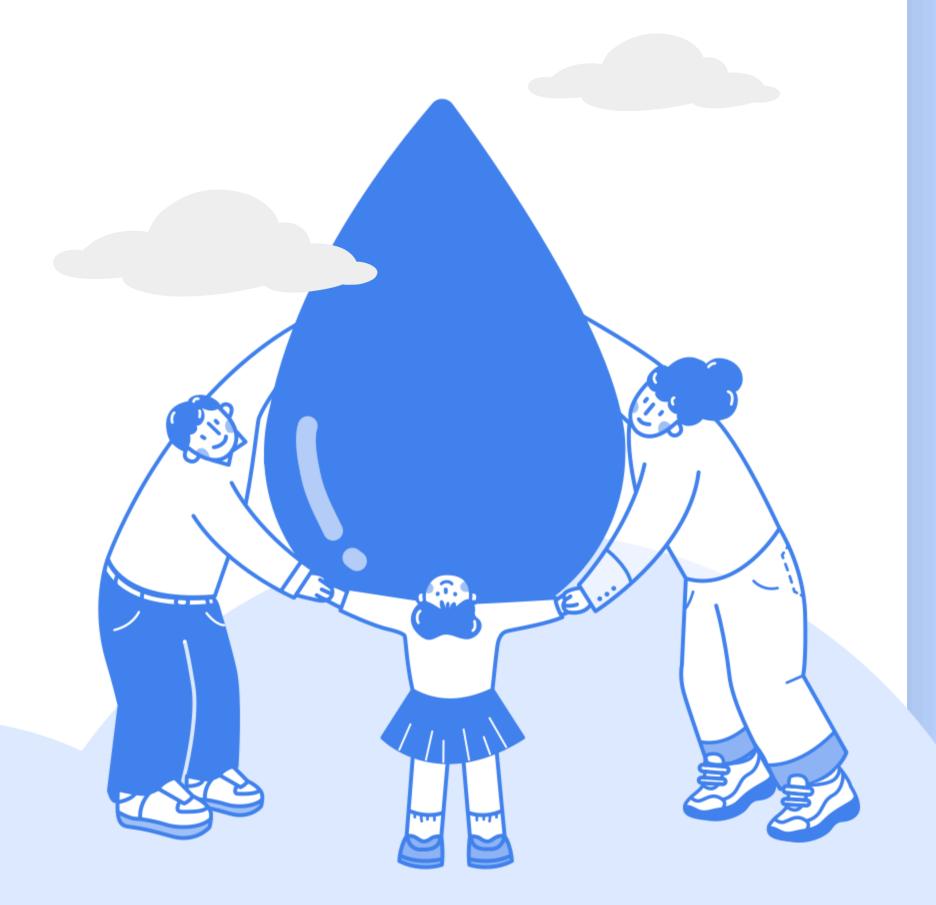
Dr. Navi

사용자 증상 기반 진료과 추천 서비스





CONTENTS _목赴



- <u>프로젝트 개요</u> 팀원소개/개발배경및목적/기대효과
- (02) 시스템 구성 Architecture / tech stack
- 03 주요 기능 및 사용자 경험
- (04) 데이터 수집 및 처리
- RAG 以本語 Architecture / Vector DB / Prompt Engineering
- (06) 성능 평가 및 분석 RAGAS/Sampling
- (07) 배포 및 개선 방향 배포/한계점/개선방향

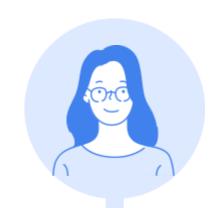
프로젝트 개요

팀원 소개











김민철

보고서 작성 테스트 코드 설계 및 작성

임동성

보고서 작성 무작위 샘플링 및 정성평가

지용석

보고서 작성 README 작성 그래프 도출

최유정

RAG 파이프라인 설계 데이터 크롤링 PPT

허현준

Streamlit Frontend RAG 파이프라인 보완 배포

프로젝트 개요

Dr. Navi

의료 서비스 접근성 향상을 위한 LLM 및 RAG 기반 진료과 추천 서비스

Why Dr. Navi?

Dr. Navi의 이름은 'Doctor'와 'Navigator'의 결합입니다. 의료 전문성을 상징하는 'Dr.'와 길잡이를 의미하는 'Navi'를 통해 "의료 서비스의 길잡이가 되어주는 전문가"라는 의미를 담았습니다. 복잡한 의료 시스템 속에서 환자들을 적절한 진료과로 안내하는 믿음직한 의료 내비게이터를 지향합니다.





프로젝트 개요

개발 배경 및 목적

류마티스 내과는 만성 근골격계 질환 및 자가면역질환을 진료하는 분과

https://www.mediafine.co.kr/news/articleView.html?idxno=10284

한편, 통풍은 대사 질환에 의해 발생되는 내과 질환임에도 불구하고 <mark>주 증상이 손과 발</mark>등의 관절에 나타나기 때문에 통풍치료를 위해 <mark>류마티스내과가 아닌 정형외과를 찾는 이들이 많다.</mark>

이는 잘못된 의료 상식으로, 통풍의 근본적이고 올바른 치료방법을 위해 통풍진료과인 류마티 스내과를 통해 진료받는 것이 적합하다.

대사 질환인 통풍은 조기에 발견하고 치료하지 않으면 관절의 변형이 심해져 회복이 어려울

이료 정보 접근성 문제

- 전문용어 이해도 부족
- 불필요한 병원 방문으로 인한 시간/비용 낭비
- 증상 방치로 인한 합병증 발생 위험 증가

이료 서비스 효율성 개선 필요

- 잘못된 진료과 방문으로 인한 진료 지연
- 의료 자원의 비효율적 사용
- 의료 서비스 질 저하

접근성 RAG 할용 배경 사별화 효율화

[추천 진료과]
1. 유방외과
2. 산부인과 (유방외과가 없을 경우)

[주의사항]
- 본 정보는 참고용이며, 정확한 진단을 위해서는 반드시 의사의 진찰이 필요합니다.
- 유방암의 조기 발견과 치료는 매우 중요합니다. 따라서 가능한 한 빨리 전문의를 찾
- 유방암의 가족력이 있는 경우, 정기적인 검진이 중요합니다.
- 분비물이 나오는 경우, 색깔, 양, 냄새 등 자세한 정보를 의사에게 알려주세요.

RAG 기술 활용의 필요성

- 신뢰할 수 있는 의료 정보 기반 응답
- 복합 증상 처리의 어려움

=== Test Case 1 ===

증상: 유방에 뭔가 만져지고, 분비물이 나와.

LLM의 진료과에 대한 이해도 부족

기존 서비스의 한계

- 병원 홈페이지: 단순 목록 나열
- 의료 어플 : 단순 정보 제공 방식



AI PROJECT 1 TEAM

사용자 측면

정확한 진료과 선택으로 불필요한 진료 시간 및 비용 절감

기술적 측면

향후 다양한 의료 서비스로의 확장 가능성



이료기관 측면

의료자원 활용 최적화

: 불필요한 진료과 이동 및 의료진 업무 부담 감소

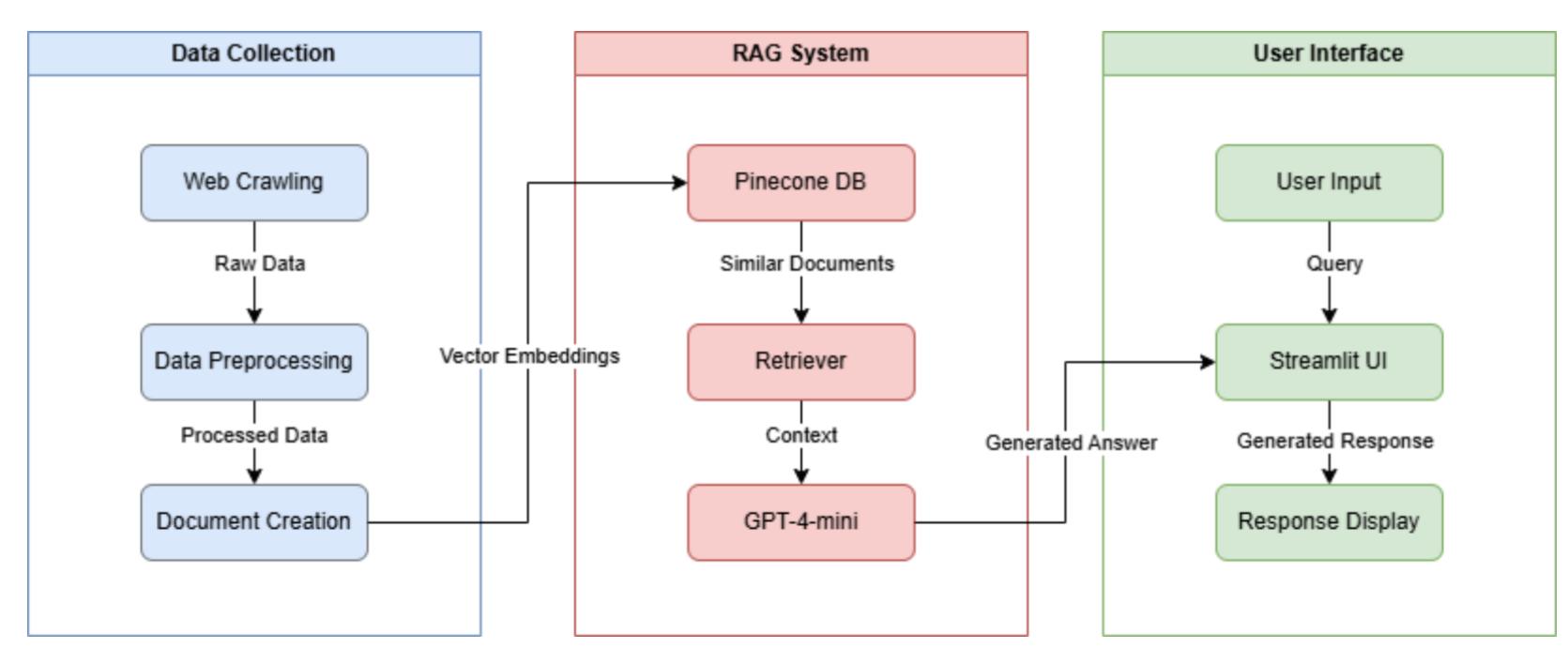
사회적 측면

의료 서비스 질적 향상 및 의료 비용 절감

적절한 진료과 선택 + 이료 자원 효율화

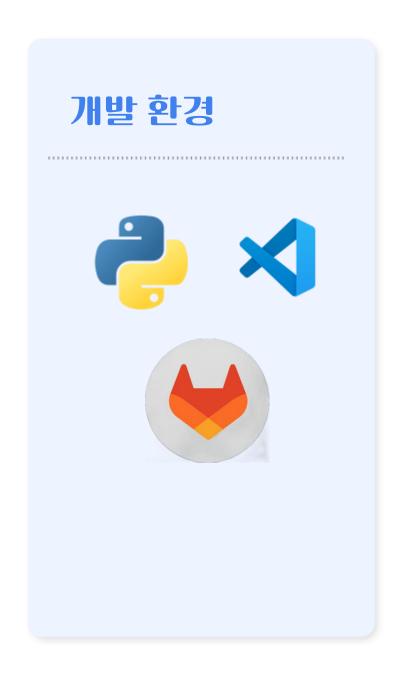
의료 정보의 접근성 및 신뢰성을 향상시킴으로써 의료 서비스의 질적 향상 도모

시스템구성 Architecture

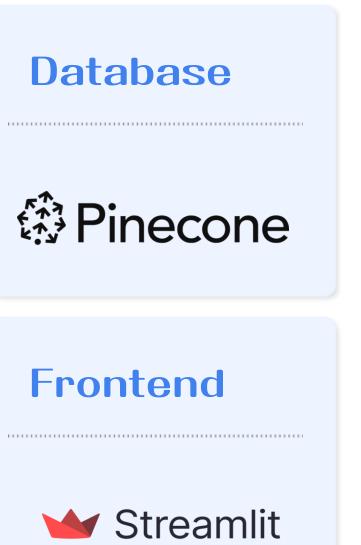


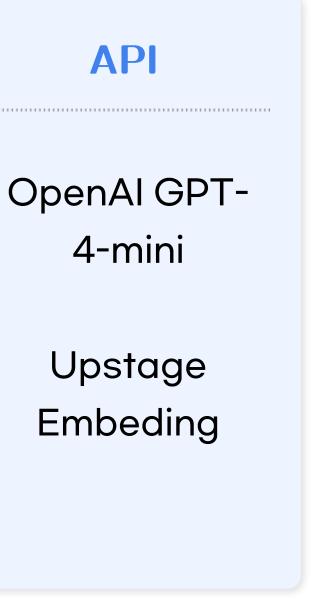
시스템 구성

Tech Stack









주요기능및사용자경험 주요기능및사용자경험

01 | 증상 기반 진단



- 자연어 증상 입력
- GPT-4-mini 기반 분석

02 | 진료과 추천



- RAG 기반 정확도 향상
- 진료과 2개 추천
- 추천 근거 제공

03 | 맞춤형 응답



- 성별/나이 기반 개인화
- 의학용어의 쉬운 설명
- 단계별 응답 구조화

AI PROJECT 1 TEAM 주요기능 및 사용자 경험 | 03

주요기능 및 사용자 경험

사용자 시나리오

상황: 기침 있는 20살 남성

1. 입력:

- 추가 정보: 성별 / 나이 입력

- 증상 입력: "기침과 가래가 나와요."

2. 분석

- 기침, 가래와 관련된 의료 정보 검색
- 검색된 의료 정보 기반 분석
- 적합한 진료과 선정
- 3. 진료과 추천
 - 호흡기내과, 내과 추천
 - 추천 근거 제시

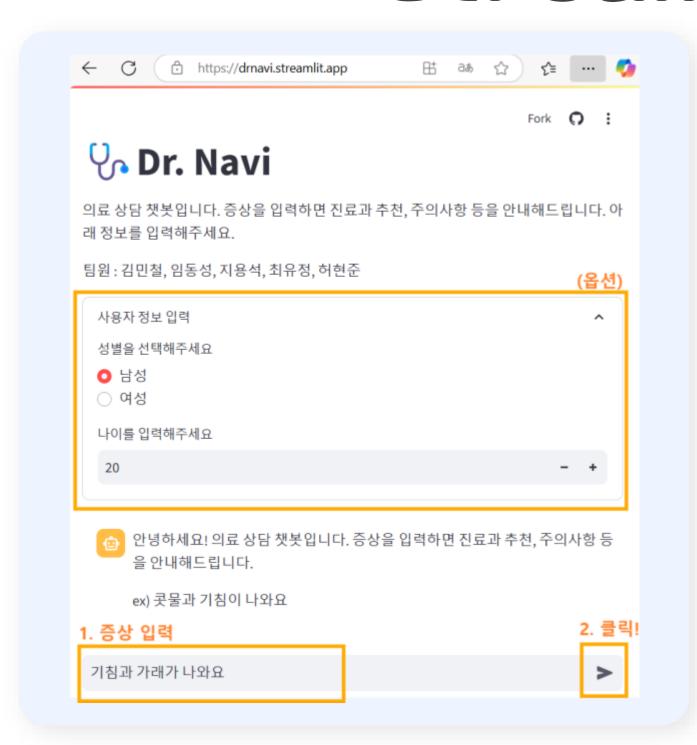


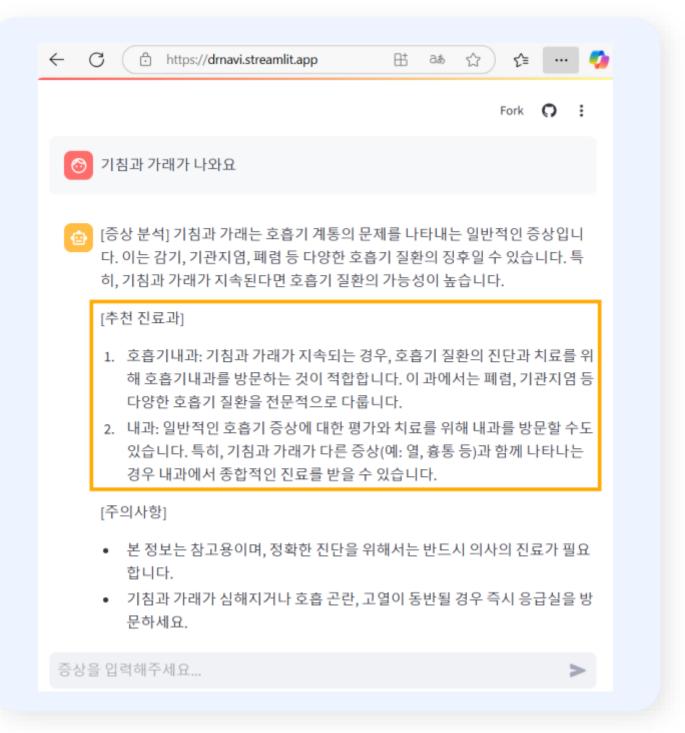


HTTPS://DRNAVI.STREAMLIT.APP/

주요 기능 및 사용자 경험

Streamlit 기반 UI





데이터 수집 및 처리

데이터 수집 및 처리

Web Crawling

아산병원 질병백과 크롤링

HOLE

수집

- 질환 증상 진료과 데이터 수집
- beautifulSoup, requests 활용

HOIE 선정

데이터 선정 이유

아산병원 질병백과 사이트

- 신뢰할 수 있는 의료 정보
- 체계적인 데이터 구조
- 질병-증상-진료과 연결 구조

HOIE 전처리

전처리

- 불필요한 공백 제거
- 중복데이터제거

Document 객체 변환

- Langchain Document 형식 변환
- 메타데이터 구성(질환명, 증상 목록, 진료과 목록)

● 벡터화 준비

HOIE 전처리 HOIE 분포

통계

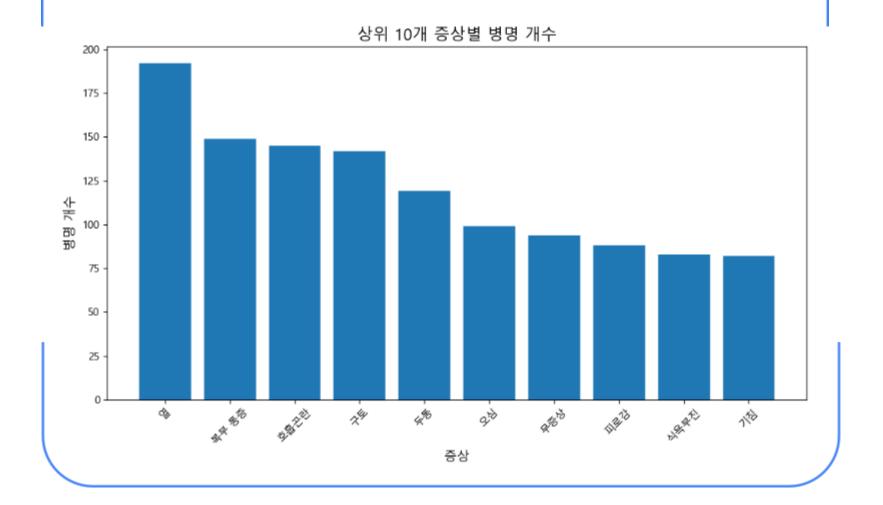
● 전체 데이터 수: 1577

AI PROJECT 1 TEAM

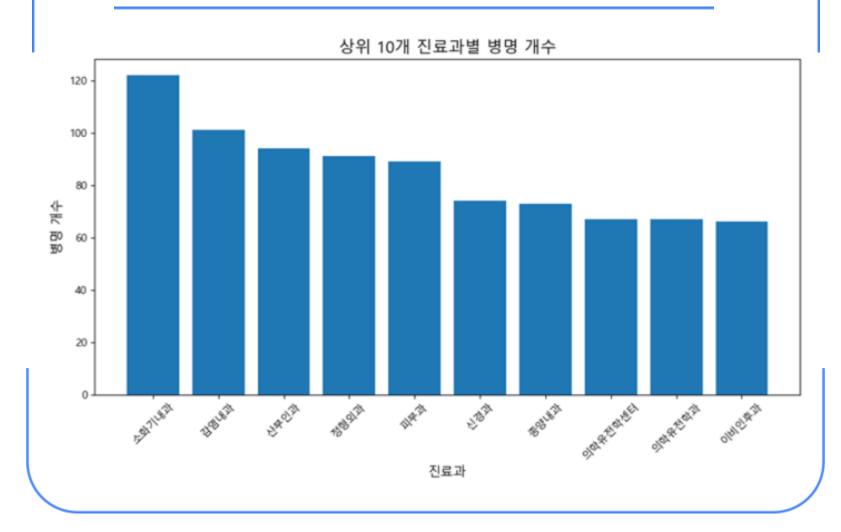
아산병원 질병백과 링크

데이터 수집 및 처리 데이터 분포

상위 10개 증상을 포함하는 질환의 개수



상위 10개 진료과에 포함되는 질환의 개수

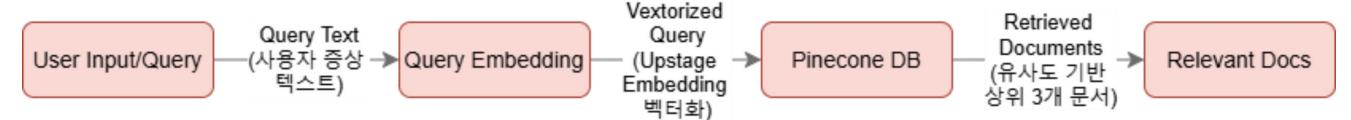


AI PROJECT 1 TEAM

RAGJJ스템

Architecture

Step 1: Query Processing



Step 2: Response Generation



주요 구성요소

- Retriever: 문서 검색
- Vector DB: 문서 저장
- GPT-4-mini: 응답생성
- Context Builder: 맥락 구성

시스템 특징

- 아산병원데이터
- 실시간 벡터 검색
- 자연어응답

RAGUAE Vector DB

Pinecone

1. 인덱스 설정

- 인덱스명: medical-chatbot
- Dimension: 4096
- embedding model: Upstage Embedding

(embedding-query)

- Metric: cosine 유사도
- Serverless 환경: AWS (us-east-1)

2. 데이터 구조

- Vector data : 문서 임베딩(4096)
- metadata : 질환명, 증상 목록, 진료과 목록

```
def get_vectorstore():
   index_name = 'medical-chatbot'
   # pinecone 초기화
   pc = Pinecone(api_key=os.getenv("PINECONE_API_KEY"))
   # 임베딩 모델 초기화
   embeddings = UpstageEmbeddings(
       api_key=os.getenv("UPSTAGE_API_KEY"),
       model="embedding-query"
   # 테스트용 임베딩으로 차원 확인
   test_embedding = embeddings.embed_query("test")
   dimension = len(test embedding)
   # pinecone index가 없다면 생성
   if index_name not in pc.list_indexes().names():
       print("새로운 인덱스 생성")
       pc.create index(
           name=index name.
          dimension=dimension, # 벡터 차원 수
          metric="cosine", # 벡터간 유사도 계산 방법
          spec=ServerlessSpec(cloud="aws", region="us-east-1") # 서버리스 사양 설정
       # vecotrstore 생성
       pinecone_vectorstore = PineconeVectorStore.from_documents(
           documents=crawl disease symptom(),
          index_name=index_name,
           embedding-embeddings
       pinecone_vectorstore = PineconeVectorStore.from_existing_index(
           index name=index name,
           embedding=embeddings
       print("기존 데이터 사용")
   return pinecone_vectorstore
```

RAGUAEI Retriever

Dense Retriever

Top-3 문서 선택 (k=3)

k=1 결과: 평균 검색 시간: 5.869초 k=3 결과: 평균 검색 시간: 4.772초 | k=5 결과: 평균 검색 시간: 6.407초

MMR(Maximum Marginal Relevance)

다양성과 관련성 동시 고려

```
# dense retriever 생성
retriever = vectorstore.as_retriever(
# 유사도 정의
search_type="mmr", # Maximum Marginal Relevance 검색 방식 사용
# 검색할 쿼리 수 정의
search_kwargs={"k": 3})

# 문서 체인 생성 (검색된 문서들을 결합하여 11m에 보낼 준비)
document_chain = create_stuff_documents_chain(11m, prompt)

# 최종 검색-생성 체인 생성
"""
검색 단계와 응답 생성 단계를 하나로 묶은 워크플로우
질문 -> 검색 -> 결합 -> 응답의 단계를 자동화하여 한 번에 수행
11m에 생성된 문서를 전달하고 답변을 생성
"""
retriever_chain = create_retrieval_chain(retriever, document_chain)
```

AI PROJECT 1 TEAM RAG 시스템 | 05

RAG 시스템

Prompt Engineering

system prompt

("system", """다음 의료정보를 참고하여 답변해줘: {context}

너는 사용자의 성별, 나이, 증상을 종합적으로 고려하여 최적의 진료과를 추천하는 의료상담 챗봇이야 다음 가이드라인을 따라 응답해줘:

- 1. [환자 특성 분석]:
 - 성별: {sex}
 - 나이: {age}세
 - 나이 및 성별에 따라 영향을 미치는 주요 질병을 고려해줘.
- 2. [증상 분석]:
 - 제시된 증상: {input}
 - 성별/나이를 고려한 종합적 질병 가능성 평가해줘.
- 3. [추천 진료과]:
 - 사용자 증상에 적합한 진료과를 최대 2가지 추천해줘.
 - 추천 이유와 근거 명확히 제시해줘.
- 4. [주의사항]:

 - 응급 상황으로 판단되면 즉시 응급실 방문을 권고해줘.
- 5. [형식]:
 - 응답은 [증상 분석], [추천 진료과], [주의사항] 섹션으로 구분하여 제공 ("ai", """[증상분석]
 - 전문 의학 용어는 사용자가 이해하기 쉽게 전문용어를 풀어서 설명해줘.
 - 검색된 문서에서 정보를 바탕으로 응답해줘.

few-shot prompting

("human", "기침과 열이나고, 목이 간지럽고 아파."),

("ai", """[증상 분석]

목의 불편감(간지러움 및 통증)과 함께 열이 동반된 상황입니다. 이는 상기도 감염(감기, 인후염 등)이나 목 관련 염증(편도염)일 가능성이 높습니다.

「추천 진료과1

- 1. 이비인후과: 목 통증 및 간지러움 증상에 대한 정확한 진단을 위해 방문하세요.
- 2. 내과: 열과 기침이 지속되거나 전신 증상이 있다면 내과 진료가 적합합니다.

[주의사항]

- 이는 참고용 정보이며, 정확한 진단은 의사의 진찰이 필요함을 명시해줘. 본 정보는 참고용이며, 정확한 진단을 위해서는 반드시 의사의 진료가 필요합니다
 - 고열(38도 이상)이 지속되거나 호흡 곤란이 있을 경우 응급실을 방문하세요."""),

("human", "피부에 붉은 반점과 가려움이 있고, 발열이 있어."),

붉은 반점과 가려움증은 피부염이나 알레르기 반응일 가능성이 있습니다. 발열이 동반된 경우, 감염성 질환(피부 봉와직염)이나 전신적인 알레르기 반응도 의

- 1. 피부과: 피부 반점과 가려움의 원인을 파악하고 적절한 치료를 받으세요.
- 2. 감염내과: 발열이 지속되거나 붉은 반점이 확산될 경우 감염 관련 진료가 필요합니

- 발열이 심하거나 증상이 급격히 악화되면 즉시 응급실로 이동하세요.
- 알레르기 약 복용 후에도 증상이 개선되지 않으면 전문 진료를 권장합니다."""),

최적화 전략

환자 맞춤형 분석

- 성별,나이정보활용
- 개인 특성에 따른 질병 가능성 고려

2. 나용자 친하적 응답 형식

- 증상분석, 추천 진료과, 주의사항 섹션 구분
- 전문용어쉽게 풀어서설명

3. Few-shot Learning 활용

- 두 가지 예시 케이스 제공
- 적절한 응답 형식과 깊이 제공
- 모델의 응답 품질 향상

성능평가및분석

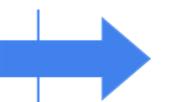
평가 방법

■ RAGAS (정량 평가)

- context precision : 검색된 문서의 관련성
- context recall : 관련 정보 검색 비율
- faithfulness: 답변의 데이터 기반 신뢰도

■ Bert (정량 평가)

- F1:정답과 답변의 의미적 유사도
- Sampling (정성 평가)
- 무작위 10개의 사용자 증상을 선택하여 답변 평가
- 다양한 의료 시나리오를 기반으로 질문 구성



평가 항목

정확성	생성된 답변이 저장된 의료 데이터와 얼마나 일치하는가?
관련성	답변이 검색된 의료 데이터와 관련이 있는가?
명확성	답변이 사용자가 이해하기 쉽고 논리적으로 명확한가?

AI PROJECT 1 TEAM 성능 평가 및 분석 | 06

성능평가및분석

RAGAS

정량평가

- Context percision: 0.9653
- Context recall: 0.5213
- Faithfulness: 0.4790
- Bert_F1: 0.9250

테스트 구성

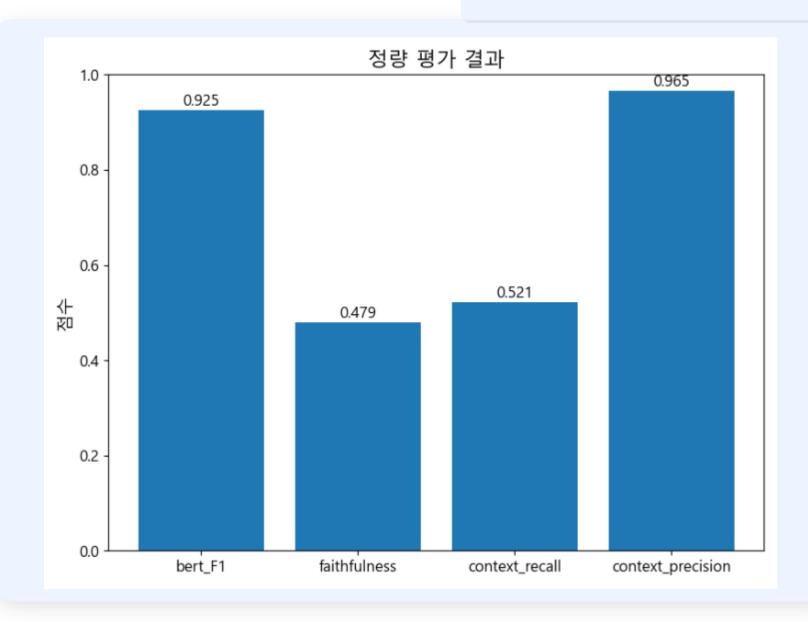
- 테스트 케이스: 12개 증상 조합 => 의사 자문 의뢰
- ground_truth:실제정답
- 평가 방법: RAG 평가 프레임워크

"순서": 1,

- "성별": "남성",
- "증상 분석": "기침과 가래, 호흡 곤란은 호흡기 관련 질환에서 흔히 나타나는 증상입니다."
- "특히, 45세 남성의 경우 흡연, 알레르기, 만성 호흡기 질환 등의 가능성도 고려해야 합니다.",
- "추천 진료과 1": "호흡기내과 : 기침, 호흡곤란은 주로 호흡기관련 증상이므로,"
- * 호흡기내과에서 전문적인 진단과 치료를 받는 것이 적합합니다.",
- "추천 진료과 2": "알레르기내과: 호흡기 증상이 알레르기와 관련이 있을 가능성이"
- " 있으므로 알레르기내과 진료도 고려해 보시기 바랍니다.",
- "LHO!": 45,
- "증상": "기침, 가래, 호흡곤란"

}





AI PROJECT 1 TEAM 성능 평가 및 분석 | 06

성능평가및분석 Sampling

정성평가

평가 절차

- 생성된 답변을 저장된 문서의 내용과 비교 검토
- 관련성이 낮은 답변은 피드백 기록 & 개선방안 도출
- 평가 결과를 바탕으로 생성된 답변의 장단점 정리 & 추가 최적화 방향 제시

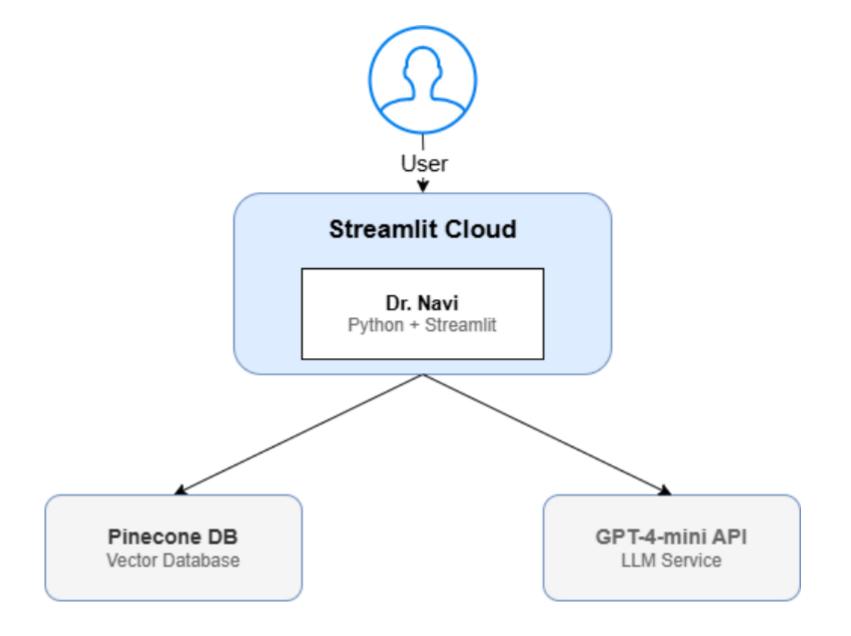
평가 결과

- 정확성:10개의 질문 중 10개가 내용과 일치하는 답변 생성
- 관련성: 10개의 답변 중 10개가 검색된 문서와 밀접한 관련
- 명확성:모든 답변이 문법적으로 정확하고, 이해하기 쉬운 표현으로 작성

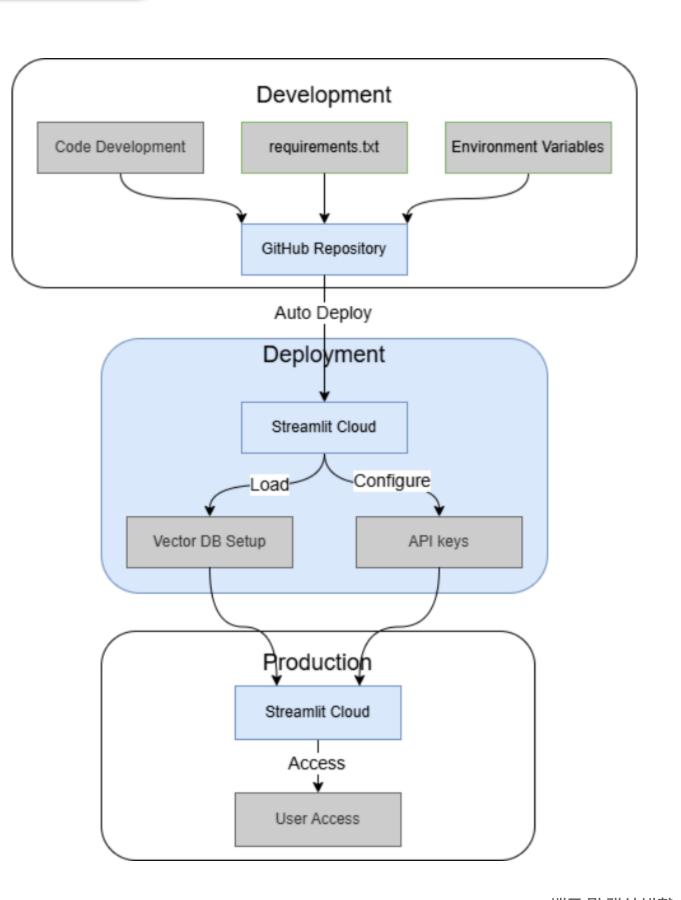
AI PROJECT 1 TEAM 성능 평가 및 분석 | 06

배포 및 개선방향

田里



배포 링크 : https://drnavi.streamlit.app/



AI PROJECT 1 TEAM

배포및개선방향 한계점



데이터 한계

- 단일 병원 데이터 사용
- 증상-진료과 매핑 정보 한계
- 실제 진단 사례 데이터 부재



시스템 한계

- 의료 전문가 검증 부재
- 단순 증상 위주의 매칭
- 복잡한 의학용어 처리 미흡



나용자 한계

- 응급상환 판단의 어려움
- 개인 맞춤형 추천 제한



검색 정확도 한계

- 단순 키워드 기반 검색의 한계
- 제한된 의료 데이터
- 복합 증상 처리 한계

AI PROJECT 1 TEAM

배포및개선방향 개선방향



데이터 품질 개선

- 정기적인 의료 정보 업데이트
- 증상-질병 데이터 베이스 확장
- 의학 논문, 가이드라인 등 전문 자료 추가



시스템 고도화

- 나이/성별에 따른 가중치 적용
- 기저질환고려
- 응급도 분류 시스템



사용자 경험 개선

- 진료과 정보 상세 설명
- 주변 병원 정보 안내 및 예약 시스템 연동
- 언어 지원 확대



검색 성능 고도화

- 검색 알고리즘 최적화
- 응답품질향상
- 복합 증상 처리 정확도 개선

AI PROJECT 1 TEAM 배포 및 개선방향 | 07

Thankfour Out of African Afric