Formulaire SysRF

Antonin Kenzi

26 décembre 2023

Polynôme d'interpolation :

Forme de lagrange :

$$P_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i l_i(x)$$
 $l_i = \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{x - x_j}{x - x_i}$ $L(x) = \prod_{i=0}^n (x - x_i)$ $\lambda_i^{-1} = \prod_{j=0, j \neq i}^n (x_i - x_j)$ Evaluation :

$$P_n = L(x) \sum_{i=0}^n \frac{\lambda_i}{x - x_i} y_i$$

Formule barycentrique:

$$P_n = \frac{\sum_{i=0}^{n} \frac{\lambda_i}{x - x_i} y_i}{\sum_{i=0}^{n} \frac{\lambda_i}{x - x_i}}$$

forme de Newton:

$$P_n(x) = c_0 + c_n \prod_{i=0}^{n-1} (x - x_i)$$

$$f[x_0] = y_0 = c_0 \qquad f[x_n] = y_n$$

$$f[x_0, x_1] = \frac{y_1 - y_0}{x_1 - x_0}$$

$$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]}{x_2 - x_0}$$

$$f[x_0, x_1, ..., x_n] = \frac{f[x_1, x_2, ..., x_n] - f[x_0, x_1, ..., x_{n-1}]}{x_n - x_0}$$
Solving the posterior

Schéma de newtown:

$$\begin{array}{c|cccc}
\hline
x_0 & f[x_0] & - \\
x_1 & f[x_1] & + \\
x_2 & f[x_2] & + \\
\hline
\end{array}$$

$$\begin{array}{c|cccc}
f[x_0, x_1] & - \\
f[x_1, x_2] & + \\
\hline
\end{array}$$

Erreur d'interpolation:

$$\begin{split} |f(x) - P_n(x)| &\leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \Big| \prod_{i=0}^n (x - x_i) \Big| \\ M_{n+1} &:= \max_{\xi \in [a,b]} \Big| f^{(n+1)}(\xi) \Big| \end{split}$$

Splines:

Calcul d'une spline cubique :

$$S_{i}(x) = a_{i}(x - x_{i})^{3} + b_{i}(x - x_{i})^{2} + c_{i}(x - x_{i}) + d_{i}$$

$$a_{i} = \frac{1}{6h}(y_{i+1}'' - y_{i}'') \qquad b_{i} = \frac{1}{2}(y_{i}'')$$

$$c_{i} = \frac{y_{i+1} - y_{i}}{h} - \frac{h}{6}(y_{i+1}'' + 2y_{i}'') \qquad d_{i} = y_{i}$$
Calcul des dérivées secondes :

$$y_{i-1}'' + 4y_i'' + y_{i+1}'' = \frac{6}{h^2}(y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1})$$
 avec $i = 1, ..., n-1$

Matrice tridiagonale:

1

$$\begin{bmatrix} 4 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 4 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1'' \\ y_2'' \\ y_3'' \\ y_4'' \end{bmatrix} = \frac{6}{h^2} \begin{bmatrix} y_2 - 2y_1 + y_0 \\ y_3 - 2y_2 + y_1 \\ y_4 - 2y_3 + y_2 \\ y_5 - 2y_4 + y_3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} y_0'' \\ 0 \\ 0 \\ y_3'' \end{bmatrix}$$

Sur la calculatrice :

- Matrice tridiagonale sto->(ctrl + var) -> A
- menu -> Matrice et vecteur(7) -> simultané(6)
- A,vecteur colonne de droite -> :=

Intégration:

3

Quadrature interpolation: formule interpolatoire:

$$Q_{n} = \int_{a}^{b} P_{n}(x)dx = \sum_{k=0}^{n} f(x_{k}) \int_{a}^{b} L_{k}(x)dx = \sum_{k=0}^{n} f(x_{k})w_{k}$$

avec:

$$w_k = \int_a^b L_k(x) dx = \int_a^b \prod_{i=0, i \neq k}^n \frac{x - x_i}{x_k - x_j} dx$$

- $-Q_n$ est une formule d'intégration de degré au
- $-x_k$ sont les points de quadrature
- $-w_k$ sont les poids de quadrature

$$E[f] = Q - I = \sum_{k=0}^{n} f(x_k)w_k - \int_a^b f(x)dx$$

Formule de Newton-Cotes:

Les formules interpolatoires polynomiales avec noeuds équidistants sont appelées des formules de **Newton-Cotes**

Fermées (car a et b en font partie) :

$$x = a + (b - a)t \quad t \in [0, 1] \Leftrightarrow dx = (b - a)dt$$

$$w_k = (b-a) \int_0^1 \prod_{j=0, j \neq k}^n \frac{nt-j}{k-j} dt$$

$$f_0 = f(a)$$

Trapezes (degré de precision 1):

$$Q_1 = \frac{h}{2}(f_0 + f_1)$$
 $h = b - a$

Simpson (degré de precision 3) :

$$Q_2 = \frac{h}{3}(f_0 + 4f_1 + f_2)$$
 $h = \frac{b-a}{2}$

3/8 de Newtown (degré de precision 3) :

$$Q_3 = \frac{3h}{8}(f_0 + 3f_1 + 3f_2 + f_3)$$
 $h = \frac{b-a}{3}$ $f_0 = f(a)$

Boole (degré de precision 5):

$$Q_4 = \frac{2h}{45}(7f_0 + 32f_1 + 12f_2 + 32f_3 + 7f_4)$$
 $h = \frac{b-a}{4}$ degré de precision :

- Prendre nombre de point impaire.
- subdiviser l'intervalle en sous intervalle de taille égale.

Regles des trapezes composées :

$$T(h) = h \left[\frac{1}{2} f(a) + \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i) + \frac{1}{2} f(b) \right]$$

avec

$$h = \frac{b - a}{n}$$

Regle du point milieu

$$M(h) = h \sum_{i=1}^{n} f(x_{k+\frac{1}{2}}) \quad x_{k+\frac{1}{2}} = a + (k + \frac{1}{2})h$$

Lien avec la regle des trapezes :

$$T\left(\frac{h}{2}\right) = \frac{1}{2}[T(h) + M(h)]$$

exemple:

- $T(h) = h/2(f_0 + f_4)$
- $M(h) = h(f_2)$
- -T(h/2) = 1/2(T(h) + M(h))
- $-M(h/2) = h/2(f_1 + f_3)$
- -T(h/4) = 1/2(T(h/2) + M(h/2))

Erreur (trapezes composées): convergence lente sauf cas optimal:

- f(x) est périodique
- f(x) infiniement dérivable
- Intergrale sur une période

$$\left| \int_{a}^{b} f(x)dx - T(h) \right| \le \frac{h^{2}(b-a)}{12} max_{x \in [a,b]} |f''(x)|$$

Regles des Simpson composées :

Sous 4 interval de taille h = (b-a)/4

$$S_c = \frac{h}{3} \left[f_0 + 4f_1 + 2f_2 + 4f_3 + f_4 \right]$$

Paire : 2n sous intervalle de taille h = (b-a)/2n

$$S_c = \frac{h}{3} \left[f(a) + 4f(x_1) + f(b) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f(x_{2i}) + 2f(x_{2i+1}) \right]$$

Erreur (Simpson composées):

$$\left| \int_{a}^{b} f(x)dx - S_{c} \right| \leq \frac{h^{4}(b-a)}{180} max_{x \in [a,b]} \left| f^{(4)}(x) \right|$$

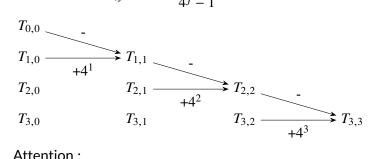
Intégration de Romberg

5

Principe:

$$T_{i,0} = T(h_i) \quad h_i = \frac{b-a}{2^i}$$

$$T_{i,j} = \frac{4^{j} T_{i,j-1} - T_{i-1,j-1}}{4^{j} - 1}$$



Attention:

Si fonction a une singularité, amélioration de la précision pas significative. Si fonction est périodique et infiniement dérivable, Trapezes composées est opti-

Intégration de Gauss

6

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \sum_{i=1}^{n} w_{i} f(x_{i})$$

$$w_i = \int_a^b \prod_{i=0}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} dx = \int_a^b \prod_{i=0}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} dx$$

Polynomes de Legendre :

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} \left[(x^2 - 1)^n \right]$$

$$P_0(x) = 1$$
 $P_1(x) = x$ $P_2(x) = \frac{1}{2}(3x^2 - 1)$

$$P_3(x) = \frac{1}{2}(5x^3 - 3x)$$
 $P_4(x) = \frac{1}{8}(35x^4 - 30x^2 + 3)$

Equations non linéaires :

7

Méthode de la bissection :

Principe:

– 2 point a et b tels que :

f(x) continue sur [a,b]

- f(a)f(b) < 0

f(x) contient au moins un zéro sur [a,b]

Algorithme:

1.
$$x_1 = \frac{a+b}{2}$$
 et $f(x_1)$

2. Si $f(x_1) = 0$ alors x_1 est la solution

3. Si
$$f(a)f(x_1) < 0$$
 alors $x_2 = \frac{a + x_1}{2}$ et $f(x_2)$

4. sinon a = x1

5. on recommence 1

Borne à priori : $|x_k - r| \le \frac{b - a}{2^k}$ $r \Rightarrow f(r) = 0$ Avantage et inconvénient

– Avantage :

Convergence garantie

- Facile à mettre en oeuvre

– Inconvénient :

Convergence lente

Méthode de la sécante :

Principe: On remplace f (x) par une fonction plus avec simple et itère

algorithme:

1. Choisir x_0 et x_1

2. Calculer $f(x_0)$ et $f(x_1)$

3. Remplacer f(x) par la droite passant par les points $(x_0, f(x_0))$ et $(x_1, f(x_1))$

4. determiner le zero de la droite

5. $x_0 = x_1$ et $x_1 = x_2$

6. on recommence 2

formule:

$$x_{k+1} = x_{k-1} - f(x_{k-1}) \frac{x_k - x_{k-1}}{f(x_k) - f(x_{k-1})}$$

Avantage et inconvénient :

– Avantage :

- Convergence superlinéaire $p = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$

– Inconvénient :

Convergence non garantie

Méthode de Newton:

Principe : On remplace f (x) par la tangente en x_k Hypotheses : f(x) est continument dérivable formule:

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

Avantage et inconvénient :

– Avantage :

Convergence quadratique

Facile à mettre en oeuvre

un seul point de départ

Généralisable à plusieurs variables

– Inconvénient :

Convergence non garantie

Nécessite le calcul de la dérivée et la difé-

rentabilité de f

deux evaluations de f par itération

Ordre de convergence :

$$F'(x_k) = 1 - \frac{f'(x)^2 - f''(x)f(x)}{f'(x)^2} = \frac{f''(x)f(x)}{f'(x)^2}$$

$$\lim_{x\to r} F'(x) = \frac{f''(r)f(r)}{f'(r)^2}$$

$$e_{k+1} = \frac{f''(r)f(r)}{2f'(r)^2}e_k^2$$

$$\frac{F''(r)}{2} = \frac{f''(r)}{2f'(r)}$$

Equations non linéaires à plusieurs variables :

Principe:

on cherche r tel que F(r) = r:

Iteration du point fixe :

Algorithme:

1. Choisir x_0

2. $x_{k+1} = G(x_k)$

3. on recommence 1

$$||x_k - r|| \le \frac{L^{k-l}}{1 - I} ||x_{l+1} - x_l|| \quad 0 < l < 1$$

Estimation à priori :

$$||x_k - r|| \le \frac{L^k}{1 - L} ||x_1 - x_0|| \quad l = 0$$

Estimation à posteriori :

$$||x_k - r|| \le \frac{L}{1 - L}||x_k - x_{k-1}|| \quad l = k - 1$$

$$L := \max_{x \in [a,b]} ||J(x)||$$

Jacobienne de F:

8

$$J(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial F_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_n}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial F_n}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

Norme de ||J(x)||:

sous la forme de la norme de frobenius

$$||J(x)|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \left| \frac{\partial F_i}{\partial x_j} \right|^2}$$

Avantage et inconvénient :

- Avantage :
 - Résultat global
- Inconvénient :
 - Difficile de trouver le Domaine

Ordre de convergence :

$$||e_{k+1}|| \le ||J(r)|| ||e_k||$$

Generalement linéaire

Convertion quadratique si ||J(r)|| = 0

Méthode de Newton:

Principe:

On considère le système d'équation non linéaire :

$$f(x, y) = 0 \quad g(x, y) = 0$$

Algorithme:

- 1. Choisir (x_0, y_0) proche de (r,s)
- 2. remplace $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ par le plan tangent $T_f(x, y) = f(x_0, y_0) + (x x_0) f_x(x_0, y_0) + (y y_0) f_y(x_0, y_0)$

$$T_g(x, y) = g(x_0, y_0) + (x - x_0)g_x(x_0, y_0) + (y - y_0)g_y(x_0, y_0)$$

3. determiner l'intersection des plans avec le plan Oxy (cela donne une droite)

$$T_f(x, y) = 0$$
 $T_g(x, y) = 0$

- 4. determiner le point d'intersection des droites
- 5. intersection des droites : (x_1, y_1) nouvelle approximation de (r,s)
- 6. on recommence 2 avec (x_1, y_1)

la méthode de Newton(-Raphson)

$$x_{k+1} = x_k - \xi_k$$

$$= x_k - \frac{g(x_k, y_k) f_y(x_k, y_k) - f(x_k, y_k) g_y(x_k, y_k)}{f_x(x_k, y_k) g_y(x_k, y_k) - f_y(x_k, y_k) g_x(x_k, y_k)}$$

$$y_{k+1} = y_k - \eta_k$$

$$= y_k - \frac{f(x_k, y_k) g_x(x_k, y_k) - g(x_k, y_k) f_x(x_k, y_k)}{f_x(x_k, y_k) g_y(x_k, y_k) - f_y(x_k, y_k) g_x(x_k, y_k)}$$

 $r = x_k$ et $s = y_k$

Ordre de convergence :

Au moins égal à 2

Généralisation:

$$F(r) = 0 F = \begin{bmatrix} f_1(x_1, x_2, ..., x_n) \\ f_2(x_1, x_2, ..., x_n) \\ \vdots \\ f_n(x_1, x_2, ..., x_n) \end{bmatrix}$$

algorithme:

- 1. Choisir $x_0 = (x_{1,0}, x_{2,0}, ..., x_{n,0})$
- 2. $x_{k+1} = x_k J(x_k)^{-1}F(x_k)$
- 3. on recommence 1

Ajouter peut-être Banach:

Courbes de Bézier :

Algorithme de De Casteljau:

Ordre 1:

$$\overline{P_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}} \quad P_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

alors

$$P(t) = (1-t)P_0 + tP_1 = \binom{1}{1}(1-t) + \binom{2}{3}t = \binom{1-t}{1+2t}$$

Ordre 2:

On construit d'abord deux courbes de Bézier d'ordre 1

$$P_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$
 $P_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ $P_2 = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix}$

$$P(t) = (1-t)Q_0(t) + tQ_1(t)$$

$$= (1-t)((1-t)P_0 + tP_1) + t((1-t)P_1 + tP_2)$$

$$= (1-t)^2 P_0 + 2t(1-t)P_1 + t^2 P_2$$

Ordre 3:

On construit d'abord deux courbes de Bézier d'ordre 2

9

$$P(t) = (1-t)R_0(t) + tR_1(t)$$

$$= \dots$$

$$= (1-t)^3 P_0 + 3t(1-t)^2 P_1 + 3t^2(1-t)P_2 + t^3 P_3$$

Propriétés:

- points initialement donnés = points de contrôle
- Les courbes de Bézier passent par le premier et le dernier point de contrôle
- Les courbes de Bézier sont contenues dans l'enveloppe convexe des points de contrôle
- Les courbes de Bézier sont stables sous transformations affines (translation, rotation, homothétie)

Polynôme de Bernstein :

$$B_i^n(t) = \binom{n}{i} t^i (1-t)^{n-i} \quad i = 0, 1, \dots, n$$

Relation avec les courbes de Bézier :

$$P(t) = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(t) P_i$$

Propriétés :

$$P'(t) = n \sum_{i=0}^{n-1} (P_{i+1} - P_i) B_i^{n-1}(t)$$

en t = 0 et t = 1:

$$P'(0) = n(P_1 - P_0)$$
 $P'(1) = n(P_n - P_{n-1})$

la direction de la tangente en P_0 est identique à celle de la droite P_0P_1 et la direction de la tangente en P_n est identique à celle de la droite $P_{n-1}P_n$

Résolition des systèmes linéaires

resoudre $A\vec{x} = \vec{b}$ pour trouver $\vec{x} \in \mathbb{R}^n$.

hypotheses

- $\overline{-A}$ est une matrice $n \times n$.
- − *A* est inversible.

methodes

- **méthode directe** : A^{-1} est calculé explicitement.
 - Exemple: Elimination de Gauss, LU, LL^t , OR
- **méthode iterative** : \vec{x} est calculé par une suite de vecteurs $\vec{x}_0, \vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots$

<u>méthode iterative</u> <u>Normes vecteurs</u>

Classique:

$$||v||_p = \left(\sum_{i=1}^n |v_i|^p\right)^{1/p}$$

-p=1: norme L_1 (norme de Manhattan)

$$||v||_1 = \sum_{i=1}^n |v_i|$$

-p=2: norme L_2 (norme euclidienne)

$$||v||_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |v_i|^2}$$

 $-p = \infty$: norme L_{∞} (norme du maximum)

$$||v||_{\infty} = \max_{1 \le i \le n} |v_i|$$

Normes matricielles

$$||A\vec{v}||_p \le ||A||_p ||\vec{v}||_p \quad \forall \vec{v} \in \mathbb{R}^n \Longleftrightarrow ||A||_p = \max_{\vec{v} \ne 0} \frac{||A\vec{v}||_p}{||\vec{v}||_p}$$

-p=1: norme L_1

$$||A||_1 = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$$

-p=2: norme L_2

$$||A||_2 = max|\lambda(A^TA)|$$

- p = ∞ : norme L_{∞}

$$||A||_{\infty} = ||A^T||_1 = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$$

Lien entre $||\vec{x} - \vec{x}_k||$ et $||\vec{b} - A\vec{x}_k||$

$$\underbrace{\frac{||\vec{x} - \vec{x}_k||_p}{||\vec{x}||_p}} \le \underbrace{||A||_p ||A^{-1}||_p} \qquad \frac{||\vec{b} - A\vec{x}_k||_p}{||\vec{b}||_p}$$

erreur relative $\leq \kappa_n(A)$

résidu relatif

 $\kappa_p(A)$ est le conditionnement de A. Si $\kappa_p(A)$ est grand, alors A est mal conditionné.

Methode directe 11

Elimination de Gauss

10

1. Transformer la matrice *A* en forme echelonnee.

2. Substituer les valeurs trouvees dans les equations.

Factorisation LU

- 1. Transformer la matrice A en forme echelonnee. A = LU
- 2. Substituer en avant $L\vec{y} = \vec{b}$. avec L la matrice triangulaire inferieure.
- 3. Substituer en arriere $U\vec{x} = \vec{y}$. avec U la matrice triangulaire superieure.

voir slide 9.

méthode de Doolittle

$$u_{km} = a_{km} - \sum_{j=1}^{k-1} l_{kj} u_{jm}$$
 $m = k, k+1, \dots, n$

$$l_{ik} = \frac{1}{u_{kk}} \left(a_{ik} - \sum_{j=1}^{k-1} l_{ij} u_{jk} \right) \quad m = k+1, k+2, \dots, n$$

Besoin de pivotement

Elim. de Gauss/LU sans pivotement peut echouer si $a_{kk} = 0$.

Permuter les lignes de A pour avoir $a_{kk} \neq 0$. Mettre le plus grand element en valeur absolue en haut.

$$LU = PA$$

P est une matrice de permutation.

Initialiser P comme la matrice identite I.

Si A subit une permutation, P doit subir la meme permutation.

Transformations de Householder

— Choisir H_1 pour que H_1A ait des zeros dans la premiere colonne.

$$A_1 = \begin{bmatrix} * & * & * & * \\ 0 & * & * & * \\ 0 & * & * & * \\ 0 & * & * & * \end{bmatrix} = H_1 A$$

- Choisir H_2 pour que H_2H_1A ait des zeros dans la deuxieme colonne.

$$A_2 = \begin{bmatrix} * & * & * & * \\ 0 & * & * & * \\ 0 & 0 & * & * \\ 0 & 0 & * & * \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & H^{(3)} \end{bmatrix} H_1 A = H_2 H_1 A$$

- Choisir H_3 pour que $H_3H_2H_1A$ ait des zeros dans la troisieme colonne.

$$A_3 = \begin{bmatrix} * & * & * & * \\ 0 & * & * & * \\ 0 & 0 & * & * \\ 0 & 0 & 0 & * \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & H^{(2)} \end{bmatrix} H_2 H_1 A = H_3 H_2 H_1 A$$

Algorithme:

- 1. \vec{x} donné par la colonne i de A.
- 2.

$$\vec{y} = \begin{bmatrix} ||\vec{x}||_2 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

- $3. \ \vec{u} = \vec{x} \vec{y}$
- 4

$$H = I - 2\frac{\vec{u}\vec{u}^T}{||\vec{u}||_2^2}$$

5.

$$H_1 = \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & H \end{bmatrix}$$

Méthodes itératives

Principe commun:

- 1. Init: $x^{(0)}$ à 0
- 2. Itération : $x^{(k)} \leftarrow x^{(k-1)}$
- 3. Jusqu'à condition d'arrêt

Méthodes de Jacobi

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right) \quad i = 1, \dots, n$$

Méthodes de Gauss-Seidel

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right) \quad i = 1, \dots, n$$

Exemple:

$$\begin{bmatrix} 4 & -1 & 1 \\ -1 & 4 & -2 \\ 1 & -2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 12 \\ -1 \\ 5 \end{bmatrix}$$

Jacobi :

$$\vec{x}^{(1)} = \begin{bmatrix} 3 \\ -0.25 \\ 1.25 \end{bmatrix} \Rightarrow \vec{x}^{(2)} = \begin{bmatrix} 2.625 \\ 1.125 \\ 0.375 \end{bmatrix} \Rightarrow \vec{x}^{(3)} = \begin{bmatrix} 3.187 \\ 0.593 \\ 1.156 \end{bmatrix}$$

Gauss-Seidel:

$$\vec{x}^{(1)} = \begin{bmatrix} 3\\0.50\\0.75 \end{bmatrix} \Rightarrow \vec{x}^{(2)} = \begin{bmatrix} 2.9375\\0.8594\\0.9453 \end{bmatrix} \Rightarrow \vec{x}^{(3)} = \begin{bmatrix} 2.9785\\0.9678\\0.9890 \end{bmatrix}$$

Méthodes de gradient

Algorithme de la plus grande pente :

- 1. Init: $x^{(0)}$ dans \mathbb{R}^n
- 2. Itération:

a)
$$\vec{d}_k = -\nabla G(x^{(k)}) = \vec{b} - A\vec{x}_k = \vec{r}_k$$

b)
$$a_k = \frac{\vec{d}_k^T \vec{r}_k}{\vec{d}_k^T A \vec{d}_k} = \frac{\vec{r}_k^T \vec{r}_k}{\vec{r}_k^T A \vec{r}_k}$$

c)
$$x^{(k+1)} = x^{(k)} + a_k \vec{d}_k$$

Méthodes de gradient conjugué

- 1. Init : $x^{(0)}$ dans \mathbb{R}^n
- 2. initialiser $\vec{r}_0 = b Ax^{(0)}$ et $\vec{d}_0 = \vec{r}_0$
- 3. Itération:

a)
$$\vec{d}_k = -\nabla G(x^{(k)}) = \vec{b} - A\vec{x}_k = \vec{r}_k$$

b)
$$a_k = \frac{\vec{d}_k^T \vec{r}_k}{\vec{d}_k^T A \vec{d}_k}$$

- c) $x^{(k+1)} = x^{(k)} + a_k \vec{d}_k$
- d) $\vec{r}_{k+1} = \vec{r}_k + a_k A \vec{d}_k$

e)
$$\beta_{k+1} = \frac{\vec{r}_{k+1}^T \vec{r}_{k+1}}{\vec{r}_{k}^T \vec{r}_{k}}$$

f)
$$\vec{d}_{k+1} = -\vec{r}_{k+1} + \beta_{k+1} \vec{d}_k$$

Resolition numerique des EDOs modéle exponentiel

$$\frac{d\vec{x}}{dt} = \lambda \vec{x}$$
$$\vec{x}(0) = \vec{x}_0$$

modéle logistique

$$\frac{dx}{dt} = kx(t)(M - x(t))$$
$$x(0) = x_0$$

modéle de Lotka-Volterra

$$\frac{dx}{dt} = \alpha x(t) - \beta x(t)y(t)$$
$$\frac{dy}{dt} = \gamma x(t)y(t) - \delta y(t)$$
$$x(0) = x_0$$
$$y(0) = y_0$$

Problème de Cauchy

15

$$\frac{d\vec{u}}{dt} = \vec{f}(t, \vec{u}(t))$$
$$\vec{u}(t_0) = \vec{u}_0$$

Si ED n'est pas sous la forme de Cauchy, on peut faire une reduction de l'ordre.

Transformation de l'EDO d'ordre $n \le 1$

$$\frac{d^n y}{dt^n} = y^{(n)} = f(t, y, y', y'', \dots, y^{(n-1)}) = f(t, y_1, y_2, \dots, y_{n(t)})$$

$$\frac{d\vec{u}(t)}{dt} = \begin{bmatrix} y1(t) \\ y2(t) \\ \vdots \\ y_{n-1}(t) \\ y_n(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y2(t) \\ y3(t) \\ \vdots \\ y_n(t) \\ f(t, y_1, y_2, \dots, y_{n(t)}) \end{bmatrix} = \vec{f}(t, \vec{u}(t))$$

+ condition initiale $\vec{u}(t_0) = \vec{u}_0 = \begin{bmatrix} y_1(t_0) \\ y_2(t_0) \\ \vdots \\ y_n(t_0) \end{bmatrix}$

Méthode d'Euler explicite

13

16

17

$$\frac{du}{dt} = f(t, u(t)) \quad u(t_0) = u_0$$

2 Discrétisation de l'intervalle $[t_0, t_0 + T]$ en N sousintervalles de longueur $h = \frac{T}{N}$

$$t_{k+1} = t_k + h$$
 $k = 0, 1, \dots, N-1$

$$u_{k+1} = u_k + hf(t_k, u_k)$$
 $k = 0, 1, ..., N-1$

Méthode d'Euler modifiée (Heun)

$$\vec{s_1} = \vec{f}(t_k, \vec{u}_k)$$

$$\vec{s_2} = \vec{f}(t_k + h, \vec{u}_k + h\vec{s_1})$$

14
$$\vec{u}_{k+1} = \vec{u}_k + \frac{h}{2}(\vec{s}_1 + \vec{s}_2)$$

24

Méthode de point milieu

$$\vec{s_1} = \vec{f}(t_k, \vec{u}_k)$$

$$\vec{s_2} = \vec{f}(t_k + \frac{h}{2}, \vec{u}_k + \frac{h}{2}\vec{s_1})$$

$$\vec{u}_{k+1} = \vec{u}_k + h\vec{s_2}$$

Méthode de optimale

$$\vec{s}_{1} = \vec{f}(t_{k}, \vec{u}_{k})$$

$$\vec{s}_{2} = \vec{f}(t_{k} + \frac{h}{2}, \vec{u}_{k} + \frac{h}{2}\vec{s}_{1})$$

$$\vec{u}_{k+1} = \vec{u}_{k} + h(\frac{1}{4}\vec{s}_{1} + \frac{3}{4}\vec{s}_{2})$$

Méthode de Runge-Kutta à 2 étages

$$\vec{s}_1 = \vec{f}(t_k, \vec{u}_k)$$

$$\vec{s}_2 = \vec{f}(t_k + c_2 h, \vec{u}_k + a_{21} h \vec{s}_1)$$

$$\vec{u}_{k+1} = \vec{u}_k + h(w_1 \vec{s}_1 + w_2 \vec{s}_2)$$

$$w_1 = 1 - \frac{1}{2c_2} \quad w_2 = \frac{1}{2c_2}$$

Tableau de Butcher

$$\begin{array}{c|cccc}
0 & & & \\
c_2 & a_{21} & & & \\
& & w_1 & w_2 & & \\
\end{array}$$

Méthode de Runge-Kutta à 3 étages

$$\vec{s_1} = \vec{f}(t_k, \vec{u}_k)$$

$$\vec{s_2} = \vec{f}(t_k + c_2 h, \vec{u}_k + a_{21} h \vec{s_1})$$

$$\vec{s_3} = \vec{f}(t_k + c_3 h, \vec{u}_k + a_{31} h \vec{s_1} + a_{32} h \vec{s_2})$$

$$\vec{u}_{k+1} = \vec{u}_k + h(w_1 \vec{s_1} + w_2 \vec{s_2} + w_3 \vec{s_3})$$

$$w_1 = 1 - \frac{1}{2c_2} - \frac{1}{2c_3}$$
 $w_2 = \frac{1}{2c_2}$ $w_3 = \frac{1}{2c_3}$

$$\begin{vmatrix} 0 \\ c_2 \end{vmatrix} a_{21}$$

Méthode de Runge-Kutta à 4 étages

$$\vec{s_1} = \vec{f}(t_k, \vec{u}_k)$$

$$\vec{s_2} = \vec{f}(t_k + c_2h, \vec{u}_k + a_{21}h\vec{s_1})$$

$$\vec{s_3} = \vec{f}(t_k + c_3h, \vec{u}_k + a_{31}h\vec{s_1} + a_{32}h\vec{s_2})$$

$$\vec{s_4} = \vec{f}(t_k + c_4h, \vec{u}_k + a_{41}h\vec{s_1} + a_{42}h\vec{s_2} + a_{43}h\vec{s_3})$$

$$\vec{u}_{k+1} = \vec{u}_k + h(w_1\vec{s_1} + w_2\vec{s_2} + w_3\vec{s_3} + w_4\vec{s_4})$$

18 0
$$\frac{1}{2}$$
 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ 0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{1}$ 0 0 1 $\frac{1/6}{1/3}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{6}$

Estimation de l'erreur

20

21

22

23

 $\vec{u}_{k+1} = \vec{u}_k + h\Phi(t_k, \vec{u}_k, h)$

$$\vec{u}_{k+1} = \vec{u}_k + h\Phi(t_k, \vec{u}_k, h)$$

Type d'erreur:

- Globale : commis dans l'intervalle $[t_0, t_0 + T]$ $E(T) = \vec{u}(T) - \vec{u}_n$
- locale : commis à chaque étape k
- $e_{k+1} = \vec{u}(t_{k+1}) \vec{u}_{k+1} = \vec{u}(t_{k+1}) \vec{u}(t_k)$ $h\Phi(t_k, \vec{u}_k, h)$
- arrondi : approximations numériques des calculs
 - $R_{k+1} = \vec{u}_{k+1} \vec{U}_{k+1}$
- total: $|u(T) U_n| \le |E(T)| + |R_n|$

$$\vec{s_4} = \vec{f}(t_k + c_4 h, \vec{u}_k + a_{41} h \vec{s_1} + a_{42} h \vec{s_2} + a_{43} h \vec{s_3})$$