

# 分治 / Divide and Conquer

Gino

2022 新化高中 x 嘉義高中 x 薇閣高中資研社暑期培訓營隊

- 快速冪
- 分治簡介
- Merge Sort
- 分析遞迴的工具
  - 遞迴樹
  - 主定理
- 最大連續和
- Karatsuba's Algorithm (多項式乘法)
- 逆序數對
- 最近點對
- 分治再談

健康生技公司培養綠藻以製作「綠藻粉」，再經過後續的加工步驟，製成綠藻相關的保健食品。已知該公司製作每 1 公克的「綠藻粉」需要 60 億個綠藻細胞。

請根據上述資訊回答下列問題，完整寫出你的解題過程並詳細解釋：

- (1) 假設在光照充沛的環境下，1 個綠藻細胞每 20 小時可分裂成 4 個綠藻細胞，且分裂後的細胞亦可繼續分裂。今從 1 個綠藻細胞開始培養，若培養期間綠藻細胞皆未死亡且培養環境的光照充沛，經過 15 天後，共分裂成  $4^k$  個綠藻細胞，則  $k$  之值為何？
- (2) 承 (1)，已知 60 億介於  $2^{32}$  與  $2^{33}$  之間，請判斷  $4^k$  個綠藻細胞是否足夠製作 8 公克的「綠藻粉」？

■ 你很快的算出第一小題  $k = 18$ ，結果緊張之下你竟然忘了  $4^{18} = 2^{36}$ 。

健康生技公司培養綠藻以製作「綠藻粉」，再經過後續的加工步驟，製成綠藻相關的保健食品。已知該公司製作每 1 公克的「綠藻粉」需要 60 億個綠藻細胞。

請根據上述資訊回答下列問題，完整寫出你的解題過程並詳細解釋：

- (1) 假設在光照充沛的環境下，1 個綠藻細胞每 20 小時可分裂成 4 個綠藻細胞，且分裂後的細胞亦可繼續分裂。今從 1 個綠藻細胞開始培養，若培養期間綠藻細胞皆未死亡且培養環境的光照充沛，經過 15 天後，共分裂成  $4^k$  個綠藻細胞，則  $k$  之值為何？
- (2) 承 (1)，已知 60 億介於  $2^{32}$  與  $2^{33}$  之間，請判斷  $4^k$  個綠藻細胞是否足夠製作 8 公克的「綠藻粉」？

- 你很快的算出第一小題  $k = 18$ ，結果緊張之下你竟然忘了  $4^{18} = 2^{36}$ 。
- 於是你決定把  $4^{18}$  爆開，直接跟 480 億比大小。

- $4^1 = 4$
- $4^2 = 16$
- $4^3 = 64$
- $\vdots$
- $4^{17} = 17179869184$
- $4^{18} = 68719476736$

- $4^1 = 4$
- $4^2 = 16$
- $4^3 = 64$
- $\vdots$
- $4^{17} = 17179869184$
- $4^{18} = 68719476736$
- 這樣一個一個乘要重複 18 次，太麻煩了！

- 如果你已經算出  $4^9$  了，那把  $4^9$  再乘一次自己就會是  $4^{18}$  了！

- 如果你已經算出  $4^9$  了，那把  $4^9$  再乘一次自己就會是  $4^{18}$  了！
- 乘法次數少了一半。



- 如果你已經算出  $4^9$  了，那把  $4^9$  再乘一次自己就會是  $4^{18}$  了！
- 乘法次數少了一半。
- $4^9$  也可以用切一半的方法乘： $4^9 = 4^4 \times 4^4 \times 4$

- 如果你已經算出  $4^9$  了，那把  $4^9$  再乘一次自己就會是  $4^{18}$  了！
- 乘法次數少了一半。
- $4^9$  也可以用切一半的方法乘： $4^9 = 4^4 \times 4^4 \times 4$
- $4^4$  也可以用切一半的方法乘： $4^4 = 4^2 \times 4^2$

- 如果你已經算出  $4^9$  了，那把  $4^9$  再乘一次自己就會是  $4^{18}$  了！
- 乘法次數少了一半。
- $4^9$  也可以用切一半的方法乘： $4^9 = 4^4 \times 4^4 \times 4$
- $4^4$  也可以用切一半的方法乘： $4^4 = 4^2 \times 4^2$
- $4^2$  也可以用切一半的方法乘： $4^2 = 4^1 \times 4^1$

- 如果你已經算出  $4^9$  了，那把  $4^9$  再乘一次自己就會是  $4^{18}$  了！
- 乘法次數少了一半。
- $4^9$  也可以用切一半的方法乘： $4^9 = 4^4 \times 4^4 \times 4$
- $4^4$  也可以用切一半的方法乘： $4^4 = 4^2 \times 4^2$
- $4^2$  也可以用切一半的方法乘： $4^2 = 4^1 \times 4^1$
- $4^1$  也可以用切一半... 呃不能再切了

- 如果你已經算出  $4^9$  了，那把  $4^9$  再乘一次自己就會是  $4^{18}$  了！
- 乘法次數少了一半。
- $4^9$  也可以用切一半的方法乘： $4^9 = 4^4 \times 4^4 \times 4$
- $4^4$  也可以用切一半的方法乘： $4^4 = 4^2 \times 4^2$
- $4^2$  也可以用切一半的方法乘： $4^2 = 4^1 \times 4^1$
- $4^1$  也可以用切一半... 呃不能再切了
- $4^1$  就是 4 啊！

- $4^1 = 4$
- $4^2 = 4^1 \times 4^1 = 16$
- $4^4 = 4^2 \times 4^2 = 256$
- $4^9 = 4^4 \times 4^4 \times 4 = 262144$
- $4^{18} = 4^9 \times 4^9 = 68719476736$

- $4^1 = 4$
- $4^2 = 4^1 \times 4^1 = 16$
- $4^4 = 4^2 \times 4^2 = 256$
- $4^9 = 4^4 \times 4^4 \times 4 = 262144$
- $4^{18} = 4^9 \times 4^9 = 68719476736$
- 這樣只要做 5 次乘法，快多了！

同樣的技巧可以套用到任意  $a^b$  的情況。



# 指數運算

同樣的技巧可以套用到任意  $a^b$  的情況。

## 指數運算

給你兩個數字  $a, b$ ，請計算  $a$  的  $b$  次方等於多少。

先假設 C++ 不存在溢位問題。

- 一直「切一半」的過程可以看成是某種遞迴。

- 一直「切一半」的過程可以看成是某種遞迴。

$$a^b = \begin{cases} 1 & \text{if } b = 0 \\ a & \text{if } b = 1 \\ a^{\lfloor b/2 \rfloor} \times a^{\lfloor b/2 \rfloor} & \text{if } b \text{ 是偶數} \\ a^{\lfloor b/2 \rfloor} \times a^{\lfloor b/2 \rfloor} \times a & \text{otherwise} \end{cases}$$

## ■ 寫成 code：

```
1 int fastpow(int a, int b) {  
2     if (b == 0) return 1;  
3     if (b == 1) return a;  
4  
5     int mid = fastpow(a, b/2);  
6  
7     if (b % 2) return mid * mid * a;  
8     else return mid * mid;  
9 }
```

## ■ 寫成 code：

```
1 int fastpow(int a, int b) {  
2     if (b == 0) return 1;  
3     if (b == 1) return a;  
4  
5     int mid = fastpow(a, b/2);  
6  
7     if (b % 2) return mid * mid * a;  
8     else return mid * mid;  
9 }
```

- 複雜度分析：每次遞迴的時候會一直把  $b$  砍一半，直到  $b = 0$  或  $1$ ，因此複雜度為  $O(\log b)$ 。

## ■ 寫成 code：

```
1 int fastpow(int a, int b) {  
2     if (b == 0) return 1;  
3     if (b == 1) return a;  
4  
5     int mid = fastpow(a, b/2);  
6  
7     if (b % 2) return mid * mid * a;  
8     else return mid * mid;  
9 }
```

- 複雜度分析：每次遞迴的時候會一直把  $b$  砍一半，直到  $b = 0$  或  $1$ ，因此複雜度為  $O(\log b)$ 。
- 這個技巧叫做「快速幂」（快速計算某個數字的幂次），是分治的經典應用。

# 什麼是分治？

- 了解快速冪之後，相信大家對分治有些感覺了。

# 什麼是分治？

- 了解快速冪之後，相信大家對分治有些感覺了。
- 分治，分而治之，分治不是一個特定的演算法，而是設計演算法的一種方法。



# 什麼是分治？

- 了解快速冪之後，相信大家對分治有些感覺了。
- 分治，分而治之，分治不是一個特定的演算法，而是設計演算法的一種方法。
- 分：Divide，把大問題分割成多個小問題。
- 治：Conquer，把小問題的答案合併起來得到大問題的解。

# 什麼是分治？

- 了解快速冪之後，相信大家對分治有些感覺了。
- 分治，分而治之，分治不是一個特定的演算法，而是設計演算法的一種方法。
- 分：Divide，把大問題分割成多個小問題。
- 治：Conquer，把小問題的答案合併起來得到大問題的解。
- 小問題通常和大問題形式相同，只是規模較小。

# 什麼是分治？

- 了解快速冪之後，相信大家對分治有些感覺了。
- 分治，分而治之，分治不是一個特定的演算法，而是設計演算法的一種方法。
- 分：Divide，把大問題分割成多個小問題。
- 治：Conquer，把小問題的答案合併起來得到大問題的解。
- 小問題通常和大問題形式相同，只是規模較小。
- 分割後的小問題如果還不夠小，則繼續遞迴分割下去，直到不能分割（遇到邊界條件）。而通常遇到邊界條件時，答案會非常明顯，所以也沒有繼續分割的必要。

# 什麼是分治？

- 了解快速冪之後，相信大家對分治有些感覺了。
- 分治，分而治之，分治不是一個特定的演算法，而是設計演算法的一種方法。
- 分：Divide，把大問題分割成多個小問題。
- 治：Conquer，把小問題的答案合併起來得到大問題的解。
- 小問題通常和大問題形式相同，只是規模較小。
- 分割後的小問題如果還不夠小，則繼續遞迴分割下去，直到不能分割（遇到邊界條件）。而通常遇到邊界條件時，答案會非常明顯，所以也沒有繼續分割的必要。
- 分治其實就是遞迴的延伸。

# 合併排序 (Merge Sort)

# 合併排序 (Merge Sort)

接下來介紹一個更為經典的分治算法。

## TI0J 1287 基礎排序

有一個長度為  $n$  的序列，請將這個序列由小排到大並輸出。

$$n \leq 10^6$$

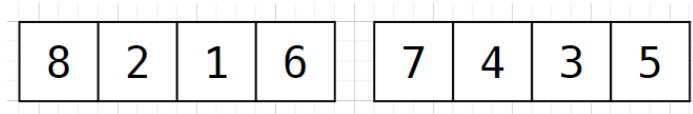
## 合并排序 (Merge Sort)

- 假設要排序的序列長這樣：

8	2	1	6	7	4	3	5
---	---	---	---	---	---	---	---

# 合併排序 (Merge Sort)

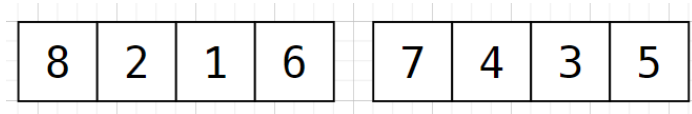
- 沿用快速冪「切一半」的想法，把整個序列切半：





# 合併排序 (Merge Sort)

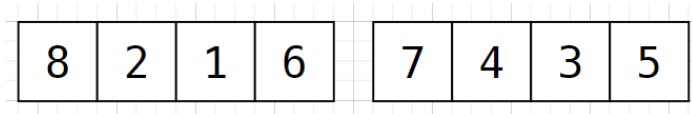
- 沿用快速冪「切一半」的想法，把整個序列切半：



- 左半邊跟右半邊各為長度  $= 4$  的序列。

# 合併排序 (Merge Sort)

- 沿用快速冪「切一半」的想法，把整個序列切半：



- 左半邊跟右半邊各為長度 = 4 的序列。
- 原本「排序 8 個數字」的問題被分解成兩個「排序 4 個數字」的子問題。

# 合併排序 (Merge Sort)

- 現在先不要管左右兩半是怎麼排序的，

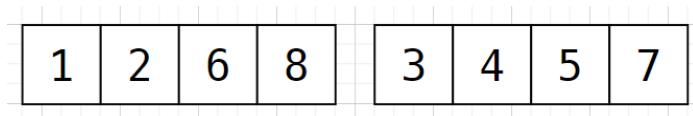
## 合并排序 (Merge Sort)

- 現在先不要管左右兩半是怎麼排序的，
- 相信遞迴的力量，大膽假設左右兩邊都排序好了。

1	2	6	8
3	4	5	7

# 合併排序 (Merge Sort)

- 現在先不要管左右兩半是怎麼排序的，
- 相信遞迴的力量，大膽假設左右兩邊都排序好了。



- 現在要想辦法把左右兩半「合併」成一個排好的序列。

# 合併排序 (Merge Sort)

- 現在先不要管左右兩半是怎麼排序的，
- 相信遞迴的力量，大膽假設左右兩邊都排序好了。

1	2	6	8	3	4	5	7
---	---	---	---	---	---	---	---

- 現在要想辦法把左右兩半「合併」成一個排好的序列。
- 可以看成是我們要把數字填到以下的空格，並且要由小到大依序填好：

--	--	--	--	--	--	--	--

# 合併排序 (Merge Sort)

- 現在先不要管左右兩半是怎麼排序的，
- 相信遞迴的力量，大膽假設左右兩邊都排序好了。

1	2	6	8	3	4	5	7
---	---	---	---	---	---	---	---

- 現在要想辦法把左右兩半「合併」成一個排好的序列。
- 可以看成是我們要把數字填到以下的空格，並且要由小到大依序填好：

--	--	--	--	--	--	--	--

- 左右兩邊都有單調性  $\Rightarrow$  用雙指針合併！

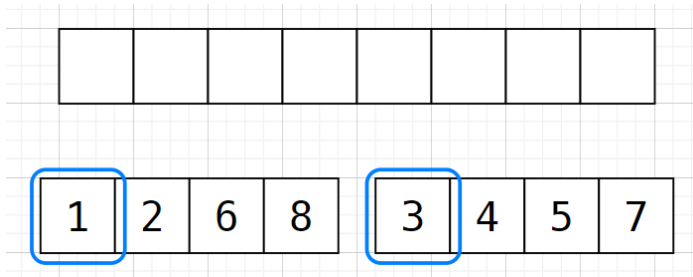
# 合併排序 (Merge Sort)

- 第一格是最小的數字。



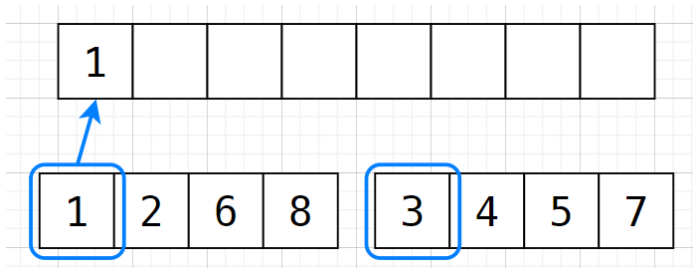
# 合併排序 (Merge Sort)

- 第一格是最小的數字。
- 最小的數字只可能是左半序列的開頭或右半序列的開頭。



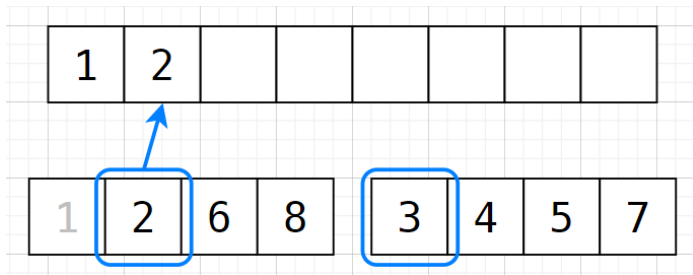
# 合併排序 (Merge Sort)

- 最小的數字只可能是左半序列的開頭或右半序列的開頭。
- 看誰比較小就填到第一格。



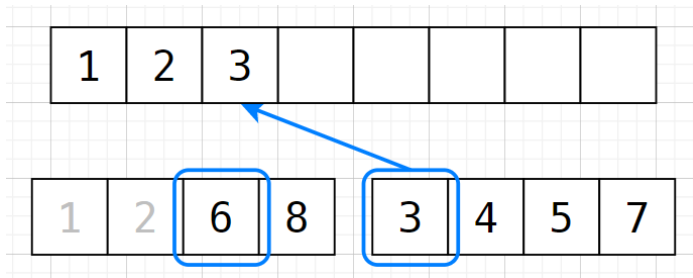
# 合併排序 (Merge Sort)

- 繼續填下去。



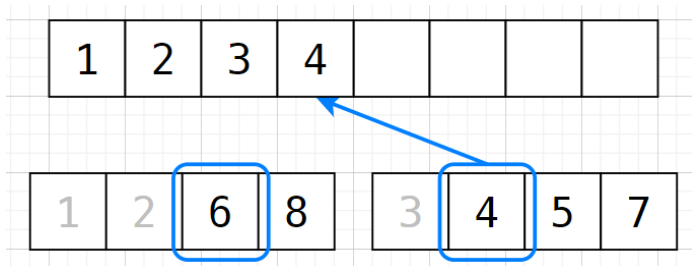
# 合併排序 (Merge Sort)

- 繼續填下去。



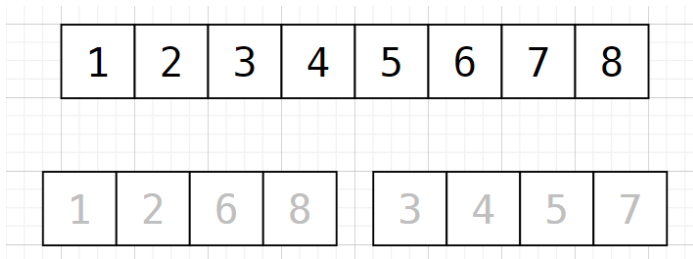
# 合併排序 (Merge Sort)

- 繼續填下去。



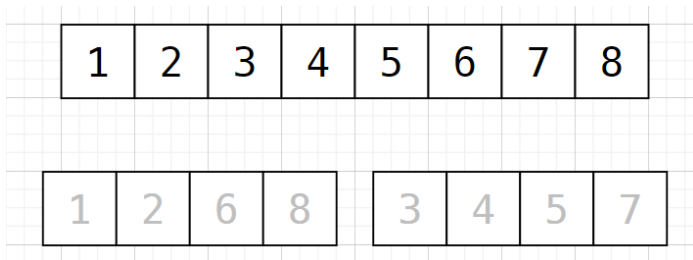
# 合併排序 (Merge Sort)

- 繼續填下去，直到所有數字都填好為止。



# 合併排序 (Merge Sort)

- 繼續填下去，直到所有數字都填好為止。



- 成功合併好兩個序列了！

# 合併排序 (Merge Sort)

## 合併排序演算法步驟

1. 邊界條件：序列長度為 1  $\Rightarrow$  不用做任何事就已經排序好了。
2. 把序列從中間切成左右兩半。
3. 遞迴排序左半邊。
4. 遞迴排序右半邊。
5. 把左半邊跟右半邊的序列合併起來。



# 合併排序 (Merge Sort)

```
1 vector<int> mergesort(vector<int> arr) {
2
3     int n = (int)arr.size();
4
5     // 邊界條件：陣列長度等於 1
6     if (n == 1) return arr;
7
8     // 遞迴排序左半邊跟右半邊
9     int mid = n/2;
10    vector<int> left, right;
11    for (int i = 0; i < n; i++) {
12        if (i < mid) left.push_back(arr[i]);
13        else right.push_back(arr[i]);
14    }
15    left = mergesort(left);
16    right = mergesort(right);
17
18    // 合併左右兩半邊
19    vector<int> sorted;
20    int Lptr = 0, Rptr = 0;
21
22    while (Lptr < (int)left.size() &&
23           Rptr < (int)right.size()) {
24
25        if (left[Lptr] < right[Rptr]) {
```

```
26            sorted.push_back(left[Lptr]);
27            Lptr++;
28
29        } else {
30            sorted.push_back(right[Rptr]);
31            Rptr++;
32
33        }
34    }
35
36    while (Lptr < (int)left.size()) {
37        sorted.push_back(left[Lptr]);
38        Lptr++;
39    }
40
41    while (Rptr < (int)right.size()) {
42        sorted.push_back(right[Rptr]);
43        Rptr++;
44    }
45
46    return sorted;
47
48 }
49 }
```

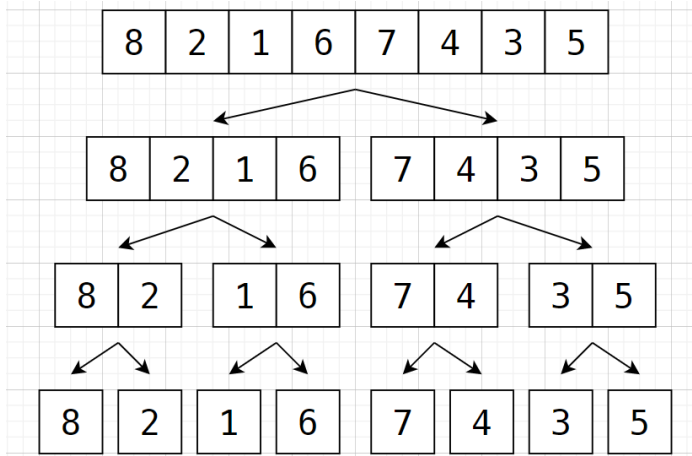
# 合併排序 (Merge Sort) — 常數比較小的版本

```
1 vector<int> arr;
2
3 void mergesort(int l, int r) {
4
5     // 邊界條件：陣列長度等於 1
6     if (l == r) return;
7
8     // 遞迴排序左半邊跟右半邊
9     int mid = (l+r)/2;
10    mergesort(l, mid);
11    mergesort(mid+1, r);
12
13    // 合併左右兩半邊
14    vector<int> sorted;
15    int Lptr = l, Rptr = mid+1;
16
17    while (Lptr <= mid && Rptr <= r) {
18
19        if (arr[Lptr] < arr[Rptr]) {
20            sorted.push_back(arr[Lptr]);
21            Lptr++;
22
```

```
23        } else {
24            sorted.push_back(arr[Rptr]);
25            Rptr++;
26        }
27    }
28
29    while (Lptr <= mid) {
30        sorted.push_back(arr[Lptr]);
31        Lptr++;
32    }
33    while (Rptr <= r) {
34        sorted.push_back(arr[Rptr]);
35        Rptr++;
36    }
37
38    for (int i = l, j = 0; i <= r; i++, j++) {
39        arr[i] = sorted[j];
40    }
41 }
42
43 }
```

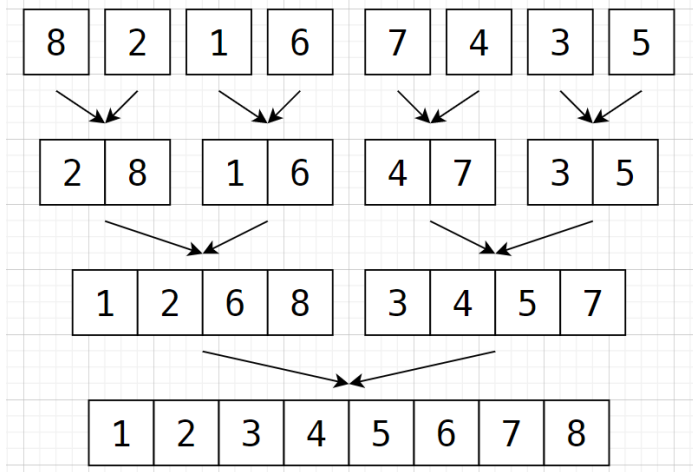
# 合併排序 (Merge Sort) — 複雜度分析

- 我們把遞迴的過程畫出來，會發現它是一棵樹狀圖，稱之為「遞迴樹」。



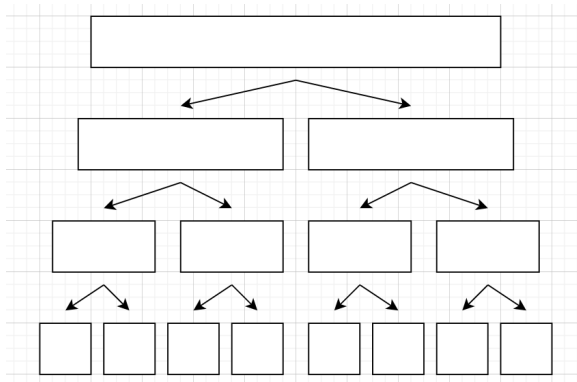
# 合併排序 (Merge Sort) — 複雜度分析

- 我們把遞迴的過程畫出來，會發現它是一棵樹狀圖，稱之為「遞迴樹」。



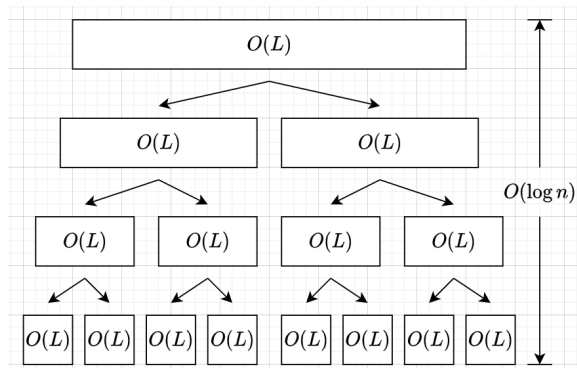
## 合併排序 (Merge Sort) — 複雜度分析

- 簡化後的遞迴樹如右。
- 只要把樹上每個節點的時間複雜度加總，就可以知道合併排序的複雜度了。



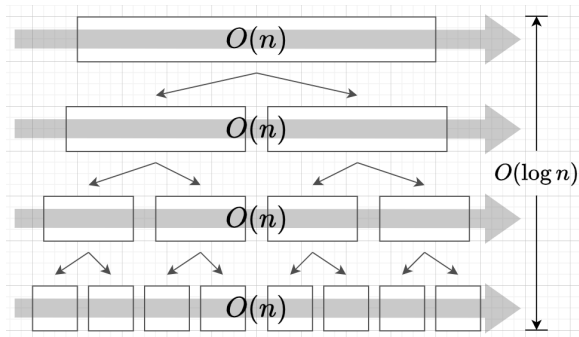
# 合併排序 (Merge Sort) — 複雜度分析

- 簡化後的遞迴樹如右。
- 只要把樹上每個節點的時間複雜度加總，就可以知道合併排序的複雜度了。
- 合併兩個序列的複雜度是線性的。
- 故每個節點的複雜度為  $O(L)$ ，這裡的  $L$  是指該節點對應到的序列長度。



# 合併排序 (Merge Sort) — 複雜度分析

- 簡化後的遞迴樹如右。
- 只要把樹上每個節點的時間複雜度加總，就可以知道合併排序的複雜度了。
- 合併兩個序列的複雜度是線性的。
- 故每個節點的複雜度為  $O(L)$ ，這裡的  $L$  是指該節點對應到的序列長度。
- 用一層一層的角度來看，每層遞迴總複雜度  $O(n)$ ， $n$  是指原本整個序列的大小。
- 而因為一直切一半的關係，所以遞迴總共  $O(\log n)$  層。
- 故合併排序總時間複雜度為  $O(n \log n)$ ！



## 分治的複雜度分析方法



# 分治的複雜度分析方法

- 有些遞迴的複雜度並不能一眼就看出時間複雜度是多少，因此必須藉助一些工具來分析。

# 分治的複雜度分析方法

- 有些遞迴的複雜度並不能一眼就看出時間複雜度是多少，因此必須藉助一些工具來分析。
- 常見的工具：遞迴樹、主定理 (Master Theorem)、取代法 (Substitution Method)

# 分治的複雜度分析方法

- 有些遞迴的複雜度並不能一眼就看出時間複雜度是多少，因此必須藉助一些工具來分析。
- 常見的工具：遞迴樹、主定理 (Master Theorem)、取代法 (Substitution Method)
- 遞迴樹最直觀也最好理解，但較不嚴謹。

# 分治的複雜度分析方法

- 有些遞迴的複雜度並不能一眼就看出時間複雜度是多少，因此必須藉助一些工具來分析。
- 常見的工具：遞迴樹、主定理 (Master Theorem)、取代法 (Substitution Method)
- 遞迴樹最直觀也最好理解，但較不嚴謹。
- 主定理能應付大部分常見的分治演算法，利用主定理能很快得出遞迴的複雜度。

# 分治的複雜度分析方法

- 有些遞迴的複雜度並不能一眼就看出時間複雜度是多少，因此必須藉助一些工具來分析。
- 常見的工具：遞迴樹、主定理 (Master Theorem)、取代法 (Substitution Method)
- 遞迴樹最直觀也最好理解，但較不嚴謹。
- 主定理能應付大部分常見的分治演算法，利用主定理能很快得出遞迴的複雜度。
- 取代法是建立在數學歸納法的基礎上，搭配時間複雜度的嚴謹定義，證明遞迴的複雜度。

# 分治的複雜度分析方法

- 有些遞迴的複雜度並不能一眼就看出時間複雜度是多少，因此必須藉助一些工具來分析。
- 常見的工具：遞迴樹、主定理 (Master Theorem)、取代法 (Substitution Method)
- 遞迴樹最直觀也最好理解，但較不嚴謹。
- 主定理能應付大部分常見的分治演算法，利用主定理能很快得出遞迴的複雜度。
- 取代法是建立在數學歸納法的基礎上，搭配時間複雜度的嚴謹定義，證明遞迴的複雜度。
- 今天這堂課只會介紹前兩種工具。大部分情況下會這兩種就夠用了。

# 先備知識—時間複雜度

- 時間複雜度記號的定義：
- $O$  (Big O) 代表的是上界，一個演算法的複雜度如果是  $O(n^2)$ ，代表這個演算法的執行時間不會超過  $n^2$  的量級。就算它真正的執行時間是  $n \log n$  我們也可以說它的複雜度是  $O(n^2)$ 。

# 先備知識—時間複雜度

- 時間複雜度記號的定義：
- $O$  (Big O) 代表的是上界，一個演算法的複雜度如果是  $O(n^2)$ ，代表這個演算法的執行時間不會超過  $n^2$  的量級。就算它真正的執行時間是  $n \log n$  我們也可以說它的複雜度是  $O(n^2)$ 。
- $\Omega$  (Big Omega) 代表的是下界，與 Big O 正好相反。一個演算法的複雜度如果是  $\Omega(n^2)$ ，代表這個演算法的執行時間至少會是  $n^2$  的量級。



- 時間複雜度記號的定義：
- $O$  (Big O) 代表的是上界，一個演算法的複雜度如果是  $O(n^2)$ ，代表這個演算法的執行時間不會超過  $n^2$  的量級。就算它真正的執行時間是  $n \log n$  我們也可以說它的複雜度是  $O(n^2)$ 。
- $\Omega$  (Big Omega) 代表的是下界，與 Big O 正好相反。一個演算法的複雜度如果是  $\Omega(n^2)$ ，代表這個演算法的執行時間至少會是  $n^2$  的量級。
- $\Theta$  (Big Theta) 代表「剛剛好」，是  $O$  和  $\Omega$  的結合。一個演算法的複雜度如果是  $\Theta(n^2)$ ，代表這個演算法執行時間剛剛好就是  $n^2$  的量級。

# 先備知識—時間複雜度

- 時間複雜度記號的定義：
- $O$  (Big O) 代表的是上界，一個演算法的複雜度如果是  $O(n^2)$ ，代表這個演算法的執行時間不會超過  $n^2$  的量級。就算它真正的執行時間是  $n \log n$  我們也可以說它的複雜度是  $O(n^2)$ 。
- $\Omega$  (Big Omega) 代表的是下界，與 Big O 正好相反。一個演算法的複雜度如果是  $\Omega(n^2)$ ，代表這個演算法的執行時間至少會是  $n^2$  的量級。
- $\Theta$  (Big Theta) 代表「剛剛好」，是  $O$  和  $\Omega$  的結合。一個演算法的複雜度如果是  $\Theta(n^2)$ ，代表這個演算法執行時間剛剛好就是  $n^2$  的量級。
- 想知道嚴謹定義可以參考這個網站：<http://alrightchiu.github.io/SecondRound/complexityasymptotic-notationjian-jin-fu-hao.html>

# 先備知識—等比級數公式

- 等比數列： $a, ar, ar^2, ar^3, \dots, ar^{n-1}$
- 首項為  $a$ ，公比為  $r$ ，一共有  $n$  項。

# 先備知識—等比級數公式

- 等比數列： $a, ar, ar^2, ar^3, \dots, ar^{n-1}$
- 首項為  $a$ ，公比為  $r$ ，一共有  $n$  項。
- 等比級數： $S_n = a + ar + ar^2 + \dots + ar^{n-1} = \sum_{i=1}^n ar^{i-1}$

# 先備知識—等比級數公式

- 等比數列： $a, ar, ar^2, ar^3, \dots, ar^{n-1}$
- 首項為  $a$ ，公比為  $r$ ，一共有  $n$  項。
- 等比級數： $S_n = a + ar + ar^2 + \dots + ar^{n-1} = \sum_{i=1}^n ar^{i-1}$
- 當公比  $r = 1$  時， $S_n = an$
- 當公比  $r \neq 1$  時， $S_n = \frac{a(1-r^n)}{1-r}$

# 先備知識—等比級數公式

- 等比數列： $a, ar, ar^2, ar^3, \dots, ar^{n-1}$
- 首項為  $a$ ，公比為  $r$ ，一共有  $n$  項。
- 等比級數： $S_n = a + ar + ar^2 + \dots + ar^{n-1} = \sum_{i=1}^n ar^{i-1}$
- 當公比  $r = 1$  時， $S_n = an$
- 當公比  $r \neq 1$  時， $S_n = \frac{a(1-r^n)}{1-r}$
- 無窮等比級數： $S_\infty = a + ar + ar^2 + \dots = \sum_{i=1}^{\infty} ar^{i-1}$

# 先備知識—等比級數公式

- 等比數列： $a, ar, ar^2, ar^3, \dots, ar^{n-1}$
- 首項為  $a$ ，公比為  $r$ ，一共有  $n$  項。
- 等比級數： $S_n = a + ar + ar^2 + \dots + ar^{n-1} = \sum_{i=1}^n ar^{i-1}$
- 當公比  $r = 1$  時， $S_n = an$
- 當公比  $r \neq 1$  時， $S_n = \frac{a(1-r^n)}{1-r}$
- 無窮等比級數： $S_\infty = a + ar + ar^2 + \dots = \sum_{i=1}^{\infty} ar^{i-1}$
- 當公比  $r$  滿足  $-1 < r < 1$ ：

$$S_\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a(1-r^n)}{1-r} = \frac{a}{1-r} \quad (\because \lim_{n \rightarrow \infty} r^n = 0)$$

# 先備知識—等比級數公式

- 等比數列： $a, ar, ar^2, ar^3, \dots, ar^{n-1}$
- 首項為  $a$ ，公比為  $r$ ，一共有  $n$  項。
- 等比級數： $S_n = a + ar + ar^2 + \dots + ar^{n-1} = \sum_{i=1}^n ar^{i-1}$
- 當公比  $r = 1$  時， $S_n = an$
- 當公比  $r \neq 1$  時， $S_n = \frac{a(1-r^n)}{1-r}$
- 無窮等比級數： $S_\infty = a + ar + ar^2 + \dots = \sum_{i=1}^{\infty} ar^{i-1}$
- 當公比  $r$  滿足  $-1 < r < 1$ ：

$$S_\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a(1-r^n)}{1-r} = \frac{a}{1-r} \quad (\because \lim_{n \rightarrow \infty} r^n = 0)$$

- 不懂這些公式怎麼來的沒關係，就把它們當成黑盒子，等等計算等比數列和會用到。



## 先備知識— $T(n)$

- 分治演算法的時間複雜度我們習慣以  $T(n)$  表示。

# 先備知識— $T(n)$

- 分治演算法的時間複雜度我們習慣以  $T(n)$  表示。
- $n$  表示分治算法處理的輸入量。

# 先備知識— $T(n)$

- 分治演算法的時間複雜度我們習慣以  $T(n)$  表示。
- $n$  表示分治算法處理的輸入量。
- 既然是分治，那就表示  $T(n)$  是一個遞迴函數。

# 先備知識— $T(n)$

- 分治演算法的時間複雜度我們習慣以  $T(n)$  表示。
- $n$  表示分治算法處理的輸入量。
- 既然是分治，那就表示  $T(n)$  是一個遞迴函數。
- 以 Merge Sort 為例，每次會將問題切割成 2 個規模  $\frac{n}{2}$  的子問題，並且要花費  $O(n)$  時間合併。

## 先備知識— $T(n)$

- 分治演算法的時間複雜度我們習慣以  $T(n)$  表示。
- $n$  表示分治算法處理的輸入量。
- 既然是分治，那就表示  $T(n)$  是一個遞迴函數。
- 以 Merge Sort 為例，每次會將問題切割成 2 個規模  $\frac{n}{2}$  的子問題，並且要花費  $O(n)$  時間合併。
- 故 Merge Sort 的  $T(n)$  可以表示為：

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n)$$

## 先備知識— $T(n)$

- 分治演算法的時間複雜度我們習慣以  $T(n)$  表示。
- $n$  表示分治算法處理的輸入量。
- 既然是分治，那就表示  $T(n)$  是一個遞迴函數。
- 以 Merge Sort 為例，每次會將問題切割成 2 個規模  $\frac{n}{2}$  的子問題，並且要花費  $O(n)$  時間合併。
- 故 Merge Sort 的  $T(n)$  可以表示為：

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n)$$

- 同樣的道理，快速冪的  $T(n)$  可以表示為：

$$T(n) = T\left(\frac{n}{2}\right) + O(1)$$

- 先來介紹第一種分析遞迴的方法：遞迴樹

# 遞迴樹

- 先來介紹第一種分析遞迴的方法：遞迴樹
- 遞迴樹非常直觀，直接把遞迴的過程畫成一個樹狀圖，

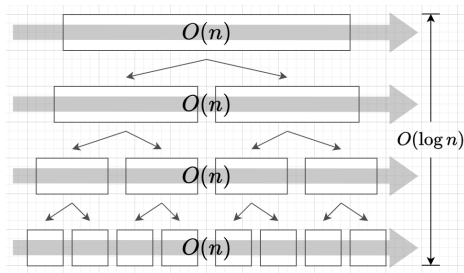


# 遞迴樹

- 先來介紹第一種分析遞迴的方法：遞迴樹
- 遞迴樹非常直觀，直接把遞迴的過程畫成一個樹狀圖，
- 然後把這棵樹上所有節點的時間全部加總，就可以得到整個遞迴的複雜度。

# 遞迴樹

- 先來介紹第一種分析遞迴的方法：遞迴樹
- 遞迴樹非常直觀，直接把遞迴的過程畫成一個樹狀圖，
- 然後把這棵樹上所有節點的時間全部加總，就可以得到整個遞迴的複雜度。
- 我們剛剛分析 Merge Sort 複雜度就是用遞迴樹來分析。

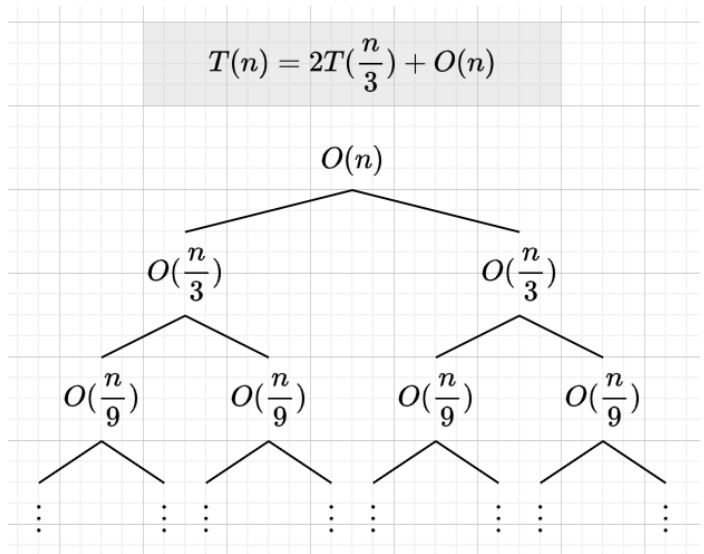


## 例題

$T(n) = 2T(\frac{n}{3}) + O(n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

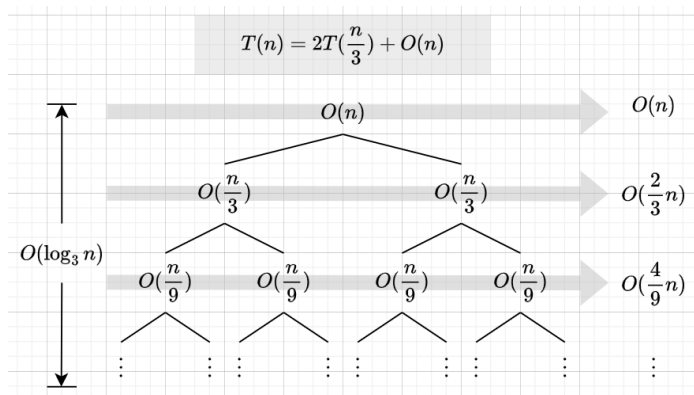
# 遞迴樹

- 把遞迴樹畫出來。
- 每往下一層，問題的規模就會變為  $\frac{1}{3}$  倍，故總共有  $\log_3 n$  層。
- 接著把每一層加總起來。



# 遞迴樹

- 把遞迴樹畫出來。
- 每往下一層，問題的規模就會變為  $\frac{1}{3}$  倍，故總共有  $\log_3 n$  層。
- 接著把每一層加總起來。
- 你會發現，每層的總時間會是一個等比數列。
- 首項  $n$ ，公比  $\frac{2}{3}$ ，項數  $\log_3 n$ 。

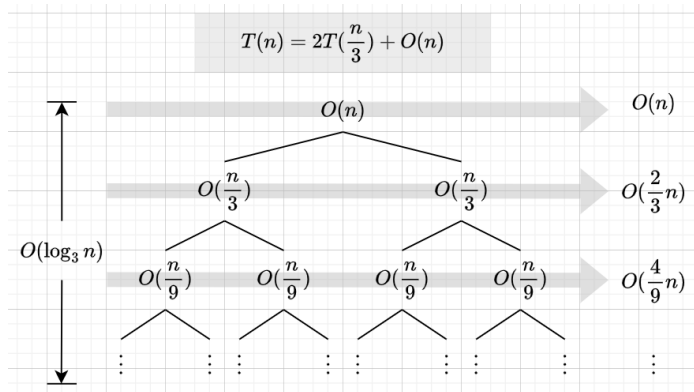


# 遞迴樹

- 首項  $n$ ，公比  $\frac{2}{3}$ ，項數  $\log_3 n$ 。
- 套等比級數公式：

$$\begin{aligned}T(n) &= O\left(\frac{n(1 - (\frac{2}{3})^{\log_3 n})}{1 - \frac{2}{3}}\right) \\&= O(3n(1 - (\frac{2}{3})^{\log_3 n})) \\&= O(n(1 - (\frac{2}{3})^{\log_3 n})) \\&= O(n)\end{aligned}$$

- 因此， $T(n) = O(n)$ 。



## ■ 原本的主定理較為複雜，這裡只介紹常見的情況。

$$c_{\text{crit}} = \log_b a = \log(\text{\#subproblems}) / \log(\text{relative subproblem size})$$

Case	Description	Condition on $f(n)$ in relation to $c_{\text{crit}}$ , i.e. $\log_b a$	Master Theorem bound
1	Work to split/recombine a problem is dwarfed by subproblems, i.e. the recursion tree is leaf-heavy	When $f(n) = O(n^c)$ where $c < c_{\text{crit}}$ (upper-bounded by a lesser exponent polynomial)	... then $T(n) = \Theta(n^{c_{\text{crit}}})$ (The splitting term does not appear; the recursive tree structure dominates.)
2	Work to split/recombine a problem is comparable to subproblems.	When $f(n) = \Theta(n^{c_{\text{crit}}} \log^k n)$ for a $k \geq 0$ (rangebound by the critical-exponent polynomial, times zero or more optional logs)	... then $T(n) = \Theta(n^{c_{\text{crit}}} \log^{k+1} n)$ (The bound is the splitting term, where the log is augmented by a single power.)
3	Work to split/recombine a problem dominates subproblems, i.e. the recursion tree is root-heavy.	When $f(n) = \Omega(n^c)$ where $c > c_{\text{crit}}$ (lower-bounded by a greater-exponent polynomial)	... this doesn't necessarily yield anything. Furthermore, if $af\left(\frac{n}{b}\right) \leq kf(n)$ for some constant $k < 1$ and sufficiently large $n$ (often called the <i>regularity condition</i> ) then the total is dominated by the splitting term $f(n)$ : $T(n) = \Theta(f(n))$

A useful extension of Case 2 handles all values of  $k$ :<sup>[3]</sup>

Case	Condition on $f(n)$ in relation to $c_{\text{crit}}$ , i.e. $\log_b a$	Master Theorem bound
2a	when $f(n) = \Theta(n^{c_{\text{crit}}} \log^k n)$ for any $k > -1$	... then $T(n) = \Theta(n^{c_{\text{crit}}} \log^{k+1} n)$ (The bound is the splitting term, where the log is augmented by a single power.)
2b	when $f(n) = \Theta(n^{c_{\text{crit}}} \log^k n)$ for $k = -1$	... then $T(n) = \Theta(n^{c_{\text{crit}}} \log \log n)$ (The bound is the splitting term, where the log reciprocal is replaced by an iterated log.)
2c	when $f(n) = \Theta(n^{c_{\text{crit}}} \log^k n)$ for any $k < -1$	... then $T(n) = \Theta(n^{c_{\text{crit}}})$ (The bound is the splitting term, where the log disappears.)

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$



## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

■ 白話來說，就是比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小，誰比較大誰做主 (master)。

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

- 白話來說，就是比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小，誰比較大誰做主 (master)。
- 而如果兩個都一樣，那就多乘一個  $\log$ 。

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

- 白話來說，就是比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小，誰比較大誰做主 (master)。
- 而如果兩個都一樣，那就多乘一個  $\log$ 。
- 主定理的證明可以簡易地用等比級數的公式來證，有興趣的可以看這篇文章：  
<https://blog.csdn.net/jmh1996/article/details/82827579>

另外要注意的是，主定理當中 case 2 後面的  $O(n^d)$  可以多帶  $\log$ 。

另外要注意的是，主定理當中 case 2 後面的  $O(n^d)$  可以多帶  $\log$ 。

## 主定理 (Master Theorem) : case 2 延伸

當  $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + \Theta(n^d \log^k n)$ ，且  $\log_b a = d, k > -1$ ，則：

$$T(n) = \Theta(n^d \log^{k+1} n)$$

一樣多乘一個  $\log$  就行了。

- 還是看不懂沒關係，記重要結論就好：
- 看  $\log_b a$  跟  $d$  誰比較大誰做主，一樣的話多乘一個  $\log$ 。

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題一

$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題一

$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

■  $\log_b a = \log_2 2 = 1, d = 1$



## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題一

$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

- $\log_b a = \log_2 2 = 1, d = 1$
- 套用主定理 case 2， $T(n) = \Theta(n \log n)$ 。

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題二

$T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + O(n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題二

$T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + O(n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

■  $\log_b a = \log_2 3, d = 1$

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題二

$T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + O(n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

- $\log_b a = \log_2 3, d = 1$
- 套用主定理 case 3， $T(n) = \Theta(n^{\log_2 3})$ 。

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題三

$T(n) = 8T(\frac{n}{2}) + O(n^2)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題三

$T(n) = 8T(\frac{n}{2}) + O(n^2)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

■  $\log_b a = \log_2 8 = 3, d = 1$

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題三

$T(n) = 8T(\frac{n}{2}) + O(n^2)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

- $\log_b a = \log_2 8 = 3, d = 1$
- 套用主定理 case 3， $T(n) = \Theta(n^3)$ 。

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題四

$T(n) = 4T(\frac{n}{4}) + O(n \log n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。



## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題四

$T(n) = 4T(\frac{n}{4}) + O(n \log n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

■  $\log_b a = \log_4 4 = 1, d = 1$

## 主定理 (Master Theorem)

對於以下形式的遞迴： $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + O(n^d)$ ，比較  $\log_b a$  和  $d$  的大小。

1.  $\log_b a < d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d)$
2.  $\log_b a = d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^d \log n)$
3.  $\log_b a > d$ ：則  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

## 例題四

$T(n) = 4T(\frac{n}{4}) + O(n \log n)$ ，求  $T(n)$  的複雜度。

- $\log_b a = \log_4 4 = 1, d = 1$
- 套用主定理 case 2 的延伸， $T(n) = \Theta(n \log^2 n)$ 。

- 主定理在碰到子問題規模不一樣的時候就無法使用，例如 $T(n) = T(\frac{n}{5}) + T(\frac{7n}{10}) + O(n)$ 。

# 主定理

- 主定理在碰到子問題規模不一樣的時候就無法使用，例如  $T(n) = T(\frac{n}{5}) + T(\frac{7n}{10}) + O(n)$ 。
- 或是後面的函式不是  $O(n^d)$  那樣，例如  $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(3^n)$ 。

- 主定理在碰到子問題規模不一樣的時候就無法使用，例如  $T(n) = T(\frac{n}{5}) + T(\frac{7n}{10}) + O(n)$ 。
- 或是後面的函式不是  $O(n^d)$  那樣，例如  $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(3^n)$ 。
- 但主定理在大部分的分治演算法下都適用，是非常方便的工具。

# 主定理

- 主定理在碰到子問題規模不一樣的時候就無法使用，例如  $T(n) = T(\frac{n}{5}) + T(\frac{7n}{10}) + O(n)$ 。
- 或是後面的函式不是  $O(n^d)$  那樣，例如  $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(3^n)$ 。
- 但主定理在大部分的分治演算法下都適用，是非常方便的工具。
- 記不起來也沒關係，記住常見的遞迴複雜度就好，碰到其他情況再把樹畫出來計算：
  - $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n \log n)$  (Merge Sort 的複雜度)
  - $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n \log n) \Rightarrow T(n) = O(n \log^2 n)$

## 經典例題

## CSES Maximum Subarray Sum

- 給一個長度為  $n$  的序列  $a$ ，請輸出  $a$  的最大連續和。
- 最大連續和定義為，所有  $a$  的非空連續區間中，區間和的最大值。
- $1 \leq n \leq 2 \times 10^5$
- 範例：序列  $[-1, 3, -2, 5, 3, -5, 2, 2]$  的最大連續和為 9，發生在  $[3, -2, 5, 3]$  那段區間。
- 有學過動態規劃的學員可能已經知道  $O(n)$  DP 的作法，但還是來練習一下用分治做這題 owo。



# 最大連續和

- 一樣把整個序列切一半，則最大連續和可能有三種情況：

# 最大連續和

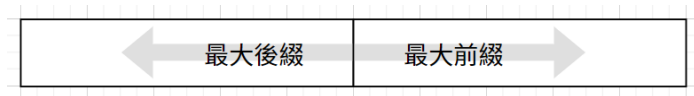
- 一樣把整個序列切一半，則最大連續和可能有三種情況：
  1. 最大連續和發生的區間在左半邊。
  2. 最大連續和發生的區間在右半邊。
  3. 最大連續和發生的區間橫跨左右兩半邊。

# 最大連續和

- 一樣把整個序列切一半，則最大連續和可能有三種情況：
  1. 最大連續和發生的區間在左半邊。
  2. 最大連續和發生的區間在右半邊。
  3. 最大連續和發生的區間橫跨左右兩半邊。
- 前面兩種情況交給遞迴處理。

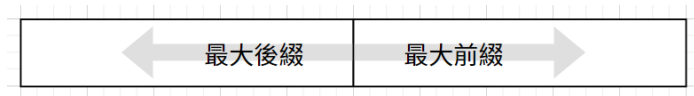
# 最大連續和

- 一樣把整個序列切一半，則最大連續和可能有三種情況：
  1. 最大連續和發生的區間在左半邊。
  2. 最大連續和發生的區間在右半邊。
  3. 最大連續和發生的區間橫跨左右兩半邊。
- 前面兩種情況交給遞迴處理。
- 第三種情況，等於找左半邊最大後綴 + 右半邊最大前綴，兩者合併就是橫跨兩邊的區間最大和！



# 最大連續和

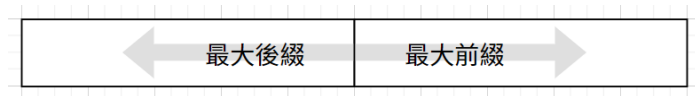
- 一樣把整個序列切一半，則最大連續和可能有三種情況：
  1. 最大連續和發生的區間在左半邊。
  2. 最大連續和發生的區間在右半邊。
  3. 最大連續和發生的區間橫跨左右兩半邊。
- 前面兩種情況交給遞迴處理。
- 第三種情況，等於找左半邊最大後綴 + 右半邊最大前綴，兩者合併就是橫跨兩邊的區間最大和！



- 找最大前後綴只需要  $O(n)$ 。

# 最大連續和

- 一樣把整個序列切一半，則最大連續和可能有三種情況：
  1. 最大連續和發生的區間在左半邊。
  2. 最大連續和發生的區間在右半邊。
  3. 最大連續和發生的區間橫跨左右兩半邊。
- 前面兩種情況交給遞迴處理。
- 第三種情況，等於找左半邊最大後綴 + 右半邊最大前綴，兩者合併就是橫跨兩邊的區間最大和！



- 找最大前後綴只需要  $O(n)$ 。
- $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n)$ ，故  $T(n) = O(n \log n)$ 。

## (No Judge) 多項式乘法

- 設多項式  $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_{n-1}x^{n-1} = \sum_{i=0}^{n-1} a_ix^i$ ，即  $f(x)$  有  $n$  項。
  - 設多項式  $g(x) = b_0 + b_1x + b_2x^2 + \dots + b_{n-1}x^{n-1} = \sum_{i=0}^{n-1} b_ix^i$ ，即  $g(x)$  也有  $n$  項。
  - 請計算  $f(x) \times g(x)$  的結果。
- 
- 範例： $f(x) = (x + 2)$ ,  $g(x) = (2x + 1)$ ，則  $f(x) \times g(x) = 2x^2 + 5x + 2$ 。
  - 方便起見我們假設  $n$  是 2 的冪次，不足的部分直接補係數是 0 的高次項就好。

- 直接相乘要  $O(n^2)$ ，似乎有點慢。



# 多項式乘法

- 直接相乘要  $O(n^2)$ ，似乎有點慢。
- 考慮把  $f(x)$  跟  $g(x)$  分成兩半。

# 多項式乘法

- 直接相乘要  $O(n^2)$ ，似乎有點慢。
- 考慮把  $f(x)$  跟  $g(x)$  分成兩半。
- $f_L = a_0 + a_1x + \cdots a_{n/2-1}x^{n/2-1}$
- $f_R = a_{n/2} + a_{n/2+1}x + \cdots a_{n-1}x^{n/2-1}$
- $g_L = b_0 + b_1x + \cdots b_{n/2-1}x^{n/2-1}$
- $g_R = b_{n/2} + b_{n/2+1}x + \cdots b_{n-1}x^{n/2-1}$

# 多項式乘法

- 直接相乘要  $O(n^2)$ ，似乎有點慢。
- 考慮把  $f(x)$  跟  $g(x)$  分成兩半。
- $f_L = a_0 + a_1x + \cdots a_{n/2-1}x^{n/2-1}$
- $f_R = a_{n/2} + a_{n/2+1}x + \cdots a_{n-1}x^{n/2-1}$
- $g_L = b_0 + b_1x + \cdots b_{n/2-1}x^{n/2-1}$
- $g_R = b_{n/2} + b_{n/2+1}x + \cdots b_{n-1}x^{n/2-1}$
- 要計算的東西就變成了  $(f_L + x^{n/2} \cdot f_R)(g_L + x^{n/2} \cdot g_R)$

# 多項式乘法

- 直接相乘要  $O(n^2)$ ，似乎有點慢。
- 考慮把  $f(x)$  跟  $g(x)$  分成兩半。
- $f_L = a_0 + a_1x + \cdots a_{n/2-1}x^{n/2-1}$
- $f_R = a_{n/2} + a_{n/2+1}x + \cdots a_{n-1}x^{n/2-1}$
- $g_L = b_0 + b_1x + \cdots b_{n/2-1}x^{n/2-1}$
- $g_R = b_{n/2} + b_{n/2+1}x + \cdots b_{n-1}x^{n/2-1}$
- 要計算的東西就變成了  $(f_L + x^{n/2} \cdot f_R)(g_L + x^{n/2} \cdot g_R)$
- $= f_Lg_L + x^{n/2}(f_Lg_R + f_Rg_L) + x^n f_Rg_R$

# 多項式乘法

- $= f_L g_L + x^{n/2}(f_L g_R + f_R g_L) + x^n f_R g_R$
- 只要做 4 次乘法  $(f_L g_L, f_L g_R, f_R g_L, f_R g_R)$  然後再做一些加法就完成了。

# 多項式乘法

- $= f_L g_L + x^{n/2}(f_L g_R + f_R g_L) + x^n f_R g_R$
- 只要做 4 次乘法  $(f_L g_L, f_L g_R, f_R g_L, f_R g_R)$  然後再做一些加法就完成了。
- 那 4 次乘法可以看成是規模為  $n/2$  的問題，而加法以及乘上  $x^{n/2}, x^n$  都是  $O(n)$ 。

# 多項式乘法

- $= f_L g_L + x^{n/2}(f_L g_R + f_R g_L) + x^n f_R g_R$
- 只要做 4 次乘法  $(f_L g_L, f_L g_R, f_R g_L, f_R g_R)$  然後再做一些加法就完成了。
- 那 4 次乘法可以看成是規模為  $n/2$  的問題，而加法以及乘上  $x^{n/2}, x^n$  都是  $O(n)$ 。
- 列出時間複雜度的遞迴式： $T(n) = 4T(n/2) + O(n)$ 。

# 多項式乘法

- $= f_L g_L + x^{n/2}(f_L g_R + f_R g_L) + x^n f_R g_R$
- 只要做 4 次乘法  $(f_L g_L, f_L g_R, f_R g_L, f_R g_R)$  然後再做一些加法就完成了。
- 那 4 次乘法可以看成是規模為  $n/2$  的問題，而加法以及乘上  $x^{n/2}, x^n$  都是  $O(n)$ 。
- 列出時間複雜度的遞迴式： $T(n) = 4T(n/2) + O(n)$ 。
- 根據主定理， $T(n) = O(n^2)$ ，完全沒有變快 qwq



- 我們要知道  $(f_L g_L, f_L g_R + f_R g_L, f_R g_R)^\circ$

# 多項式乘法

- 我們要知道  $(f_L g_L, f_L g_R + f_R g_L, f_R g_R)$ 。
- 靈光一閃，如果我們計算  $S = (f_L + f_R)(g_L + g_R) = f_L g_L + f_L g_R + f_R g_L + f_R g_R$

- 我們要知道  $(f_L g_L, f_L g_R + f_R g_L, f_R g_R)$ 。
- 靈光一閃，如果我們計算  $S = (f_L + f_R)(g_L + g_R) = f_L g_L + f_L g_R + f_R g_L + f_R g_R$
- 則  $f_L g_L + x^{n/2}(f_L g_R + f_R g_L) + x^n f_R g_R$  可以寫成：

$$f_L g_L + x^{n/2}(S - f_L g_L - f_R g_R) + x^n f_R g_R$$

- 我們要知道  $(f_L g_L, f_L g_R + f_R g_L, f_R g_R)$ 。
- 靈光一閃，如果我們計算  $S = (f_L + f_R)(g_L + g_R) = f_L g_L + f_L g_R + f_R g_L + f_R g_R$
- 則  $f_L g_L + x^{n/2}(f_L g_R + f_R g_L) + x^n f_R g_R$  可以寫成：

$$f_L g_L + x^{n/2}(S - f_L g_L - f_R g_R) + x^n f_R g_R$$

- 只要計算  $S, f_L g_L, f_R g_R$ ，乘法次數降低成三次了！

- 分析一下複雜度：
- $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + O(n)$

- 分析一下複雜度：
- $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + O(n)$
- 根據主定理， $T(n) = O(n^{\log_2 3}) \approx O(n^{1.58})$

- 分析一下複雜度：
- $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + O(n)$
- 根據主定理， $T(n) = O(n^{\log_2 3}) \approx O(n^{1.58})$
- $n = 2 \times 10^5$  時， $n^{1.58} \approx 2.4 \times 10^8$ 。

- 分析一下複雜度：
- $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + O(n)$
- 根據主定理， $T(n) = O(n^{\log_2 3}) \approx O(n^{1.58})$
- $n = 2 \times 10^5$  時， $n^{1.58} \approx 2.4 \times 10^8$ 。
- 這個演算法被稱為 Karatsuba Algorithm，是由俄國數學家 Karatsuba 提出。



- 分析一下複雜度：
- $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + O(n)$
- 根據主定理， $T(n) = O(n^{\log_2 3}) \approx O(n^{1.58})$
- $n = 2 \times 10^5$  時， $n^{1.58} \approx 2.4 \times 10^8$ 。
- 這個演算法被稱為 Karatsuba Algorithm，是由俄國數學家 Karatsuba 提出。
- 類似的概念也有被應用在矩陣乘法上，有興趣的學員可以上網搜尋「Strassen's algorithm for matrix multiplication」

## TI0J 1080 逆序數對

- 對一個數列  $S$  來說，若  $i < j$  且  $S_i > S_j$  的話，那麼  $(i, j)$  就是一個逆序數對。
- 給定  $S$ ，輸出  $S$  總共有多少個逆序數對。
- $1 \leq n \leq 10^5$

範例：[2, 4, 1, 3] 總共有 3 個逆序數對：(2, 1)、(4, 1)、(4, 3)。

- 一樣把序列分成左右兩半

# 逆序數對

- 一樣把序列分成左右兩半
- 這時候逆序數對  $(i, j)$  可以分成三種情況：

# 逆序數對

- 一樣把序列分成左右兩半
- 這時候逆序數對  $(i, j)$  可以分成三種情況：
  1.  $i, j$  都在左半邊
  2.  $i, j$  都在右半邊
  3.  $i$  在左邊， $j$  在右邊

# 逆序數對

- 一樣把序列分成左右兩半
- 這時候逆序數對  $(i, j)$  可以分成三種情況：
  1.  $i, j$  都在左半邊
  2.  $i, j$  都在右半邊
  3.  $i$  在左邊， $j$  在右邊
- 前兩種情況，也就是  $i, j$  都在同一邊可以遞迴計算。

# 逆序數對

- 一樣把序列分成左右兩半
- 這時候逆序數對  $(i, j)$  可以分成三種情況：
  1.  $i, j$  都在左半邊
  2.  $i, j$  都在右半邊
  3.  $i$  在左邊， $j$  在右邊
- 前兩種情況，也就是  $i, j$  都在同一邊可以遞迴計算。
- 問題是第三種情況，一個在左一個在右，沒辦法遞迴處理。

# 逆序數對

- 一樣把序列分成左右兩半
- 這時候逆序數對  $(i, j)$  可以分成三種情況：
  1.  $i, j$  都在左半邊
  2.  $i, j$  都在右半邊
  3.  $i$  在左邊， $j$  在右邊
- 前兩種情況，也就是  $i, j$  都在同一邊可以遞迴計算。
- 問題是第三種情況，一個在左一個在右，沒辦法遞迴處理。
- 只要處理橫跨兩邊的逆序數對，問題就圓滿解決了！



- 逆序數對的兩個條件：位置 ( $i < j$ )、數值 ( $S_i > S_j$ )。

# 逆序數對

- 逆序數對的兩個條件：位置 ( $i < j$ )、數值 ( $S_i > S_j$ )。
- 我們可以換個角度計算橫跨兩邊的逆序數對：
- 枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。

# 逆序數對

- 逆序數對的兩個條件：位置 ( $i < j$ )、數值 ( $S_i > S_j$ )。
- 我們可以換個角度計算橫跨兩邊的逆序數對：
- 枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。
- 因為  $S_j$  在右半邊，所以  $S_j$  和左半邊的數字必定能滿足「位置」的條件。

# 逆序數對

- 逆序數對的兩個條件：位置 ( $i < j$ )、數值 ( $S_i > S_j$ )。
- 我們可以換個角度計算橫跨兩邊的逆序數對：
- 枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。
- 因為  $S_j$  在右半邊，所以  $S_j$  和左半邊的數字必定能滿足「位置」的條件。
- 所以左半邊每一個大於  $S_j$  的數字，必定能和  $S_j$  構成逆序數對，反之則不行。

- 逆序數對的兩個條件：位置 ( $i < j$ )、數值 ( $S_i > S_j$ )。
- 我們可以換個角度計算橫跨兩邊的逆序數對：
- 枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。
- 因為  $S_j$  在右半邊，所以  $S_j$  和左半邊的數字必定能滿足「位置」的條件。
- 所以左半邊每一個大於  $S_j$  的數字，必定能和  $S_j$  構成逆序數對，反之則不行。
- 這樣做必定能算出所有橫跨兩邊的逆序數對，不多也不少。

- 「枚舉右半邊的每個數字  $s_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $s_j$ 。」

# 逆序數對

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 先把左半邊的數字從大排到小。

# 逆序數對

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 先把左半邊的數字從大排到小。
- 接著枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，拿  $S_j$  去左半邊二分搜，就可以知道左邊有幾個數字大於  $S_j$ 。



- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 先把左半邊的數字從大排到小。
- 接著枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，拿  $S_j$  去左半邊二分搜，就可以知道左邊有幾個數字大於  $S_j$ 。
- $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n \log n)$

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 先把左半邊的數字從大排到小。
- 接著枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，拿  $S_j$  去左半邊二分搜，就可以知道左邊有幾個數字大於  $S_j$ 。
- $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n \log n)$
- 總時間複雜度為  $O(n \log^2 n)$ 。

# 逆序數對

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 如果不只左邊，連右邊也都由大到小排好了呢？

# 逆序數對

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 如果不只左邊，連右邊也都由大到小排好了呢？
- 當你枚舉右半邊的時候，枚舉到的  $S_j$  會越來越小，也就代表左半邊比  $S_j$  大的數字也會越來越多。

# 逆序數對

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 如果不只左邊，連右邊也都由大到小排好了呢？
- 當你枚舉右半邊的時候，枚舉到的  $S_j$  會越來越小，也就代表左半邊比  $S_j$  大的數字也會越來越多。
- 單調性出現了，用雙指針  $O(n)$  解決！

# 逆序數對

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 如果不只左邊，連右邊也都由大到小排好了呢？
- 當你枚舉右半邊的時候，枚舉到的  $S_j$  會越來越小，也就代表左半邊比  $S_j$  大的數字也會越來越多。
- 單調性出現了，用雙指針  $O(n)$  解決！
- 問題來了，要怎麼排序左半邊跟右半邊？總不能又  $O(n \log n)$  排序吧。

# 逆序數對

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 如果不只左邊，連右邊也都由大到小排好了呢？
- 當你枚舉右半邊的時候，枚舉到的  $S_j$  會越來越小，也就代表左半邊比  $S_j$  大的數字也會越來越多。
- 單調性出現了，用雙指針  $O(n)$  解決！
- 問題來了，要怎麼排序左半邊跟右半邊？總不能又  $O(n \log n)$  排序吧。
- 還記得 Merge Sort 嗎？套上 Merge Sort 的框架就行了！

# 逆序數對

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 如果不只左邊，連右邊也都由大到小排好了呢？
- 當你枚舉右半邊的時候，枚舉到的  $S_j$  會越來越小，也就代表左半邊比  $S_j$  大的數字也會越來越多。
- 單調性出現了，用雙指針  $O(n)$  解決！
- 問題來了，要怎麼排序左半邊跟右半邊？總不能又  $O(n \log n)$  排序吧。
- 還記得 Merge Sort 嗎？套上 Merge Sort 的框架就行了！
- 也就是做 Merge Sort 的同時可以順便計算逆序數對！



# 逆序數對

- 「枚舉右半邊的每個數字  $S_j$ ，並計算左半邊有多少個數字大於  $S_j$ 。」
- 如果不只左邊，連右邊也都由大到小排好了呢？
- 當你枚舉右半邊的時候，枚舉到的  $S_j$  會越來越小，也就代表左半邊比  $S_j$  大的數字也會越來越多。
- 單調性出現了，用雙指針  $O(n)$  解決！
- 問題來了，要怎麼排序左半邊跟右半邊？總不能又  $O(n \log n)$  排序吧。
- 還記得 Merge Sort 嗎？套上 Merge Sort 的框架就行了！
- 也就是做 Merge Sort 的同時可以順便計算逆序數對！
- $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + O(n)$ ，跟 Merge Sort 複雜度一樣是  $O(n \log n)$ 。

## NEOJ 795 最近點對

- 平面上有  $n$  個點，第  $i$  個點座標為  $(x_i, y_i)$ ，請輸出任兩點之間的距離最小值。
- $1 \leq n \leq 2 \times 10^5$

## 分治再談

- 分治：Divide and Conquer

- 分治：Divide and Conquer
- 暴力法的癥結點在於會跑完所有的資訊，但有時候其實可以省去一些不必要的搜尋。

- 分治：Divide and Conquer
- 暴力法的癥結點在於會跑完所有的資訊，但有時候其實可以省去一些不必要的搜尋。
- 當你發現一個問題從中間切下去時，如果 Conquer 的時候有一些不錯的性質可以利用（ex. 單調性），就可以考慮使用分治，避免計算不必要的資訊，從而達到優化複雜度的效果。

1. 切割的區間，依照個人習慣可以選擇開區間或閉區間。我自己是習慣左閉右閉，這樣比較好想、好實作。

1. 切割的區間，依照個人習慣可以選擇開區間或閉區間。我自己是習慣左閉右閉，這樣比較好想、好實作。
2. 思考分治題的時候，可以直接假設 Divide 下去左右兩邊遞迴都是好的，這時候只要專心想怎麼 Conquer 就好，也就是怎麼處理跨越兩半的答案，不用管左右邊遞迴會發生什麼事。



1. 切割的區間，依照個人習慣可以選擇開區間或閉區間。我自己是習慣左閉右閉，這樣比較好想、好實作。
2. 思考分治題的時候，可以直接假設 Divide 下去左右兩邊遞迴都是好的，這時候只要專心想怎麼 Conquer 就好，也就是怎麼處理跨越兩半的答案，不用管左右邊遞迴會發生什麼事。
3. 遞迴常數頗大，當一個問題 Divide 到規模足夠小的時候，如果這時候暴力比遞迴還快，就可以改成使用暴力而不繼續遞迴下去。

1. 練習題都已經放到題單上囉，有很多有趣的構造題，也有難度非常高的題目，歡迎大家練習 > <
2. 今天這堂課到這裡結束，感謝大家的聆聽 OwO
3. 有問題的話下課後歡迎來戳我。