0702对项目选题的初步思考

# 去年的比赛

<https://mp.weixin.qq.com/s/FHk8SsEJ4DliuPUwpsEbaQ>

基本认识：应用方向的比赛，技术是选项，【场景创新】是核心，也就是，找到一个合适的场景，把技术组合起来，做成一套解决方案，创造性地解决场景中此前未能很好解决的问题，有一定的市场前景。

根据我们此前的理解，**【实用】、【细分】、【落地】、【有创意】**这四个应该就是比赛的评分标准。但我认为，还要突出**【大模型技术】在其中的作用，也就是说，这个场景中，大模型的技术应当是【核心技术】。**

综上，评分标准可能是这样的排序**【有创意】【大模型】【实用】【细分】【落地】**。

接下来我希望跟大家共识一下什么是**【有创意】**。

# 今年的比赛/头脑风暴会

今年的比赛是第二届，第一届已经有很多**【创意】**了，**过去的一年，许多中小公司聚焦应用层，已经很卷，常见的场景几乎可以说都有大模型的应用，可能我们不在某个具体的行业，不太了解，但我相信，每个行业关注大模型技术的人都在想这些。**根据头脑风暴会，也可以看出，大家的选题风格其实更加注重【创意】，希望超出原有的认知框架，**对真需求提出更好的解决方案**。

# 我们的选题方向

**我们的选题在此前的讨论中，聚焦于几个要素【数字人】【语言学习】【教育】**，我们根据自己的需求，想出了【雅思口语考官】这个应用，然而得到的反馈是有很多这样的产品了。确实，这几个要素在传统场景中，已经有超级多服务，我们不得不考虑一些有**【创造性】**的方向。

**【创新】除了我们自己想的，有没有理论支持呢？有的。**

我本人非常关注教育领域的【创新】，因为我的专业“互联网教育”，非常关注“互联网+教育”创新实践，导师陈丽教授有深刻的洞见。我来跟大家介绍一下，简而言之，**互联网教育人的身份认同是：我们是传统教育生态的破坏者，我们是有情怀的教育探索者，我们尝试突破传统教育的框架来想问题。如果互联网教育创新实践做成了，不仅可以服务用户，还会冲击传统教育生态，使得传统教育生态必须做出改变。**

举几个例子：

1. **在线教育领域的教培机构**在**【消费驱动】**方面是创新的，因为真正做到了“以用户为中心”，学生和家长被当作消费者，体验了远远超出学校的服务，这逼着学校在服务上做出升级，改变原有的【供给驱动】的状态。然而，在【教学内容】方面其实不算创新，因为还是帮用户辅导做题。
2. 北京有一个**【开放辅导计划】**，简而言之，就是把【体制内的中学教师】放到线上，学生也在线上，学生可以在有问题的时候呼叫合适的老师，这样做，实际上是【学生自主】从自身需求出发的自主学习行为，这个服务，由北京市政府出资。
3. **还有，传统的【英语】课程，如果在疫情期间，搬到线上，其实不算创新。如果因为互联网，有了一些新的学习英语的模式，可以算作创新。**例如，我在使用**【cambly】**这款软件学习英语，简单来说，这是一个连接学习者和native speaker的口语平台，很像“开放辅导计划”或者是“滴滴打车”，口语学习者可以在这个平台上跟外教远程聊天，提升口语。**可以说，没有互联网，就没有这样的教育产品。**
4. 更多例子，比如**可汗学院**，还有很多，可以看一下老师的文章，我们一起共识一下，何谓**【教育创新】**

# 大胆的设想

**我认为我们仍然可以考虑【数字人】【语言学习】【教育】几个限定，我有一个想法，请大家评估。**

1. 前面提到的cambly，我在这个平台的使用方式比较独特，我并不是在备考雅思考试，我其实在体验产品，看看有什么好的地方，目前已经用了一年左右的时间，跟外教聊天超过五十个小时，有一定的经验，请大家相信我。
   1. **理念创新**。二语学习理论中，影响力最大的是“comprehensible input”，即“可理解性输入”，口语学习的目的不是考试，而是交流，像我们学习自己的母语，并不是照着书本学习，而是在各类交谈、阅读中输入词汇、语法等等。中国传统的英语教学受到其他学科的影响，侧重于讲“知识”，很多学生学习了如何做题，但无法开口讲英语，遇到外国人很紧张，有很多原因，这方面有非常多学术研究，不再赘述。cambly平台可以让外教辅导你考试，但我的做法是，跟外教纯聊天，聊天的范围很广，天南海北，只要我们能聊就行，所以我的进步很快。
   2. **消费驱动**。我付费，所以我可以选择适合自己的外教，不喜欢我可以换人、差评或者换平台。
   3. **教学创新**。难道“英语老师”一定是“英语老师”吗？非也。**对于二语学习者来说，母语者就是很好的英语老师。**这样做也可以降低成本，任何一个有耐心的母语者都可以是英语老师。
   4. **评价创新**。什么是一堂好的口语课？是外教按部就班地帮你讲一节课吗？非也。cambly给出了几个指标**【谈话比例（学生发言）】【每分钟字数】【独特词语数】**。我认为技术含量不算特别高，但可以说，这是一次重要的产品创新，能帮助用户认识什么是**“一节更好的口语课”**。
   5. 还有就是，大家可能会想，这样学英语，是不是不适合应试？是不是有更直接的应试口语解决方案？非也。**如果你仔细看雅思口语的评分标准，会发现，雅思考试认为的【口语好的人】就是一个能自然使用英语与他人交流的人，而不是应试技巧。**
2. 这对我们的产品有什么启发？
   1. 首先，这个场景有**【人】【语言学习】【教育】**，我认为可以对标我们此前提到的**【数字人】【语言学习】【教育】**
   2. 我们可以构建一个**【数字人外教cambly平台】**，现有的技术应该可以做到。大家能理解，对不？
   3. 我们还有没有可以突破cambly的地方？
      1. **多种语言学习，不限制在英语。**
      2. **回放视频可以做成cut（短视频），类似于小红书/抖音，在平台开辟一个短视频板块，服务于还不敢直接跟外教聊天的人，他们可以先看。**
      3. 别的可以再讨论。
3. 我们的优势
   1. **对教育创新有理论上的认识**
   2. **充分利用大语言模型的优势**
   3. **需求并非空穴来风**
   4. **团队实力强**
4. 我们的困难
   1. **我对产品比较熟悉，技术路线不太熟悉，请大家评估一下第一版可以做到什么程度。**
5. 我的提议
   1. 我们人多，大家也都很厉害，我们可以内部分成两个组**【产品组】【技术组】**
   2. 【产品组】在前期主导，聚焦**【产品创新】**需求调研和创造性的解决方案，【技术组】评估可行性；
   3. 【技术组】在中后期主导，聚焦**【技术创新】**开发还有技术帮带，【产品组】来评估具体落地时需要做出的妥协。

# TODO

**竞品调研**

* 【myshell】
* 【豆包】
* 【call Anny】
* 【hiecho】
* **一个表**

**下次会的时间**

* 比赛的时间节点
* 每个人的时间**（每周日1小时）**

# 六、创新点