第七章树和割集

陈建文

April 24, 2023

定义1. 连通且无圈的无向图称为无向树,简称**树**。一个没有圈的无向图称为无向森林,简称**森林**。

定义2. 仅有一个顶点的树称为平凡树。

定理1. 任一非平凡树中至少有两个度为1的顶点。

证明. 设P为树中的一条最长路,v为P的一个端点,则v除了P上与其关联的边之外,由G中无圈知v不能再有其他的与P上的顶点相关联的边,同时由P为一条最长路知v不能再有与P外的顶点相关联的边,因此v的度必为 1 。P的两个端点即为两个度为1的顶点。

定理2. 设G = (V, E)为一个(p, q)图,下列各命题等价:

- 1. G为树;
- 2. G为连通的且q = p 1;
- 3. G中无圈且q=p-1。

证明.

 $1 \Rightarrow 2$

(证法一)

只需证q = p - 1,用数学归纳法证明,施归纳于顶点数p。

- (1) 当p=1时,q=0,结论显然成立。
- (2)假设当p=k时结论成立,往证当p=k+1时结论也成立。设树G有k+1个顶点。G中一定存在一个度为1的顶点。去掉G中一个度为1的顶点及其与之关联的边,得到的图G'连通且无圈,则G'是树。G'有k个顶点,q-1条边,由归纳假设,q-1=k-1,从而q=(k+1)-1,即当p=k+1时结论也成立。

(证法二)

只需证q = p - 1,用数学归纳法证明,施归纳于边数q。

- (1) 当q = 0时, p = 1,结论显然成立。
- (2)假设当q < k时结论成立,往证当q = k时结论也成立。设树G有k条边。去掉G中的任意一条边,得到两个支 G_1 和 G_2 ,它们均连通无圈,因此是树。设 G_1 有 p_1 个顶点, k_1 条边, G_2 有 p_2 个顶点, k_2 条边,由归纳假设,

$$k_1 = p_1 - 1 k_2 = p_2 - 1$$

以上两式相加,两边再同时加1,得

$$k_1 + k_2 + 1 = p_1 + p_2 - 1$$

从而

$$k = p - 1$$

即当q = k时结论也成立。

 $2 \Rightarrow 3$

只需证G中无圈。用反证法。假设图G中有圈,则去掉圈上的一条边,得到的图仍然为连通的。如果新得到的图仍然有圈,在圈上再去掉一条边,又会得到一个新的连通的图。如此继续下去,最终会得到一个连通的没有圈的图。由从1到2的证明知最后得到的图中有p-1条边,这与去掉边之前图G中的边数q=p-1矛盾。

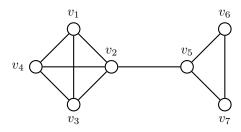
 $3 \Rightarrow 1$

只需证G连通。设图G有k个支,则图G中的每个支连通且没有圈。设第i个支中含有 p_i 个顶点, q_i 条边。由1到2的证明知在第i个支中 $q_i = p_i - 1$ 。将所有支的边数和顶点数相加,可得q = p - k。于是k = 1,从而G为连通的。

定义3. 设G = (V, E)为一个图,G的一个生成子图T = (V, F)如果是树,则称T为G的生**成树**。

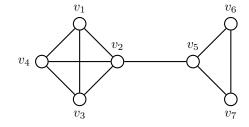
定理3. 图G有生成树的充分必要条件是G为一个连通图。

定义4. 设v为图G的一个顶点,如果G-v的支数大于G的支数,则称顶点v为图G的一个**割点**。

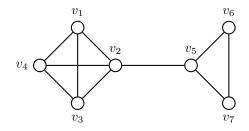


定理4. 设v为连通图G = (V, E)的一个割点,则下列命题等价:

- 1. v为图G的一个割点;
- 2. 集合 $V \setminus \{v\}$ 有一个二划分 $\{U,W\}$,使得对任意的 $u \in U$, $w \in W$,v在联结u和w的每条路上:
- 3. 存在与v不同的两个顶点u和w,使得v在每一条u与w间的路上。

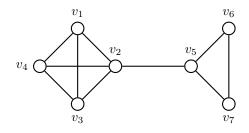


定义5. 图G的一条边x称为G的一座**桥**,如果G-x的支数大于G的支数。

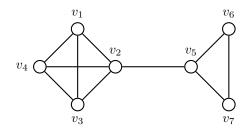


定理5. 设x为连通图G = (V, E)的一条边,则下列命题等价:

- 1. x为G的桥;
- 2. x不在G的任一圈上;
- 3. 存在V的一个划分 $\{U,W\}$,使得对任意的 $u \in U, w \in W$,x在每一条联结u与w的路上;
- 4. 存在G的不同顶点u和v,使得边x在联结u和v的每条路上。



定义6. 设G = (V, E)为图, $S \subseteq E$ 。如果从G中去掉S中的所有边得到的图G - S的支数大于G的支数,而去掉S的任一真子集中的边得到的图的支数不大于G的支数,则称S为G的一个**割集**。



练习1. 恰有两个顶点不是割点的连通图是一条路。

证明. 设连通图G有p个顶点,恰有两个顶点不是割点,往证G为一条路。由G连通知,G有一棵生成树T。取树T的一条最长路 $P:v_1v_2\cdots v_k$,则 v_1 和 v_k 在T中的度必为1,它们都不是T的割点,从而也不是图G的割点。由G中恰有两个顶点不是割点知,T中除了 v_1 和 v_k 之外没有其他度为1的顶点,由此可得

出T中所有顶点的度小于等于2。否则,假设T中存在一个度大于等于3的顶点,则T中所有顶点的度数之和 $\geq 3+2+2(p-3)=2p-1>2(p-1)$,矛盾。由T中所有顶点的度小于等于2知,路P中包含了T中所有的顶点,即路P中包含了G中所有的顶点。事实上,G就是路P。否则,在路P中,设 v_i 和 $v_j(j>i+1)之间在<math>G$ 中有一条边,则 v_{i+1} 不是G的割点,与G中只有两个顶点 v_1 和 v_k 不是割点矛盾。