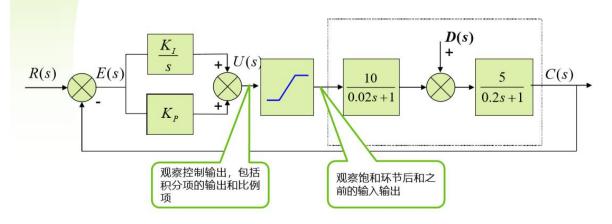
1 **仿真题**: 对给定系统(饱和环节幅值上下限都为10),首先采用PI控制器,调出保证系统稳定的参数,然后给定不同幅值的阶跃信号,(1)观察控制器积分项和比例项的输出,复现本节课所讲积分饱和现象;(2)采用课上给出的两种避免积分饱和的方法之一进行抗饱和设计,验证方法的有效性(可以采用S函数的方法实现);

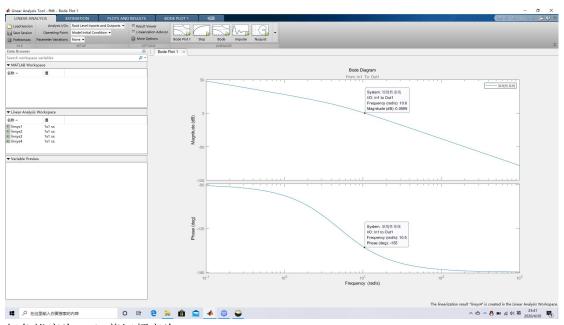


1. 确定 K_p 、 K_I 的参数:

$$G(s) = \left(\frac{K_p s + K_I}{s}\right) \left(\frac{10}{0.02s + 1}\right) \left(\frac{5}{0.2s + 1}\right) = \frac{50K_I \left(\frac{K_p}{K_I} s + 1\right)}{s(0.02s + 1)(0.2s + 1)}$$

故设计 $(\frac{K_p}{K_I}s+1)=(0.02s+1)$,消去一个高频极点,然后再设计 K_I 的值

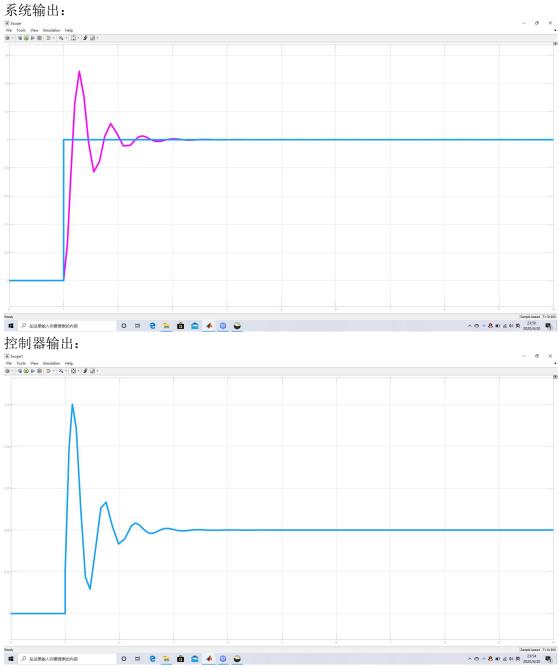
$$\Re K_I = 0.5, K_p = 0.01$$



相角裕度为 25° 剪切频率为 10rad/s;

2. 加入饱和环节分析

阶跃幅值较小时,未达到执行器的幅值限制时的控制器输出和系统的输出:

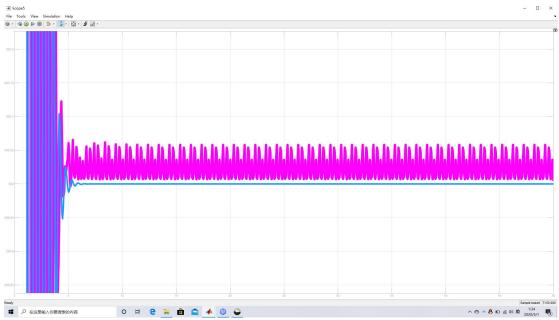


阶跃幅值取 300

再次观察

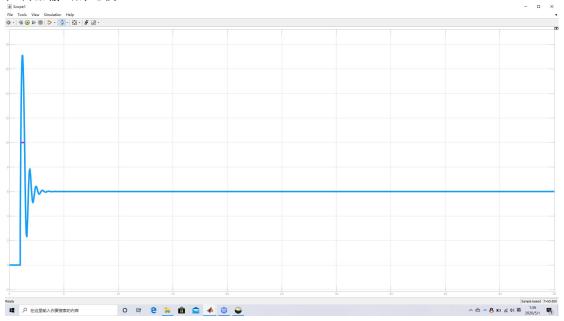
系统输出:

其中蓝线为没有饱和环节的输出; 粉线为有饱和环节的输出;



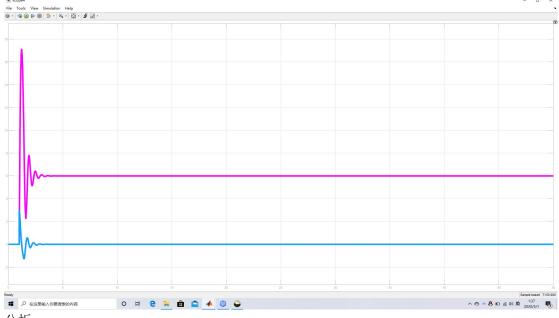
发现系统的响应性能变差;

控制器输出的比较:



比例项的输出和积分器的输出:

粉线为积分器输出,蓝线为比例项输出;



分析:

当执行器有限幅的时候,由于初始时刻与偏差 E 较大,经过积分器的不断累积,控制器的输出会达到很大的值,进入深度饱和状态,这样导致很大的暂态响应;另一方面,执行器始终以最大能力输出,系统相当于工作于开环状态,严重影响系统的性能,甚至使系统失稳;

3. 修改措施

1. 减小 K_I 的值。(保留意见)

分析减小 K_I 的值为什么可以:

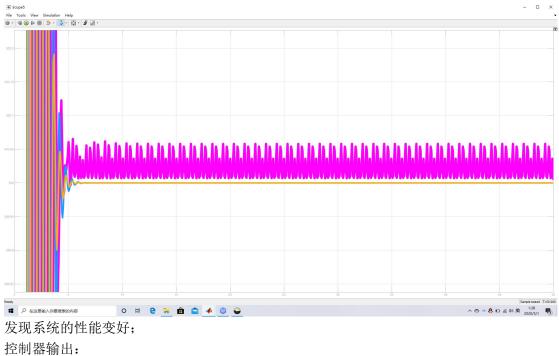
第一种角度:因为 K_I 是积分器的系数,减小它的值,积分器累计的积分误差一定程度上自然会减小;而 K_p 与积分器无关,因此不能通过减小它来避免深度饱和;第二种角度:

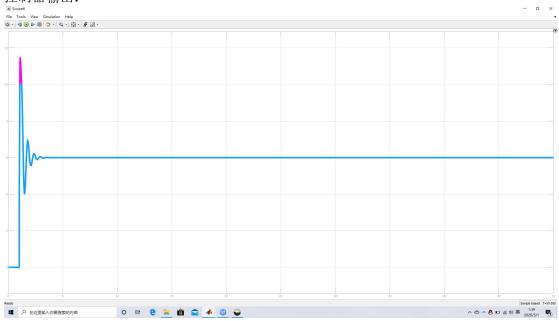
$$G(s) = \frac{50K_I(\frac{K_p}{K_I}s+1)}{s(0.02s+1)(0.2s+1)}$$

可见开环增益是与 K_I 有关的值,减小它会使误差的倍数减小,而 K_p 则与增益无直接关系;但是从另外一个角度,减小 K_I 会使系统增益下降,这种方法有限制,所以采用积分分离法 2. 积分分离法:

系统的输出:

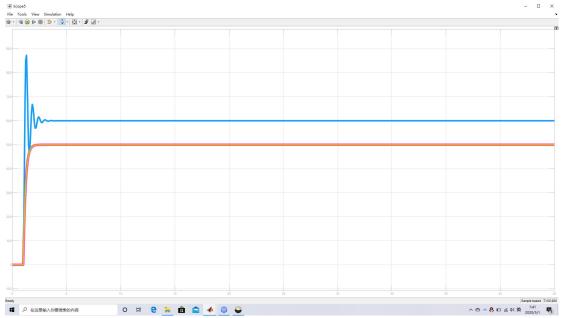
结果:





发现系统的饱和深度没有之前的深了,能尽快退出饱和;

但是,如果阶跃信号的幅值太大,加到600;则会出现下面的情况:



说明即使是积分分离法,也是有限制的,不能无限改善饱和的情况,此时应该选择其他的执行器,提高其工作能力;