## 实验二: 双容水箱液位定值控制实验

### 实验目的

- 1、 学习常用的单回路控制系统工程整定方法。
- 2、 了解调节器参数对控制过程动态品质指标的影响规律。

#### 实验原理

当控制系统中的被控对象、检测变送器、执行器和控制方案都已经确定,系统的控制品质就取决于调节器的各个参数设定值。PID调节器参数的整定就是确定最佳过渡过程中调节器的比例度 $\delta$ (或比例系数 $K_p$ )、积分时间常数 $T_i$ 、微分时间常数 $T_d$ 的具体数值。

系统整定方法分为两大类: **理论计算整定法**和工程整定法。其中,理论计算整定法需要精确的得出系统的数学模型,计算量很大,而且实际中过程系统存在大量非线性,很难得到精确的数学模型,计算结果仍然需要现场修正,所以工程中大多不采用。而工程整定法是在理论计算基础上通过实践得出,该方法无需确切知道对象的数学模型,也能迅速获得调节器的近似最佳整定参数,因而得到大量应用。

PID参数的工程整定法常见的有:动态特性参数法(响应曲线法)、衰减曲线法、临界比例度法、经验试凑法等。本实验主要研究前三种整定方法,并给出了动态特性参数法的参考整定过程和整定结果(建议使用该方法)。

#### 1、动态特性参数法

动态特性参数法是一种开环整定方法,在系统处于开环稳态的情况,给系统输入一个阶跃信号,测量系统的输出响应曲线2-1,得出广义对象的传递环数 $G_0(s)$ 。

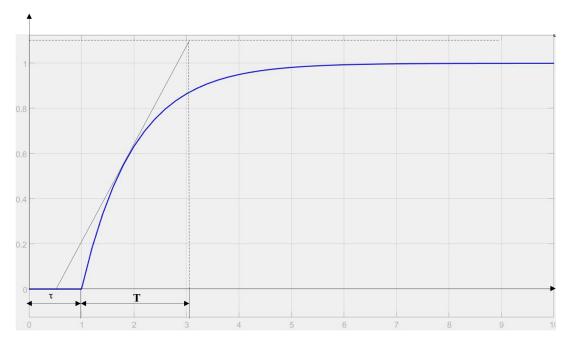


图2-1 被控对象阶跃响应曲线

广义对象用一阶惯性加纯滞后来近似,即广义对象的数学模型为:

$$G_0(s) = \frac{K}{Ts + 1} e^{-ts}$$

K为被控对象的增益、T为时间常数、时滞τ。根据齐格勒-尼克尔斯 (Ziegler-Nichols) 控制器参数整定法,可参考如下表格2-1得出PID控制器参数。

控制规律 比例度 δ 积分时间 微分时间
P Kτ/T —— ——
PI 1.1Kτ/T 3.3τ ——
PID 0.85Kτ/T 2.2τ 0.5τ

表2-1 Ziegler-Nichols控制器参数整定

以实验一所测得双容水箱动态响应曲线为例(实验中调节阀置于某开度),如下图2-2所示。

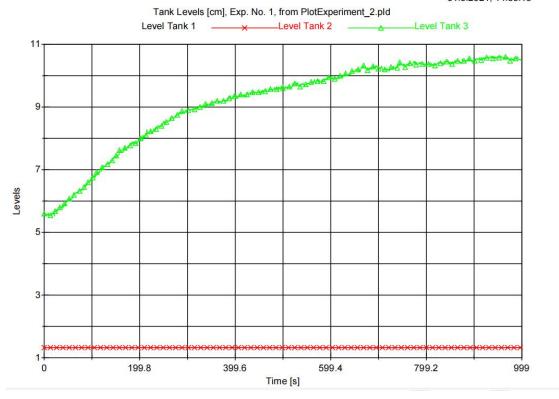


图2-2 双容水箱液位阶跃响应曲线

由上述动态响应曲线(飞升曲线)可近似得到广义被控对象的一阶惯性加纯滞后对象数学模型:

$$G(s) = \frac{Ke^{-10s}}{Ts + 1}$$

采用PI控制器,参考上表2-1的控制器参数,经多次整定和调节,最终取比例 系数 $K_p=5$ , $K_i=1/T_i=0.05$ 。置于双容水箱液位控制系统,得到下图2-3结果。

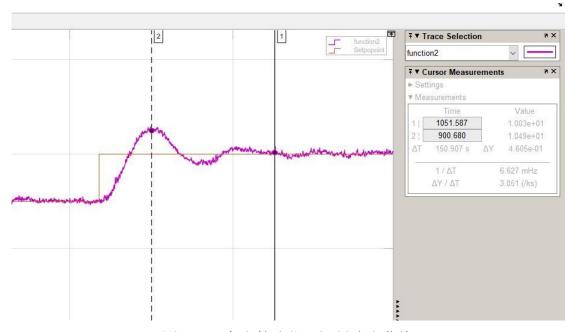


图2-3 双容水箱液位PI控制响应曲线

#### 2、临界比例度法

临界比例度法是一种闭环的参数整定方法。它是基于纯比例控制系统的临界振荡实验数据——临界比例度 $\delta_k$ 和 $T_k$ ,并采用一些经验公式,获取控制器的最佳参数整定值。

理论上采用纯比例控制,由小到大改变比例度,来观测系统的闭环响应曲线,直到出现等幅振荡。实际上采用临界比例度法时,易使得调节器动作速度很快,使调节阀全开或全关,对应于本实验中注水动力泵长期游移于全开全关状态,设备损耗严重;并且实验中双容水箱液位控制的被控对象波动一次需要时间较长,进行一次实验必须测试若干个完整周期,整个实验过程十分费时间。基于上述原因,可采用双容水箱阶跃响应曲线计算出二阶系统的模型参数,由Matlab-Simulink仿真,采用纯比例调节器使系统等幅振荡,得出临界比例度 $\delta_k$ 和  $T_k$ 。

由图2-2飞升曲线求出二阶系统近似数学模型(具体方法见实验一):

$$G(s) = \frac{Ke^{-10s}}{(9s+1)(287s+1)}$$

调整 $\delta_k$ ,使Simulink仿真结果如下图所示(不同matlab版本,结果可能不同), $T_k 为 100s$ 。

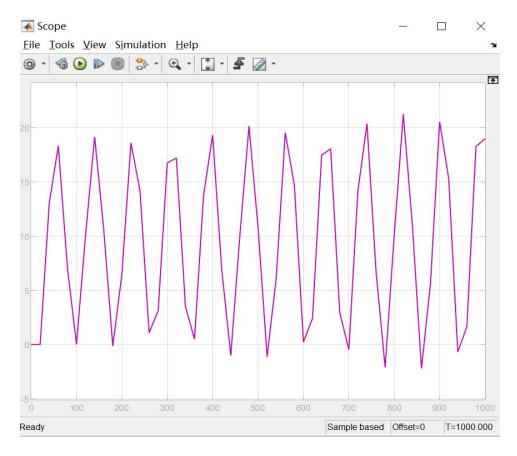


图2-4 Simulink仿真临界振荡曲线

将仿真得出的**近似临界比例度**( $\delta_k$ )和振荡周期( $T_k$ )计算整定参数,并置于双容水箱液位控制系统,须再做整定。

#### 3、衰减曲线法

衰减曲线法也是一种闭环的参数整定方法。它是基于控制系统过渡过程响应曲线衰减比为4:1的实验数据,并利用经验公式,确定控制器的最佳参数整定值。实验中也可参考临界比例度整定法的思想,通过Simulink仿真将系统纯比例控制,使得响应曲线4:1衰减得出参数,置于实验装置的调节器,根据实验结果再做微调。

## 实验步骤

#### 1、 临界比例度法:

- (1) 设置双容对象(开连通阀 V1 和泄露阀 W3;关其它各阀),泵1适配器开关拨到自动状态。
- (2) 运行MATLAB-simulink, 打开桌面"TTS20/Order2pid.slx"进入实验界面,如下图所示。

#### 双容水箱液位定值控制实验

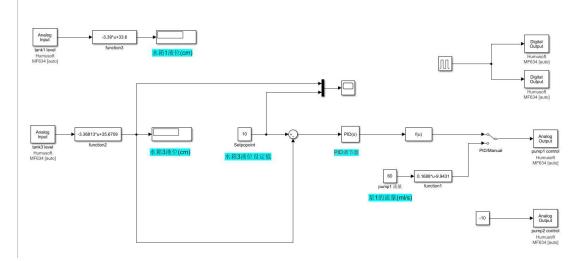


图2-5 实验程序界面

- (3) 计算 P、PI调节器参数(指导书后附参考值)。
- (5)分别将计算参数置于调节器,方法是:双击PID调节器,将参数输入,编译程序、运行。**建立初稳态**,初始将第3液柱水位设为9cm。
- (6) 系统稳定后改变设定值,给定第3水柱的液位为10cm,在"水箱3液位设定值"模块输入10,给二阶系统一个阶跃输入信号。
- (7)观察、记录控制过程的曲线。采集时间建议≥1000s,停止程序,双击示波器,即可看到整个过程的液位变化曲线。曲线可截图保存,作为理论分析的依据。

#### 2、 衰减曲线法:

- (1) 依然使用上述程序建立初稳态(调整使第3水柱的液位在9cm左右)。
- (2) 根据仿真得出的  $\delta_s$ 、 $T_s$ 计算 P、PI调节器参数(依据4:1衰减曲线整定计算公式)。
- (3)将计算出的P调节器参数值置于系统控制器(P=1/δ<sub>s</sub>; I=0; D=0),控制系统按纯比例作用的方式投入运行,系统稳定后改变设定值,给定第3水柱的液位为10cm,在"水箱3液位设定值"模块输入10,给二阶系统一个阶跃输入信号。
- (4) 观察、记录控制过程的曲线,采集时间建议≥1000s。
- (3) 计算 PI、PID 调节器参数,将计算参数置于调节器,重复上述步骤,并观察、记录控制过程的曲线。

## 注意事项:

- (1) 实验过程中,水箱的进水阀、出水阀不得任意改变开度大小(请思考问什么?)
- (2) 阶跃信号不能取太大,以免影响正常运行,通常取输入信号的5%-15%,本实验中建议由第3水柱液位的设定值9cm改为10cm,作为系统阶跃输入。
- (3)指导书中示例的二阶系统传递函数,由调节阀某一开度决定。由于实验差异性,调节阀开度选择不同,传递函数即数学模型也应不同。

### 实验报告:

- (1) 比较上述两种工程整定法各自的特点和适用场合。
- (2) 结合实验结果比较 P、PI控制法对过程动态品质指标的影响。
- (3) 附实验过程中采集的曲线结果。

# 附录|

I-1 4:1衰减曲线法参数整定公式参考表

控制规律	δ (%)	Ti	Td		
P	$\delta_{ m S}$				
PI	1.2δ <sub>S</sub>	0.5T			
PID	$0.8\delta_{\mathrm{S}}$	0.3T	0.1T		

### 1-2 临界比例度法参数整定公式参考表

控制规律	δ (%)	Ti	Td
P	$2\delta_{\mathrm{K}}$		
PI	$2.2\delta_{\mathrm{K}}$	$0.85T_{\mathrm{K}}$	
PID	$1.7\delta_{\mathrm{K}}$	$0.5T_{\mathrm{K}}$	0.125T <sub>K</sub>

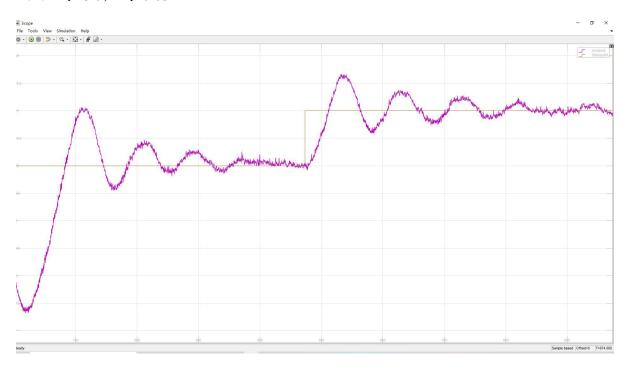
### 1-3 经验试凑法参数整定参考表

被控参数	δ (%)	Ti (分)	Td (分)
温度	20~60	3~10	0.5~3
压 力	30~70	0.4~3	
流量	40~100	0.1~1	
液位	20~80	0.1~3	

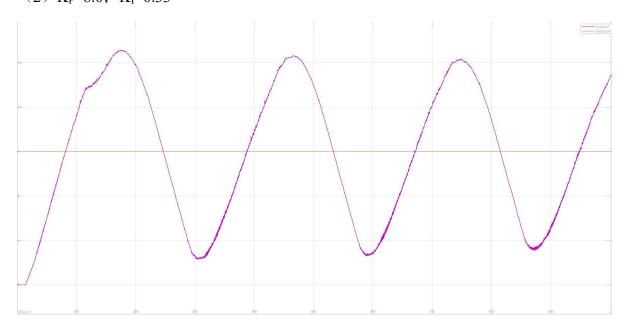
# 附录||

# 调节器不同参数下的过程曲线(调节阀W3置于某一开度)

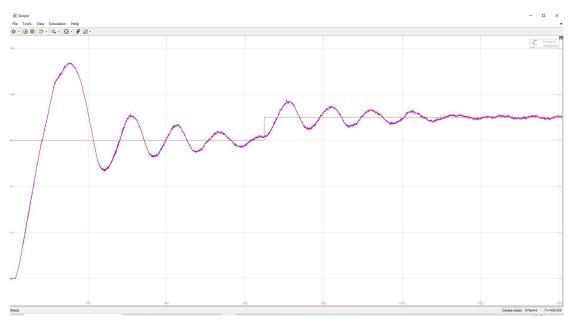
#### (1) $K_P=8.0$ ; $K_I=0.05$



## (2) $K_P=8.0$ ; $K_I=0.33$



## (3) $K_P=5.0$ ; $K_I=0.1$



## (4) $K_P=10.0$ ; $K_I=0.05$

