### 第12章: 故障恢复

Failure Recovery

#### 李东博

哈尔滨工业大学 计算学部 物联网与泛在智能研究中心 电子邮件: ldb@hit.edu.cn

2023年春

### 教学内容1

- Failures
- 2 Buffer Pool Policies
- Write-Ahead Logging (WAL)
  - Undo Logging
  - Redo Logging
  - Redo+Undo Logging
- 4 Checkpoints

**Failures** 

## 故障(Failure)

故障可能会破坏数据库的一致性

已提交的(committed)事务对数据库的修改未全部持久化到磁盘

• 破坏事务的持久性

已中止的(aborted)事务对数据库的修改已部分持久化到磁盘

• 破坏事务的原子性

### 故障的类型

- 事务故障(transaction failures)
- 系统故障(system failures)
- 存储介质故障(storage media failures)

## 事务故障(Transaction Failure)

#### 逻辑错误(logical error)

• 事务由于内部错误(internal error)而无法完成,如违反完整性约束

#### 内部状态错误(internal state error)

• DBMS由于内部状态错误(如死锁)而必须中止活跃(active)事务

## 系统故障(System Failure)

### 软件故障(software failure)

• DBMS实现的bug所导致的故障

### 硬件故障(hardware failures)

- 运行DBMS的计算机发生崩溃(crash), 如断电
- 假设系统崩溃不会损坏非易失存储器中的数据

# 存储介质故障(Storage Media Failures)

### 存储介质故障

- 非易失存储器发生故障,损坏了存储的数据
- 假设数据损坏可以被检测,如使用校验和(checksum)
- 任何DBMS都无法从这种故障中恢复,必须从备份(archive)中还原(restore)

**Buffer Pool Policies** 

9/59

#### Undo? Redo?

DBMS在进行故障恢复时会执行两种操作

### 撤销(Undo)

• 撤销(Undo)未完成事务(incomplete txn)对数据库的修改

### 重做(Redo)

• 重做(Redo)已提交事务(committed txn)对数据库的修改

DBMS如何运用undo和redo取决于DBMS如何管理缓冲池(buffer pool)

- 只需undo?
- 只需redo?
- 既要undo, 又要redo?
- 既不用undo,也不用redo?

## 缓冲池(Buffer Pool)

事务调度					
$T_1$	$T_2$				
BEGIN					
r(A)					
A := A + 1					
w(A)	BEGIN				
,	r(B)				
	B := B * 2				
	w(B)				
	COMMIT				
ABORT					

缓冲池						
A=2	B=4	C=3				
磁盘						
A=1	B=2	C=3				

- 是否强制(force)在T<sub>2</sub>提交时将B写回磁盘? ← FORCE策略
- 是否允许在T<sub>1</sub>提交前覆写磁盘上A的值? ← STEAL策略

## STEAL/NO-STEAL策略

DBMS是否允许将未提交事务所做的修改写到磁盘并覆盖现有数据?

• STEAL: 允许

• NO-STEAL: 不允许

## FORCE/NO-FORCE策略

DBMS是否强制事务在提交前必须将其所做的修改全部写回磁盘?

• FORCE: 强制

• NO-FORCE: 不强制

## 缓冲池策略(Buffer Pool Policies)

缓冲池效率高	STEAL + FORCE	STEAL + NO-FORCE
缓冲池效率低	NO-STEAL + FORCE	$NO ext{-}STEAL + NO ext{-}FORCE$
	I/O效率低	I/O效率高

#### NO-STEAL + FORCE

- NO-STEAL ⇒ 未提交事务不可能将其修改写回磁盘⇒ 无需undo
- FORCE ⇒ 已提交事务已将其修改全部写回磁盘⇒ 无需redo

事务:	调度
$T_1$	$T_2$
BEGIN	
r(A)	
A := A + 1	
w(A)	BEGIN
, ,	r(B)
	B := B * 2
	w(B)
	COMMIT
ABORT	

A=2	B=4	C=3

经出品

2000 血						
A=1	B=4	C=3				

好舟

• 优点: 实现简单

• 缺点: 缓冲池得能存得下所有未提交事务所做的修改

Write-Ahead Logging (WAL)

预写式日志(Write-Ahead Log, WAL)

DBMS在数据文件之外维护一个日志文件(log file),用于记录事务对数据库的修改

- 假定日志文件存储在稳定存储器(stable stroage)中
- 日志记录(log record)包含undo或redo时所需的信息

DBMS在将修改过的对象写到磁盘之前,必须先将修改此对象的日志记录刷写到磁盘

## WAL协议(WAL Protocol)

当事务T;启动时,向日志中写入记录<tid, BEGIN>

• tid: Ti的ID (txn ID)

当 $T_i$ 提交时,向日志中写入记录<tid, COMMIT>

- 在DBMS向应用程序返回确认消息之前,必须保证T<sub>i</sub>的所有日志记录都已刷写到磁盘
- <tid, COMMIT>写入磁盘才代表事务提交

当 $T_i$ 修改对象A时,向日志中写入记录<tid, oid, before, after>

- oid: A的ID (object ID)
- before: A修改前的值(undo时用)
- after: A修改后的值(redo时用)

### 基于WAL的故障恢复

#### 第1部分: 事务正常执行时的行为

- 记录日志
- 按照缓冲池策略将修改过的对象写到磁盘

#### 第2部分: 故障恢复时的行为

根据日志和缓冲池策略,对事务进行undo或redo

### 事务的分类

根据日志将事务分为3类

### 已提交事务(committed txn)

● 既有<T, BEGIN>, 又有<T, COMMIT>

#### 不完整事务(incomplete txn)

● 只有<T, BEGIN>, 而没有<T, COMMIT>

#### 已中止事务(aborted txn)

- 既有<T, BEGIN>, 又有<T, ABORT>
- 在事务正常执行和故障恢复过程中,如果T所做的修改已全部撤销,则将日志记录<T,ABORT>写到日志
- 已中止事务相当于从未执行过,故不需要undo,更不需要redo

◆□▶ ◆□▶ ◆ 壹▶ ◆ 壹 ▶ ○ ⑤

### 故障恢复时的行为

#### 已提交事务

- 如果一个已提交事务的修改已全部写到磁盘,则无需redo
- 否则,需要redo

#### 不完整事务

- 如果一个不完整事务的任何修改都未写到磁盘,则无需undo
- 否则,需要undo

缓冲池策略决定了上述行为

### WAL协议的分类

根据缓冲池策略的不同,可以实现三类WAL协议

- Undo Logging: WAL + STEAL + FORCE
- Redo Logging: WAL + NO-STEAL + NO-FORCE
- Redo+Undo Logging: WAL + STEAL + NO-FORCE

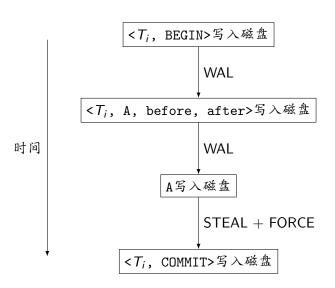
Write-Ahead Logging (WAL)
Undo Logging

### Undo Logging

### Undo Logging = WAL + STEAL + FORCE

缓冲池效率高	STEAL + FORCE	STEAL + NO-FORCE
缓冲池效率低	NO-STEAL + FORCE	$NO ext{-}STEAL + NO ext{-}FORCE$
	I/O效率低	 I/O效率高

### 基于Undo Logging的事务正常执行时的行为



# 基于Undo Logging的事务正常执行时的行为

Examp	le (Undo Loggi	ng)					
Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
8	FLUSH LOG						
9	OUTPUT(A)	16	16	16	16	8	
10	OUTPUT(B)	16	16	16	16	16	
11	COMMIT						<t, commit=""></t,>
12	FLUSH LOG						

### 已提交事务(Committed Txn): 不需要恢复

● FORCE ⇒ 已提交事务所做的修改已全部写入磁盘

### 不完整事务(Incomplete Txn): 全部undo

STEAL ⇒ 不完整事务所做的一部分修改可能已经写入磁盘

从后(最后一条记录)向前(第一条记录)扫描日志

根据每条日志记录的类型执行相应的动作

- <T, COMMIT>: 将T记录为已提交事务(无需redo)
- <T, ABORT>: 将T记录为已中止事务(无需undo)
- <T, A, before, after>: 如果T是不完整事务,则将磁盘上A的值恢复为before
- <T, BEGIN>: T恢复完毕;如果T是不完整事务,则向日志中写入<T, ABORT> (今后故障恢复时无需再undo)

### Example (基于Undo Logging的故障恢复)

Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
8	FLUSH LOG						
9	OUTPUT(A)	16	16	16	16	8	
10	OUTPUT(B)	16	16	16	16	16	
11	COMMIT						<t, commit=""></t,>
12	FLUSH LOG						
	Crash!						

## Example (基于Undo Logging的故障恢复)

Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
8	FLUSH LOG						
9	OUTPUT(A)	16	16	16	16	8	
10	OUTPUT(B)	16	16	16	16	16	
	Crash!						

## Example (基于Undo Logging的故障恢复)

Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
	Crachl						

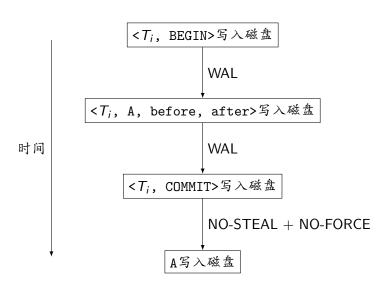
Write-Ahead Logging (WAL)
Redo Logging

### Redo Logging

#### Redo Logging = WAL + NO-STEAL + NO-FORCE

缓冲池效率高	STEAL + FORCE	STEAL + NO-FORCE
缓冲池效率低	NO-STEAL + FORCE	NO-STEAL + NO-FORCE
	I/O效率低	 I/O效率高

### 事务正常执行时的行为



# 基于Redo Logging的事务正常执行时的行为

Example (Redo Logging)							
Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
8	COMMIT						<t, commit=""></t,>
9	FLUSH LOG						
10	OUTPUT(A)	16	16	16	16	8	
11	OUTPUT(B)	16	16	16	16	16	

## 基于Redo Logging的故障恢复

### 已提交事务(Committed Txn): 全部redo

NO-FORCE ⇒ 已提交事务所做的修改可能尚未全部写入磁盘

### 不完整事务(Incomplete Txn): 不需要恢复

NO-STEAL ⇒ 不完整事务所做的任何修改都未写入磁盘

# 基于Redo Logging的故障恢复方法

从前(第一条记录)向后(最后一条记录)扫描日志两遍

第1遍扫描:记录已提交事务和已中止事务

- <T, COMMIT>: 将T记录为已提交事务(需要redo)
- <T, ABORT>: 将T记录为已中止事务(无需undo)

第2遍扫描:根据每条日志记录的类型执行相应的动作

- <T, A, before, after>: 如果T是已提交事务,则将磁盘上A的值 覆写为after
- <T, BEGIN>: 如果T是不完整事务,则向日志中写入<T, ABORT>

# 基于Redo Logging的故障恢复

### Example (基于Redo Logging的故障恢复)

Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
8	COMMIT						<t, commit=""></t,>
9	FLUSH LOG						
10	OUTPUT(A)	16	16	16	16	8	
11	OUTPUT(B)	16	16	16	16	16	
	Crash!						

# 基于Redo Logging的故障恢复

### Example (基于Redo Logging的故障恢复)

Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
8	COMMIT						<t, commit=""></t,>
9	FLUSH LOG						
	Crash!						

# 基于Redo Logging的故障恢复

### Example (基于Redo Logging的故障恢复)

Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
	Crashl						

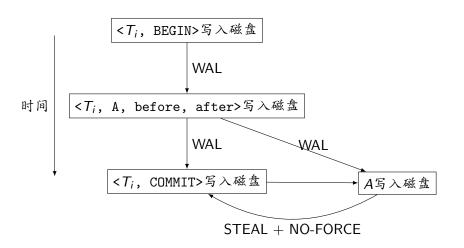
Write-Ahead Logging (WAL)
Redo+Undo Logging

### Redo+Undo Logging

#### Redo+Undo Logging = WAL + STEAL + NO-FORCE

缓冲池效率高	STEAL + FORCE	STEAL + NO-FORCE
缓冲池效率低	NO-STEAL + FORCE	$NO ext{-}STEAL + NO ext{-}FORCE$
	I/O效率低	 I/O效率高

# 基于Redo+Undo Logging的事务正常执行时的行为



◆□▶◆□▶◆壹▶◆壹▶ 壹 釣Q@

李东博 (CS@HIT)

# 基于Redo+Undo Logging的事务正常执行时的行为

Examp	le (Redo+Undo	Log	ging)				
Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
8	OUTPUT(A)	16	16	16	16	8	
9	COMMIT						<t, commit=""></t,>
10	FLUSH LOG						
11	OUTPUT(B)	16	16	16	16	16	

# 基于Redo+Undo Logging的故障恢复

### 已提交事务(Committed Txn): 全部redo

NO-FORCE ⇒ 已提交事务所做的修改可能尚未全部写入磁盘

#### 不完整事务(Incomplete Txn): 全部undo

STEAL ⇒ 不完整事务所做的一部分修改可能已经写入磁盘

41 / 59

# 基于Redo+Undo Logging的故障恢复方法

Redo阶段: redo已提交事务

与基于Redo Logging的故障恢复方法相同

Undo阶段: undo不完整事务

与基于Undo Logging的故障恢复方法相同

# 基于Redo+Undo Logging的故障恢复

### Example (基于Redo+Undo Logging的故障恢复)

Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
8	OUTPUT(A)	16	16	16	16	8	
9	COMMIT						<t, commit=""></t,>
10	FLUSH LOG						
11	OUTPUT(B)	16	16	16	16	16	
	Crash!						

2023年春

# 基于Redo+Undo Logging的故障恢复

### Example (基于Redo+Undo Logging的故障恢复)

Step	Action	t	$M_A$	$M_B$	$D_A$	$D_B$	Log
1							<t, begin=""></t,>
2	READ(A, t)	8	8		8	8	
3	t := t * 2	16	8		8	8	
4	WRITE(A, t)	16	16		8	8	<t, 16="" 8,="" a,=""></t,>
5	READ(B, t)	8	16	8	8	8	
6	t := t * 2	16	16	8	8	8	
7	WRITE(B, t)	16	16	16	8	8	<t, 16="" 8,="" b,=""></t,>
8	OUTPUT(A)	16	16	16	16	8	
	Crashl						

### 缓冲池策略的比较

#### 运行时效率

	FORCE	NO-FORCE
STEAL	_	Fastest
NO-STEAL	Slowest	_

#### 故障恢复效率

	FORCE	NO-FORCE
STEAL	_	Slowest
NO-STEAL	Fastest	_

#### 几乎所有DBMS都采用STEAL + NO-FORCE

# 组提交(Group Commit)

每条日志记录单独刷写(flush)到磁盘的I/O开销太大

在内存中设置日志缓冲区(log buffer),将日志记录写到日志缓冲区,然后成批刷写到日志文件

- 日志缓冲区满时刷写
- 定时刷写

Checkpoints

### WAL的问题

- 日志永远在变大
- 故障恢复时需要扫描日志,恢复时间越来越长

# Example (WAL)

```
\langle T_1, \text{ BEGIN} \rangle
\langle T_1, A, 5, 15 \rangle
\langle T_2, \text{ BEGIN} \rangle
\langle T_2, B, 10, 20 \rangle
\langle T_2, C, 15, 25 \rangle
\langle T_2, \text{COMMIT} \rangle
<T3, BEGIN> 如果使用Undo Logging,则扫描到这里即可
\langle T_1, D, 20, 30 \rangle
\langle T_3, E, 25, 35 \rangle
< T_1, COMMIT>
\langle T_3, F, 30, 40 \rangle
```

# 检查点(Checkpoints)

#### DBMS定期设置检查点(checkpoint)

- 将日志刷写到磁盘
- 根据缓冲池策略,将脏页(dirty page)写到磁盘
- 故障恢复时只需扫描到最新的检查点

# 模糊检查点(Fuzzy Checkpoints)

检查点开始: 向日志中写入<BEGIN CHECKPOINT  $(T_1, T_2, ..., T_n)$ >

- T<sub>1</sub>, T<sub>2</sub>,..., T<sub>n</sub>是检查点开始时的活跃事务(active txn)
- 活跃事务是尚未提交或中止的事务

检查点中间:根据缓冲池策略,将脏页(dirty page)写到磁盘

- 如果采用STEAL,则将全部脏页写到磁盘
- 否则,只将已提交事务所做的修改写到磁盘

检查点结束:向日志中写入<END CHECKPOINT>,并将日志刷写到磁盘

- 如果采用NO-FORCE,则写完全部脏页后即可结束检查点
- 否则,在 T<sub>1</sub>, T<sub>2</sub>,..., T<sub>n</sub>全部提交后,才能结束检查点

## 涉及检查点的故障恢复

缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE (自行思考其它策略下的恢复方法)

Redo阶段: redo已提交事务

- 从前向后扫描日志
- 从哪条日志记录开始?

Undo阶段: undo不完整事务

- 从后向前扫描日志
- 到哪条日志记录为止?

### Redo阶段

#### 日志中最新的完整检查点

需要redo的最早的事务一定属于 $\{T_1, T_2, \ldots, T_n\}$ 

从日志记录<BEGIN CHECKPOINT  $(T_1, T_2, ..., T_n)$ >开始向后扫描日志

• 不需要从最早的<Ti, BEGIN>开始扫描

51 / 59

### 证明 |

需要redo的最早的事务T一定属于 $\{T_1, T_2, \ldots, T_n\}$ 

Log	Fact
<t, begin=""></t,>	
 <t, commit=""></t,>	
SEGIN CHECKPOINT $(T_1, T_2, \ldots, T_n)$	$T \not\in \{T_1, T_2, \ldots, T_n\}$
<pre><end checkpoint=""></end></pre>	T所做的修改已全部写 到磁盘,无需redo

# 证明 ||

Log	Fact
<t, begin=""></t,>	
  BEGIN CHECKPOINT $(T_1, T_2, \ldots, T_n)$ >	$T \in \{T_1, T_2, \ldots, T_n\}$
<t, commit=""></t,>	
<pre><end checkpoint=""></end></pre>	T所做的修改已全部写 到磁盘,无需redo

李东博 (CS@HIT)

第12章: 故障恢复

# 证明 |||

Log	Fact
<t, begin=""></t,>	
  <	$T \in \{T_1, T_2, \ldots, T_n\}$
 <end checkpoint=""></end>	
<t, commit=""></t,>	T所做的修改未必全部 写到磁盘,必须redo

4□▶ 4□▶ 4□▶ 4□▶ □ 900

### Undo阶段

#### 日志中最新的完整检查点

<END CHECKPOINT>

需要undo的最早的事务一定属于 $\{T_1, T_2, \ldots, T_n\}$ 

扫描到 $T_1, T_2, \ldots, T_n$ 中最早的事务 $T_i$ 的日志记录< $T_i$ 、BEGIN>为止

55 / 59

### 证明

需要undo的最早的事务T一定属于 $\{T_1, T_2, \ldots, T_n\}$ 

Log	Fact
<t, begin=""></t,>	
  <	$T \in \{T_1, T_2, \ldots, T_n\}$
<pre><end checkpoint=""></end></pre>	T所做的部分修改可能 已写到磁盘,必须undo

缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE

Log	Redo Action
$< T_1$ , BEGIN>	
<t<sub>1, A, 5, 15&gt;</t<sub>	
<t<sub>2, BEGIN&gt;</t<sub>	
$< T_1$ , COMMIT>	
<t<sub>3, BEGIN&gt;</t<sub>	
<t<sub>3, B, 10, 20&gt;</t<sub>	
<pre><begin <math="" checkpoint="">(T_2, T_3)&gt;</begin></pre>	从这里开始redo
<t<sub>2, C, 15, 25&gt;</t<sub>	
<t<sub>3, D, 20, 30&gt;</t<sub>	
<end checkpoint=""></end>	
$< T_2$ , COMMIT>	

#### 缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE

Log	Redo Action
<t<sub>1, BEGIN&gt;</t<sub>	
$< T_1$ , A, 5, 15>	
$< T_2$ , BEGIN>	
$< T_1$ , COMMIT>	
$< T_3$ , BEGIN>	
<t<sub>3, B, 10, 20&gt;</t<sub>	
<pre><begin <math="" checkpoint="">(T_2, T_3)&gt;</begin></pre>	从这里开始redo
<t<sub>2, C, 15, 25&gt;</t<sub>	C ← 25
<t<sub>3, D, 20, 30&gt;</t<sub>	
<end checkpoint=""></end>	
$< T_2$ , COMMIT>	

#### 缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE

Log	Redo Action
$< T_1$ , BEGIN>	
<t<sub>1, A, 5, 15&gt;</t<sub>	
$< T_2$ , BEGIN>	
$< T_1$ , COMMIT>	
<t<sub>3, BEGIN&gt;</t<sub>	
<t<sub>3, B, 10, 20&gt;</t<sub>	
<pre><begin <math="" checkpoint="">(T_2, T_3)&gt;</begin></pre>	从这里开始redo
<t<sub>2, C, 15, 25&gt;</t<sub>	C ← 25
<t<sub>3, D, 20, 30&gt;</t<sub>	T <sub>3</sub> 无需redo
<end checkpoint=""></end>	
$< T_2$ , COMMIT>	

缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE

Log	Redo Action
$< T_1$ , BEGIN>	
$< T_1$ , A, 5, 15>	
$< T_2$ , BEGIN>	
$< T_1$ , COMMIT>	
$< T_3$ , BEGIN>	
<t<sub>3, B, 10, 20&gt;</t<sub>	
<pre><begin <math="" checkpoint="">(T_2, T_3)&gt;</begin></pre>	从这里开始redo
<t<sub>2, C, 15, 25&gt;</t<sub>	C ← 25
<t<sub>3, D, 20, 30&gt;</t<sub>	T <sub>3</sub> 无需redo
<end checkpoint=""></end>	
$< T_2$ , COMMIT>	T <sub>2</sub> redo完毕

缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE

Log	Undo Action
$\overline{\langle T_1, \text{ BEGIN} \rangle}$	
$< T_1$ , A, 5, 15>	
$< T_2$ , BEGIN>	
$< T_1$ , COMMIT>	
$< T_3$ , BEGIN>	
<t<sub>3, B, 10, 20&gt;</t<sub>	
<pre><begin <math="" checkpoint="">(T_2, T_3)&gt;</begin></pre>	
<t<sub>2, C, 15, 25&gt;</t<sub>	
<t<sub>3, D, 20, 30&gt;</t<sub>	
<end checkpoint=""></end>	
$< T_2$ , COMMIT>	$T_2$ 无需undo

缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE

Log	Undo Action
<t<sub>1, BEGIN&gt;</t<sub>	
$< T_1$ , A, 5, 15>	
$< T_2$ , BEGIN>	
$< T_1$ , COMMIT>	
$< T_3$ , BEGIN>	
<t<sub>3, B, 10, 20&gt;</t<sub>	
<pre><begin <math="" checkpoint="">(T_2, T_3)&gt;</begin></pre>	
<t<sub>2, C, 15, 25&gt;</t<sub>	
<t<sub>3, D, 20, 30&gt;</t<sub>	D ← 20
<end checkpoint=""></end>	
$< T_2$ , COMMIT>	$T_2$ 无需undo

缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE

Log	Undo Action
$< T_1$ , BEGIN>	
$< T_1$ , A, 5, 15>	
$< T_2$ , BEGIN>	
$< T_1$ , COMMIT>	
$< T_3$ , BEGIN>	
<t<sub>3, B, 10, 20&gt;</t<sub>	
<begin <math="" checkpoint="">(T_2, T_3)&gt;</begin>	
<t<sub>2, C, 15, 25&gt;</t<sub>	T <sub>2</sub> 无需undo
<t<sub>3, D, 20, 30&gt;</t<sub>	D ← 20
<end checkpoint=""></end>	
$< T_2$ , COMMIT>	T <sub>2</sub> 无需undo

#### 缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE

Log	Undo Action
$< T_1$ , BEGIN>	
$< T_1$ , A, 5, 15>	
$< T_2$ , BEGIN>	
$< T_1$ , COMMIT>	
$< T_3$ , BEGIN>	
<t<sub>3, B, 10, 20&gt;</t<sub>	B ← 10
<begin <math="" checkpoint="">(T_2, T_3)&gt;</begin>	
<t<sub>2, C, 15, 25&gt;</t<sub>	T <sub>2</sub> 无需undo
<t<sub>3, D, 20, 30&gt;</t<sub>	D ← 20
<end checkpoint=""></end>	
$< T_2$ , COMMIT>	T <sub>2</sub> 无需undo

缓冲池策略: STEAL + NO-FORCE

Log	Undo Action
$< T_1$ , BEGIN>	
<t<sub>1, A, 5, 15&gt;</t<sub>	
$< T_2$ , BEGIN>	
$< T_1$ , COMMIT>	
<t<sub>3, BEGIN&gt;</t<sub>	T <sub>3</sub> undo完毕,写 <t<sub>3,ABORT&gt;</t<sub>
<t<sub>3, B, 10, 20&gt;</t<sub>	B ← 10
<pre><begin <math="" checkpoint="">(T_2, T_3)&gt;</begin></pre>	
<t<sub>2, C, 15, 25&gt;</t<sub>	T <sub>2</sub> 无需undo
<t<sub>3, D, 20, 30&gt;</t<sub>	D ← 20
<end checkpoint=""></end>	
$< T_2$ , COMMIT>	T <sub>2</sub> 无需undo

### 总结

- Failures
- 2 Buffer Pool Policies
- Write-Ahead Logging (WAL)
  - Undo Logging
  - Redo Logging
  - Redo+Undo Logging
- 4 Checkpoints



李东博 (CS@HIT)