

Project 결과 보고서

- 실업률과 금융상품의 상관관계에 관하여.py -

2023. 11. 28.(화) / 4조 / 장현준, 위상문, 박지성, 박세원, 오성환

발표순서

01



프로젝트 주제

02



가설 분석

03



인사이트발굴

04



최종정리

1. 프로젝트 주제

프로젝트 주제

고용지표인 "실업률" 과 경제지표인 "금융상품"과의 상관관계 분석

고용지표와 경제지표의 상관관계를 분석하여

-> 정부, 금융기관 등에게 고용지표에 따른 금융상품 대응방안 인사이트 제공

2-1. 가설 설정

프로젝트 가설

1. "실업률"과 "예금"은 음(-)의 상관관계가 있을 것이다.

2. "**실업률**"과 "대출"은 **양(+)의 상관관계**가 있을 것이다.

#용어정의

실업률: "경제활동인구"중에서 실업자가 차지하는 비율

금융상품: 금융기관이 취급하는 정기예금, 적금 등 정형화된 상품

예금: 금융기관이 예금주로부터 금전의 보관, 운용을 위탁받은 금액

대출: 금융기관에서 외부에 자금을 공급하는 형식

From. Naver 지식백과

Data Set

- □ KOSIS 국가통계포털
 - 전국 고용지표 데이터
- □ 한국은행 경제통계시스템
 - 예금은행 원화예금 데이터
 - 예금은행 가계대출
 - 은행대출금 연체율

Data Set을 바탕으로 신규 Data 생성

- □ 총 소득 대비 가계대출(%) Data 계산
 - 예금은행총가계대출/실질국민총소득
 - ※ 실질 국민 총 소득: 1인당 실질 국민 총 소득 x 총 인구

[] 1 df_employ.head(30)

	○ 성별 경제활동 인구 총괄 []	Unnamed: 1	Unnamed: 2	Unnamed:	Unnamed:	Unnamed: 5	Unnamed:	Unnamed: 7	Unnamed: 8	Unnamed: 9	
0	성별	항목	단위	2000.01 윌	2000.02 윌	2000.03 윌	2000.04 윌	2000.05 윌	2000.06 윌	2000.07 윌	
1	계	15세이상인구 [천명]	천명	35977.8	36011	36043.8	36081.1	36126.4	36167.3	36215.5	
2	계	경제활동인구 [천명]	천명	21441.8	21458.2	21809.7	22104.2	22336.7	22345.8	22508.7	
3	계	취업자[천명]	천명	20209.8	20234.7	20696.3	21115.1	21419.9	21475.5	21616.3	
4	계	실업자[천명]	천명	1232	1223.5	1113.4	989.1	916.8	870.3	892.4	
5	계	비경제활동인구 [천명]	천명	14536	14552.8	14234	13976.9	13789.7	13821.6	13706.8	
6	계	경제활동참가율 [%]	%	59.6	59.6	60.5	61.3	61.8	61.8	62.2	
7	계	실업률[%]	%	5.7	5.7	5.1	4.5	4.1	3.9	4	
8	계	고용률[%]	%	56.2	56.2	57.4	58.5	59.3	59.4	59.7	

```
1 # 총 경제활동참가율, 실업률, 고용률과 성별 경제활동참가율, 실업률, 고용률을 제외한 모든 컬럼 삭제 2 df_em2_column_drop = [1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 3 | 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 6 | 71, 72]

8 df_em2_drop(columns = df_em2_column_drop, inplace = True) 9 df_em2_head()
```

	0	6	7	8	14	15	16	22	23	24
○ 성별 경제활동인구 총괄 []	성별	계	계	계	남자	남자	남자	여자	여자	여자
Unnamed: 1	항목	경제활동참가율[%]	실업률[%]	고용률[%]	경제활동참가율[%]	실업률[%]	고용률[%]	경제활동참가율[%]	실업률[%]	고용률[%]
Unnamed: 2	단위	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Unnamed: 3	2000.01 윌	59.6	5.7	56.2	73.6	6.4	68.9	46.5	4.8	44.3
Unnamed: 4	2000.02 월	59.6	5.7	56.2	73.3	6.3	68.6	46.8	4.8	44.5

[] 1 # 전처리한 데이터 확인 2 df_em2

	연도	월	총 경제활동참가율(%)	총 실업률(%)	총 고용률(%)	남성 경제활동참가율(%)	남성 실업률(%)	남성 고용률(%)
0	2000	1	59.6	5.7	56.2	73.6	6.4	68.9
1	2000	2	59.6	5.7	56.2	73.3	6.3	68.6
2	2000	3	60.5	5.1	57.4	74.0	5.4	70.0
3	2000	4	61.3	4.5	58.5	74.6	5.1	70.8
4	2000	5	61.8	4.1	59.3	74.8	4.6	71.4
271	2022	8	64.1	2.1	62.8	73.7	2.1	72.2
272	2022	9	64.2	2.4	62.7	73.7	2.4	72.0
273	2022	10	64.3	2.4	62.7	73.8	2.4	72.1
274	2022	11	64.2	2.3	62.7	73.6	2.3	71.9
275	2022	12	63.3	3.0	61.3	72.6	2.7	70.6

276 rows × 11 columns

2-3. 가설 분석결과

1번 가설

1. **"실업률**"과 **"예금**"은 **음(-)의 상관관계**가 있을 것이다.

분석결과: False, 상관관계 없음 / But 고용률과는 상관관계 존재

※ 상관관계 지수 R = 0.043

	총예금(십억 원)	0.043	0.5	-0.23	-0.1	0.33	0.72
예금은행 총	가계대출(십억 원) -	0.079	0.49	-0.18	-0.14	0.35	0.73
은행전체 가	계대출 연체율(%) -	-0.22	-0.44	-0.032	0.12	-0.4	-0.65
은행전체 신용카	드대출 연체율(%) -	0.11	-0.29	0.21	0.0011	-0.021	-0.39
총소득 대비	비 총 가계대출(%) -	0.084	0.43	-0.16	-0.2	0.34	0.67
	가계 순저축률(%) -	0.2	0.4	-0.057	-0.16	0.45	0.61
		총 실업률(%) -	- (%)룔용で 윷	남성 실업률(%) -	남성 고용률(%) -	여성 실업률(%) -	여성 고용률(%) -

상관관계가 없는 이유

1. "실업률" 지표의 불안정성

"실업자": 조사대상 주간에 수입 있는 일을 하지 않았고, 지난 4주간 일자리를 찾아 적극적으로 구직활동을 하던 사람

- 통계청 주요용어해설 中 -
- 2.이에 최근에는 "고용률"을 기준으로 조사하는 추세
 - -> 관련 연구결과는 Reference 8.참고
- :: "실업률"보다는 "고용률"이 더 높은 상관관계 보유
 - -> 왼쪽 Heatmap 그림 참고

2-3. 가설 분석결과

2번 가설

2. "**실업률**"과 "대출"은 **양(+)의 상관관계**가 있을 것이다.

분석결과: False, 상관관계 없음 / But 고용률과는 상관관계 존재

※ 상관관계 지수 R = 0.079

총예금(십억 원) -	0.043	0.5	-0.23	-0.1	0.33	0.72
예금은행 총 가계대출(십억 원) -	0.079	0.49	-0.18	-0.14	0.35	0.73
은행전체 가계대출 연체율(%)	-0.22	-0.44	-0.032	0.12	-0.4	-0.65
은행전체 신용카드대출 연체율(%)	0.11	-0.29	0.21	0.0011	-0.021	-0.39
총소득 대비 총 가계대출(%) -	0.084	0.43	-0.16	-0.2	0.34	0.67
가계 순저축률(%) -	0.2	0.4	-0.057	-0.16	0.45	0.61
	총 실업률(%) -	- (%)룔용で욱	남성 실업률(%) -	남성 고용률(%) -	여성 실업률(%) -	여성 고용률(%) -

상관관계가 없는 이유

1. "실업률" 지표의 불안정성

"실업자": 조사대상 주간에 수입 있는 일을 하지 않았고, 지난 4주간 일자리를 찾아 적극적으로 구직활동을 하던 사람

- 통계청 주요용어해설 中 -
- 2.이에 최근에는 "고용률"을 기준으로 조사하는 추세
 - -> 관련 연구결과는 Reference 8.참고
- ∴ "실업률"보다는 "고용률"이 더 높은 상관관계 보유
 - -> 왼쪽 Heatmap 그림 참고

3-1. 인사이트 발굴

1, 2번 가설 관련 인사이트

"실업률"과 "예금"은 상관관계가 없었지만,

"고용률"과 "성별에 따른 예금, 대출"과는 상관관계 존재(특히 여성)

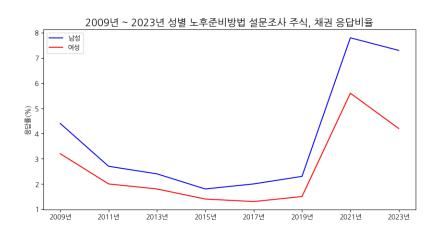
총예금(십억 원) - 0.	043 0).5 -0.2	23 -0.1	0.33	0.72
예금은행 총 가계대출(십억 원) - 0.0	079 0.	49 -0.1	8 -0.14	0.35	0.73
은행전체 가계대출 연체율(%)0	.22 -0	.44 -0.0	32 0.12	-0.4	-0.65
은행전체 신용카드대출 연체율(%) - 0	11 -0	29 0.2	0.0011	0.021	-0.39
총소득 대비 총 가계대출(%) - 0 .	084 0.	43 -0.1	6 -0.2	0.34	0.67
가계 순저축률(%) - (0.2	0.4 -0.0	57 -0.16	0.45	0.61
	は で に に に に に に に に に に に に に	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		여성 실업률(%) -	여성 고용률(%) -

○ 2023년 5월말 현재 성별 청년희망적금 가입자 및 가입 유지자 현황

(단위 : 명, %)

구분	최초가입자	23년 5월말 가입 유지자	중도해지자	중도해지율
남성	1,127,867	824,198	303,754	26.9%
여성	1,767,679	1,386,570	381,124	21.6%
합계	2,895,546	2,210,668	684,878	23.7%

강민국 의원실 제공



3-2. 추가 인사이트

시기를 세분화하여 추가 인사이트 획득

"실업률"과 "대출"은 상관관계가 없었지만,

<u>특정시기(경제위기 등)</u>로 나누어 볼 경우 "<u>실업률</u>"의 <u>관계성 발현</u>

2007년 ~ 2022년 기준금리에 따른 가계 저축률



3-2. 추가 인사이트

전체시기

총예금(십억 원) -	0.043	0.5	-0.23	-0.1	0.33	0.72
예금은행 총 가계대출(십억 원) -	0.079	0.49	-0.18	-0.14	0.35	0.73
은행전체 가계대출 연체율(%) -	-0.22	-0.44	-0.032	0.12	-0.4	-0.65
은행전체 신용카드대출 연체율(%) -	0.11	-0.29	0.21	0.0011	-0.021	-0.39
총소득 대비 총 가계대출(%) -	0.084	0.43	-0.16	-0.2	0.34	0.67
가계 순저축률(%) -	0.2	0.4	-0.057	-0.16	0.45	0.61
	총 실업률(%) -	- (%)룔용で 윷	남성 실업률(%) -	남성 고용률(%) -	여성 실업률(%) -	여성 고용률(%) -

특정시기(서브프라임)

	총예금(십억 원) -	0.22	-0.34	0.38	-0.45	-0.038	-0.27
	예금은행 총 가계대출(십억 원) -	-0.016	-0.12	0.17	-0.23	-0.24	-0.052
	은행전체 가계대출 연체율(%) -	0.38	-0.42	0.52	-0.44	0.17	-0.38
5	² 행전체 신용카드대출 연체율(%) -	0.34	-0.45	0.54		0.065	-0.38
	총소득 대비 총 가계대출(%) -	0.54	-0.44	0.6	-0.52	0.4	-0.39
	가계 순저축률(%) -	0.64	-0.56	0.71	-0.63	0.48	-0.5
		총 실업률(%) -	- (%)룔융亡 욱	남성 실업률(%) -	남성 고용률(%) -	여성 실업률(%) -	여성 고용률(%) -

- -> 특정시기(ex. 경제위기)에 "<u>실업률</u>" <u>관계성 발현</u>
- ->특정시기(ex. 경제위기)에 "<u>남성고용률</u>" 관계성발현

4. 최종 인사이트

1. 전체적인 시기로 보았을 때 **경제지표는** "실업률"보다는 "**고용률**"과 **관계가 깊음**(특히여성)

2. "<u>실업률</u>"은 평소에 의미가 크지 않지만, <u>특정시기(ex. 경제위기)에 관계성 발현</u>

3. "<u>대출</u>"은 전체기간에 걸쳐 우상향이지만, <u>경제위기 시기에는 정체된 추세</u>를 보임

4. <u>금융분야</u>에서도 <u>남/녀에 따른 데이터 수집/통계 필요</u>

#. Reference

- 1. KOSIS 국가통계포털
- 2. 한국은행 경제통계시스템
- 3. 「남성과 여성의 투자위험 감수성향 차이에 관한 연구」 이준영, 정지영(2011)
- 4. 「성별이 금융이해력, 재무위험감수성향, 금융서비스 거래에 미치는 영향」 Yoon Geum Lee, 김성숙(2016)
- 5. Gender difference in financial decision making Jonas Berggren, Romualdo Gonzalez. (2010)
- 6. 박채영 (2023.6.21). 금리 10%' 청년희망적금 가입자 4명 중 1명은 중도해지. 경향신문 https://m.khan.co.kr/economy/finance/article/202306211418001#c2b
- 7.이영호 (2018.9.23). 젊은층 주식.펀드 투자액..남성 402만원, 여성은 136만원. 한국경제TV https://m.khan.co.kr/economy/finance/article/202306211418001#c2b
- 8.「고용률의 의의와 유용성 분석」(금융경제연구 211호)
- 9. 고용률과 실업률이 함께 오르는 이유는? 서현원/KDI 경제정보센터, 2010. 9. 30. https://eiec.kdi.re.kr/material/clickView.do?click_yymm=201512&cidx=1329

Q&A