**测试团队半年度绩效评估表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | | Bella | | 岗位 | 测试 | | | 评估时间 | | 2018-07-04 |
| 一、计划关键任务记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 职责分类 | | 关键任务描述 | | | 其他参与人员 | 计划完成时间 | | 计划滞后比例 | 完成结果（是否有质量问题） |
| 1 | 测试 | | CDS项目 1.单元测试、集成测试 | | | Lily、Carl | 2018-01-11 | |  |  |
| 2 | 测试 | | Bot2.0项目   1. 测试用例编写 2. 单元测试、集成测试 | | | Sunny、Nash | 2018-05-12 | |  |  |
| 3 | 测试 | | VPO平台升级到Bot版本  1.28环境、RC环境Bot功能测试 | | | James、Harvey、Nash、Sundy | 2018-04-27 | |  |  |
| 4 | 测试 | | Salesforce Online Bug Fix版本  1.整个周期测试 | | | Lizz、Gorgeous | 2018-05-14 | |  |  |
| 5 | 测试 | | Salesforce Improvement版本   1. 测试用例评审 2. 整个周期测试 | | | Lizz、Gorgeous | 2018-05-24 | |  |  |
| 6 | 测试 | | 合并项目  1.第二轮单元测试、集成测试、RC测试 | | | Lily、Srita、Mia、Lizz、Gorgeous、Sera、Fiona | 2018-06-23 | |  |  |
| 7 | 测试 | | Bot3.0项目   1. 测试用例编写 2. 整个周期测试 | | | Nash、Sundy、Jenny | 待定 | |  |  |
| 8 | 培训 | | 1.负责新人Grubby、Roger、Fiona的培训 | | |  |  | |  |  |
| 二、半年度工作小结（包括优秀表现、待提高方面、个人感受体会。）  1.优秀表现  1-1.根据需求文档,深入挖掘细节需求、确认各场景的处理逻辑、分析对关联模块的影响、确认老数据升级后的处理  1-2.编写粒度适中&输入输出明确&可读性强的测试用例，期间发现遗漏的需求缺陷及时与团队沟通、并要求更新需求文档  1-3.认真仔细负责地参与用例评审,不仅仅只是停留在需求表面看看他人用例而已  1-4.查看数据库&接口设计文档,对照需求文档,指出遗漏及不合理之处  1-5.指出项目风险点  1-6.对发现的非必现bug、找到必须条件后再提单跟踪  1-7.发散测试  1-8.bug验证,会根据fix说明及自己的理解,对关联可能有影响的地方回归验证  1-9.项目发布后漏测问题分析(改动点影响面评估不全、系统功能掌握不全、需要稍微了解代码层面是如何处理的、缺少特殊复杂场景测试等)  1-10.把每个参与的项目当成自己的项目  2.待提高方面:  2-1.需要有自己的判断力,能够分清产品&开发给出的需求结果是否合理、是否符合系统设计  2-2.需要有自己的主见,对自己坚持的正确的事,不要轻易妥协  2-3.提高工作效率,更快更准地完成任务  2-4.提高排错能力,判断是数据库问题/程序包缺失/配置信息不对/脏数据/Bug等  2-5.抽时间沉淀自己:了解系统其它未接触到的功能模块、测试点、发布包整理、发布流程等  3.个人感受体会  3-1.有时产品变更需求直接就是改文档,不知会开发测试,或者开发跟产品沟通更改了需求也不知会测试  3-2.开发需要有对自己代码负责的意识,不要reopen了一次又一次,尽量避免改个问题把原来好的功能又改坏了  3-3.测试负责人应该坚守自己的职责,不能完全以项目经理为主,不能因为上线时间等客观原因就忽视项目中应该坚持的准则,要把控好各个环节的质量  3-4.研发测试不是对立面,都是为了产品质量.不要反感测试提出的风险点  3-5.团队氛围融洽,有话直说即可;成员认真负责 | | | | | | | | | | |
| 三、需要公司提供的帮助或希望参加的培训 | | | | | | | | | | |
| 四、对工作、团队、主管等意见或建议  1.需求文档整理方式是否合理?目前是开发&测试根据产品给出的概要需求整理出细化需求,为什么要研发来承担细化需求的工作?本应该是产品给出详细的需求原型图/需求文档(包含输入输出数据源业务逻辑场景等),产品应该比研发更清楚用户想要的功能效果是怎样、而不是由这份概要需求看开发能实现成怎样  2.开发需要自测,感觉项目都因为进度问题很少进行自测  3.每个项目的计划都太理想化且时间过于紧凑、实施过程中不可控、导致计划没有参考性 | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 五、绩效评价（参照指标描述，在分数栏中打分，并按其分值相加计算出评价结果。） | | | | | |
| 评价项目 | 评价指标 | 指标描述 | | 自我评价 | 主管评价 |
| 工  作  完  成  质  量  40分 | 测试文档清晰度  （10分） | 测试用例文档非常清晰，逻辑性很强。（8－10） | | 9 | 9 |
| 测试用例文档比较清晰，逻辑性一般。（4－7） | |
| 测试用例文档条理不清，毫无逻辑可言。（1－3） | |
| 测试用例  有效性  （10分） | 测试用例非常全面、严谨，系统测试很流畅。（8－10） | | 9 | 9 |
| 测试用例比较全面、严谨，系统测试可运行。（4－7） | |
| 测试用例非常不严谨，系统测试不可运行。（1－3） | |
| 缺陷  发现率  （10分） | 能发现较多的Bug，Bug质量较高。（8－10） | | 9 | 9 |
| 能发现一些Bug，Bug质量尚可。（4－7） | |
| 发现Bug较少，Bug质量一般。（1－3） | |
| 进度  偏离度  （10分） | 测试速度较快，经常超越规定时间完成测试任务。（8－10） | | 7 | 8 |
| 测试速度尚可，在规定时间完成测试任务。（4－7） | |
| 测试速度较慢，经常不能在规定时间完成测试任务。（1－3） | |
| 工  作  难  度  20分 | 专业性  （10分） | 可清晰理解测试工作出现问题的原因，并提出改进意见。（8－10） | | 8 | 9 |
| 能够理解测试问题的原因，理解深度一般（4－7） | |
| 对测试时出现的问题定位比较模糊。（1－3） | |
| 挑战性  （5分） | 能很好胜任所承担的项目，且项目较有挑战性。（5） | | 4 | 4 |
| 基本胜任有一定难度的项目。（3－4） | |
| 对于有挑战的项目不太能胜任。（1－2） | |
| 创新性  （5分） | 具有创新思维，不断思考优化测试工作的方方面面。（5） | | 4 | 4 |
| 有一定的创新，可以提出一些创新性建议（3－4） | |
| 按部就班，较少思考创新。（1－2） | |
| 工作量  10分 | | 工作量很饱满，在完成开发任务的同时，还承担了项目之外的工作。（8－10） | | 8 | 8 |
| 工作量饱满，基本完成项目开发任务。（4－7） | |
| 工作量不饱满，尚有空闲。（1－3） | |
| 工  作  态  度  30分 | 主动高效  （10分） | 独立提出切实可行的改进方案，并推进实施，取得良好的成效。（9－10） | | 8 | 9 |
| 工作中主动发现问题，提出有价值的改进建议。（7－8） | |
| 调动各方面资源以达成目标。（4－6） | |
| 被动执行安排的工作，遇到困难被动等待，对工作中问题视而不见。（1－3） | |
| 团队协作  （10分） | 协助对方获取成功，在达成团队整体目标的同时实现个人目标。（9－10） | | 9 | 9 |
| 认真听取对方意见，清楚表达自己意见，并且提出有价值的建议。（7－8） | |
| 与团队成员良好沟通，保证项目按期进行。（4－6） | |
| 不与团队成员沟通，完全按照个人设想工作。（1－3） | |
| 学习分享  （10分） | 主动学习，工作技能明显提高，分享并帮助团队成员进步。（9－10） | | 8 | 9 |
| 有意识地学习知识技能和业界先进经验，并在工作中实践，乐于分享。（7－8） | |
| 能够参加公司培训，在某些方面提高自己，有一定的分享。（4－6） | |
| 缺乏自我培养和提高意识，随大流。（1－3） | |
| 自评结果： 83 | | | 主管评分： 87 | | |
| 主管反馈：包括继续发挥的优点和下一步努力方向。  （若评价指标自评与主管评分差距较大，建议在此列出具体的案例来说明问题，以便于后续沟通。）   1. 工作表现还是一如既往的好, 在bot 项目组非常受到认可 2. 对系统的熟悉程度和测试的严谨性在组内都是比较突出的   主管签名：michael | | | | | |