**测试团队半年度绩效评估表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | | 曾辉（fiona） | | 岗位 | 软件测试 | | | 评估时间 | | 2018.7.4 |
| 一、计划关键任务记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 职责分类 | | 关键任务描述 | | | 其他参与人员 | 计划完成时间 | | 计划滞后比例 | 完成结果（是否有质量问题） |
| 01 | 功能测试 | | 主要负责合并项目Agent console web版，桌面版的新增功能测试，以及回归测试 | | | Lily lizz bella sera gorgeous srita mia | 6月23日 | | 无 | 有 |
|  |  | |  | | |  |  | |  |  |
|  |  | |  | | |  |  | |  |  |
|  |  | |  | | |  |  | |  |  |
| 二、半年度工作小结（包括优秀表现、待提高方面、个人感受体会。）  转眼来公司已经三个月时间，从试用期的产品培训到参与合并项目的整个过程，感触和体会颇深，也收获了不少。  在产品培训阶段刚开始有点不太适应培训方式，也遇到了一些问题，但是在后面通过自己的努力学习，积极思考总结问题，以及指导老师的帮助和指导，比较顺利的完成了产品考核。  在刚进入合并项目，首先接触到的是合并项目的需求文档，由于对公司项目产品不太熟悉，同时文档有些地方写的比较笼统概括。在了解需求的过程中也遇到一些困难，通过寻求各方面的帮助，以及不断的学习，也对业务更加的了解。在合并项目测试初期，对后台进行一轮测试，但是由于理解也不深刻，可能测试也不是很深入，但是也发现了比较多的bug。在同事的指导下，第一次使用burp进行安全扫描，由于扫描范围广，时间长，会遇到session过期的情形，通过查看文档资料学会处理了session过期的问题。之后主要对agent console web版进行测试，在对照着测试用例测试的过程中发现了一些比较重要的bug。  总体来说在测试过程中，比较认真细致负责，安排的任务会及时完成，在测试过程中遇到下班后才能测试的情况，也会主动留下来加班。不懂的问题也会积极与同事沟通了解或通过查找资料学习，为更好的测试扫清障碍。提交bug后会主动跟开发沟通，并及时验证bug。但是也发现自己的一些测试方面的不足，比如agent console的测试，web版和桌面版对照测试用例分工合作过一遍，每人负责一部分，在第二轮的测试过程中没有发现有问题的地方，在后面继续回归的过程中，忽略了某些地方的细节。再加上长时间测试这部分任务，自己的固化思维没有着重测试自己比较放心的点。同时由于经验的不足，对问题的敏感性也还需要加强。工作过程中也被同事们的工作热情所感染，感觉大家永远都精神饱满，干劲十足。总之，参与合并项目测试的整个过程，对公司的产品更加的熟悉，测试起来也越来越顺手。 | | | | | | | | | | |
| 三、需要公司提供的帮助或希望参加的培训  项目前期，相关需求设计文档以及项目中需要用的工具培训。  相关技术方面的培训。 | | | | | | | | | | |
| 四、对工作、团队、主管等意见或建议  测试工作中测试用例可以有优先级的设置，便于根据时间进度安排回归测试覆盖范围。  项目中回归测试时可以对照着测试用例走一遍帮助更好的熟悉公司产品。  测试用例有些过期，希望尽量定期维护。  需求文档，设计文档及时更新，并让团队每个人都能知晓。  项目计划能够更加合理安排，不要太赶。 | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 五、绩效评价（参照指标描述，在分数栏中打分，并按其分值相加计算出评价结果。） | | | | | |
| 评价项目 | 评价指标 | 指标描述 | | 自我评价 | 主管评价 |
| 工  作  完  成  质  量  40分 | 测试文档清晰度  （10分） | 测试用例文档非常清晰，逻辑性很强。（8－10） | | 8 | 8 |
| 测试用例文档比较清晰，逻辑性一般。（4－7） | |
| 测试用例文档条理不清，毫无逻辑可言。（1－3） | |
| 测试用例  有效性  （10分） | 测试用例非常全面、严谨，系统测试很流畅。（8－10） | | 8 | 7 |
| 测试用例比较全面、严谨，系统测试可运行。（4－7） | |
| 测试用例非常不严谨，系统测试不可运行。（1－3） | |
| 缺陷  发现率  （10分） | 能发现较多的Bug，Bug质量较高。（8－10） | | 8 | 7 |
| 能发现一些Bug，Bug质量尚可。（4－7） | |
| 发现Bug较少，Bug质量一般。（1－3） | |
| 进度  偏离度  （10分） | 测试速度较快，经常超越规定时间完成测试任务。（8－10） | | 8 | 8 |
| 测试速度尚可，在规定时间完成测试任务。（4－7） | |
| 测试速度较慢，经常不能在规定时间完成测试任务。（1－3） | |
| 工  作  难  度  20分 | 专业性  （10分） | 可清晰理解测试工作出现问题的原因，并提出改进意见。（8－10） | | 8 | 7 |
| 能够理解测试问题的原因，理解深度一般（4－7） | |
| 对测试时出现的问题定位比较模糊。（1－3） | |
| 挑战性  （5分） | 能很好胜任所承担的项目，且项目较有挑战性。（5） | | 4 | 4 |
| 基本胜任有一定难度的项目。（3－4） | |
| 对于有挑战的项目不太能胜任。（1－2） | |
| 创新性  （5分） | 具有创新思维，不断思考优化测试工作的方方面面。（5） | | 4 | 4 |
| 有一定的创新，可以提出一些创新性建议（3－4） | |
| 按部就班，较少思考创新。（1－2） | |
| 工作量  10分 | | 工作量很饱满，在完成开发任务的同时，还承担了项目之外的工作。（8－10） | | 8 | 9 |
| 工作量饱满，基本完成项目开发任务。（4－7） | |
| 工作量不饱满，尚有空闲。（1－3） | |
| 工  作  态  度  30分 | 主动高效  （10分） | 独立提出切实可行的改进方案，并推进实施，取得良好的成效。（9－10） | | 8 | 9 |
| 工作中主动发现问题，提出有价值的改进建议。（7－8） | |
| 调动各方面资源以达成目标。（4－6） | |
| 被动执行安排的工作，遇到困难被动等待，对工作中问题视而不见。（1－3） | |
| 团队协作  （10分） | 协助对方获取成功，在达成团队整体目标的同时实现个人目标。（9－10） | | 8 | 8 |
| 认真听取对方意见，清楚表达自己意见，并且提出有价值的建议。（7－8） | |
| 与团队成员良好沟通，保证项目按期进行。（4－6） | |
| 不与团队成员沟通，完全按照个人设想工作。（1－3） | |
| 学习分享  （10分） | 主动学习，工作技能明显提高，分享并帮助团队成员进步。（9－10） | | 8 | 8 |
| 有意识地学习知识技能和业界先进经验，并在工作中实践，乐于分享。（7－8） | |
| 能够参加公司培训，在某些方面提高自己，有一定的分享。（4－6） | |
| 缺乏自我培养和提高意识，随大流。（1－3） | |
| 自评结果： 80 | | | 主管评分： 79 | | |
| 主管反馈：包括继续发挥的优点和下一步努力方向。  （若评价指标自评与主管评分差距较大，建议在此列出具体的案例来说明问题，以便于后续沟通。）  B  **优点**  1. 作为新人，进步比较大。对产品逐渐熟悉，测试逐渐上手。在合并项目里通过走测试用例，发现的几个bug是比较有效的。对合并项目的测试质量起到很好的作用。走测试用例比较细致，不放过任何可疑的问题，作为新人来说是可贵的品质；  2. 合并项目因为项目紧，经常加班，承担性比较好。  3. 测试过程burp工具扫描，不会就问别人，有问题参考文档解决。mac系统测试AC，上手也很快。体现了较好的学习能力  **不足之处**  1.人工测试的经验不是很够，需要加强，  2. 和同事的沟通不够多  **下一步方向**  1. 先成为比较合格的测试人员，然后逐步成长成为组内的测试骨干  主管签名 Michael, lizz | | | | | |