**开发团队半年度绩效评估表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | | Damon | | 岗位 | 开发人员 | | | 评估时间 | | 2018-07-04 |
| 一、计划关键任务记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 职责分类 | | 关键任务描述 | | | 其他参与人员 | 计划完成时间 | | 计划滞后比例 | 完成结果（是否有质量问题） |
| 1 | SSO & Partner | | SSO整个功能开发 | | | Michael/Fiona/Gorgeous/Grubby/Joe/Kim/Lizz/Lynn/Roger/Sera/Stones | 2018-07-04 | |  | 进行中 |
| 2 | Salesforce改进 | | Agentconsole中 Salesforce模块改进开发 | | | Hardy/lizz/Goraeous | 2018-5-24 | |  | 无质量问题 |
| 3 | Merge | | Cookie restriction | | | Livechatcs livechathz | 2018-06-24 | |  | 这部分没有质量问题 |
| 4 | Shopify | | Agentconsole中 Shopify 模块开发，visitor side中shopify信息获取脚本 | | | Hardy/lizz/goraeous | 2018-5-12 | |  | 无质量问题 |
| 5 | White Label and Cobranding | | Portal中的 chatbot question base/security/history/report/public | | | Allon/Harvey/Linda/Mark/Srita/Stanley | 2018-2-1 | |  | 合并项目中体现了一些问题 |
| 6 | New KB And Conversions | | Portal中的Preview和访客端KB window功能开发 | | | Michael/Davy/Alen/Evan/Hardy/mars/sunny/bella/carl | 2018-1-6 | |  | 无质量问题 |
| 二、半年度工作小结（包括优秀表现、待提高方面、个人感受体会。）  待提高方面：   1. Agent console不是很熟悉，还有很多需要学习的地方； 2. Account刚刚开始接触，很多逻辑都需要进一步整理出来； 3. 英文技术文档阅读能力需要很大提升。   个人感受体会：  其它项目感觉还好，SSO项目感觉自己做的很累，关键质量还不高，总结有几点做的不够好：   1. 需求整理的不够详细，自己的理解不够，比如有些功能逻辑在需求里面写了，但是关注到； 2. 前期技术研究不够，做项目的过程中出现了很多技术问题，耗掉了很多时间； 3. Account模块代码不熟悉，而且没有做设计，现在想想当初真应该做设计的，不然不会返工那么多次； 4. Agent console登陆模块逻辑其实也蛮多的，应该也要设计好流程再开始做。 | | | | | | | | | | |
| 三、需要公司提供的帮助或希望参加的培训  开发环境不流畅一直是我们开发人员的痛点，尤其是长沙的开发人员，希望公司能帮助我们解决这个非常实际的问题（高温来了，长沙机房随时有可能断电，这个也要做好准备）； | | | | | | | | | | |
| 四、对工作、团队、主管等意见或建议  1、希望在前一个项目结束的前2个星期就能拿到下一个项目的需求。  2、关于测试和开发进入项目的时间，目前已经规范了需求过程，建议在英文需求确定下来之后（对开发和测试来说，就是项目的真正启动时间），以下是对项目过程的一点浅显的理解：   1. 需求阶段，开发用word编写《需求规格说明书》，测试整理《测试需求》， 《需求规格说明书》必须全员评审通过再进入到下一阶段，产品以及公司其他重要领导也很有必要参加； 2. 设计阶段，开发用word编写《概要设计》以及用Excel编写《数据库设计》，测试编写测试用例（一部分），完成设计评审； 3. 编码阶段，开发开始编码，编写数据库脚本，以及测试编写完成测试用例，全员参加测试用例评审； 4. 测试阶段，测试加油测试，开发加油改BUG； 5. 发布阶段，测试主导，开发配合，完成发布。 | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 五、绩效评价（参照指标描述，在分数栏中打分，并按其分值相加计算出评价结果。） | | | | | |
| 评价项目 | 评价指标 | 指标描述 | | 自我评价 | 主管评价 |
| 工  作  完  成  质  量  40分 | 代码格式  （10分） | 代码非常清晰，简洁易懂。（8－10） | | 7 | 8 |
| 代码比较清晰，可读性尚可。（4－7） | |
| 代码条理不清，可读性较差。（1－3） | |
| 代码  逻辑性  （10分） | 代码具有逻辑性，流程最简化，依赖性小。（8－10） | | 8 | 9 |
| 代码逻辑性尚可，但有一定依赖性。（4－7） | |
| 代码逻辑不强，可能存在维护性风险。（1－3） | |
| 代码  可用性  （10分） | 代码实现合理，效率较高，可保证软件运行。（8－10） | | 8 | 9 |
| 代码实现基本合理，软件运行速度一般，。（4－7） | |
| 代码实现不太合理，效率较低，影响软件运行。（1－3） | |
| 代码  复用性  （10分） | 代码可多次运用，复用性优秀（8－10） | | 8 | 9 |
| 代码只能少量运用，复用性一般。（4－7） | |
| 代码完全不能复用。（1－3） | |
| 工  作  难  度  20分 | 项目  重要性  （10分） | 大型项目，项目优先级高。（8－10） | | 8 | 8 |
| 一般项目，项目重要程度一般。（4－7） | |
| 小型项目，如Bug修复之类。（1－3） | |
| 专业  复杂度  （5分） | 项目非常复杂，有很大的挑战。（5） | | 4 | 4 |
| 项目难度一般，有一定的挑战性。（3－4） | |
| 小型项目，无难度。（1－2） | |
| 工作  创新度  （5分） | 具有创新思维，不断思考优化开发工作。（5） | | 4 | 4 |
| 有一定的创新，可以提出一些创新性建议（3－4） | |
| 按部就班，较少思考创新。（1－2） | |
| 工作量  10分 | | 工作量很饱满，在完成开发任务的同时，还承担了项目之外的工作。（8－10） | | 9 | 9 |
| 工作量饱满，基本完成项目开发任务。（4－7） | |
| 工作量不饱满，尚有空闲。（1－3） | |
| 工  作  态  度  30分 | 主动高效  （10分） | 独立提出切实可行的改进方案，并推进实施，取得良好的成效。（9－10） | | 8 | 9 |
| 工作中主动发现问题，提出有价值的改进建议。（7－8） | |
| 调动各方面资源以达成目标。（4－6） | |
| 被动执行安排的工作，遇到困难被动等待，对工作中问题视而不见。（1－3） | |
| 团队协作  （10分） | 协助对方获取成功，在达成团队整体目标的同时实现个人目标。（9－10） | | 8 | 8 |
| 认真听取对方意见，清楚表达自己意见，并且提出有价值的建议。（7－8） | |
| 与团队成员良好沟通，保证项目按期进行。（4－6） | |
| 不与团队成员沟通，完全按照个人设想工作。（1－3） | |
| 学习分享  （10分） | 主动学习，工作技能明显提高，分享并帮助团队成员进步。（9－10） | | 8 | 8 |
| 有意识地学习知识技能和业界先进经验，并在工作中实践，乐于分享。（7－8） | |
| 能够参加公司培训，在某些方面提高自己，有一定的分享。（4－6） | |
| 缺乏自我培养和提高意识，随大流。（1－3） | |
| 自评结果： 80 | | | 主管评分： 85 | | |
| 主管反馈：包括继续发挥的优点和下一步努力方向。  （若评价指标自评与主管评分差距较大，建议在此列出具体的案例来说明问题，以便于后续沟通。）  Damon在工作中积极主动，遇到问题能提出相应的解决方案，考虑问题较细致，并且参与的项目上线后无重大质量问题，上半年的输出较多。开发效率需要进一步提高。  主管签名： | | | | | |