**开发团队年度绩效评估表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | | 刘涛 | | 岗位 | 软件开发工程师 | | | 评估时间 | | 2016-12-21 |
| 一、计划关键任务记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 职责分类 | | 关键任务描述 | | | 其他参与人员 | 计划完成时间 | | 计划滞后比例 | 完成结果（是否有质量问题） |
| 1 | 新员工入职 | | 入职培训 | | | William | 2016-05-07 | |  | 良好 |
| 2 | 编程开发 | | Logic Monitor项目中salesforce页面开发 | | | Jason | 2016-06-01 | |  | 良好 |
| 3 | 编程开发 | | Portal menu项目中拆分Advance页面、整合Integration API页面、控制显示白皮书 | | | Koma | 2016-06-27 | |  | 良好 |
| 4 | 编程开发 | | Report 一期后台开发（3个报表） | | | Koma | 2016-09-02 | |  | 良好 |
| 5 | 编程开发 | | Report 二期后台开发（4个报表） | | | Daniel | 2016-11-05 | |  | 良好 |
| 6 | 编程开发 | | Report 三期集成测试（16张报表后台BUG修改+三表合一） | | | Jason | 2016-12-17 | |  | 良好 |
| 二、2016年度工作小结（包括1、本年度主要任务与成绩；2、主要存在的问题、缺点及改进计划）  **本年度主要任务与成绩：**  进入Comm100已经有8个月的光景，从最开始的入职培训，然后是小试牛刀的salesforce页面开发，到现在完成Report项目开发；业务上从刚开始的一无所知到现在的慢慢熟悉，也具有独立开发的能力（portal部分）以及对数据库也具有了一定的熟悉程度；随着项目的推进，基本上接触了每一个开发和测试，相互间也有了一定的了解，项目中我们遇到过困难，享受过解决困难后的快乐，大家都是一起努力奋斗，是一个真正意义上的团队。希望以后和大家的合作更加亲密友好。   1. Logic Monitor项目  * 项目人员：Jason、Damon、Lynn、Koma、Jack、Linda、Carl； * 总结：这项目算是比较小的一个项目，个人负责salesforce后台配置页面开发，期间遇到最大的麻烦就是页面样式调整和JS中select控件问题，后来反思后得出的解决办法是样式问题在需求的时候就要确定下来，一定要达成一致。Select控件后来静下心来仔细看了代码原来我们自己又封装了一层（在公共JS的某个角落），以后再遇到类似的问题应该就不是问题了，总的来说这个项目还是做的比较成功的，没有遇到非常纠结的问题。  1. Portal Menu项目  * 项目人员：Koma、Damon、Alen、Mark、Linda、Jack、Carl； * 总结：这个项目算是个人初步接触整个后台代码框架的开始，虽然之前有过培训，但是实践在这个项目。个人负责的是拆分Advance页面、整合Integration API页面、权限控制白皮书显示功能点。通过整个项目开发，使我正真意义上熟悉了后台配置功能的具体代码实现，项目工程的结构。包括前台代码有3种实现服务器控件与html控件混搭、纯粹的服务器控件、纯粹的html与js实现；后台包括三层的划分、整个代码面向过程的思想、数据库连接管理。从业务上来讲，大致了解到了后台配置页面都有哪些功能、哪些页面等。  1. New Report 项目  * 项目人员：Koma、Daniel、Jason、Damon、Alen、Lynn、Carl、Sunny、Linda、Henry； * 总结：这是一个大型项目，过程中经历的痛苦快乐，喜忧参半。失败的地方在于，项目工期耗时较长、从表面上看开发质量不高、项目参与人员疲惫感较强、项目有遗留问题。成功的地方在于，在只有界面原型的条件下，最终还算完成了，基本达到了发布的标准。个人在项目中的成长，从编程技能上讲表现在泛型技术有了实践应用、对代码性能有了更深的理解、对sql语句优化也有了更深的理解。从业务上来讲表现在对很多功能细节逻辑上有了较清楚的认识，例如访客端聊天的状态、对部门的处理、还有后台配置在VM的应用等等，算是对公司整个系统都有了更加清晰的认识。   **主要存在的问题、缺点：**   1. 没有无缝的适应公司项目流程； 2. 独立性太强，容易陷入一个问题无法自拔，导致时间耗费过长； 3. 前端技术面较窄，解决问题虽然有一定的思路，但不是最优雅的实现。   **改进计划：**   1. 自身尽可能的适应项目频繁变更这种模式； 2. 要时常提醒自己一个问题不要花费太长时间，还可以寻求帮助的； 3. 利用碎片时间，了解前端技术，并找机会实践。 | | | | | | | | | | |
| 三、2017年工作目标与计划   1. 希望参与APP开发，并在后续的工作中担任维护的工作； 2. 希望参与访客端前台开发； 3. 希望能实践一个架构项目； 4. 希望能参与敏捷项目开发； 5. 不用翻译工具能够轻松的看懂英文邮件内容，并能简单参与回复； 6. 读完【大话数据结构】和【SQL Server 2008技术内幕】两本书。 | | | | | | | | | | |
| 四、对工作、团队、公司发展、现有制度与管理等方面的意见或建议；  希望公司的管理和项目流程随着公司的发展和人员的增加更加的成熟。 | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 五、绩效评价（参照指标描述，在分数栏中打分，并按其分值相加计算出价评结果。） | | | | | |
| 评价项目 | 评价指标 | 指标描述 | | 自我评价 | 主管评价 |
| 工  作  完  成  质  量  40分 | 代码格式  （10分） | 代码非常清晰，简洁易懂。（8－10） | | 8 | 8 |
| 代码比较清晰，可读性尚可。（4－7） | |
| 代码条理不清，可读性较差。（1－3） | |
| 代码  逻辑性  （10分） | 代码具有逻辑性，流程最简化，依赖性小。（8－10） | | 8 | 7 |
| 代码逻辑性尚可，但有一定依赖性。（4－7） | |
| 代码逻辑不强，可能存在维护性风险。（1－3） | |
| 代码  可用性  （10分） | 代码实现合理，效率较高，可保证软件运行。（8－10） | | 8 | 7 |
| 代码实现基本合理，软件运行速度一般，。（4－7） | |
| 代码实现不太合理，效率较低，影响软件运行。（1－3） | |
| 代码  复用性  （10分） | 代码可多次运用，复用性优秀（8－10） | | 8 | 7 |
| 代码只能少量运用，复用性一般。（4－7） | |
| 代码完全不能复用。（1－3） | |
| 工  作  难  度  20分 | 项目  重要性  （10分） | 大型项目，项目优先级高。（8－10） | | 8 | 8 |
| 一般项目，项目重要程度一般。（4－7） | |
| 小型项目，如Bug修复之类。（1－3） | |
| 专业  复杂度  （5分） | 项目非常复杂，有很大的挑战。（5） | | 4 | 4 |
| 项目难度一般，有一定的挑战性。（3－4） | |
| 小型项目，无难度。（1－2） | |
| 工作  创新度  （5分） | 具有创新思维，不断思考优化开发工作。（5） | | 4 | 3 |
| 有一定的创新，可以提出一些创新性建议（3－4） | |
| 按部就班，较少思考创新。（1－2） | |
| 工作量  10分 | | 工作量很饱满，在完成开发任务的同时，还承担了项目之外的工作。（8－10） | | 8 | 8 |
| 工作量饱满，基本完成项目开发任务。（4－7） | |
| 工作量不饱满，尚有空闲。（1－3） | |
| 工  作  态  度  30分 | 主动高效  （10分） | 独立提出切实可行的改进方案，并推进实施，取得良好的成效。（9－10） | | 9 | 8 |
| 工作中主动发现问题，提出有价值的改进建议。（7－8） | |
| 调动各方面资源以达成目标。（4－6） | |
| 被动执行安排的工作，遇到困难被动等待，对工作中问题视而不见。（1－3） | |
| 团队协作  （10分） | 协助对方获取成功，在达成团队整体目标的同时实现个人目标。（9－10） | | 9 | 9 |
| 认真听取对方意见，清楚表达自己意见，并且提出有价值的建议。（7－8） | |
| 与团队成员良好沟通，保证项目按期进行。（4－6） | |
| 不与团队成员沟通，完全按照个人设想工作。（1－3） | |
| 学习分享  （10分） | 主动学习，工作技能明显提高，分享并帮助团队成员进步。（9－10） | | 9 | 8 |
| 有意识地学习知识技能和业界先进经验，并在工作中实践，乐于分享。（7－8） | |
| 能够参加公司培训，在某些方面提高自己，有一定的分享。（4－6） | |
| 缺乏自我培养和提高意识，随大流。（1－3） | |
|  |  |  | |  |  |
| 自评结果： 83 | | | 主管评分： 77 | | |
|  | | |  | | |
| 主管反馈：包括继续发挥的优点和下一步努力方向。  （若评价指标自评与主管评分差距较大，建议在此列出具体的案例来说明问题，以便于后续沟通。）  主管签名： | | | | | |