**测试团队年度绩效评估表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | | 陈怡菲 | | 岗位 | 软件测试 | | | 评估时间 | | 2016.12.26 |
| 一、计划关键任务记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 职责分类 | | 关键任务描述 | | | 其他参与人员 | 计划完成时间 | | 计划滞后比例 | 完成结果（是否有质量问题） |
| 1 | Report改进项目（第二期杭州） – 测试负责人 | | 1. 参与计划的安排和任务的分配（总的计划是henry定的，主要是做了项目后期的任务安排），把控测试进度 2. 组织用例评审会议、体验会议 3. 参与一些需求、文字等内容的敲定 4. 完成测试任务 5. 制定发布流程 | | | Shelay、henry、jack、sunny、carl、james、jason、lynn、damon、alen、roy | 原定12.17  现在还在RC | |  | 未发布 |
| 2 | NBSFMP – 测试人员 | | 主要测试了salesforce integration相关的内容；还有一些基本功能的回归 | | | Lily、james、Michael等 |  | |  | 顺利发布，之后有一些补丁 |
| 3 | Porsche独立部署 – 测试人员 | | 参与一丢丢测试 | | | Henry、shelay、jack、Mark、roy等 |  | |  | 顺利交付 |
| 4 | ITSM独立部署 – 测试人员 | | 1. 部署ITSM dedicated Platform 2. 参与定制功能的测试 | | | Henry、shelay、jack、William、roy、lynn、stanley | 9.23交付beta testing  10.14交付 | | 无 | 顺利交付  有一些问题，举例：   1. 副服务器adminwebservice的配置不对 2. Rule超过10个并用logic expression，button会出不来 |
| 5 | Comm100子域名no index，nofollow – 测试负责人 | | 1. 和summer确定comm100子域名 2. 根据marketing的文档对各子域名添加noindex、nofollow以及robot.txt | | | Summer | 没有具体的计划，不需要和客户联系的提早做掉；剩下需要和客户联系的，根据客户的时间走 | | 无 | 顺利完成 |
| 6 | Bet-at-home独立部署-测试负责人 | | 1. 与Mehdi沟通，要客户信息，和让客户做配置 2. 和IT部门协调沟通部署 3. 测试 | | | Summer | 8.23交付 | | 测试时发现问题，有延期 | 顺利交付  有mailserver的问题 |
| 7 | HTC独立部署 – 测试负责人 | | 1. 与Mehdi沟通，要客户信息，和让客户做配置 2. 和IT部门协调沟通部署 3. 测试 | | | Elei | 8.5交付 | | 因为HTC环境限制，有些内容无法测试，8.5完成90%测试交付，后续与客户沟通以后于8.10完成 | 顺利交付后，HTC有报问题，因为HTC环境没有enable TLS1.0 1.1 |
| 8 | Salesforce Integration – 测试负责人 | | 1. 制定测试计划，安排测试任务、把控测试进度 2. 了解需求，编写测试用例，完成测试任务 3. 组织用例评审会议和体验会议 | | | Michael、alen、damon、lynn、allon、carl | 测试计划排到7.28，正式测完到8.3 | |  | 顺利完成，未发布，后合并到NBSFMP发布 |
| 9 | Logic Monitor独立部署-测试负责人 | | 1. 制定测试计划，分配测试任务，把控测试进度 2. 参与定制功能的测试 3. 与elei沟通部署独立部署环境，完成用户数据迁移 | | | Jack、carl、james  Jason、roy、damon、alen  Elei | 1. 6.3交付用户beta测试  2. 6.20为用户迁移数据并正式交付 | | 1. Beta测试交付推迟1天，到6.6交付  2. 正式交付由于时间协商有问题，最后于6.26为用户迁移数据并正式交付 | 1. 为用户去掉“访客在waiting for chat时可以发消息”的功能  2. 补丁版本：修复visitor is typing的问题；发布code review的chatserver版本 |
| 10 | Betpassupport独立部署-测试负责 | | 1. 与IT部分协调部署环境 2. 测试 | | | elei | 5.18 | |  | 顺利交付 |
| 11 | UK2Group独立部署-测试负责 | | 1. 与IT部分协调部署环境 2. 测试 | | | Summer | 5.13 | |  | 用户站点的route库数据缺失，为用户添加了数据 |
| 12 | G2A-测试人员 | | 1. v1 phase1，测试VM chat display改进功能，参与部署副服务器并测试 2. v1 phase2，前期负责准备G2A测试环境，并参与部分测试，后期未参与 3. v2 phase1，参与测试 | | | Jack，carl，henry |  | |  |  |
| 13 | Veridian CU-测试人员 | | 1. 参与测试 | | | Lily、shelay  Surey |  | |  |  |
| 14 | Garena台湾客户-测试人员 | | 1. 参与定制功能SSO的测试 2. 参与独立部署平台的测试 | | | James、jack  Jason |  | |  |  |
| 15 | PCI项目-测试人员 | | 1. 参与测试 2. 负责项目体验环节 | | | James、jack  Allon、lynn、jason、stanley | 3.12 | | 3.19 | 发布补丁，修复线上bug |
| 16 | GameTech v1-测试人员 | | 1. 参与测试 | | | Lily、james、jack  Jason、surey、roy、stanley | 2.18 | |  | 发布chatserver补丁 |
| 17 | Security2-测试人员 | | 1. 参与少部分测试 | | | Henry、jack |  | |  |  |
| 18 | Zain V2-测试人员 | | 1. 参与测试 | | | Lily、james、jack  Roy、jason、lynn |  | |  |  |
| 二、2016年度工作小结（包括1、本年度主要任务与成绩；2、主要存在的问题、缺点及改进计划）  2016已经接近尾声了，和半年的总结一样，从作为测试人员和作为测试负责人两个方面对这一年的工作做一个总结   1. 作为测试人员 2. 从测试流程的角度   测试工作的开始是要完全理解需求，然后才可以开始编写测试用例。做每一个项目的时候，我都能够很好的理解需求，从测试的角度去分析，如果有疑问都会及时提出和确认。在salesforce integration的项目中，我有参与到前期的需求的评审反馈，在这个过程中，我大部分的意见也是从测试角度出发，对需求的细化提出一些建议；在Report改进项目中，在以原型图为主，需求设计文档不够细化的情况下面，有很多需求的细节是需要确定的，当有问题的时候，我都会提出来并确定好；在一些独立部署的项目中，比如Veridian CU的项目，对于用户真正的需求，和我根据需求文档所理解的需求是有所偏差的，这个也导致后续多个补丁才满足用户的需求。  对于我们自身规划里的项目，需求是基于我们的roadmap并由我们自己发起的，这一类的需求是可能存在不够细化的问题，但是通过沟通体验，都会很好的解决，不怎么会存在需求理解偏差的问题；但是对于独立部署定制需求，从客户到销售到需求制定者到测试，整个沟通的链是比较长的，这种的话，除了理解好我们的需求文档以外，如果有用户原始需求的文档，也应该要好好读一下，理解一下，或者和需求沟通者，比如henry，做一些沟通和确认。  实际上很多时候对需求的疑问是在写测试用例的时候，因为测试用例的细化，所以对于需求不够明确的地方会很敏感，这个时候我都会及时的确认好，然后把测试用例写好。我自认为自己写的测试用例或者测试文档还是比较清晰，逻辑性比较强的，当然，还是会有一些不对的地方在用例评审以后需要改进的。今年一整年可能做了比较多的独立部署项目，参加的合并项目时间会比较久并且不需要写测试用例，所以感觉写测试用例写的少了，手感有点生疏了，在以后的项目中，还是需要多学多写多提高。另外，在用例评审的过程中，我也能提出一些有效的建议并被采纳，每一个人写用例都有自己的风格，读懂每个人的用例并找出遗漏和不对的点，也是一件很有趣并具有一点点挑战性的事情。  在执行用例的过程中，我能够发现很多有效的bug，从而去保证项目版本的质量。我有时候提的bug会不够明确，特别是在report项目中，因为主要的两个开发在长沙，所以有时候因为bug的不明确，就需要在bug的沟通上花时间，实际上是可以表示明确的，有图的一定要配图，步骤写明白，像report的话，则还需要把查询的时间、Filter、Display By、bug出现的站点等都写清楚，这样实际上是节省时间的。此外，在执行用例时，我也不会局限于用例，会及时发现一些错误的用例并及时改正，也会思考一下测试内容是否还有遗漏。   1. 从测试能力的角度   这一年参加了大大小小很多个项目，主要还是从功能逻辑的角度对产品进行测试，在这一点上，我还是很肯定自己的能力的，一方面是基于自己对产品的熟悉度，另一方面则是基于自己的逻辑比较强，对bug的敏锐度也比较强。  但是其他角度的测试能力还是比较缺失的，比如性能测试，一个是chatserver的性能测试一直都没有参与，还不知道具体该如何做，需要培训&实战；另一个就是最近的report的性能，确实发现自己对于cpu、磁盘、内存等性能指标概念上的缺失，都不怎么懂，这个是自己需要去学习的；又比如自动化测试这块，除了SOAPUI用来测试接口以外，知道的很少，虽然给大家分享了Robot Framework，但是对于真正来测试我们的产品，还是很迷茫的状态。  综上，自己在测试能力这方面，能够很好的拿出来使用的技能是比较缺少的，需要好好提高。   1. 其他   a) 创新研究学习能力  不会主动去研究学习，比如最近的把QC的用例转移到TFS的问题，我一直都没有去找过相关的资料，一方面确实是report项目的事情比较多。不过，当我之前定了分享要讲robot framework的时候，我觉得自己找资料学习的能力还是可以的，给大家做的分享应该也还可以。应该要好好发掘一下自己在这方面的能力，多研究学习测试方面的新知识。  b) 解决客户问题的能力  我觉得这一点，我还是有所提高的，对于用户问题，主动去看log，看用户的一些配置数据，对重现bug，也会有一些思路；此外，也会主动找相关的开发来解决问题，给开发提供一些相关的资料。   1. 作为测试负责人   今年有好几个项目作为项目负责人了，在这个过程中，发现自己还有很多的不足，需要不断的学习提高。下面列举几个。  首先是列计划分配任务时的目标不够明确，项目实际上是一天扣着一天的，每一天都是有一个小目标，需要把哪些东西完成的。作为测试负责人，我首先要对每一天有一个目标，并且和项目的测试人员，都明确并认同这个目标，大家一起尊重目标，完成目标，才能让项目一直顺利，不会失控。  其次是对计划整体的安排，比如report项目，后期的任务我都是一天天排的，这样是不好的，应该有一个整体的安排，明确的目标。  再次是对项目的风险控制，对于整个项目，应该要知道风险点在那里，然后对于这些风险点有效的把控好。比如chatserver这种风险比较大的程序，应该要加快测试的进度，早点到IT测试；另外，像在report项目，之前henry已经有提出全文索引有风险的情况下，应该尽早的去落石测试，评估影响，一旦放到后面才完成，会导致整个项目的风险很大。  最后，就是作为测试负责人，有很多琐碎的事情的时候，会影响自己测试任务的完成，从而会影响测试计划。所以，首先，不应该高估自己，给自己排的任务要少一点；其次，要提高自己多线程的工作效率，努力做好每一件事情。  以上是我2016年的年度总结，相信通过项目的历练，我会越来越棒！ | | | | | | | | | | |
| 三、2017年工作目标与计划：  工作目标：  可以胜任多层次的测试工作，不论是测试功能逻辑还是其他方面的测试；  可以胜任不论是作为测试人员还是测试负责人，作为测试负责人时，能更好的带项目  可以在提升测试能力的同时，希望自己的管理能力也有所提升；  可以更好的解决用户的问题，更多的了解用户需求，在做好测试的基础上，更多的从用户层面做更多的事情  计划：  1-3月   1. 接触更多方面的测试工作，让自己的测试技能更加全面 2. 完成自己的测试任务的同时，学习好在测试过程中遇到的工具 3. 对于学习到的内容或者平时遇到的问题或者帮客户解决的问题，及时记录到onenote，方便温故知新 4. 有效率的完成任务，并且负责好自己的测试项目 5. 各方面的基础知识比较欠缺，需要提高，主要是看书   3-6月   1. 对自己的第一季度做一些小结，可以从get到的技能、测试能力、管理能力、工作效率等方面进行总结，看自己是否有所成长 2. 对于产品的功能逻辑，要及时熟悉，对于自己没有参加的项目，在周三例会上get以后，也要自己有所消化 3. 有效率的完成测试任务，负责好自己的测试项目 4. 更多的学习测试方面的内容，学习测试工具等等   6-12月（距离现在比较远，可以到半年总结的时候再定） | | | | | | | | | | |
| 四、对工作、团队、公司发展、现有制度与管理等方面的意见或建议；  对研发团队   1. 需求 2. 需求要没有偏差   需要有偏差的问题，主要存在于独立部署，比如Veridian CU的项目，所以，除了理解好我们的需求文档以外，如果有用户原始需求的文档，也应该要好好读一下，理解一下，或者和需求沟通者，比如henry，做一些沟通和确认。   1. 需求要细化   需求太粗放的话，就导致后期需要更多的时间去确认需求   1. 版本管理    1. 人员变多   人多项目并行就多，怎么进行版本控制？应该要控制好   * 1. 独立部署变多   独立部署变多以后，可能定制开发的用户也会增多，自然也会增加好几个版本，应该怎么管理？   1. 产品发布    1. 以后长沙团队完成的项目，应该有一个产品发布的规则或者方法 2. 合并版本    1. 经常坑太多，比如需求时没有考虑共享平台这边的情况，比如有很多遗留的问题等等    2. 有的项目比较久远，测试会遗漏；所以要定期合并，不要留太多未合并的独立部署定制开发 3. 其他    1. 开发要有自己的自测环境    2. 体验要尽可能早点完成    3. 周二的分享，有没有更好的方式，研发经常讲代码，会一脸懵逼 | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 五、绩效评价（参照指标描述，在分数栏中打分，并按其分值相加计算出评价结果。） | | | | | |
| 评价项目 | 评价指标 | 指标描述 | | 自我评价 | 主管评价 |
| 工  作  完  成  质  量  40分 | 测试文档清晰度  （10分） | 测试用例文档非常清晰，逻辑性很强。（8－10） | | 9 | 9 |
| 测试用例文档比较清晰，逻辑性一般。（4－7） | |
| 测试用例文档条理不清，毫无逻辑可言。（1－3） | |
| 测试用例  有效性  （10分） | 测试用例非常全面、严谨，系统测试很流畅。（8－10） | | 8 | 7 |
| 测试用例比较全面、严谨，系统测试可运行。（4－7） | |
| 测试用例非常不严谨，系统测试不可运行。（1－3） | |
| 缺陷  发现率  （10分） | 能发现较多的Bug，Bug质量较高。（8－10） | | 10 | 9 |
| 能发现一些Bug，Bug质量尚可。（4－7） | |
| 发现Bug较少，Bug质量一般。（1－3） | |
| 进度  偏离度  （10分） | 测试速度较快，经常超越规定时间完成测试任务。（8－10） | | 7 | 7 |
| 测试速度尚可，在规定时间完成测试任务。（4－7） | |
| 测试速度较慢，经常不能在规定时间完成测试任务。（1－3） | |
| 工  作  难  度  20分 | 专业性  （10分） | 可清晰理解测试工作出现问题的原因，并提出改进意见。（8－10） | | 8 | 8 |
| 能够理解测试问题的原因，理解深度一般（4－7） | |
| 对测试时出现的问题定位比较模糊。（1－3） | |
| 挑战性  （5分） | 能很好胜任所承担的项目，且项目较有挑战性。（5） | | 4 | 4 |
| 基本胜任有一定难度的项目。（3－4） | |
| 对于有挑战的项目不太能胜任。（1－2） | |
| 创新性  （5分） | 具有创新思维，不断思考优化测试工作的方方面面。（5） | | 3 | 3 |
| 有一定的创新，可以提出一些创新性建议（3－4） | |
| 按部就班，较少思考创新。（1－2） | |
| 工作量  10分 | | 工作量很饱满，在完成开发任务的同时，还承担了项目之外的工作。（8－10） | | 9 | 9 |
| 工作量饱满，基本完成项目开发任务。（4－7） | |
| 工作量不饱满，尚有空闲。（1－3） | |
| 工  作  态  度  30分 | 主动高效  （10分） | 独立提出切实可行的改进方案，并推进实施，取得良好的成效。（9－10） | | 9 | 8 |
| 工作中主动发现问题，提出有价值的改进建议。（7－8） | |
| 调动各方面资源以达成目标。（4－6） | |
| 被动执行安排的工作，遇到困难被动等待，对工作中问题视而不见。（1－3） | |
| 团队协作  （10分） | 协助对方获取成功，在达成团队整体目标的同时实现个人目标。（9－10） | | 9 | 9 |
| 认真听取对方意见，清楚表达自己意见，并且提出有价值的建议。（7－8） | |
| 与团队成员良好沟通，保证项目按期进行。（4－6） | |
| 不与团队成员沟通，完全按照个人设想工作。（1－3） | |
| 学习分享  （10分） | 主动学习，工作技能明显提高，分享并帮助团队成员进步。（9－10） | | 7 | 8 |
| 有意识地学习知识技能和业界先进经验，并在工作中实践，乐于分享。（7－8） | |
| 能够参加公司培训，在某些方面提高自己，有一定的分享。（4－6） | |
| 缺乏自我培养和提高意识，随大流。（1－3） | |
| 自评结果： 83 | | | 主管评分： 81 | | |
| 主管反馈：包括继续发挥的优点和下一步努力方向。  （若评价指标自评与主管评分差距较大，建议在此列出具体的案例来说明问题，以便于后续沟通。）  主管签名： | | | | | |