**测试团队年度绩效评估表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | | 陶安娜 | | 岗位 | 软件测试 | | | 评估时间 | | 2016年12月26日星期一 |
| 一、计划关键任务记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 职责分类 | | 关键任务描述 | | | 其他参与人员 | 计划完成时间 | | 计划滞后比例 | 完成结果（是否有质量问题） |
| 01 | 测试 | | New Report：   1. 二期杭州报表测试用例编写 2. 二期杭州报表+合并版本测试 3. 同步回迁测试 | | | Jason，Roy，Lynn，Linda，James，Jack，Henry，Sunny，Carl，Alen，Demon | 2016.12.28 | | 无 |  |
| 02 | 测试 | | Digicel定制项目 | | | Jack | 2016.11.19 | | 无 | 无 |
| 03 | 测试+发布 | | Google SEO项目：  修改Google SEO 404,410状态 Newsletter、Ticket、LivechatClient模块 | | | Surey | 2016.11.09 | | 无 | 无 |
| 04 | 测试+发布 | | Google SEO项目：  修改Google SEO 404,410状态 KB、Forum、Help Desk模块 | | | Surey | 2016.10.28 | | 无 | 无 |
| 05 | 测试+发布 | | 台湾、越南补丁：  Last Send Message By Operator | | |  | 2016.10.21 | | 无 | 无 |
| 06 | 测试+部署 | | Porsche定制项目 | | | Henry,Linda,shelay,roy,Stanley,mark | 2016.10.19 | | 无 | 无 |
| 07 | 测试 | | ITSM定制项目：  Dynamic Campaign | | | Linda,lynn,roy,Jack,Stanley,William,henry | 2016.10.14 | | 无 | 无 |
| 08 | 测试 | | New branding | | | Jason,lily,mark,Jack,Stanley,surey,damon,allon,james | 2016.09.30 | | 无 | 未发布 |
| 09 | 测试 | | RTSP P4 | | | Lily | 2016.07.31 | | 无 | 无 |
| 10 | 测试 | | Gametech第五期移动端嵌入式窗口 | | | Lily，Surey，Stanley | 2016.07.26 | | 无 | 无 |
| 11 | 测试 | | 台湾项目P2：  VM chats history、Wrap-up History  Report 参与测试 | | | Lily，james，surey  ，stanley，jason | 2016.7.13 | | 无 | 1. 客户之前报的一个report的bug没有修复 2. 桌面版截图在报表中的链接不对   访客端邀请不能发送拖动图片等 |
| 12 | 测试+发布 | | Garena印尼环境升级：  根据台湾版本发布包，负责演练发布测试 | | | Summer，lily，james，jason | 2016.7.15 | | 无 | 发布 |
| 13 | 测试 | | RTSP合并版本上线共享平台 | | | Lily，james，surey，stanley，roy，jason | 2016.7.2 | | 无 | 1. Report没有考虑到存档库的情况   自动邀请图片问题等 |
| 14 | 测试+部署 | | Garena越南独立部署：  和eiel协调部署环境 | | | Eiel | 2016.6.15 | | 无 | 交付 |
| 15 | 测试 | | GametechV4：  Chatgroup功能参与测试 | | | Lily，surey | 2016.5.18 | | 无 | 无 |
| 16 | 测试+部署 | | Garena印尼独立部署：  和summer协调部署环境 | | | Summer | 2016.5.13 | | 无 | 交付 |
| 17 | 测试 | | Gametech custom filter:  VM添加Custom filter功能 | | | Lily，surey | 2016.5.09 | | 无 | 无 |
| 18 | 测试 | | Veridian CU代码合并版本 | | | Lily，surey，linda等 | 2016.5.25 | | 无 | 无 |
| 19 | 测试 | | Garena台湾：  报表时分功能等 | | | James，jack等 |  | | 无 | 无 |
| 20 | 测试 | | G2A：  VM chats history功能等 | | | Jake等 |  | | 无 | 无 |
| 21 | 测试 | | Gametech V3：  访客分类功能 | | | Lily，surey等 |  | | 无 | 无 |
| 二、2016年度工作小结（包括1、本年度主要任务与成绩；2、主要存在的问题、缺点及改进计划）  表现比较好的方面：   1. 认真的完成分配给我的任务 2. 对于下半年培训的内容，能够在项目中利用起来 3. 自己独立负责的项目，能够充分的安排好时间，顺利的发布   需要提高的方面：   1. 对于线上出现的问题，还需要更多的经验去累积，提高解决问题的能力 2. 对于新知识的学习还不够，需要花更多的时间去学习新的知识 | | | | | | | | | | |
| 三、2017年工作目标与计划：   1. 在完成自己的测试任务的基础上，希望能够胜任更多的测试工作，帮助新的成员或者作为测试负责人，或者去学习研究在测试中需要运营到的新知识新工具。 2. 对于独立部署的流程更加的熟悉，用更高的效率更少的时间去完成一个独立部署。 3. 加强英语的沟通能力，把丢掉的英语重新捡回来 4. 对于每个参加的项目做好总结，把经验运用到之后的项目中 | | | | | | | | | | |
| 四、对工作、团队、公司发展、现有制度与管理等方面的意见或建议；  会议：  1. 减少会议次数和会议时间，除去项目例会，最多的时候一周五天能有四天都有会议，会议太频繁了，  沟通：   1. 部门内的沟通，和长沙团队，或者测试跟开发之间，沟通还不够多 2. 部门间的沟通，项目组负责人项目组成员与Sales团队与需求人员沟通要更全面，如果有一方对客户的需求没有完全理解透，之后和客户的来回沟通或者项目的反复修改，都需要更多的时间成本   培训：   1. 周二的培训，可以开发针对培训开发的内容，测试培训测试相关的内容，希望培训的内容更有吸引力，而不仅仅是为了完成一个内容   管理：   1. 希望项目的项目经理或者测试负责人对于项目有一个整体的把控，对项目的风险有一定的评估，不要因为需求的变动添加或者人员的变动，导致项目的失控   需求：   1. 一直在提的一个问题，每个项目必须要有一个完整的需求，否则对于开发或者测试都是一件非常痛苦的事情 | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 五、绩效评价（参照指标描述，在分数栏中打分，并按其分值相加计算出评价结果。） | | | | | |
| 评价项目 | 评价指标 | 指标描述 | | 自我评价 | 主管评价 |
| 工  作  完  成  质  量  40分 | 测试文档清晰度  （10分） | 测试用例文档非常清晰，逻辑性很强。（8－10） | | 8 |  |
| 测试用例文档比较清晰，逻辑性一般。（4－7） | |
| 测试用例文档条理不清，毫无逻辑可言。（1－3） | |
| 测试用例  有效性  （10分） | 测试用例非常全面、严谨，系统测试很流畅。（8－10） | | 8 |  |
| 测试用例比较全面、严谨，系统测试可运行。（4－7） | |
| 测试用例非常不严谨，系统测试不可运行。（1－3） | |
| 缺陷  发现率  （10分） | 能发现较多的Bug，Bug质量较高。（8－10） | | 8 |  |
| 能发现一些Bug，Bug质量尚可。（4－7） | |
| 发现Bug较少，Bug质量一般。（1－3） | |
| 进度  偏离度  （10分） | 测试速度较快，经常超越规定时间完成测试任务。（8－10） | | 9 |  |
| 测试速度尚可，在规定时间完成测试任务。（4－7） | |
| 测试速度较慢，经常不能在规定时间完成测试任务。（1－3） | |
| 工  作  难  度  20分 | 专业性  （10分） | 可清晰理解测试工作出现问题的原因，并提出改进意见。（8－10） | | 8 |  |
| 能够理解测试问题的原因，理解深度一般（4－7） | |
| 对测试时出现的问题定位比较模糊。（1－3） | |
| 挑战性  （5分） | 能很好胜任所承担的项目，且项目较有挑战性。（5） | | 4 |  |
| 基本胜任有一定难度的项目。（3－4） | |
| 对于有挑战的项目不太能胜任。（1－2） | |
| 创新性  （5分） | 具有创新思维，不断思考优化测试工作的方方面面。（5） | | 4 |  |
| 有一定的创新，可以提出一些创新性建议（3－4） | |
| 按部就班，较少思考创新。（1－2） | |
| 工作量  10分 | | 工作量很饱满，在完成开发任务的同时，还承担了项目之外的工作。（8－10） | | 9 |  |
| 工作量饱满，基本完成项目开发任务。（4－7） | |
| 工作量不饱满，尚有空闲。（1－3） | |
| 工  作  态  度  30分 | 主动高效  （10分） | 独立提出切实可行的改进方案，并推进实施，取得良好的成效。（9－10） | | 8 |  |
| 工作中主动发现问题，提出有价值的改进建议。（7－8） | |
| 调动各方面资源以达成目标。（4－6） | |
| 被动执行安排的工作，遇到困难被动等待，对工作中问题视而不见。（1－3） | |
| 团队协作  （10分） | 协助对方获取成功，在达成团队整体目标的同时实现个人目标。（9－10） | | 9 |  |
| 认真听取对方意见，清楚表达自己意见，并且提出有价值的建议。（7－8） | |
| 与团队成员良好沟通，保证项目按期进行。（4－6） | |
| 不与团队成员沟通，完全按照个人设想工作。（1－3） | |
| 学习分享  （10分） | 主动学习，工作技能明显提高，分享并帮助团队成员进步。（9－10） | | 8 |  |
| 有意识地学习知识技能和业界先进经验，并在工作中实践，乐于分享。（7－8） | |
| 能够参加公司培训，在某些方面提高自己，有一定的分享。（4－6） | |
| 缺乏自我培养和提高意识，随大流。（1－3） | |
| 自评结果： 83 | | | 主管评分： N/A | | |
| 主管反馈：包括继续发挥的优点和下一步努力方向。  （若评价指标自评与主管评分差距较大，建议在此列出具体的案例来说明问题，以便于后续沟通。）  主管签名： | | | | | |