**开发经理年度绩效评估表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | | 何佳 | | 岗位 | 开发经理 | | | 评估时间 | | 2016/12/21 |
| 一、计划关键任务记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 职责分类 | | 关键任务描述 | | | 其他参与人员 | 计划完成时间 | | 计划滞后比例 | 完成结果（是否有质量问题） |
| 1 | 开发 | | 开发人员角色参与台湾项目，开发real time报表 | | | Jason, Jack等 | 4月15日 | | 未滞后 | real time报表bug稍多 |
| 2 | 项目经理 | | Join Me Integration 集成项目  1．需求及设计文档编制  2．开发portal端的功能;  3．Chat Server做了部分修改;  4．项目管理 | | | Roy, Jack, Carl | 5月中旬 | | 20% | 工作量比预估的要多一些，时间上有些滞后，但无明显质量问题 |
| 3 | 项目经理 | | Salesforce Integration 集成项目   1. 主导项目的需求和设计过程 2. 管控项目的进度和质量 3. 开发chat server | | | Allon, Daniel, Lynn, Carl, Linda | 7月下旬 | | 25%以上 | 需求比预计多花了约2周  Sales-force Integration 存在性能问题，发布后又打了一个patch 才解决. |
| 4 | 项目经理 | | Conversion 项目 | | | 无 | 无 | | 无 | 只是完成了编码，没有测试 |
| 5 | 项目经理 | | G2A-V2 phase 3 | | | Damon, Jack, James | 11月18日 | | 按计划完成 | 按计划完成,但是Max-On功能测试的还不够彻底 |
| 6 | 项目经理 | | ITSM & G2A 合并项目 | | | Damon, Allon, Jason, Jack 等 | 2月中下旬 | | 还在进行中 | 刚结束需求细化，进入设计阶段 |
| 二、2016年度工作小结  **业务知识:**  对系统有一个比较好的整体把握, 知道系统有哪些功能，功能之间的联系是什么，脉络是比较清楚的。但是如果对应的功能没有开发/修改过，具体的业务细节掌握的并不好。70%  **系统代码的熟悉程度:**  Portal 的开发没有问题, Chat Server 可以通过自己看代码或在Roy稍加指导的前提下按要求完成功能，目前对Max-on, Route-Server 的内容还不是很清楚，需要通过项目来熟悉  VM 还没有开发过, 访客端也没有在实际项目中编写过对应的代码。70%  **技术上：**  项目中用的大多数技术都是已经掌握的, 即使没有接触过，学习几天也都是可以上手开发的，技术上不存在太大问题 85%  **管理上：**  项目管理上，经过ITSM &G2A 合并项目以后，应该可以达到90%的程度，现在大概是70%  人员管理上, 由于以前这方面接触的比较多，不会有太大问题，现在主要是精力上, 因为有项目管理+开发+人员管理 + 行政工作 等好几个事，会同时在几个工作间进行切换，感觉影响了工作效率。后期带项目会减少自己的开发工作量，把更多的精力放在需求、设计和项目管理上， 行政上的事交给新招聘的同事来做.75%  **优异之处：**   1. 工作态度， 虽然已工作满10个年头，但工作的积极性和刚参加工作时没有什么变化 2. 相对全面, 技术，项目管理，人员管理等各方面虽然都不算很突出, 但都还具备一定的能力和经验   **不足之处：**   1. 项目中代码审核不严，salesforce 集成项目的代码质量不高 2. 需求管理上有过一次比较严重的时间延期 3. 写代码有点喜欢按自己的风格来，只求能实现功能，没有仔细的看旧代码，写出的代码和旧代码的风格和结构均不太一致。 | | | | | | | | | | |
| 三、2017年工作目标与计划：  **团队目标:**  1.长沙团队能同时独立的进行2个项目，分期：先形成一个能独立运行的项目团队，然后第一个团队再逐步带出第二个团队  （项目进行过程中，肯定还是需要杭州团队参与评审、给予一些指导的，但是项目组成员均来源于长沙团队, 长沙团队的核心人员也应该参与杭州项目的评审工作）  2.长沙研发要形成一个相对稳定的核心团队: 2个项目经理，2个高级开发人员(相对于技术经理)  **个人目标:**  1. 对项目代码质量的控制要更好，这个不单是要增大在这方面的时间投入，还要摸索一些流程和机制来保障；  2.加强对业务、系统的熟悉程度，在项目中更多的承担需求，设计、评审、项目管理的工作，减少编码工作，更多的工作目标是保障整个团队的开发效率， | | | | | | | | | | |
| 四、对工作、团队、公司发展、现有制度与管理等方面的意见或建议；   1. 分工更明确，每个人专注于某部分的工作，随着人员的增加，只有更明确的分工才能保障整个团队的工作效率，否则管理成本、沟通成本都会越来越大 2. 在成本可以接受的前提下，长沙研发也增加双屏，有2个屏幕，不用在开发过程中不停的切换 3. 培训可以减少频率，要把培训的关注点集中到效率上来， | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 五、绩效评价（参照指标描述，在分数栏中打分，并按其分值相加计算出价评结果。） | | | | | |
| 评价项目 | 评价指标 | 指标描述 | | 自我评价 | 主管评价 |
| 工  作  任  务  30分 | 需求设计  （10分） | 能深入理解项目需求，功能设计完全满足用户需求，易用性好。文档表达清晰有条理（8－10） | | 7 |  |
| 能理解项目基本需求，功能设计可以满足用户需求，文档表达清楚（8－10） | |
| 基本理解项目需求，功能设计基本满足项目要求。（1－3） | |
| 技术能力  （10分） | 技术能力扎实全面，对于目前工作需求尚有余力，可快速解决工作中的技术难题。（8－10） | | 8 |  |
| 技术能力一般，满足本工作内容，解决技术问题解决效率不高。（4－7） | |
| 不主动了解技术发展，解决技术问题困难。（1－3） | |
| 编码和技术实现  （10分） | 编码质量高，bug很少。技术实现方案有效评估，合理且风险小。（8－10） | | 8 |  |
| 编码质量较好，bug不少能够处理 。技术实现方案评估可行。 | |
| 编码质量一般，bug比较多而且还有bug解决困难。技术实现方案欠评估。 | |
| 项目管理  40分 | 计划和协调  （10分） | 计划制定全面，有效组织团队工作，遇问题能够协调资源妥善解决。（8－10） | | 7 |  |
| 能够较好地制定计划并组织团队，遇问题可以解决，但是会影响进度或质量。（4－7） | |
| 计划制定风险考虑不足，团队工作组织不足，遇问题不能有效解决（1－3） | |
| 执行与计划完成  （10分） | 履行团队的开发测试流程，按照既定计划严格执行，按时完成或将项目滞后控制在10%以内。（8－10） | | 7 |  |
| 基本履行开发测试流程和按照计划执行，项目计划滞后控制30% （4－7） | |
| 不能完全履行开发测试流程或计划出现，项目计划超过30%（1－3） | |
| 监控和质量跟踪  （10分） | 项目各个阶段按流程的质量标准要求进行，项目发布后无重要bug出现。（8－10） | | 7 |  |
| 项目的各个阶段的质量标准并未达到，项目出现滞后或发布后有质量问题。（4－7） | |
| 项目的各个阶段的质量标准出现严重偏差，项目出现严重滞后或发布后有严重问题。（1－3） | |
| 成员管理和沟通  （10分） | 项目组沟通顺畅，及时有效对成员进行指导和反馈，和上级也进行充分的沟通和汇报。（8－10） | | 8 |  |
| 项目组沟通正常，会和成员进行适当的指导和反馈，适时向上级汇报。（4－7） | |
| 项目组沟通存在问题，和下属进行的指导和反馈比较少，很少向上级汇报。（1－3） | |
| 工  作  态  度  30分 | 主动高效  （10分） | 独立提出切实可行的改进方案，并推进实施，取得良好的成效。（9－10） | | 8 |  |
| 工作中主动发现问题，提出有价值的改进建议，调动各方面资源以达成目标。（7－8） | |  |
| 被动执行安排的工作，遇到困难被动等待，对工作中问题视而不见。（1－3） | |  |
| 目标感和自我要求  （10分） | 目标感强，不断想办法追求目标实现，严格要求自己，不断改进 。（8-10） | | 8 |  |
| 目标感较强， 追求目标的实现。有自动上升的欲望。（4-7） | |  |
| 目标感欠缺，缺乏自我要求（1-3） | |  |
| 学习和分享（10分） | 主动学习，工作技能明显提高，分享并帮助团队成员进步。（8－10） | |  |  |
| 有意识地学习知识技能和业界先进经验，并在工作中实践，乐于分享。（4 - 7） | | 7 |  |
| 能够参加公司培训，在某些方面提高自己，有一定的分享。（1－3） | |  |
| 自评结果： B+ | | | 主管评分： | | |
| 主管反馈：包括继续发挥的优点和下一步努力方向。  （若评价指标自评与主管评分差距较大，建议在此列出具体的案例来说明问题，以便于后续沟通。）  主管签名： | | | | | |