

Compte-rendu Réunions Thèse

Réunion Arnaud 09/12

Retour sur le doc

- Repositionner mieux par rapport la théorie des systèmes en géographie → Allen, Forrester etc. : relire thèse de Seb.
- Nécessité de développer sur un exemple, ou introduire la th. par un exemple ; ne pas rester dans la généralité absolue qui peut rapidement ne plus avoir de sens ; théorie \neq outil, qui est plutôt ce qu'on développe ici. Importance de la démarche de construction, donc de l'exemple amenant la th.
- Mieux justifier choix perspectivisme (pour pas que ce soit uniquement vu comme découlant histoire perso)
- Détail : taclage de Rémi/Barth/Batty gratuit, citer un passage précis avec mots exacts pour moins de gratuité
- Consulter Varenne ? Mauvaise idée, risque d'y passer l'ensemble de la thèse après

Directions thématiques

- Faire le lien avec ce qui se fait dans différents domaines : vraie épistémologie ; difficile, ne peut être qu'une ébauche
- Economie vs geo : eco a le carcan des maths, vu comme une sécurité par eco mais comme une restriction par géographes, qui s'adaptent aux objets. Voir point de vue architectes, urbanistes, physiciens. Jacob première penser en s.complexes. regarder l'objet ville, ce que signifie pour chacun, en quoi relève de th. \neq .
- Voir Offner, Orfeuil, Ascher, Roncayolo, Raffestin, Choay. (pas Berque trop délirant).

Réseaux et territoires

- clarifier la notion de territoire. quels objets simples ? pas ville car trop restrictif.
- le réseau n'existe-t-il pas déjà quand les objets sont en interaction ? alors réseau physique comme la concrétisation d'un potentiel interaction, une seule partie du phénomène.
- analogie électrique : que se passe-t'il si capacité infinie ? (// supraconducteurs ?)
- s'abstraire de l'objet technique (mais pas totalement car il intervient alors par rétroaction par congestion et effets offre/demande)
- Territoire initialement comme portion d'espace, population et ressources (distrib continue) → interactions → distance/hétérogénéité de l'espace comme frein l'interaction → réseau canalise, support des interactions, et rétroaction sur les interactions. Quels types d'interactions, quelles échelles ? les couplages et boucles de rétroaction s'opèrent de multiples échelles.

Réunion Florent 11/12

Retour sur le doc

- peu utile tel quel, besoin d'une application, exemple concret. tout de même importance d'une grille de lecture théorique sous-jacente pour structurer démarche.
- Element manquant (en lien avec compatibilité des ontologies) : outil de mesure pour mesurer "réalité" d'une perspective : ontologie de ref qui mesure ? // 3 mondes de Popper (th., perception, réalité physique).
- Modèles pour comprendre \neq modèles d'aide décision (qui dit qqe chose auquel les gens croient) : presque plus important de savoir ce qu'on en fait que la "réalité".
- Notion d'hétérogénéité confuse : besoin d'empirique/théorique (au sens thématique) pour clarifier cela

Etude empirique

- Obtenir des faits stylisés dans un cadre th. simple pour commencer : prendre territoire avec population/ressources (emploi) avec accessibilité (laquelle ? ex acc. Graham) donne déjà un système très complexe. Deux cas limite : le transport suit une demande (par ruptures liés processus décision politique etc. ; et le transport crée demande, ville s'adapte en quelque sorte (ex. Deauville) (attention échelle mobilité \neq devlpmt urbain).
- importance du multi echelle pour comprendre quel axe transport apparu dans quel cadre (ex. autoroute bassin parisien : A4 a progressivement changé d'échelle d'utilisation, apparition d'échangeurs locaux, diminution de l'effet tunnel.
- Données IdF, bassin parisien élargi : autoroutes chronologique, P+E communes, flux (recensement). cas d'étude intéressant : N104 Roissy Cergy. Base BIEN ? peu concordance temporelle (surtout avec projets récents), difficilement utilisable ?
- fait stylisés : croissance du zonage en aires urbaines ; longueur des déplacements pendulaires ; émergence du peri-urbain.
- Attention empirique : choisir quel niveau granularité. Pas y passer trop de temps, peu vite devenir chronophage.
- Etudes possibles ? Poser bien le th. pour avoir des hyp tester, ex. $\Delta P \rightarrow \Delta T$, $\Delta P, \Delta E \rightarrow \Delta T$, $\Delta T \rightarrow \Delta X \rightarrow \Delta P, \Delta E$.
- Test possible au delà simples correlations : Granger causation (\sim lagged correlation) ; space and time ?